Comité de Evaluación de la Licitación Pública N° 21/2010.

Asunción, 04 de Mayo de 2.011.-

Señor
Econ. Arnaldo Samaniego González
Intendente Municipal de Asunción
E. S. D.

De nuestra mayor consideración:

Quienes subscriben el presente documento, en el ejercicio de las funciones de Miembros del Comite de Evaluación, constituido y conformado por **Resolución Nº 65/2.011 I.**, de fecha **19 de Enero de 2.011**, tienen a bien presentar el Informe de Evaluación de las propuestas presentadas por los Oferentes de la ***Licitación Pública Nacional N° 21/10 para la "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMATICOS"***, así como el dictamen de rigor que servirá de base a la Adjudicación del pertinente Contrato, en los términos que seguidamente se exponen:

1. **Antecedentes de la Licitación Pública Nº 21/2010:-**
   - **Resolución JM/N° 6.440/2.010** de la Junta Municipal de fecha **15 de Setiembre de 2.010**, por el cual autoriza a la Intendencia Municipal a realizar el llamado de la presente Licitación.-
   - **Resolución N° 1.950/2.010 I.** de la Intendencia Municipal de fecha **22 de Setiembre de 2.010**, por el cual resuelve llamar a la presente Licitación.-
   - **Resolución N° 65/2.011 I.** de la Intendencia Municipal de fecha **19 de Enero de 2.011**., por el cual conforma un Único Comité de Evaluación.
   - **Resolución N° 2.207/2.010 I.** de la Intendencia Municipal de fecha **25 de Octubre de 2.010**., por el cual se aprueba el Calendario de esta Licitación.-
   - **Adenda N° 1**, de fecha 16 de Noviembre de 2.010.
   - **Acta de Apertura**, realizado en fecha **23 de Noviembre de 2.010**, con la participación del siguiente oferente:-

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

1. **INFOSYSTEMS.**
2. **SOFTSHOP S.A.**
3. **CEVIMA S.A.**
4. **INFOCENTER S.A.**
5. **MD COMPUTER´S.**
6. **JOCAR TRADING S.R.L.**
7. **DATA SYSTEMS SAECA.**
8. **PARASOFT S.R.L.**
9. **VEGA S.A.**
10. **DREI ASOCIADOS S.R.L.**

María T. Pintos Aguilera
Jefa
Departamento de Contratos

2. **Análisis y Evaluación de las ofertas presentadas.-**

Las ofertas presentadas en esta Licitación, han sido objeto de un exhaustivo análisis, tanto en el Aspecto Jurídico-Legal, como desde el punto de vista Económico-Financiero y Técnico, de conformidad a lo dispuesto por la Ley Nº 2.051/03, en sus Art. 26. Evaluación de las Ofertas, Art. 27 y Art. 28 Adjudicación y el Decreto Reglamentario N° 21.909/03, en sus Art. 60 Análisis, Art. 61 Método de Evaluación y Art. 63 Criterio de Adjudicación, siendo el resultado de tales exámenes los siguientes:-

Conforme a la reglamentación arriba mencionada, corresponde Analizar los siguientes aspectos:-

Manuel Agripo Maistrano, Director General
Dirección Gral. de Administración y Finanzas

Abog. Benito Alejandro Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

Arq. Luis Villalba Ocampos
Director
Dirección de Planificación Técnica

Lic. Richard J. Oviedo Benítez
Director
Dirección de Adquisiciones
Municipalidad de la Ciudad de Asunción

000313

2.1. ASPECTO JURÍDICO-LEGAL:

Con relación a las ofertas presentadas se realiza las siguientes observaciones:

1) INFOSYSTEMS:

- No presenta Constancia de no adeudar tributos municipales expedida por la Dirección de Recaudaciones de la Municipalidad de Asunción.
- No presenta tres referencias de Empresas Públicas o Privadas y/o Instituciones Públicas o Privadas con las cuales ha contratado para la provisión de la misma naturaleza, o recepción definitiva a satisfacción de la Contratante.
- No presenta la oferta en medios magnéticos.
- Presenta Constancia SIPE N° 1.105.011.

2) SOFTSHOP S.A.:

- No presenta la oferta en medios magnéticos.
- Presenta Constancia SIPE N° 1.104.803.

3) CEVIMA S.A.:

- No presenta tres referencias de Empresas Públicas o Privadas y/o Instituciones Públicas o Privadas con las cuales ha contratado para la provisión de la misma naturaleza, o recepción definitiva a satisfacción de la Contratante.
- No presenta copia del PBC.
- No presenta el Balance General y cuadro comparativo de los años 2007 y 2008.
- Presenta Constancia SIPE N° 1.177.852.

4) INFOCENTER S.A.:

- Falta aclaración de firmas del segundo firmante de la oferta.
- No presenta Constancia de no adeudar tributos municipales expedida por la Dirección de Recaudaciones de la Municipalidad de Asunción.
- Presenta Constancia SIPE N° 1.104.939.

5) MD COMPUTER´S:

- No presenta Constancia de no adeudar tributos municipales expedida por la Dirección de Recaudaciones de la Municipalidad de Asunción.
- No presenta 1 (una) referencia bancaria y/o financiera en las que especifiquen las clases de créditos de que se ha dispuesto.

6) JOCAR TRADING S.R.L.:

- No presenta tres referencias de Empresas Públicas o Privadas y/o Instituciones Públicas o Privadas con las cuales ha contratado para la provisión de la misma naturaleza, o recepción definitiva a satisfacción de la Contratante.
- Presenta Constancia SIPE N° 1.104.958.

7) DATA SYSTEMS:

- No presenta Constancia de no adeudar tributos municipales expedida por la Dirección de Recaudaciones de la Municipalidad de Asunción.
- Presenta Constancia SIPE N° 1.104.794.
- **El firmante de la oferta no cuenta con poder suficiente para representar a la empresa oferente, teniendo en cuenta que el Estatuto Social de la firma –bajada del SIPE- establece en su Art. 21° "La firma social será ejercida con la firma conjunta de dos miembros titulares del directorio o de un miembro titular con el Gerente General", y en la oferta únicamente se observa la firma del Sr. José M. Flecha C., no observándose entre los documentos de la oferta poder suficiente para que pueda representar a la empresa con su sola firma.**

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

María T. Pintos Aguilera
Jefa
Departamento de Contratos

Manuel Alarcón Safstrand
Director General
Direcc. Gral. de Administración y Finanzas

Abog. Benito Alejandro Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

Lic. Richard J. Oviedo Benítez
Director
Dirección de Adquisiciones
Municipalidad de la Ciudad de Asunción

Arq. Luis Villalba Ocampos
Director
Dirección de Planificación Técnica

000315

8) PARASOFT S.R.L.:

- A la garantía de Mantenimiento de Oferta le faltan firmas y sellos del firmante de la oferta.
- No presenta Constancia de no adeudar tributos municipales expedida por la Dirección de Recaudaciones de la Municipalidad de Asunción.
- Faltan algunas estampillas al PBC.
- No presenta la oferta en medios magnéticos.
- Presenta Constancia SIPE N° 1.104.897

9) VEGA S.A.:

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

- A la garantía de Mantenimiento de Oferta le faltan estampillas, foliatura **y no presenta el formulario establecido en el PBC.**
- No presenta Patente Municipal al día del Municipio en el cual tributa o fija su domicilio comercial.
- No presenta la oferta en medios magnéticos.

María T. Pintos Aguilera
Jefa
Departamento de Contrato

10) DREI ASOCIADOS S.R.L.:

- No presenta Adenda 1.
- **Consta en SIPE pero no se adjunta a la oferta copia autenticada u originales de los documentos que acrediten facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente, por lo que la UOC Nº 1 deberá verificar el mismo.**
- No presenta Constancia de no adeudar tributos municipales expedida por la Dirección de Recaudaciones de la Municipalidad de Asunción.
- Presenta Constancia SIPE N° 1.104.965.

En cuanto a las observaciones realizadas a las firmas **INFOSYSTEMS, SOFTSHOP S.A., CEVIMA S.A., INFOCENTER S.A., MD COMPUTER´S, JOCAR TRADING S.R.L., PARASOFT S.R.L. y DREI ASOCIADOS S.R.L.,** esta Comisión es del parecer que la Dirección de adquisiciones – UOC Nº 1 debería tomar los recaudos necesarios para proceder conforme a lo establecido en el Punto 29 de la Sección I de las IAO "Diferencias, Errores misiones" del Pliego de Bases y Condiciones.

Con relación a la firma **DREI ASOCIADOS S.R.L.,** se observa la UOC, procedió a descargar los documentos anteriormente mencionados.

En lo que respecta a la observación verificada a la firma **DATA SYSTEMS donde el firmante de la oferta no cuenta con poder suficiente para representar a la empresa oferente, teniendo en cuenta que el Estatuto Social de la firma –bajada del SIPE- establece en su Art. 21º "La firma social será ejercida con la firma conjunta de dos miembros titulares del directorio o de un miembro titular con el Gerente General", y en la oferta únicamente se observa la firma del Sr. José M. Flecha C., no observándose entre los documentos de la oferta poder suficiente para que pueda representar a la empresa con su sola firma, por lo que, no reunirá los requisitos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones de la presente licitación,** de conformidad a los dispuesto en la **Sección I – IAO, clausula 30** " Método de Evaluación. Examen preliminar de las Ofertas. 30.2 **"...Serán eliminadas aquellas ofertas que no cumplan con el suministro de la siguiente documentación: ...c) Presentación de los documentos que acrediten la representación suficiente del firmante de la Oferta para comprometer al oferente, conforme con lo requerido en la cláusula 11 de esta Sección I, IAO;..."; igualmente, con relación a la observación verificada al oferente VEGA S.A. donde la Garantía de Mantenimiento de Oferta no cuenta con el formulario establecido por el PBC, por lo que, no reunirá el requisito exigido en el Pliego de Bases.**

Manuel Alejandro Salgand, Director General
Dirección de Administración y Finanzas

A este respecto amerita señalar lo dispuesto en el Decreto Reglamentario Nº 21909/03 en su Art. 60º que dice "...La convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que: **1) la garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida;** 2) El formulario de oferta

Abog. Benito Alejandro Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

Arq. Luis Villalba Ocampos
Director
Dirección de Planificación Técnica

Lic. Richard J. Oviedo Benítez
Director
Dirección de Adquisiciones
Municipalidad de la Ciudad de Asunción

000314

esté debidamente completado y preparado. **3) Los poderes documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados...",** concordantes con los artículos 58° y 61° del mismo cuerpo legal.

Por lo tanto, atendiendo que las ofertas presentadas por las firmas **DATA SYSTEMS y VEGA S.A.,** contarían con observaciones de carácter sustancial, no pudiendo ser subsanadas, se recomienda la descalificación de las mismas, todo ello, en atención a lo dispuesto en el Decreto Reglamentario Nº 21909/03, en su Art. 58º *Conformidad de la oferta con el Pliego de Bases y Condiciones* – inc. 3), el cual dispone cuanto sigue:... *"de rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes, cuyas ofertas se ajusten sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, tales como* ***la falta de garantía de mantenimiento de oferta o extinción de esta en desacuerdo con los requerimiento del Pliego,*** *la falta de presentación de formularios de ofertas y lista de precios debidamente firmados y complementados,* ***ausencia o insuficiencia de los poderes del firmante de la oferta para obligar al oferente...*** *...Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante.* ***No podrá convertirse posteriormente en una oferta que se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones aquella que carecería de este requisito originalmente,*** *y que tras las corrección de las desviaciones, reservas u omisiones significativas, el oferente pretenda su aceptación..."*

En cuanto a la observación realizada en el Acta de Apertura de Sobres por el Sr. Julián Palma de la Empresa INFOCENTER S.A., donde hace constar que *"los formularios de presentación de oferta presentados por las firmas Softshop S.A. y Parasoft S.R.L. no se ajustan a lo solicitado en el PBC donde solicita totales por Ítems sin este un documento sustancial"*, cabe mencionar que en otro procedimiento de contratación por expediente DNCP Nº 13610 la UOC Nº 1 formuló la siguiente consulta: "... ***Oferta presentada por la firma B: en el formulario de presentación de ofertado se detalla el precio total de cada lote ofertado... ...por lo tanto, ante lo planteado, estos errores sería causal suficiente para descalificación?...".*** por lo que, la DNCP respondió en su Nota *DNCP/DJ Nº 2271/10 de fecha 27/09/10 lo siguiente:* ***"...Respecto del supuesto de la oferta presentada por la firma B, la no indicación en el formulario de presentación de oferta, del precio total de cada Lote ofertado, no sería un inconveniente si la oferta propuesta en el formulario de oferta, fue hecha por el valor resultante de la sumatoria de los montos que comprende cada Lote, y además, en la lista de precios, que forma parte de la oferta, se indican claramente los precios unitarios; sumado a todo esto, que la garantía de mantenimiento de oferta, presentada por el Oferente, cubra ese valor...",*** Fdo. Tanya María Arroyo – Dirección Jurídica – DNCP; Abog. Jorge Paiva Rocholl – Director Jurídico – DNCP. En este sentido corresponde dar la misma interpretación con relación a las observaciones señaladas a los oferentes en el presente procedimiento de contratación.

Al respecto, la Dirección de Adquisiciones – Unidad Operativa de Contrataciones N°1, ha solicitado a las Empresas ***INFOSYSTEMS,*** vía Nota D.A. Nº 1.257/10; ***CEVIMA S.A.,*** vía Nota D.A. Nº 1.258/10; ***INFOCENTER S.A.,*** vía Nota D.A. Nº 1.259/10; ***MD COMPUTER´S.,*** vía Nota D.A. Nº 1.260/10; ***JOCAR TRADING S.R.L.,*** vía Nota D.A. Nº 1.261/10; ***PARASOFT S.R.L.,*** vía Nota D.A. Nº 1.262/10 y ***DREI ASOCIADOS S.R.L.,*** vía Nota D.A. Nº 1.263/10 de fecha 17 de diciembre de 2.010, a que presente las documentaciones observadas en el Aspecto Jurídico-legal, Informe Económico-Financiero y Técnico respectivamente.

En ese sentido, se observan entre los antecedentes de la presente licitación, que las Empresas **INFOSYSTEMS., MD COMPUTER´S** y **JOCAR TRADING S.R.L.** no han presentado las documentaciones solicitadas.

Con relación las observaciones realizadas a la Empresa **MD COMPUTER´S**, amerita una especial atención, atendiendo que la misma como se cito más arriba fue debidamente notificada por un plazo de 48 hs., para que presente la documentación observada, no procediendo en consecuencia como se observa en los informes de los antecedentes. Sin

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

María T. Pintos Agüero
Jefa
Departamento de Licitaciones

Abog. Benito Alejandro Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

Arq. Luis Villalba Ocampos
Director
Dirección de Planificación Técnica

Lic. Richard J. Oviedo Benítez
Director
Dirección de Adquisiciones
Municipalidad de la Ciudad de Asunción

Director General
Administración y Finanzas

000313

embargo en fecha 14 de Enero de 2.011, presenta el Certificado de Revendedor Autorizado de la firma PCIZZI, Distribuidora, visiblemente en forma extemporánea. Igualmente este Comité no pudo considerarlo en la presente evaluación debido a los principios de preclusión y de igualdad de competencia, atendiendo que la misma afectaría la competencia en igualdad de condiciones.-

En consecuencia, y atendiendo las observaciones realizadas a las Empresas **INFOSYSTEMS., MD COMPUTER´S** y **JOCAR TRADING S.R.L.,** corresponde rechazar sus ofertas conforme al Decreto Reglamentario N° 21909/03, Art. 59 entre otras cosas expresa: *"Disconformidades, errores y omisiones:...Si el oferente no presentare lo solicitado por la convocante, ni aceptare la corrección de errores aritméticos, su oferta podrá ser rechazada...".*

Con relación a las Empresas **CEVIMA S.A., INFOCENTER S.A., PARASOFT S.R.L. y DREI ASOCIADOS S.R.L.,** se observan que las mismas han presentado los documentos solicitados.-

Por tales motivos, las Empresas **CEVIMA S.A., INFOCENTER S.A., PARASOFT S.R.L., DREI ASOCIADOS S.R.L. y** ***SOFTSHOP S.A.,*** *cumplen con las Especificaciones Técnicas.*

2.2 ASPECTO TÉCNICO:

INFOSYSTEMS.: en los Ítems N° 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 15, 17, 20, 23 y 27, se observa lo siguiente: **No presenta especificaciones técnicas ni catálogos de los bienes ofertados, tampoco autorización de los fabricantes y de los representantes correspondientes. No presenta referencias exigidas de las provisiones similares a lo ofertado.**

SOFTSHOP S.A.: Cotiza para los ítems 11 (UPS), 13 (Servidores de Base de Datos), 14 (UPS), 21 (UPS para Servidores) y 24 (Servidores) respectivamente, se observa lo siguiente: **En todos ellos cumplen con lo solicitado en las especificaciones técnicas del llamado.**

CEVIMA S.A.: en los Ítems N° 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 15, 16, 20, 23, 26, 27 y 28, se observa lo siguiente: **No presenta catálogos de los bienes ofertados, tampoco autorización de los fabricantes al o los representantes multimarcas correspondientes.**

INFOCENTER.: Cotiza los ítems 11 (UPS), 13 (Servidores de Base de datos), 14 (UPS), 21 (UPS para Servidores) y 24 (Servidores) **en todos ellos cumplen con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas del llamado.**

MD COMPUTER´S.: en los Ítems N° 1, 15, 20, 23 y 27, se observa lo siguiente: **No presenta autorización de los fabricantes de los componentes,** en los Ítems Nº 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 25 y 28, se observa lo siguiente: **No presenta autorización del representante** y en los Ítems Nº 9 y 11 se observa que: **No presenta catálogo del equipo ofertado.**

JOCAR TRADING S.R.L.: en los Ítems N° 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27 y 28, se observa lo siguiente: **No presenta especificaciones técnicas de los bienes ofertados, tampoco autorización de los fabricantes ni de los representantes. No presenta referencias exigidas de las provisiones similares a lo ofertado. Se solicita complementar con los catálogos de los bienes ofertados faltantes.**

PARASOFT S.R.L.: en los Ítems 1 (Estación de Trabajo), 2 (Disco Duro), 3 (Disco Duro), 4 (Monitor), 5 (Placa Madre), 6 (Procesador), 7 (Memoria RAM), 8 (Memoria RAM), 12 (Impresora Láser Monocromo), 14 (UPS (sistema de alimentación Ininterrumpido), 15 (Computadora), 17 (Impresora Matricial), 21 (UPS para servidores), 27 (Computadoras Dual Core 775 de 2 GB) y 28 (Impresora Láser) **cumplen con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas del llamado.** Los ítems 10 (Escáner de imagen profesional), 11 (UPS (Sistema de alimentación Ininterrumpido), 13 (Servidores de Base de datos), 16 (Impresora a Chorro A3), 20 (PCs de Escritorio), 23 (PCs Escritorio) y 24 (Servidores) **no cumplen con lo solicitado en las**

Es copia fiel del original

María T. Pintos Aguilera

Abog. Benito Alejandro Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

Arq. Luis Villalba Ocampos
Director
Dirección de Planificación Técnica

Lic. Richard J. Oviedo Portillo
Director
Dirección de Adquisiciones
Municipalidad de la Ciudad de Asunción

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

especificaciones técnicas del llamado. Con relación al Ítem 22 (Laser A3 Color) la misma cumplen con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas del llamado, sin embargo su cotización supera el valor de la reserva.-

VEGA S.A.: en el Ítem N° 1, se observa lo siguiente: **Se solicita complementar con dos o más referencias de provisiones de equipos similares al ítem ofertado.**

DREI ASOCIADOS S.R.L.: en los Ítems N° 1 (Estación de Trabajo), 4 (Monitor), 15 (Computadora), 17 (Impresora Matricial), 20 (PCs de Escritorio), 23 (PCs Escritorio) y 28 (Impresora Láser) **cumplen con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas del llamado.** En los ítems 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 16, 25, 26 y 27, se observa lo siguiente: **No presenta los catálogos de los bienes ofertados faltantes como así también con la autorización de los representantes correspondientes.**

2.3 ASPECTO ECONÓMICO-FINANCIERO:

El presente Informe se ha elaborado centrando en el Apartado sobre la Capacidad Financiera del P.B.C. Los indicadores han sido estimados a partir de los estados financieros, que son como siguen:-

Cuadro de Indicadores

INDICADORES	*EMPRESAS PARTICIPANTES*						*PARAMETROS DE REFERENCIA*
	SOFSHOP S.A.	INFOCENTER S.A.	MD COMPUTER'S	JOCAR TRADING	DATA SYSTEMS S.A.	PARASOFT S.R.L.	
INDICE DE LIQUIDEZ: Activo Corriente/Pasivo Corriente (veces)	*1,1*	*1,4*	*94,6*	*6,2*	*1,8*	*1,5*	*Mayor o igual que: 1, en promedio en los 3 últimos años.*
INDICE DE ENDEUDAMIENTO : Pasivo/Activo (veces)	*0,6*	*0,7*	*0,1*	*0,6*	*0,7*	*0,6*	*No debe ser mayor que: 0,80, en promedio en los 3 últimos años.*
RENTABILIDAD: Utilidad del Ejercicio/Patrimonio Neto (%)	*10,3%*	*22,0%*	*24,2%*	*1,2%*	*8,0%*	*28,3%*	*No deberá ser negativo(-), en promedio en los 3 últimos años*

Fuente: Elaboración sobre la base de los Estados Financieros – Balance General y Cuadro de Resultados de las Empresas participantes.-

INDICADORES	*EMPRESAS PARTICIPANTES*		*PARAMETROS DE REFERENCIA*
	DREI ASOCIADOS S.R.L.	CEVIMA S.A	
INDICE DE LIQUIDEZ: Activo Corriente/Pasivo Corriente (veces)	*3,5*	*271,4*	*Mayor o igual que: 1, en promedio en los 3 últimos años.*
!NDICE DE ENDEUDAMIENTO: Pasivo/Activo (veces)	*0,3*	*0,4*	*No debe ser mayor que: 0,80, en promedio en los 3 últimos años.*
RENTABILIDAD: Utilidad del Ejercicio/Patrimonio Neto (%)	*7,8%*	*6,6%*	*No deberá ser negativo(-), en promedio en los 3 últimos años*

Fuente: Elaboración sobre la base de los Estados Financieros – Balance General y Cuadro de Resultados de las Empresas participantes.-

1) La empresa INFOSYSTEMS de Sergio Adrián González Soto, no presentó balances de los años 2007. 2008 y 2009.
2) Para la empresa VEGA S.A., solicitamos copias de balances comparativo 2007/200/, por no poder visualizar el monto de las cuentas de las ultimas cifras del Balance General.

Debido a tales consideraciones, esta Comisión de Evaluación a concluido recomendar al Sr. Intendente Municipal, máxima Autoridad de esta Administración, lo que se detalla en el punto 3 de este Informe de Evaluación de la propuesta presentada por el Oferente de esta Licitación, siendo la misma oferta la más oportuna en calidad y costo que aseguran las mejores condiciones para los intereses de esta Institución.

Seguidamente se presenta de acuerdo a lo establecido en el Art. 64 del Decreto Reglamentario 21.909/03 y la Ley Nº 2051/03, los siguientes cuadros comparativos:-

Abog. Benito Alejandro Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

Arq. Luis Villalba Ocampos
Director
Dirección de Planificación Técnica

Lic. Richard J. Oviedo Benítez
Director
Dirección de Adquisiciones
Municipalidad de la Ciudad de Asunción

000311

Empresa	Aspecto Legal	Asp. Econ. Financiero.	Aspecto Técnico	
			1	No Cumple
			2	No Cumple
			3	No Cumple
			4	No Cumple
			5	No Cumple
			6	No Cumple
INFOSYSTEMS	No Cumple	No Cumple	7	No Cumple
			8	No Cumple
			15	No Cumple
			17	No Cumple
			20	No Cumple
			23	No Cumple
			27	No Cumple
			Ítems	
			1	No Cumple
			2	No Cumple
			3	No Cumple
			4	No Cumple
			5	No Cumple
			6	No Cumple
			7	No Cumple
			8	No Cumple
MD COMPUTER	No Cumple	Cumple	9	No Cumple
			11	No Cumple
			15	No Cumple
			16	No Cumple
			17	No Cumple
			20	No Cumple
			23	No Cumple
			25	No Cumple
			27	No Cumple
			28	No Cumple
			Items	
			1	No Cumple
			2	No Cumple
			3	No Cumple
			4	No Cumple
			5	No Cumple
			6	No Cumple
			7	No Cumple
			8	No Cumple
JOCAR TRADING S.R.L.	No Cumple	Cumple	9	No Cumple
			10	No Cumple
			11	No Cumple
			12	No Cumple
			13	No Cumple
			14	No Cumple
			15	No Cumple
			16	No Cumple
			17	No Cumple
			18	No Cumple
			20	No Cumple

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

María T. Pintos Aguilera
Jefa
Departamento de Contrataciones

Abog. Benito Alejandro Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

Arq. Luis Villalba Ocampos
Director
Dirección de Planificación Técnica

Lic. Richard J. Oviedo Benítez
Director
Dirección de Adquisiciones
Municipalidad de la Ciudad de Asunción

			21	No Cumple
			22	No Cumple
			23	No Cumple
			24	No Cumple
			25	No Cumple
			27	No Cumple
			28	No Cumple
SOFTSHOP	Cumple	Cumple	**Items**	
			11	Cumple
			13	Cumple
			14	Cumple
			21	Cumple
			24	Cumple
CEVIMA S.A.	Cumple	Cumple	**Items**	
			1	No Cumple
			2	No Cumple
			3	No Cumple
			4	No Cumple
			5	No Cumple
			6	No Cumple
			7	No Cumple
			8	No Cumple
			9	No Cumple
			11	No Cumple
			12	No Cumple
			15	No Cumple
			16	No Cumple
			20	No Cumple
			23	No Cumple
			26	No Cumple
			27	No Cumple
			28	No Cumple
INFONCENTER	Cumple	Cumple	**Items**	
			11	Cumple
			13	Cumple
			14	Cumple
			21	Cumple
			24	Cumple
DATA SYSTEMS	No Cumple	Cumple	**Items**	
			18	No Cumple
			19	No Cumple
			22	No Cumple
PARASOFT S.R.L.	Cumple	Cumple	**Items**	
			1	Cumple
			2	Cumple
			3	Cumple
			4	Cumple
			5	Cumple
			6	Cumple
			7	Cumple
			8	Cumple
			10	No Cumple
			11	No Cumple
			12	Cumple

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

María T. Pintos Aguilera
Jefa
Departamento de Contrataciones

UOC N° 1
DIRECCIÓN DE ADQUISICIONES

Abog. Benito Alejandro Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

Arq. Luis Villalba Ocampos
Director
Dirección de Planificación Técnica

Lic. Richard J. Oviedo Benítez
Director
Dirección de Adquisiciones
Municipalidad de la Ciudad de Asunción

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

María T. Pintos Aguilera
Jefa
Departamento de Contratos

			13	No Cumple
			14	Cumple
			15	Cumple
			16	No Cumple
			17	Cumple
			20	No cumple
			21	Cumple
			22	No cumple
			23	No cumple
			24	No cumple
			27	Cumple
			28	Cumple
VEGA S.A.	No Cumple	No Cumple	Item	
			1	No Cumple
DREI ASOCIADOS S.R.L.	Cumple	Cumple	Ítems	
			1	Cumple
			2	No Cumple
			3	No Cumple
			4	Cumple
			5	No Cumple
			6	No Cumple
			7	No Cumple
			8	No Cumple
			9	No Cumple
			10	No Cumple
			12	No Cumple
			15	Cumple
			16	No Cumple
			17	Cumple
			20	Cumple
			23	Cumple
			25	No Cumple
			26	No Cumple
			27	No Cumple
			28	Cumple

CUADRO COMPARATIVOS DE PRECIOS

Ítem	Descripción del Bien	Cant.	INFOSYSTEMS		SOFTSHOP S.A.		CEVIMA S.A.	
			Precio Unitario	Precio Total	Precio Unitario	Precio Total	Precio Unitario	Precio Total
1	Estación de Trabajo tipo Cliente	138	2.600.000	358.800.000	NO COTIZA	NO COTIZA	5.150.000	710.700.000
2	Disco Duro	50	235.000	11.750.000	NO COTIZA	NO COTIZA	515.000	25.750.000
3	Disco Duro	30	210.000	6.300.000	NO COTIZA	NO COTIZA	430.000	12.900.000
4	Monitor	20	650.000	13.000.000	NO COTIZA	NO COTIZA	1.018.000	20.360.000
5	Placa Madre	18	590.000	10.620.000	NO COTIZA	NO COTIZA	525.000	9.450.000
6	Procesador	18	265.000	4.770.000	NO COTIZA	NO COTIZA	900.000	16.200.000
7	Memoria Ram	30	120.000	3.600.000	NO COTIZA	NO COTIZA	250.000	7.500.000
8	Memoria Ram	30	200.000	6.000.000	NO COTIZA	NO COTIZA	510.000	15.300.000
9	Concentradores	9	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	510.000	4.590.000
10	Escáner de imagen profesional	4	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA
11	UPS (Sistema de alimentación Ininterrumpido)	8	NO COTIZA	NO COTIZA	3.017.242	24.137.936	920.000	7.360.000
12	Impresora Láser Monocromo	37	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	2.400.000	88.800.000
13	Servidores de Base de datos	4	NO COTIZA	NO COTIZA	57.120.977	228.483.908	NO COTIZA	NO COTIZA
14	UPS (sistema de alimentación Ininterrumpido)	2	NO COTIZA	NO COTIZA	31.293.103	62.586.206	NO COTIZA	NO COTIZA
15	Computadora	2	2.600.000	5.200.000	NO COTIZA	NO COTIZA	5.200.000	10.400.000
16	Impresora a Chorro A3	2	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	500.000	1.000.000
17	Impresora Matricial	3	1.100.000	3.300.000	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA
18	Plotter	1	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA
19	Equipo de Scaneo, Copiado e Impresión	1	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA

Abog. Benito Alejandro Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

Arq. Luis Villalba Ocampos
Director

Lic. Richard J. Oviedo Benítez
Director
Dirección de Adquisiciones
Municipalidad de la Ciudad de Asunción

20	PCs de Escritorio	2	4.490.000	8.980.000	NO COTIZA	NO COTIZA	6.200.000	12.400.000
21	UPS para Servidores	1	NO COTIZA	NO COTIZA	6.264.368	6.264.368	NO COTIZA	NO COTIZA
22	Laser A3 Color	1	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA
23	PCs de Escritorio	5	4.490.000	22.450.000	NO COTIZA	NO COTIZA	6.200.000	31.000.000
24	Servidores	2	NO COTIZA	NO COTIZA	31.154.023	62.308.046	NO COTIZA	NO COTIZA
25	Multifunción	1	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA
26	Teclado	2	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	350.000	700.000
27	Computadoras Dual Core 775 de 2 GB	10	2.950.000	29.500.000	NO COTIZA	NO COTIZA	5.200.000	52.000.000
28	Impresora Láser	3	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	2.400.000	7.200.000
				484.270.000		**383.780.464**		**1.033.610.000**

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

María F. Pintos Aguilera
Jefa
Departamento de Contratos

Ítem	Descripción del Bien	Cant.	INFOCENTER S.A.		MD COMPUTER´S		JOCAR TRADING S.R.L.	
			Precio Unitario	Precio Total	Precio Unitario	Precio Total	Precio Unitario	Precio Total
1	Estación de Trabajo tipo Cliente	138	NO COTIZA	NO COTIZA	2.493.041	344.039.658	2.777.500	383.295.000
2	Disco Duro	50	NO COTIZA	NO COTIZA	262.500	13.125.000	308.000	15.400.000
3	Disco Duro	30	NO COTIZA	NO COTIZA	254.000	7.620.000	260.000	7.800.000
4	Monitor	20	NO COTIZA	NO COTIZA	678.471	13.569.420	732.000	14.640.000
5	Placa Madre	18	NO COTIZA	NO COTIZA	263.777	4.747.986	330.000	5.940.000
6	Procesador	18	NO COTIZA	NO COTIZA	287.161	5.168.898	310.000	5.580.000
7	Memoria Ram	30	NO COTIZA	NO COTIZA	130.459	3.913.770	275.000	8.250.000
8	Memoria Ram	30	NO COTIZA	NO COTIZA	225.412	6.762.360	450.000	13.500.000
9	Concentradores	9	NO COTIZA	NO COTIZA	624.720	5.622.480	550.000	4.950.000
10	Escáner de imagen profesional	4	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	8.000.000	32.000.000
11	UPS (Sistema de alimentación Ininterrumpido)	8	2.297.488	18.379.904	611.000	4.888.000	550.000	4.400.000
12	Impresora Láser Monocromo	37	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	1.900.000	70.300.000
13	Servidores de Base de datos	4	75.959.384	303.837.536	NO COTIZA	NO COTIZA	33.000.000	132.000.000
14	UPS (sistema de alimentación Ininterrumpido)	2	26.370.575	52.741.150	NO COTIZA	NO COTIZA	60.000.000	120.000.000
15	Computadora	2	NO COTIZA	NO COTIZA	2.504.425	5.008.850	2.777.500	5.555.000
16	Impresora a Chorro A3	2	NO COTIZA	NO COTIZA	1.760.000	3.520.000	1.760.000	3.520.000
17	Impresora Matricial	3	NO COTIZA	NO COTIZA	3.087.500	9.262.500	2.777.500	8.332.500
18	Plotter	1	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	26.500.000	26.500.000
19	Equipo de Scaneo Copiado e Impresión	1	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA
20	PCs de Escritorio	2	NO COTIZA	NO COTIZA	3.999.579	7.999.158	4.500.000	9.000.000
21	UPS para Servidores	1	4.749.938	4.749.938	NO COTIZA	NO COTIZA	3.500.000	3.500.000
22	Laser A3 Color	1	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	8.000.000	8.000.000
23	PCs de Escritorio	5	NO COTIZA	NO COTIZA	3.999.579	19.997.895	4.500.000	22.500.000
24	Servidores	2	28.368.934	56.737.868	NO COTIZA	NO COTIZA	11.500.000	23.000.000
25	Multifunción	1	NO COTIZA	NO COTIZA	990.000	990.000	750.000	750.000
26	Teclado	2	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA
27	Computadoras Dual Core 775 de 2 GB	10	NO COTIZA	NO COTIZA	3.717.285	37.172.850	3.500.000	35.000.000
28	Impresora Láser	3	NO COTIZA	NO COTIZA	1.480.798	4.442.394	2.000.000	6.000.000
				436.446.396		**497.851.219**		**969.712.500**

Ítem	Descripción del Bien	Cant.	DATA SYSTEMS SAECA		PARASOFT S.R.L.		VEGA S.A.	
			Precio Unitario	Precio Total	Precio Unitario	Precio Total	Precio Unitario	Precio Total
1	Estación de Trabajo tipo Cliente	138	NO COTIZA	NO COTIZA	2.637.178	363.930.564	3.106.500	428.697.000
2	Disco Duro	50	NO COTIZA	NO COTIZA	239.221	11.961.050	NO COTIZA	NO COTIZA
3	Disco Duro	30	NO COTIZA	NO COTIZA	224.070	6.722.100	NO COTIZA	NO COTIZA
4	Monitor	20	NO COTIZA	NO COTIZA	668.742	13.374.840	NO COTIZA	NO COTIZA
5	Placa Madre	18	NO COTIZA	NO COTIZA	262.482	4.724.676	NO COTIZA	NO COTIZA
6	Procesador	18	NO COTIZA	NO COTIZA	303.875	5.469.750	NO COTIZA	NO COTIZA
7	Memoria Ram	30	NO COTIZA	NO COTIZA	214.787	6.443.610	NO COTIZA	NO COTIZA
8	Memoria Ram	30	NO COTIZA	NO COTIZA	214.787	6.443.610	NO COTIZA	NO COTIZA
9	Concentradores	9	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA
10	Escáner de imagen profesional	4	NO COTIZA	NO COTIZA	818.438	3.273.752	NO COTIZA	NO COTIZA
11	UPS (Sistema de alimentación Ininterrumpido)	8	NO COTIZA	NO COTIZA	3.168.990	25.351.920	NO COTIZA	NO COTIZA
12	Impresora Láser Monocromo	37	NO COTIZA	NO COTIZA	6.001.148	222.042.476	NO COTIZA	NO COTIZA
13	Servidores de Base de datos	4	NO COTIZA	NO COTIZA	59.855.712	239.422.848	NO COTIZA	NO COTIZA
14	UPS (sistema de alimentación Ininterrumpido)	2	NO COTIZA	NO COTIZA	13.197.190	26.394.380	NO COTIZA	NO COTIZA
15	Computadora	2	NO COTIZA	NO COTIZA	4.480.286	8.960.572	NO COTIZA	NO COTIZA
16	Impresora a Chorro A3	2	NO COTIZA	NO COTIZA	1.636.778	3.273.556	NO COTIZA	NO COTIZA
17	Impresora Matricial	3	NO COTIZA	NO COTIZA	3.008.003	9.024.009	NO COTIZA	NO COTIZA
18	Plotter	1	18.990.000	18.990.000	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA
19	Equipo de Scaneo Copiado e Impresión	1	122.500.000	122.500.000	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA
20	PCs de Escritorio	2	NO COTIZA	NO COTIZA	4.472.109	8.944.218	NO COTIZA	NO COTIZA
21	UPS para Servidores	1	NO COTIZA	NO COTIZA	3.171.924	3.171.924	NO COTIZA	NO COTIZA
22	Laser A3 Color	1	18.400.000	18.400.000	52.557.995	52.557.995	NO COTIZA	NO COTIZA

Abog. Alejandro Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

Arq. Luis Villalba Ocampo
Director
Dirección de Planificación Técnica

Lic. Richard J. Oviedo Benítez
Director
Dirección de Adquisiciones
Municipalidad de la Ciudad de Asunción

23	PCs de Escritorio	5	NO COTIZA	NO COTIZA	4.439.826	22.199.130	NO COTIZA	NO COTIZA
24	Servidores	2	NO COTIZA	NO COTIZA	32.401.322	64.802.644	NO COTIZA	NO COTIZA
25	Multifunción	1	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA
26	Teclado	2	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA
27	Computadoras Dual Core 775 de 2 GB	10	NO COTIZA	NO COTIZA	2.981.498	29.814.980	NO COTIZA	NO COTIZA
28	Impresora Láser	3	NO COTIZA	NO COTIZA	1.216.914	3.650.742	NO COTIZA	NO COTIZA
				159.890.000		**1.141.955.346**		**428.697.000**

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

Ítem	Descripción del Bien	Cant.	DREI ASOCIADOS S.R.L.	
			Precio Unitario	Precio Total
1	Estación de Trabajo tipo Cliente	138	2.861.700	394.914.600
2	Disco Duro	50	314.200	15.710.000
3	Disco Duro	30	239.000	7.170.000
4	Monitor	20	797.000	15.940.000
5	Placa Madre	18	568.000	10.224.000
6	Procesador	18	526.600	9.478.800
7	Memoria Ram	30	260.350	7.810.500
8	Memoria Ram	30	213.000	6.390.000
9	Concentradores	9	5.147.000	46.323.000
10	Escáner de imagen profesional	4	11.146.000	44.584.000
11	UPS (Sistema de alimentación Ininterrumpido)	8	NO COTIZA	NO COTIZA
12	Impresora Láser Monocromo	37	14.311.000	529.507.000
13	Servidores de Base de datos	4	NO COTIZA	NO COTIZA
14	UPS (sistema de alimentación Ininterrumpido)	2	NO COTIZA	NO COTIZA
15	Computadora	2	2.625.500	5.251.000
16	Impresora a Chorro A3	2	4.378.000	8.756.000
17	Impresora Matricial	3	3.373.000	10.119.000
18	Plotter	1	NO COTIZA	NO COTIZA
19	Equipo de Scaneo Copiado e Impresión	1	NO COTIZA	NO COTIZA
20	PCs de Escritorio	2	5.376.000	10.752.000
21	UPS para Servidores	1	NO COTIZA	NO COTIZA
22	Laser A3 Color	1	NO COTIZA	NO COTIZA
23	PCs de Escritorio	5	5.375.000	26.875.000
24	Servidores	2	NO COTIZA	NO COTIZA
25	Multifunción	1	5.798.000	5.798.000
26	Teclado	2	48.000	96.000
27	Computadoras Dual Core 775 de 2 GB	10	3.587.000	35.870.000
28	Impresora Láser	3	2.444.000	7.332.000
				1.198.900.900

María T. Pintos Aguilera
Jefa
Departamento de Contratación

CUADRO DE ADJUDICACIÓN

PARASOFT S.R.L.							
Ítem	**Descripción del Bien**	**Marca**	**Unidad de Medida**	**Presentación**	**Cantidad**	**Precio Unitario IVA Incluido**	**Precio Total IVA Incluido**
1	Estación de Trabajo tipo Cliente	PC tipo compatible	Unidad	Caja	138	2,637,178	363,930,564
2	Disco Duro	Maxtor / Samsung	Unidad	Caja	50	239,221	11,961,050
3	Disco Duro	Samsung	Unidad	Caja	30	224,070	6,722,100
4	Monitor	BenQ	Unidad	Caja	20	668,742	13,374,840
5	Placa Madre	Ascrock	Unidad	Caja	18	262,482	4,724,676
6	Procesador	Intel	Unidad	Caja	18	303,875	5,469,750
7	Memoria Ram	Markvision	Unidad	Caja	30	214,787	6,443,610

Abog. Benito Alejandro Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

Arq. Luis Villalba Ocampos
Director
Dirección de Planificación Técnica

Lic. Richard I. Ovelar Ramírez
Director
Dirección de Adquisiciones
Municipalidad de la Ciudad de Asunción

8	Memoria Ram	Markvision	Unidad	Caja	30	214,787	6,443,610
12	Impresora Láser Monocromo	kyocera	Unidad	Caja	37	6,001,148	222,042,476
14	UPS (sistema de alimentación Ininterrumpido)	Kehua	Unidad	Caja	2	13,197,190	26,394,380
17	Impresora Matricial	Epson	Unidad	Caja	3	3,008,003	9,024,009
21	UPS para Servidores	Kehua	Unidad	Caja	1	3,171,924	3,171,924
27	Computadoras Dual Core 775 de 2 GB	Pc tipo compatible	Unidad	Caja	10	2,981,498	29,814,980
28	Impresora Láser	Samsung	Unidad	Caja	3	1,216,914	3,650,742
						Total IVA incluido:	**713,168,711**

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

INFOCENTER S.A.							
Ítem	**Descripción del Bien**	**Marca**	**Unidad de Medida**	**Presentación**	**Cantidad**	**Precio Unitario IVA Incluido**	**Precio Total IVA Incluido**
11	UPS (Sistema de Alimentación Ininterrumpido)	EATON POWERWARE	Unidad	Caja	8	2.297.488	18.379.904
24	Servidores	Hewlett Packard	Unidad	Caja	2	28.368.934	56.737.868
						Total IVA Incluido:	**75.117.772**

SOFTSHOP							
Ítem	**Descripción del Bien**	**Marca**	**Unidad de Medida**	**Presentación**	**Cantidad**	**Precio Unitario IVA Incluido**	**Precio Total IVA Incluido**
13	Servidores de Base de datos	IBM	Unidad	Caja	4	57.120.977	228.483.908
						Total IVA Incluido:	**228.483.908**

DREI ASOCIADOS S.R.L.							
Ítem	**Descripción del Bien**	**Marca**	**Unidad de Medida**	**Presentación**	**Cantidad**	**Precio Unitario IVA Incluido**	**Precio Total IVA Incluido**
15	Computadora	Aopen	Unidad	Unidad	2	2.625.500	5.251.000
20	PCs de Escritorio	Aopen	Unidad	Unidad	2	5.376.000	10.752.000
23	PCs de Escritorio	Aopen	Unidad	Unidad	5	5.375.000	26.875.000
						Total IVA Incluido:	**42.878.000**

3. Conclusión y Recomendación Final.

Poner a consideración del Señor Intendente Municipal lo siguiente:

1. ***La ADJUDICACION*** de la **Licitación Pública Nº 21/2010 para la *"Adquisición de Equipos Informáticos"***, a las siguientes Empresas:-

   - ***PARASOFT S.R.L.***, *en los* ***Ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 14, 17, 21, 27 y 28*** por un monto de **Gs. 713,168,711 (Setecientos Trece Millones Ciento Sesenta y Ocho Mil Setecientos Once) IVA incluido;**

Abog. Benito Alejandro Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

Lic. Richard J. Oviedo Benítez
Director
Dirección de Adquisiciones
Municipalidad de la Ciudad de Asunción

Arq. Luis Villalba Ocampos
Director
Dirección de Planificación Técnica

000305

- **INFOCENTER S.A.** en los ***Ítems:* 11 y 24** por un monto de **Gs. 75.117.772 (Setenta y Cinco Millones Ciento Diez y Siete Mil Setecientos Setenta y Dos) IVA Incluido;**

- **SOFTSHOP S.A.** en el ***Ítem:* 13** por un monto de **Gs. 228.483.908 (Doscientos Veinte y Ocho Millones Cuatrocientos Ochenta y Tres Mil Novecientos Ocho) IVA incluido;**

- **DREI ASOCIADOS S.R.L.** en los ***Ítems:*** 15, 20 y 23, por un monto de **Gs. 42.878.000 (Cuarenta y Dos Millones Ochocientos Setenta y Ocho Mil) IVA incluido.**

2. **Declarar Desierto** los **Ítems 9, 10, 16, 18, 19, 22, 25 y 26.-**

3. **RECHAZAR**, las ofertas presentas por las Empresas **INFOSYSTEMS., MD COMPUTER´S** y **JOCAR TRADING S.R.L,** por las consideraciones expuestas.-

4. ***DESCALIFICAR,*** a las Empresas ***INFOSYSTEMS, CEVIMA S.A., MD COMPUTER'S, JOCAR TRADING SRL., DATA SYSTEMS SAECA y VEGA S.A.,*** por los argumentos expuestos.-

Es nuestro informe.-

Manuel Alcaraz Calstrand, Director General

Director General de Administración y Finanzas

Director de Planificación

Arq. Luis Villalba Ocampos
Director
Dirección de Planificación Técnica

MUNICIPALIDAD DE ASUNCIÓN * DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN

Director de Adquisiciones

Lic. Richard J. Oviedo Benítez
Director
Dirección de Adquisiciones
Municipalidad de la Ciudad de Asunción

Director de Asuntos Jurídicos

Abog. Benito Alejandro Torres Aceval
Director
Dirección de Asuntos Jurídicos
Municipalidad de Asunción

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

María T. Pintos Aguilera
Jefa
Departamento de Contratos

UOC Nº 1 * DIRECCIÓN DE ADQUISICIONES

000304