COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGISTICO
COMITÉ DE EVALUACION

ACTA Nº 03

EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD TECNICA Y FINANCIERA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 10/17 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE OFICINA Y COMPUTACION" ID Nº 326.175.-

En la Ciudad de Mariano Roque Alonso, República del Paraguay, en la Jefatura del Estado Mayor del Comando Logístico, sito en Ruta Transchaco Km. 13 y 1/2 , siendo las 08:00 horas del día martes 13 de junio de dos mil diecisiete, se reúne el Comité de Evaluación (C.E.), nombrado por Orden Particular N° 47 de fecha 09 de mayo de 2017 del Comando Logístico; presidido por el **GRAL BRIG SEVERIANO SEBASTIAN RODRIGUEZ CUBILLA** e integrado por los Señores Oficiales Subalternos, Sub Oficial y Funcionario Público nombrados a continuación, a los efectos de Evaluar las Ofertas presentadas en el Proceso de la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 10/17 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE OFICINA Y COMPUTACION" ID Nº 326.175"**, convocada por el Comando Logístico UOC N° 5.-

SECRETARIO: **SGTO 1º INT JUAN FRANCISCO AQUINO SOSA**
MIEMBROS: **TTE 1º COM JUAN MANUEL MENDIETA ARRUA**
TTE 1º INT DARIO DIOSNEL DOMINGUEZ MOLINAS
FFPP CARLOS ANTONIO LOPEZ

El presidente del Comité de Evaluación da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas; las cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que les reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley Nº 2051/03 de "Contrataciones Públicas" (Art. 27 y 28), Ley Nº 3439/07; el Decreto Nº 21909 que reglamenta la ley Nº 2051/03 (Art. 55 al 61 – Art. 63 y 64); y en las cláusulas del Pliego de Bases y Condiciones de la presente Licitación.

- Se procederá a la evaluación de la Capacidad Legal, Financiera y Técnica de las siguientes Empresas cuyas ofertas calificaron para esta etapa en base al precio más bajo: **MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L, BIOS INFORMATICA de ELISEO HILARIO GOMEZ ROMERO, CELLULAR SA y DATA SYSTEM S.A.E.C.A.,** para ejecutar el contrato, a través del análisis detallado de las documentaciones solicitadas en el pliego de bases y condiciones para el efecto.

Al respecto, el Decreto Nº 21909/03 que reglamente la Ley Nº 2051/03, prescribe:

Art. 61.- Método de evaluación: "Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación:

1. ……
2. ……
3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación **como especificaciones técnica, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.**
4. **En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.**

Hecha las aclaraciones iníciales pone a vista y disposición de los miembros del CE las Siguientes Documentaciones: Acta de Apertura de Ofertas, Pliego de Bases y Condiciones del presente

llamado, Ejemplar de la Ley Nº 2051/03 de "Contrataciones Públicas", Ejemplar del Decreto Nº 21909/03 que reglamenta la Ley Nº 2051/03, Original y dos copias de las ofertas presentadas, Acta Evaluación de los Documentos de carácter Sustancial y Acta de evaluación de la Propuestas Técnicas.

ACTO SEGUIDO SE PROCEDE A LA REALIZACIÓN DEL ANÁLISIS EN SU TERCERA ETAPA.

En ésta etapa se procede a la evaluación respecto a la capacidad Técnica y Financiera de los oferentes, a fin de comprobar que las mismas cuenten con la suficiente calificación y capacidad necesaria para ejecutar el contrato de provisión de los servicios y bienes solicitados.

Los documentos solicitados por Nota S/N° de fecha 19 de mayo de 2017 a la Empresa **MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L.**, son remitidos por la misma según Nota S/N° de fecha 22 de mayo de 2017, cumpliendo de esta manera en tiempo y forma lo solicitado (Copia del Acta de Asamblea General, Balance General de los últimos 3 años del ejercicio fiscal 2013-2014-2015 y desglose de precio ofertado).

Los documentos solicitados por Nota S/N° de fecha 19 de mayo de 2017 a la Empresa **BIOS INFORMATICA de ELISEO HILARIO GOMEZ ROMERO**, son remitidos por la misma según Nota S/N° de fecha 22 de mayo de 2017, cumpliendo de esta manera en tiempo y forma lo solicitado (Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor, Catalogo del Bien Ofertado, Copia del Acta de Asamblea General, Balance General de los últimos 3 años del ejercicio fiscal 2013-2014-2015 y desglose de precio ofertado).

Los documentos solicitados por Nota S/N° de fecha 19 de mayo de 2017 a la Empresa **CELLULAR S.A**, son remitidos por la misma según Nota S/N° de fecha 22 de mayo de 2017, cumpliendo de esta manera en tiempo y forma lo solicitado (Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor, Copia del Acta de Asamblea General, Balance General de los últimos 3 años del ejercicio fiscal 2013-2014-2015 y Desglose de Precio Ofertado).

Los documentos solicitados por Nota S/N° de fecha 19 de mayo de 2017 a la Empresa **DATA SYSTEM S.A.E.C.A**, son remitidos por la misma según Nota S/N° de fecha 22 de mayo de 2017, cumpliendo de esta manera en tiempo y forma lo solicitado (desglose de precio ofertado y Copia del Acta de Asamblea General).

Analizando los documentos remitidos al Comité de Evaluación se llega al siguiente detalle:

Nº	DOCUMENTOS / OFERENTES	MASTER SOFT PARAGUAY SRL	BIOS INFORMATICA de ELISEO HILARIO GOMEZ ROMERO	CELLULAR SA	DATA SYSTEM SAECA.
1	Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	Copia del Balance General de los últimos 3 años Ejercicio Fiscal 2013-2014-2015	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	Copia de contratos ejecutados de provisión y/o facturaciones de ventas y recepciones finales, equipos de oficina y computacion, cuya sumatoria de los 3 (tres) últimos años (2014, 2015 y 2016) asciendan a un monto equivalente al 50% como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación. Podrán presentar la cantidad de contratos y recepciones finales que fueren necesarios para acreditar el volumen o monto solicitado.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	Los oferentes deberán presentar catálogos en formato impreso en idioma castellano, que demuestren el uso, instalación y cumplimientos de las EE.TT.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	Desgloce del Precio Ofertado	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA
6	Patente Comercial	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
7	Acta de Asamblea General Ordinaria	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

EXPERIENCIA:

- Se verifico la experiencia **MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L** en base a las copias de contratos ejecutados y/o copias de facturaciones con un monto equivalente del 50 % del valor ofertado; en tal sentido se destaca lo siguiente, presenta Contratos del año 2014, 2015 y 2016 por un monto total de (Gs 642.187.056), cumpliendo en sobremanera lo solicitado en el Pliego de Base y Condiciones para lo establecido en la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN en el punto 2 Requisitos para Calificación Posterior (IAO 37) (e) Experiencia y Capacidad Técnica.-
- Se verifico la experiencia **BIOS INFORMATICA de ELISEO HILARIO GOMEZ ROMERO** en base a las copias de contratos ejecutados y/o copias de facturaciones con un monto equivalente del 50 % del valor ofertado; en tal sentido se destaca lo siguiente, presenta Contratos del año 2014, 2015 y 2016 por un monto total de (Gs 458.700.000), cumpliendo en sobremanera lo solicitado en el Pliego de Base y Condiciones para lo establecido en la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN en el punto 2 Requisitos para Calificación Posterior (IAO 37) (e) Experiencia y Capacidad Técnica.-
- Se verifico la experiencia **CELLULAR S.A** en base a las copias de contratos ejecutados y/o copias de facturaciones con un monto equivalente del 50 % del valor ofertado; en tal sentido se destaca lo siguiente presenta Factura del año 2016 por un monto total de (Gs 439.885.782), cumpliendo en sobremanera lo solicitado en el Pliego de Base y Condiciones para lo establecido en la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN en el punto 2 Requisitos para Calificación Posterior (IAO 37) (e) Experiencia y Capacidad Técnica.-
- Se verifico la experiencia **DATA SYSTEM S.A.E.C.A** en base a las copias de contratos ejecutados y/o copias de facturaciones con un monto equivalente del 50 % del valor ofertado; en tal sentido se destaca lo siguiente presenta Contratos y Facturas del año 2014 y 2015 por un monto total de (Gs 693.200.000), cumpliendo en sobremanera lo solicitado en el Pliego de Base y Condiciones para lo establecido en la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN en el punto 2 Requisitos para Calificación Posterior (IAO 37) (e) Experiencia y Capacidad Técnica.-

Se verifica que las Empresas **MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L, BIOS INFORMATICA de ELISEO HILARIO GOMEZ ROMERO, CELLULAR S.A y DATA SYSTEM S.A.E.C.A.**, cumplen con los documentos solicitados y pasan a la siguiente Etapa de Evaluación.

A continuación se realiza el Análisis Financiero de las Empresas **MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L, BIOS INFORMATICA de ELISEO HILARIO GOMEZ ROMERO, CELLULAR S.A y DATA SYSTEM S.A.E.C.A.**

1. ANÁLISIS FINANCIERO DE LA EMPRESA MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L.

CALCULO DE RATIOS FINANCIEROS					
MASTER SOFT PARAGUAY SRL					
RATIO DE LIQUIDEZ					
AÑO	2013	2014	2015	SUMA	PROMEDIO
ACTIVO CORRIENTE	5.179.907.661	5.169.872.274	5.297.173.587		
PASIVO CORRIENTE	1.820.155.345	1.611.461.381	1.559.664.373	9,45	3,15
RATIO DE LIQUIDEZ	2,845860204	3,20818875	3,396354805		

Este índice indica hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un período que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos. Se considera que la empresa con un coeficiente superior a 1 (uno) tiene suficiente activo a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo. En esta empresa el coeficiente de los tres últimos años es de **3,15.**

ENDEUDAMIENTO					
AÑO	2013	2014	2015	SUMA	PROMEDIO
PASIVO TOTAL	1.820.155.345	1.611.461.381	3.119.328.746	1,10	0,37
ACTIVO TOTAL	5.756.627.353	5.946.949.962	6.052.902.235		
RATIO DE ENDEUDAMIENTO	0,316184327	0,270972749	0,515344313		

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra pérdidas en caso de liquidación. Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,80 % en promedio. Esta empresa posee el **0,37 %** en promedio.

RENTABILIDAD					
AÑO	2013	2014	2015	SUMA	PROMEDIO
UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO	266.073.765	349.596.170	121.879.811	0,57	0,19
CAPITAL	1.300.000.000	1.300.000.000	1.300.000.000		
RATIO DE RENTABILIDAD	0,204672127	0,268920131	0,093753701		

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento.Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los tres últimos años es del **0,19**.-

2. ANÁLISIS FINANCIERO DE LA EMPRESA BIOS INFORMATICA de ELISEO HILARIO GOMEZ ROMERO

CALCULO DE RATIOS FINANCIEROS					
BIOS INFORMATICA					
RATIO DE LIQUIDEZ					
AÑO	2013	2014	2015	SUMA	PROMEDIO
ACTIVO CORRIENTE	1.847.746.016	2.774.336.074	3.170.870.050	7,78	2,59
PASIVO CORRIENTE	614.434.874	1.093.852.577	1.418.188.390		
RATIO DE LIQUIDEZ	3,007228421	2,536297973	2,235859546		

Este índice indica hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un período que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos. Se considera que la empresa con un coeficiente superior a 1 (uno) tiene suficiente activo a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo. En esta empresa el coeficiente de los tres últimos años es de **2,59.-**

ENDEUDAMIENTO					
AÑO	2013	2014	2015	SUMA	PROMEDIO
PASIVO TOTAL	614.434.874	1.363.270.698	1.535.812.492	1,26	0,42
ACTIVO TOTAL	1.983.695.093	2.871.254.665	3.226.366.971		
RATIO DE ENDEUDAMIENTO	0,309742599	0,474799646	0,476019159		

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra pérdidas en caso de liquidación. Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,80 % en promedio. Esta empresa posee el **0,42 %** en promedio.-

RENTABILIDAD					
AÑO	2013	2014	2015	SUMA	PROMEDIO
UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO	356.278.454	164.363.802	179.574.673	7,00	2,33
CAPITAL	100.000.000	100.000.000	100.000.000		
RATIO DE RENTABILIDAD	3,56278454	1,64363802	1,79574673		

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento.Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los tres últimos años es del **2,33**.-

3. ANÁLISIS FINANCIERO DE LA EMPRESA CELLULAR S.A

CALCULO DE RATIOS FINANCIEROS					
CELULLAR SA					
RATIO DE LIQUIDEZ					
AÑO	2013	2014	2015	SUMA	PROMEDIO
ACTIVO CORRIENTE	22.007.016.873	47.676.447.239	117.575.574.807	3,80	1,27
PASIVO CORRIENTE	15.720.228.082	40.933.661.310	95.106.091.818		
RATIO DE LIQUIDEZ	1,399917149	1,164724721	1,236257032		

Este índice indica hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un período que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos. Se considera que la empresa con un coeficiente superior a 1 (uno) tiene suficiente activo a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo. En esta empresa el coeficiente de los tres últimos años es de **1,27**.-

ENDEUDAMIENTO					
AÑO	2013	2014	2015	SUMA	PROMEDIO
PASIVO TOTAL	16.074.283.813	38.423.640.746	8.823.829.722	1,31	0,44
ACTIVO TOTAL	29.508.707.608	55.613.525.268	123.020.318.618		
RATIO DE ENDEUDAMIENTO	0,544730187	0,690904606	0,071726604		

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra pérdidas en caso de liquidación. Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,80 % en promedio. Esta empresa posee el **0,44 %** en promedio.-

RENTABILIDAD					
AÑO	2013	2014	2015	SUMA	PROMEDIO
UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO	290.522.276	894.546.525	967.938.033	0,24	0,08
CAPITAL	5.891.000.000	5.891.000.000	24.000.000.000		
RATIO DE RENTABILIDAD	0,049316292	0,15184969	0,040330751		

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento. Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los tres últimos años es del **0,08.-**

4. ANÁLISIS FINANCIERO DE LA EMPRESA DATA SYSTEM S.A.E.C.A

CALCULO DE RATIOS FINANCIEROS					
DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.					
RATIO DE LIQUIDEZ					
AÑO	2013	2014	2015	SUMA	PROMEDIO
ACTIVO CORRIENTE	23.645.651.891	27.205.028.350	30.807.362.822	5,45	1,82
PASIVO CORRIENTE	13.541.399.456	14.951.868.639	16.311.952.209		
RATIO DE LIQUIDEZ	1,746174904	1,819506913	1,888637389		

Este índice indica hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un período que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos. Se considera que la empresa con un coeficiente superior a 1 (uno) tiene suficiente activo a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo. En esta empresa el coeficiente de los tres últimos años es de **1,82.-**

ENDEUDAMIENTO					
AÑO	2013	2014	2015	SUMA	PROMEDIO
PASIVO TOTAL	16.687.292.448	17.581.879.165	18.739.655.787	1,44	0,48
ACTIVO TOTAL	34.150.819.671	35.933.644.804	40.185.714.855		
RATIO DE ENDEUDAMIENTO	0,488635196	0,489287387	0,466326302		

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra pérdidas en caso de liquidación. Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,80 % en promedio. Esta empresa posee el **0,48 %** en promedio.-

RENTABILIDAD					
AÑO	2013	2014	2015	SUMA	PROMEDIO
UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO	2.648.224.716	3.123.104.081	3.731.713.634	0,88	0,29
CAPITAL	10.000.000.000	10.000.000.000	12.134.524.000		
RATIO DE RENTABILIDAD	0,264822472	0,312310408	0,307528638		

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento. Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los tres últimos años es del **0,29**.-

EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA

El análisis se realizó a los documentos que comprenden las informaciones requeridas para determinar la Capacidad Financiera en cumplir el contrato y fue practicado de acuerdo a los criterios establecidos en la Carta de Invitación y los parámetros tenidos en cuenta para la Evaluación de los Niveles de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad de la Empresa Oferente.

Las firmas: **MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L, BIOS INFORMATICA de ELISEO HILARIO GOMEZ ROMERO, CELLULAR S.A y DATA SYSTEM S.A.E.C.A.** de acuerdo a los Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación establecidas en el PBC; poseen, la Capacidad Financiera, para ejecutar el contrato en tiempo y forma, por lo tanto pasan a la siguiente Etapa de Evaluación.

COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMANDO LOGISTICO
COMITÉ DE EVALUACION

ANALISIS TECNICO Y FINACIERO

1. Conforme al Análisis realizado las **MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L, BIOS INFORMATICA de ELISEO HILARIO GOMEZ ROMERO, CELLULAR S.A y DATA SYSTEM S.A.E.C.A.**, presentan los documentos formales solicitados y los mismos reúnen las condiciones exigidas, por lo tanto las mencionadas Firmas pasan a la siguiente Etapa de Evaluación.
2. Teniendo en cuenta las documentaciones remitidas, las Empresas **MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L, BIOS INFORMATICA de ELISEO HILARIO GOMEZ ROMERO, CELLULAR S.A y DATA SYSTEM S.A.E.C.A.**., cumplen con las Especificaciones Técnicas requeridas, y pasan a la siguiente Etapa de Evaluación.
3. En cuanto a Capacidad Financiera, tanto las Firmas **MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L, BIOS INFORMATICA de ELISEO HILARIO GOMEZ ROMERO, CELLULAR S.A y DATA SYSTEM S.A.E.C.A.**, reúnen los requisitos de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad exigidos, por lo cual pasan a la siguiente Etapa de Evaluación.

Se da por concluida la Evaluación de la Tercera Etapa siendo las 17:00 horas y acordándose una próxima reunión el día miércoles 14 de junio de 2017 para las 08:00 hs a fin de dar la Conclusión de las Evaluaciones de las ofertas y emitir la Recomendación de Adjudicación correspondiente.

En prueba de conformidad, previa lectura y ratificación expresada en su contenido, suscriben el acta los integrantes del Comité de Evaluación mencionados más arriba, en dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

CARLOS ANTONIO LOPEZ
FFPP – Análisis Técnico
Miembro del Comité de Evaluación

JUAN FRANCISCO AQUINO SOSA
Sgto 1° Int – Análisis Técnico
Secretario del Comité de Evaluación

DARIO DIOSNEL DOMINGUEZ MOLINAS
Tte 1° Int – Análisis Técnico
Miembro del Comité de Evaluación

JUAN MANUEL MENDIETA ARRUA
Tte 1° Com – Análisis Técnico
Miembro del Comité de Evaluación

COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN
REPÚBLICA DEL PARAGUAY
COMANDO LOGÍSTICO

GRAL BRIG SEVERIANO SEBASTIAN RODRIGUEZ CUBILLA
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN