# INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE LA FACULTAD DE INGENIERIA AGRONOMICA UNE

**REFERENCIA: LLAMADO "PROVISION DE SERVICIOS DE ARTES GRAFICAS" CON I.D. Nº 279.062 EN LA MODALIDAD DE CONTRATACION DIRECTA.**

En la ciudad de Minga Guazú, a los 20 días del mes de agosto del año 2014, se reúne la Comisión de Evaluación de Ofertas, del llamado de Referencia, conforme a la sección VI "Evaluación y Comparación de Ofertas" Art. 55° al 66° del Decreto 21.909/03; para el análisis de ofertas, evaluación técnica y económica, y propuesta de Adjudicación, por parte de los integrantes de la Comisión.

**El presente informe cuenta con los siguientes documentos (Art.64 decreto/21909/03):**

Lugar y fecha de elaboración,
Acta de Apertura.
Tabla comparativa de precios
Análisis comparativo de cumplimiento de ofertas.
Recomendación final, y
Firma de la Comisión

**Para el efecto la comisión ha realizado los siguientes controles:**

**a- Llamado:**

La presente Evaluación corresponde al llamado con **I.D. N° 279.062** del Programa Anual de Contrataciones (PAC) 2014 de la Facultad de Ingeniería Agronómica de la Universidad Nacional del Este, referente al Llamado **PROVISION DE SERVICIOS DE ARTES GRAFICAS**, según las especificaciones técnicas, económicas y de calidad exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones.

El proceso de llamado fue comunicado a la **DNCP**, y emitido en el Portal de la DNCP, según **Expediente N°: 318.427**, según los plazos establecidos en la **Ley 2051/03** de Contrataciones Públicas.

Se ha invitado por escrito a cinco (5) oferentes según nota, cumpliendo así con lo estipulado en la Ley 2051/03.

**b- Recepción y Apertura de Sobres:**

Se ha fijado la fecha de apertura de sobres para el día 12 de agosto del corriente año. El acto de Recepción y Apertura de Ofertas, fue prorrogada por no contar con la cantidad mínima de oferentes fijándose una nueva fecha de apertura según el Acta N° 017/2014 y Adenda 01/2014.

En la segunda fecha se ha presentado 2 (dos) sobres pertenecientes a las empresas **GRAFICA PAPYRUS y GRAFICA GRASMILE**, con las asistencia de la funcionaria Nancy Rojas y la asistente Sara Carrillo, en dicho acto se han verificado los documentos sustanciales y otros requisitos del P.B.C. y leído los montos totales.

**c- Método de Evaluación Utilizado:**

La evaluación de ofertas se realizó conforme el Art. 61° del Decreto 21909/03 según el siguiente detalle:

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ESTE FACULTAD DE INGENIERÍA AGRONÓMICA COMITÉ DE EVALUACIÓN MINGA GUAZÚ - PARAGUAY

## 1. Análisis de los documentos Art. 61° apartado 1:

| | DESCRIPCION | GRAFICA PAPYRUS | GRAFICA GRASMILE |
|---|---|---|---|
| Documentos sustanciales | Formulario de oferta, debidamente completada y firmada. | *Cumple* | *Cumple* |
| | Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar. Art. 40 y de integridad Art. 20 inc. "w", o constancia SIPE. | *Cumple* | *Cumple* |
| | Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta 3 % (TRES POR CIENTO) | *Cumple* | *Cumple* |
| | Documentos que acrediten la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta. | *Activo en el SIPE* | *Cumple* |
| Documentos formales | Constancia SIPE | *Cumple* | *No presenta* |
| | Declaración jurada de que el bien cumple con las especificaciones técnicas (excluyente). | *Cumple* | *No presenta* |
| | Declaración Jurada del Menor según Resolución DNCP 941/10 | *Cumple* | *Cumple* |
| Experiencia | • Copias de contratos años 2012 y 2013. | *Cumple* | Cumple |
| OTROS DOCUMENTOS que presenta | | | • Constancia de RUC.<br>• Fotocopia de cedula tributaria.<br>• Fotocopia de cedula de identidad. |

## 2. Análisis de las Precios Art. 61° apartado 2 y 3:

Al realizar el Comparativo de ofertas y el análisis económico y técnico de las mismas, se han observado los siguientes detalles:

| Empresa | Monto de la oferta según CCO | Observaciones |
|---|---|---|
| 1. GRAFICA PAPYRUS. | Gs.29.170.000.- | Su formulario de oferta presenta en forma correcta. |
| 2. GRAFICA GRASMILE | Gs.24.940.150.- | Su formulario de oferta presenta en forma correcta. ***Por ser la oferta más económica se recomienda la adjudicación de la presente empresa.*** |

**POR LO EXPUESTO PRECEDENTEMENTE:**

La Comisión de Evaluación del llamado a Contratación Directa para la **"PROVISION DE SERVICIOS DE ARTES GRAFICAS"**; ***recomienda:***

a- Amparados en lo que establece el Art. 34 inc. c de la Ley 2051/03 adjudicar a la empresa ***GRAFICA GRASMILE*** en el presente llamado, por ajustarse a los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones considerando las observaciones más arriba mencionadas respetando lo que establece el Art. 14 de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas según el **CDP N° 194/2014** en el **RUBRO DE PRODUCTOS DE PAPEL, CARTON E IMPRESOS**, Fuente de Financiamiento **F.F. 30 y F.F. 10**, por un total de **Gs. 24.940.150 (Guaraníes veinte y cuatro millones novecientos cuarenta mil ciento cincuenta).**

b- Elevar el resultado de evaluación de la comisión al Sr. Decano, para su estudio, y posterior resolución.

c- Comunicar a quienes corresponda.

**Comisión de Evaluación:**

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ESTE
FACULTAD DE INGENIERIA AGRONOMICA
COMITÉ DE EVALUACIÓN
MINGA GUAZÚ - PARAGUAY

**Pedro Luis Palacio**
**Miembro**