MUNICIPALIDAD DE SANTA ROSA DEL MBUTUY

RUC 80047616-6 – Sta. Rosa del Mbutuy – Caaguazú – Py

Fulgencio Yegros e/ Ángel Piragginy N° 313

## ACTA E INFORME DE EVALUACIÓN

## "ADQUISICIÓN MOTOCICLETA CLÁSICA Y MOTOCICLETA CARGA"

## ID Nº 432493

## CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 03/2022

En la ciudad de Santa Rosa del Mbutuy, a los 17 días del mes de julio del año 2023, en la Municipalidad de Santa Rosa del Mbutuy, ubicada en Avda. Fulgencio Yegros e/ Ángel Piragginy Nº 313, siendo las :7:10 horas se reúne el **"Comité de Evaluación"** de la Municipalidad de Santa Rosa del Mbutuy, a los efectos de la evaluación y emisión de informe respecto de la CD Nº 03/2023 para la **"ADQUISICIÓN MOTOCICLETA CLÁSICA Y MOTOCICLETA CARGA"** estando presentes el Sr. **CÉSAR ANTONIO CABRAL QUIÑÓNEZ**, con C.I. Nº 4.732.020, la Srta. **MARLENE ELIZABETH ROLÓN LEZME**, con C.I. Nº 4.769.542 y el Sr. **BLÁS ANTONIO ARECO PEREIRA**, con C.I. Nº 3.857.818.

## CONTENIDO DEL INFORME DE EVALUACIÓN

El presente informe de evaluación se encuentra ordenado en la secuencia establecida en el art. 67 del Decreto 2992/19 que establece "Contenido del Informe de Evaluación" – El o los informes de evaluación que se emitan por parte del Comité de Evaluación deben incluir los siguientes aspectos:

### A) ACTA DE APERTURA DE OFERTAS

Aspecto requerido en el punto a) del art. 67 del Decreto 2992/19: En el acto de recepción y apertura de ofertas, realizado el día 13 de julio del año 2023, en la Municipalidad de Santa Rosa del Mbutuy, presentaron sus ofertas las empresas registradas en el acta de apertura de ofertas. A continuación se inserta copia de los datos principales del acta de apertura, cuya copia íntegra se encuentra en el SICP.

| Oferentes | Formulario de Oferta debidamente Firmado | Documento que acredita la identidad y la representación del firmante de la oferta | Declaración Jurada del Artículo 40 | Garantía de Mantenimiento de Oferta |
|---|---|---|---|---|
| CHACOMER SAE | SI | SI | SI | **Moneda de la oferta:** Guaraníes<br>**Monto total de la oferta:** 21.898.804<br>**Tipo de Garantía:** DECLARACION JURADA |
| FRANCISCO SABINO ROTELA LOPEZ | SI | SI | SI | **Moneda de la oferta:** Guaraníes<br>**Monto total de la oferta:** 25.163.000<br>**Tipo de Garantía:** DECLARACION JURADA |

| Oferentes | Páginas foliadas | Constancia del SIPE Nº | Muestras |
|---|---|---|---|
| CHACOMER SAE | 10 | 1750053 | NO |
| FRANCISCO SABINO ROTELA LOPEZ | 31 | 1749790 | NO |

empresa domiciliada dentro del territorio de la convocante, agregándole al precio total de la oferta propuesta por la primera una suma del diez por ciento (10%) del precio. Si en dicha comparación adicional la oferta de la firma u empresa domiciliada dentro del territorio departamental de la convocante resultare ser la más baja, se la seleccionará para la adjudicación; en caso contrario se seleccionará la oferta de servicios de la firma u empresa domiciliada fuera del territorio departamental de a convocante.

**Verificación de domicilios declarados por los oferentes con sus correspondientes patentes comerciales:**

| OFERENTES | SEGÚN FORMULARIO DE OFERTA | PATENTE COMERCIAL |
|---|---|---|
| Chacomer S.A.E | Av. Eusebio Ayala 3321 c/ Rca. Argentina, Asunción | Municipalidad de Asunción |
| Francisco S. Rotela | Calle Caacupé Nº 44 c/ Defensores del Chaco, Coronel Oviedo, Dpto. Caaguazú | Municipalidad de Coronel Oviedo |

A continuación se presentan las planillas por ítem de la aplicación del margen de preferencia local:

**Item: 1- Motocicleta**

| OFERENTE | DOMICILIO | MONTO OFERTA | +10% | MONTO RESULTANTE |
|---|---|---|---|---|
| Chacomer S.A.E. | Asunción | 6.422.852 | 642.285 | 7.065.137 |
| Francisco S. Roleta | Cnel. Oviedo --Dpto. Caaguazú | 6.526.000* | N/A | 6.526.000 |

*Oferta seleccionada para adjudicación

**Item: 2- Motocicleta para carga**

| OFERENTE | DOMICILIO | MONTO OFERTA | +10% | MONTO RESULTANTE |
|---|---|---|---|---|
| Chacomer S.A.E. | Asunción | 15.475.952* | 1.547.595 | 17.023.547 |
| Francisco S. Rotela | Cnel. Oviedo –Dpto. Caaguazú | 18.637.000 | N/A | 18.637.000 |

*Oferta seleccionada para adjudicación

## REQUISITOS DOCUMENTAALES PARA EVALUACION DE LAS CONDICIONES DE PARTICIPACION

| Descripción de Documentos | CHACOMER SAE | FRANCISCO S. ROTELA |
|---|---|---|
| 1. Formulario de Oferta (*) | Cumple | Cumple |
| 2. Garantía de Mantenimiento de Oferta (*) | Cumple | Cumple |
| 3. Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social(**) | Cumple (Sipe) | Cumple (Sipe) |
| 4. Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar.(**) | N/A | N/A |

| | | |
|---|---|---|
| 5. Declaración Jurada de declaración de Miembros, de conformidad con el formulario estándar-Sección Formularios (**) | Cumple | Cumple |
| 6. Certificado de cumplimiento tributario. **(**)** | Cumple | Cumple (Sipe) |
| 7. Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente **(**)** | Cumple (Sipe) | Cumple (Sipe) |
| **9.Documentos legales** | | |
| **9.1 Oferentes individuales. Personas Físicas** | | |
| - Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta (*) | N/A | Cumple (Sipe |
| - Constancia de inscripción el el Registro Único de Contribuyentes – RUC (*) | N/A | Cumple (Sipe |
| **9.2Oferentes Individuales. Personas Jurídicas.** | | |
| a) Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. (*) | Cumple (Sipe) | N/A |
| b) Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes y fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad. | Cumple (Sipe) | N/A |
| c) Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. (*) | Cumple (Sipe) | N/A |

## CAPACIDAD FIANANCIERA:

N/A

## EXPERIENCIA REQUERIDA:

Con el objetivo de calificar la experiencia del oferente, se considerarán los siguientes índices:

| | | |
|---|---|---|
| rechazar la oferta, según sea el caso | | |
| **5º.**Verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de Declaración de Miembros, de conformidad a estándar debidamente firmado en su oferta y cotejará los datos con las personas físicas inhabilitadas que constan en el registro de "Sanciones a Proveedores" del SICP a fin de detectar si directores, gerentes, socios gerentes, quienes ejerzan la administración, accionistas, cuotapartistas o propietarios se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso m) y n) del artículo 40 de la Ley Nº 2051/03, modificado por Ley Nº 6716/2021.<br>El comité podrá recurrir a fuentes públicas o privadas de información, para verificar los datos proporcionados por el oferente | Cumple | Cumple |

## ANALISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS:

Considerando lo establecido en este punto de PBC: Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, conforme a los siguientes parámetros:

1. En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.

Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada.
El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional.

Se realizó el análisis de los precios ofertados, constatándose que **se encuentran dentro de los parámetros señalados en el PBC** en relación a los precios referenciales, según la siguiente planilla:

| OFERENTES ⟹ | | | CHACOMER S.A.E. | | FRANCISCO ROTELA | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ítem | Descripción del Bien | Precio referencial | Precio de oferta | % (+/-) Diferencia | Precio de oferta | % (+/-) Diferencia |
| 1 | Motocicleta | 6.620.000 | 6.422.852 | -2,98 | 6.526.000 | -1,42 |
| 2 | Motocicleta para carga | 17.450.000 | 15.475.952 | -11,31 | 18.637.000 | 6,8 |

## CERTIFICADO DE PRODUCTO Y EMPLEO NACIONAL - CPS

Los oferentes no presentaron el **Certificado de Valor Agregado Nacional** por lo que este punto: **no aplica,**

## MARGEN DE PREFERENCIA LOCAL

Para contrataciones realizadas por Unidades Operativas que se encuentren conformadas dentro de un municipio o departamento se deberá considerar que, si la oferta evaluada como la más baja pertenece a una firma u empresa domiciliada fuera del territorio departamental de la convocante, ésta será comparada con la oferta más baja de la firma u

Sometida a prueba de corrección aritmética del precio de oferta **se confirma la exactitud del mismo, por lo que no se realizó ninguna corrección aritmética conforme a la siguiente tabla:**

| Adquisición de motocicleta clásica y motocicleta para carga con ID: 432493 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OFERENTES → | | | | CHACOMER S.A.E. | | FRANCISCO S. ROTELA | |
| Ítem | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Cant | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
| 1 | Motocicleta | Unidad | 1 | 6.422.852 | 6.422.852 | 6.526.000 | 6.526.000 |
| 2 | Motocicleta para carga | Unidad | 1 | 15.475.952 | 15.475.952 | 18.637.000 | 18.637.000 |
| | | | | **Precio Total** | **21.898.804** | **Precio Total** | **25.163.000** |

## E) ANÁLISIS COMPARATIVO DEL CUMPLIMIENTO DE LA O LAS OFERTAS RESPECTO A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y OTROS REQUERIMIENTOS

Siguiendo con lo requerido en el punto e) del art. 67 del Decreto 2992/19, a continuación se procede a registrar el resultado de las evaluaciones realizadas en cuanto al cumplimiento de cada uno de los ítems de "Requisitos de calificación y criterios de evaluación"

**REQUISITOS DE CALIFICACIÓN - CAPACIDAD LEGAL:** A fin de dar cumplimiento a la reglamentación de la DNCP, el Comité de Evaluación ha verificado que la empresa oferente no se encuentra comprendida en las prohibiciones establecidas en el Art. 40 inc. a), b), m) y n) de la Ley 2051/03, modificado por Ley Nº 6716/2021, según el siguiente análisis:

| DESCRIPCION | CHACOMER SAE | FRANCISCO ROTELA |
|---|---|---|
| **1º.**Verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de ofertas que incluye la declaratoria debidamente firmada. | Cumple | Cumple |
| **2º.**Verificará los registros del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso a) del artículo 40de la Ley Nº 2051/03, modificado por Ley Nº 6716/2021. | Cumple | Cumple |
| **3º.**Verificará por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones o limitaciones contenidas en los incisos a) y b), m) y n) del artículo 40 de la Ley Nº 2051/03, modificado por Ley Nº 6716/2021, aparecen en la base de datos del SINARH o de la Secretaría de la Función Pública | Cumple | Cumple |
| **4º.**Si se constatara que alguno de las personas mencionadas en el párrafo anterior figura en la base de datos del SINARH o de la Secretaría de la Función Pública, el comité analizará acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato, exponiendo los motivos para aceptar o | Cumple | Cumple |

**B) COPIA DE SOLICITUDES DE ACLARACIONES DE OFERTAS Y LAS CORRESPONDIENTES RESPUESTAS DE LOS OFERENTES**

Aspecto requerido en el punto b) del art. 67 del Decreto 2992/19:

Se adjuntan copia de: Nota remitida a la firma Chacomer S.A.E. y la correspondiente respuesta.

**C) TABLA COMPARATIVA DE LAS OFERTAS EN RELACION A LOS REQUISITOS BASICOS Y SU CUMPLIMIENTO**

Aspecto requerido en el punto c) del art. 67 del Decreto 2992/19:

**Documentos de carácter sustancial:** Se registran en el siguiente cuadro el resultado de las evaluaciones realizadas a cada uno de los documentos denominados sustanciales:

| Documentos | CHACOMER SAE | FRANCISCO ROTELA |
|---|---|---|
| Formulario de ofertas (*) | Cumple | Cumple |
| Garantía de mantenimiento de ofertas (*) Declaración Jurada | Cumple | Cumple |
| Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta (*). | Cumple (Sipe) | Cumple (Sipe) |
| Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes-RUC (*) | Cumple (Sipe) | Cumple (Sipe) |
| Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. (*) | Cumple (Sipe) | N/A |
| Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. (*) | Cumple (Sipe) | N/A |

**D) TABLA COMPARATIVA DE PRECIOS DE LAS OFERTAS AJUSTADAS POR ERRORES ARITMETICOS**

Aspecto requerido en el punto d) del art. 67 del Decreto 2992/19:

| CONCEPTO | CHACOMER SAE | FRANCISCO S. ROTELA |
|---|---|---|
| Demostrar la experiencia en venta de motocicletas clásicas y para cargas con facturaciones de venta y/o recepciones finales por un monto equivalente al 50 % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los: años 2019, 2020 y | CUMPLE Ha demostrado la experiencia en venta requerida | CUMPLE Ha demostrado la experiencia en venta requerida |

## Requisitos documentales para la evaluación de la experiencia

| DOCUMENTOS | CHACOMER SAE | FRANCISCO S. ROTELA |
|---|---|---|
| 1.Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida | CUMPLE | CUMPLE |

**CAPACIDAD TECNICA:** N/A

### F) RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACION

Aspecto requerido en el punto f) del art. 67 del Decreto 2992/19: **El Comité de Evaluación** de la Municipalidad de Santa Rosa del Mbutuy, recomienda al Intendente Municipal, para que haciendo uso de sus atribuciones que le confiere el art. 51 de la Ley 3966/2010 "Orgánica Municipal", el art. 34 de la Ley 2051/03, Decreto Nº 2992/2019 y la Resolución DNCP Nº 5695/19: **Adjudicar** conforme al siguiente cuadro, salvo mejor parecer:

| Item | Descripción del bien | Monto Oferta | Oferente Seleccionado |
|---|---|---|---|
| 1 | Motocicleta | 6.526.000 | Franci emprendimientos de Francisco Sabino Rotela López |
| 2 | Motocicleta para carga | 15.475.952 | Chacomer S.A.E. |

Seguidamente los integrantes del **"Comité de Evaluación"** de la Municipalidad de Santa Rosa del Mbutuy, siendo las 12:15 horas, firman el presente documento en prueba de conformidad, en 2 (dos) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto, para lo que hubiere lugar, en el lugar y fecha consignados más arriba.

César Antonio Cabral Quiñónez

Elizabeth Rolón L.

Blás Antonio Areco Pereira