IECOH01

ANDE

INFORME DE ESTUDIO Y COMPARACION DE OFERTAS

PCD	Fecha	Costo Estimado	PCM	Fecha PCM
5429	03/09/2010	Gs 30.000.000	I.SGT/MET/074/2010	11/05/2010

Dependencia Solicitante: *DPTO. MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE DISTRIBUCION*

Item	Cant.	U.Med.	01 - DESCRIPCION DEL SUMINISTRO
1	1	N°	Detector de gas SF6.

Fecha de Apertura de la/s Oferta/s: **03/09/2010**

02 - RESULTADO DEL CONCURSO

Se presentaron los siguientes Proveedores:

1. CIENTIFICA MILAN SRL
2. P.M. Y A S.A.
3. MATSO de GUSTAVO MATEOS PICCARDO
4. EVEREST INGENIERIA SRL
5. SUMINSTROS Y MONTAJES SRL
6.
7.
8.
9. ----------
10. ----------

03 - OBSERVACIONES

NFORME DE ESTUDIO Y COMPARACION DE OFERTAS - PCD 5429	HOJA Nº 2

4 - Informe Técnico

La oferta presentada por la Firma MATSO, no cumple con las Especificaciones Técnicas al no presentar completada la Planilla de Datos garantizados.

Las ofertas presentadas por las Firmas CIENTIFICA MILAN S.R.L., EVEREST INGENIERIA S.R.L., SUMINISTRO Y MONTAJE S.R.L. y P.M. Y ASA, cumplen con las Especificaciones Técnicas del pedido de contratación.

Ing. Claudelino Espinola Q.
Jefe SGT / MET
29 OCT 2010

IECOH03

INFORME DE ESTUDIO Y COMPARACION DE OFERTAS - PCD 5429 | HOJA Nº 3

5 - Ofertas que reúnen los requisitos del Concurso de Precios

ITEM	DESCRIPCION DEL PROVEEDOR	COSTO Gs. UNITARIO	COSTO Gs. TOTAL	INDICE %
	CIENTIFICA MILAN S.R.L.			
1.	1 Detectòr Portátil de Gas SF6	88.000.000,-	88.000.000,-	1600 %
	EVEREST INGENIERIA S.R.L.			
1.		6.204.000,-	6.204.000,-	112 %
	SUMINISTRO Y MONTAJE S.R.L.			
1.		5.500.000,-	5.500.000,-	100 %
	P.M. y ASA			
1.		11.330.000,-	11.330.000,-	206 %

Ing. Claudelino Espinola C
Jefe SGT / MET
29 OCT 2010

IECOH04

INFORME DE ESTUDIO Y COMPARACION DE OFERTAS - PCD 5429	HOJA Nº 4

6 - Concluciones y Recomendaciones

Se sugiere adjudicar por la(s) oferta(s) más ventajosa(s), a las firmas siguientes

ITEM	PROVEEDOR A SER ADJUDICADO	IMPORTE
	SUMINISTRO Y MONTAJE S.R.L.	
1.	1 Detector portátil de gas SF6	5.500.000,-
	TOTAL IVA INCLUIDO	**5.500.000,-**
	Sugerimos la adjudicación a la mencionada Firma, por cumplir con las Especificaciones Técnicas y presentar la oferta más ventajosa	

Ing. Héctor M. Matul
Gerente Técnico

Ing. Claudelino Espinola O.
Jefe SGT / MET

29 OCT 2010

Preparado por:		Aprobado por:	
Fecha		Fecha	