Asunción, 13 de noviembre de 2017

**LLAMADO MOPC N° 138/2016.** PARA LA CONTRATACION DE LAS OBRAS DE MEJORAMIENTO DEL CORREDOR DE EXPORTACION DE LA REGION ORIENTAL - AD REFERENDUM AL PGN 2017. – ID 318719

## INFORME DE EVALUACIÓN – PROPUESTAS ECONÓMICAS

### I - INTRODUCCIÓN

Mediante Acta de Comité de Evaluación de Ofertas de fecha 4 de setiembre de 2017 los integrantes del Comité de Evaluación de Ofertas aceptan la recomendación realizada por el Señor Ministro de Obras Públicas de reevaluar el llamado.

En ese sentido los integrantes del Comité decidieron designar a los integrantes del equipo técnico evaluador, conformándose así el equipo de Reevaluación en el Marco del Llamado MOPC 138/16 Para La Contratación de las Obras de Mejoramiento del Corredor de Exportación de la Región Oriental - Ad Referéndum al PGN 2017.

En la Guía de Evaluación para Precalificación y Licitación Bajo Préstamos de AOD Del JICA, Sección III. Evaluación de Ofertas, 2. Procedimientos de Licitación en Licitaciones Públicas Internacionales, apartado 2) Etapa Única: Procedimiento de Licitación con Sistema de Dos Sobres se establece: *"El resultado de la evaluación técnica estará sujeto a revisión y aprobación del JICA. Luego de la evaluación técnica, las propuestas de precio de los postores que cumplan con los requerimientos técnicos se abren en público, y las propuestas de precio son evaluadas y luego de la revisión y la aprobación por parte del JICA, se adjudica el contrato al postor con la propuesta evaluada como la más baja. Las propuestas de precio pertenecientes a postores que no cumplen con las especificaciones técnicas, deberán ser devueltas sin ser abiertas a los postores involucrados, lo más pronto posible. (Normas para Adquisiciones, Sección 2.03)"*

Los oferentes que calificaron como resultado de la evaluación de sus Propuestas Técnicas y que fueron invitados a participar en la apertura de sus Propuestas de Precio, son los que se indican en el apartado siguiente, conforme al Acto de Apertura de sobres N° 2 – Propuesta de precio.

Se deja constancia que la evaluación económica de las ofertas fue realizada a la vista de la carpeta "Copia" presentada por los oferentes.

### II - APERTURA DE PROPUESTAS

En fecha 9 de noviembre de 2017, en el Salón de Actos del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, sito en Oliva esquina Alberdi, Edificio Central, tercer piso, en acto público, se procedió a la Apertura de los Sobres N° 2 "Ofertas de Precio" de los oferentes que han sido habilitados, de conformidad al Dictamen del Comité de Evaluación de Ofertas de fecha 11 de octubre de 2017 y la No Objeción del Ente Financiador de fecha 6 de noviembre de 2017.

Ing. Eduardo Duarte

Liz Borja

LUIS ORREGO

Las Ofertas leídas se detallan a continuación:

**LOTE 1 – TRAMO 1**

| N° | EMPRESAS Y/O CONSORCIOS | PRECIO (Gs.) IVA INCLUIDO |
|---|---|---|
| 1 | BENITO ROGGIO E HIJOS S.A. | 271.516.099.911 |

**LOTE 2 – TRAMO 2**

| N° | EMPRESAS Y/O CONSORCIOS | PRECIO (Gs.) IVA INCLUIDO |
|---|---|---|
| 1 | BENITO ROGGIO E HIJOS S.A. | 390.200.340.293 |
| 2 | CONSTRUCTORA SANTA FE LIMITADA | 292.200.834.848 |
| 3 | CONSORCIO EMPA - CDD | 367.440.700.217 |
| 4 | ECOMIPA S.A. | 358.038.674.146 |

**LOTE 3 – TRAMO 3**

| N° | EMPRESAS Y/O CONSORCIOS | PRECIO (Gs.) IVA INCLUIDO |
|---|---|---|
| 1 | BENITO ROGGIO E HIJOS S.A. | 344.905.680.006 |
| 2 | ILSUNG CONSTRUCTIO CO. LTD. | 321.527.355.289 |
| 3 | CONSORCIO EMPA - CDD | 334.101.034.067 |

En el Acta de apertura se dejaron las siguientes constancias:

1. Conforme a la Carta de Oferta de Precio del CONSORCIO EMPA – CDD, el mismo establece que en caso de ser adjudicado de manera conjunta para las obras de los Tramos 2 y 3, los precios netos incluidos los descuentos quedan establecidos de la siguiente manera.

| N° | OFERENTE | TRAMO 2 | TRAMO 3 |
|---|---|---|---|
| 1 | CONSORCIO EMPA - CDD | 358.619.046.655 | 321.664.712.427 |

2. En cuanto a las propuestas de precios de los oferentes calificados, se aclara que en el presente acto se procede a la lectura exclusivamente del precio del tramo habilitado. Por tanto, no se da lectura a los precios de los tramos no habilitados declarados en el formulario de oferta de precio, conforme a las Instrucciones a los Licitantes y las Normas de Adquisiciones de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA).

Ing. Eduardo Duarte

## III - EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS DE PRECIO

Una vez verificadas los Formularios de Oferta, aplicados los descuentos y ordenados de menor a mayor, con las correcciones aritméticas se detallan a continuación:

**LOTE 1 – TRAMO 1**

| N° | OFERENTES | PRECIO (Gs.) IVA INCLUIDO |
|---|---|---|
| 1 | BENITO ROGGIO E HIJOS S.A. | 271.516.099.911 |

**LOTE 2 – TRAMO 2**

| N° | OFERENTES | PRECIO (Gs.) IVA INCLUIDO |
|---|---|---|
| 1 | CONSTRUCTORA SANTA FE LIMITADA | 292.203.173.686 ** |
| 2 | ECOMIPA S.A. | 358.038.674.146 |
| 3 | CONSORCIO EMPA – CDD | 358.619.273.527 * |
| 4 | BENITO ROGGIO E HIJOS S.A. | 390.200.340.073 |

*El monto correspondiente al Consorcio EMPA – CDD incluye el descuento propuesto de Gs. 8.821.653.562. Se realizó corrección aritmética de los montos totales ofertados.

** Presenta un error en la cantidad del ítem N° 6.14 Barandas de defensa metálica. Según Adenda N° 4 la cantidad es de 20.998,00 m, sin embargo en la planilla de oferta de Constructora Santa Fe se observa la cantidad de 20.988,00 m.

Se deja a consideración del Comité de Evaluación de ofertas la aplicación de lo establecido en la Adenda N° 4, numeral 1, observaciones al pie del Formulario de la Oferta, Lista de Cantidades, Planillas de Cómputo Métrico y Presupuesto.

**LOTE 3 – TRAMO 3**

| N° | OFERENTES | PRECIO (Gs.) IVA INCLUIDO |
|---|---|---|
| 1 | ILSUNG CONSTRUCTIO CO. LTD. | 321.527.106.820 |
| 2 | CONSORCIO EMPA – CDD | 321.664.917.215* |
| 3 | BENITO ROGGIO E HIJOS S.A. | 344.905.680.006 |

Liz Boga. Ing. Eduardo Duarte LUIS MIRETA

*El monto correspondiente al Consorcio EMPA – CDD incluye el descuento propuesto de Gs. 12.436.321.641. Se realizó corrección aritmética de los montos totales ofertados.

Por lo anteriormente expuesto, se eleva, el presente informe a consideración del Comité de Evaluación de Ofertas, quedando a disposición para cualquier aclaración adicional que se requiera.

Atentamente.

**Ing. Luis Orrego**
Integrante
Equipo Evaluador

**Lic. Liz Borja A.**
Integrante
Equipo Evaluador

**Ing. Eduardo Duarte**
Integrante
Equipo Evaluador