ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN – LCO Nº 49/2011 - "ADQUISICIÓN DE MUEBLES Y ELECTRODOMESTICOS PARA EL INSTITUTO NACIONAL DE NEFROLOGIA" – ID. Nº 225.057.

En la ciudad de Asunción, a los veinte y ocho días del mes de noviembre del año dos mil once, en el Departamento de Licitaciones, sito en la calle Pettirossi esquina Brasil, se procede a la Evaluación de las Ofertas recibidas en el llamado a **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 49/2011 "ADQUISICIÓN DE MUEBLES Y ELECTRODOMESTICOS PARA EL INSTITUTO NACIONAL DE NEFROLOGIA" - ID. Nº 225.057**, cuya Apertura de Sobres se realizó en fecha 11 de noviembre de 2011.

Para tal efecto, se hallan presente las personas que conforman el Comité de Evaluación, designadas según **Resolución S.G. N° 1.147 de fecha 21 de octubre de 2.011**:

1. **LIC. Patricia González, Representante de la Dirección General de Administración y Finanzas.**
2. **ABOG. Oscar Arza, Representante de la Dirección General de Asesoría Jurídica.**
3. **SR. Cristian Arguello, Representante del Instituto Nacional de Nefrología.**

PRIMERO: Se da lectura a las Documentaciones que forman parte del llamado: ***El PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES, Y LA PLANILLA DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS.***

SEGUNDO: Según **Certificación de Disponibilidad Presupuestaria N° 3.109/2011, correspondiente al PAC Institucional Nº 225.057, cuyo monto asciende a Gs. 297.600.000,** la presente Licitación por Concurso de Ofertas Nº 49/2011, dispone de respaldo presupuestario para la eventual adjudicación.

TERCERO: Se da lectura al **Acta de Apertura**, observándose la recepción de 3 (tres) ofertas, las que se detallan en el siguiente cuadro:

EMPRESA	MONTO TOTAL DE LA OFERTA
JET TRADE ELECTRODOMESTICOS S.A.	Gs. 127.040.000.-
NM DISEÑOS	Gs. 32.230.000.-
GOTZE INGENIERIA S.A.	Gs. 145.992.000.-

OBS.: Las empresas participantes se encuentra habilitadas según fue verificado en el portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.

CUARTO: Se da lectura al Análisis del contenido documental legal, realizado por la Dirección General de Asesoría Jurídica, según **Dictamen A.J. Nº 2.801, de fecha 16 de noviembre de 2.011**, el cual concluye que:

a) ***JET TRADE (sin foliatura):*** **No cumple el porcentaje de Garantía de Mantenimiento de la Oferta, que es del 5% del monto ofertado.-**

b) ***NM DISEÑOS (fs.01 al 24):*** Contiene los documentos sustanciales requeridos por el pliego de bases y condiciones estándar.

c) ***GOTZE INGENIERIA S.A. (fs. 01 al 59):*** Contiene los documentos sustanciales requeridos por el pliego de bases y condiciones estándar, a excepción de la Constitución de Sociedad y D.D.J.J.

OSCAR G. ARZA M. Abogado Dirección General de Asesoría Jurídica M.S.P. y B.S.

C.P. Patricia González Burgos
Jefa Unidad de Ejecución de Contratos
M.S.P. y B.S.

art. 40, no obstante, presenta constancia SIPE, por lo que recomendamos su impresión como lo dispone la Res. Nº 1915/11 de la DNCP.-
***Obs:* Se constató en el Portal de la DNCP que las documentaciones requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones se encuentran ACTIVOS y que el firmante de la Oferta tiene la acreditación suficiente de representación.**

QUINTO: Se da lectura al **Análisis de Ratios Financieros** practicados a los Balances, a fin de determinar si éstas cuentan con las calificaciones y la capacidad financiera necesaria para ejecutar el contrato, conforme a lo dispuesto en el Pliego de Bases y Condiciones:

1- **JET TRADE ELECTRODOMESTICOS S.A.:**
RATIO DE LIQUIDEZ: **CUMPLE**
ENDEUDAMIENTO: **CUMPLE**
RENTABILIDAD : **CUMPLE**

2- **NM DISEÑOS:**
RATIO DE LIQUIDEZ: **CUMPLE**
ENDEUDAMIENTO: **CUMPLE**
RENTABILIDAD : **CUMPLE**

3- **GOTZE INGENIERIA S.A.:**
RATIO DE LIQUIDEZ: **CUMPLE**
ENDEUDAMIENTO: **CUMPLE**
RENTABILIDAD : **CUMPLE**

SEXTO: La Oferta presentada por la **Empresa Jet Trade Electrodomésticos S.A.** no cumple el porcentaje de Garantía de Mantenimiento de la Oferta, que es del 5% del monto ofertado, según consta en el Dictamen A.J. N° 2.801 de fecha 16/11/2011 por lo que este Comité recomienda desestimar dicha Oferta.-

SÉPTIMO: **CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS:** Se realiza el Cuadro Comparativo de Ofertas, el cual forma parte íntegra del presente Acta de Evaluación. Además se aplicarán las disposiciones establecidas en los artículos 56, 57, 58, 59, 60, 61 y 64 del Decreto Reglamentario de la Ley N° 2051/03, los Criterios establecidos en el PBC.

OCTAVO: Del Cuadro Comparativo de Ofertas, se selecciona la oferta de cada ÍTEM evaluado provisoriamente como la más baja, a fin de analizar en detalle su cumplimiento, conforme a los criterios establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones y en el Art. 61º - Método de Evaluación del Decreto 21.909 "Que reglamenta la Ley 2.051/03 De Contrataciones Públicas".

Ítem N° 1:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **NM DISEÑOS** por ser la única oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 2:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **NM DISEÑOS** por ser la única oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 3:
Se recomienda **DECLARAR DESIERTO EL ITEM** teniendo en cuenta que la única oferta, que corresponde a la **Empresa NM DIESEÑOS,** supera en un 130 % al Precio Referencial.

Ítem N° 4:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **NM DISEÑOS** por ser la única oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 5:

OSCAR G. ARZA M.
Abogado
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P.B.S.

C.P. Patricia González Burgos
Jefa Unidad de Ejecución de Contratos
M.S.P. y B.S.

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **NM DISEÑOS** por ser la única oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 6:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **NM DISEÑOS** por ser la única oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 7:

Se recomienda **DECLARAR DESIERTO EL ITEM** teniendo en cuenta que la única oferta, que corresponde a la **Empresa NM DIESEÑOS,** supera en un 316,67 % al Precio Referencial.

Ítem N° 8:

Se recomienda **DECLARAR DESIERTO ESTE ÍTEM** por no contar con ninguna oferta susceptible de ser analizado.

Ítem N° 9:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **NM DISEÑOS** por ser la única oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 10:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **NM DISEÑOS** por ser la única oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 11:

Se recomienda **DECLARAR DESIERTO ESTE ÍTEM** por no contar con ninguna oferta susceptible de ser analizado.

Ítem N° 12:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **NM DISEÑOS** por ser la única oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 13:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **NM DISEÑOS** por ser la única oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 14:

Se recomienda **DECLARAR DESIERTO ESTE ÍTEM** por no contar con ninguna oferta susceptible de ser analizado.

Ítem N° 15:

Se recomienda **DECLARAR DESIERTO ESTE ÍTEM** por no contar con ninguna oferta susceptible de ser analizado.

Ítem N° 16:

Se recomienda **DECLARAR DESIERTO ESTE ÍTEM** por no contar con ninguna oferta susceptible de ser analizado.

Ítem N° 17:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **GOTZE INGENIERIA S.A.** por ser la única oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 18:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **GOTZE INGENIERIA S.A.** por ser la única oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 19:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **GOTZE INGENIERIA S.A.** por ser la única oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 20:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **GOTZE INGENIERIA S.A.** por ser la única oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 21:

OSCAR G. ARZA M. Abogado Dirección General de Asesoría Jurídica M.S.P.B.S.

C.P. Patricia González Burgos Jefa Unidad de Ejecución de Contratos M.S.P. y B.S.

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **GOTZE INGENIERIA S.A.** por ser la única oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 22:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **GOTZE INGENIERIA S.A.** por ser la única oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

OCTAVO: Habiendo concluido el análisis conforme a los criterios establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, la Ley 2.051/03 "De Contrataciones Públicas" y el Decreto 21.909/03 que lo reglamenta, y seleccionando la oferta que cumple sustancialmente con todos los requerimientos de calificación, y la oferta evaluada como la más baja, **este Comité recomienda la adjudicación según el siguiente detalle:**

EMPRESA	ÍTEMS ADJUDICADOS	MONTO – Gs.
NM DISEÑOS	1-2-4-5-6-9-10-12-13	27.530.000.-
GOTZE INGENIERIA S.A.	17-18-19-20-21-22	145.992.000.-
MONTO TOTAL RECOMENDADO A ADJUDICAR		173.522.000.-
SON GUARANÍES: Ciento setenta y tres millones quinientos veinte y dos mil.-		

ITEMS DECLARADOS DESIERTO	3-7-8-11-14-15-16

Con lo que se dio por terminado el Acto, luego de la lectura y ratificación, esta Acta es firmada por las personas anteriormente mencionadas en prueba de conformidad, en (2) dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.-

LIC. PATRICIA GONZÁLEZ
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

ABOG. OSCAR ARZA
DIRECCIÓN GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

SR. CRISTIAN ARGUELLO
INSTITUTO NACIONAL DE NEFROLOGIA