# INFORME DE EVALUACION Nº121/11

## "ADQUISICION DE EQUIPOS INFORMATICOS- AD REFERENDUM" ID Nº 224.492

### LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS

1. **CONSIDERACIONES**

**1.1.** Siendo las 10:00 hs. del 18 de noviembre de 2.011, se reúne el Comité de Evaluación conformado por Resolución Ministerial Nº 390 de fecha 06 de julio de 2009, integrado por las siguientes personas: **Abog. DERLIS ARMANDO ACUÑA AMARILLA**, Jefe de la Sub UOC - DINCAP; **Lic. MARIA LOURDES MEZA VIELMA,** Directora de la Dirección de Administración Financiera de la DINCAP; **Abog. JUAN LEGUIZAMON,** Jefe de la Asesoría Jurídica de la Dirección de Contrataciones (UOC) del MAG; **Econ. JUAN BAUTISTA NUÑEZ MARTINEZ,** en representación de la Dirección General de Administración y Finanzas (DGAF) del MAG, y el **Sr. OSCAR MORINIGO**, Jefe del Departamento de Informática de la DINCAP, en la sala de reuniones de la Sub Unidad Operativa de Contrataciones (Sub UOC) de la Dirección Nacional de Coordinación y Administración de Proyectos (DINCAP), para iniciar el trabajo de Evaluación y Comparación de Ofertas del Llamado de **"ADQUISICION DE EQUIPOS INFORMATICOS- AD RFERENDUM - ID Nº 224.492"**, bajo la modalidad de Licitación por Concurso de Ofertas, correspondiente a la Dirección Nacional de Coordinación y Administración de Proyectos **(DINCAP).**

**1.2.** Los integrantes del Comité se comprometen a realizar el trabajo de evaluación y comparación de ofertas con la más estricta reserva, sin dar a conocer ninguna información relativa al análisis, aclaración y evaluación de las ofertas, ni sobre la recomendación de la adjudicación.

**1.3.** La evaluación de las ofertas se realizará de conformidad con las Especificaciones Técnicas elaboradas para el presente llamado.

2. **PROCEDIMIENTOS**

**2.1.** Verificación del cumplimiento de presentación de los documentos.

**2.2.** Las ofertas que se ajusten a los requerimientos citados en el punto anterior, serán agrupados en orden y si no se ajustan a los requerimientos se dará por finalizado el procedimiento y se elaborará las recomendaciones correspondientes.

**2.3.** Se elaborará un Cuadro de Comparación de Ofertas en planilla electrónica.

**2.4.** Una vez que hayan sido evaluadas las ofertas presentadas, serán comparadas entre sí por **Lote,** para determinar cuál de las ofertas es la más económica y conveniente.

**2.5.** Que, la apertura de sobres se llevo a cabo en fecha 07 de noviembre del corriente, presentándose a la misma, las empresas: **TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A., DREI ASOCIADOS S.R.L. Y INFOCENTER S.A.**

**2.6.** En fecha, 10 de noviembre se anexa el CDP al expediente con Nº 579/ 2011

Dirección Nacional de Coordinación y Administración de Proyectos - Unidad Operativa de Contrataciones - UOC DINCAP MAG Agricultura para el desarrollo

## 3- CRITERIOS DE EVALUACION Y CUADRO DE COMPARACION

### 3.1. CRITERIOS DE EVALUACION:

| DOCUMENTOS REQUERIDOS | TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A. | DREI ASOCIADOS S.R.L. | INFOCENTER S.A. |
|---|---|---|---|
| **a)** El Formulario de Oferta suscripto por el oferente en base al formulario estándar que se adjunta en el Anexo 2 **(*)** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **b)** Garantía de Mantenimiento de Oferta | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **c)** El Formulario de las Especificaciones Técnicas en base al formulario estándar que se adjunta en el Anexo 3 **(*)** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **d)** Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta; | CUMPLE | PRESENTA SIPE | PRESENTA SIPE |
| **e)** Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC); | PRESENTA SIPE | PRESENTA SIPE | PRESENTA SIPE |
| **f)** Fotocopia simple de su última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta; | PRESENTA SIPE | CUMPLE | PRESENTA SIPE |
| **g)** Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente; | PRESENTA SIPE | PRESENTA SIPE | PRESENTA SIPE |
| **h)** Fotocopia simple de los estatutos y sus modificaciones (en caso de ser persona jurídica); | CUMPLE | PRESENTA SIPE | PRESENTA SIPE |
| **i)** Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio). **(*).** | CUMPLE | PRESENTA SIPE | PRESENTA SIPE |
| **j)** Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución Nº 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. **(*).** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **k)** Declaración Jurada Por la cual se garantiza que ni el oferente ni sus proveedores se encuentran involucrados en practicas que violen los derechos de los menores estipulados en la constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, el Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **m)** Autorización del Fabricante | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE |
| **n)** Nomina del personal que forma el equipo que dará el soporte técnico | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **ñ) )** Balance de tres años 2008- 2009 y 2010 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **o)** Notas de referencias firmadas por clientes donde se indique que ha realizado trabajos similares. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **p)** Currículum Vitae de los integrantes del equipo que brindara el soporte Técnico | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

**Observaciones**: Los oferentes que tengan la constancia del Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE) no necesitarán presentar los documentos indicados en los incisos d), e), f), g), h) e i), cuando en el mismo conste que dichos documentos se hallan activos, para la presentación de la oferta.

**Los ítems con (*) son de carácter sustancial para la apertura, evaluación y adjudicación de las empresas.-**



Dirección Nacional de Coordinación y Administración de Proyectos - Unidad Operativa de Contrataciones - UOC - MAG - Agricultura para el desarrollo - DINCAP

**3.2 CRITERIOS ECONOMICOS-** Conforme el Anexo I: - Cuadro Comparativo de Precios- Anexo II: Cuadro de Adjudicación.-

**4 RECOMENDACIÓN**

**4.1** Conforme a las verificaciones realizadas y no existiendo desviaciones, reservas u omisiones significativas en la presentación de las documentaciones básicas y habiendo acreditado de acuerdo a las misma, el Comité de Evaluación determina que las ofertas presentadas por las empresas, **TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A., Y INFOCENTER S.A.,** resultan Evaluables.

**4.2** Con relación a la empresa **DREI ASOCIADOS S.A.,** no cuenta con Autorización suficiente, tampoco cumple con la Garantía de 3 años del Fabricante de la marca ofertada. No presenta Centro Autorizado de servicio técnico de la marca, resultando este un requisito indispensable. Con respecto a las especificaciones técnicas, no cumple con lo solicitado en las mismas en relación al lote 2, en el Slots de Expansión 2PCI, 1PCI- EX 16, 1PCI X1, la misma posee solo con 2PCI 1PCI-EX 1, por lo que el Comité de Evaluación recomienda descalificar a la mencionada empresa.

**4.3** Se ha solicitado aclaracion a la empresa **TECNOPLAN S.A.** sobre las especificaciones técnicas del lote 1, lo solicitado en el PBC es de un equipo rackeable de 2U, la misma cuenta con equipo tipo torre opción a rackear de 5U, por lo que el Comité procede a descalificar a la mencionada empresa en el lote 1.

**4.4** Atendiendo que la adjudicación total sobrepasa la Disponibilidad Presupuestaria del presente llamado, este Comité de Evaluación procede a disminuir la cantidad de bienes solicitados en el Lote 2, con el objeto de adecuar al presupuesto estipulado en el PBC.

**4.5** Por lo expuesto precedentemente el Comité de Evaluación recomienda adjudicar para el llamado de "ADQUISICION DE EQUIPOS INFORMATICOS AD RFERENDUM a la empresa: **INFOCENTER S.A.** en el **Lote 1 (Uno)** por Gs.51.376.400 (Guaraníes Cincuenta y Un Millones Trescientos Setenta y Seis Mil Cuatrocientos) IVA Incluido, y a la empresa **TECNOPLAN S.A.** en el **Lote 2 (Dos)** por GS. 95.919.824 (Guaraníes Noventa y Cinco Millones Novecientos Diez y Nueve Mil Ochocientos Veinte y Cuatro)IVA Incluido, por cumplir con la capacidad técnica y legal del presente llamado.

**4.6** Con relación al lote 3 la empresa oferente cuya oferta resulta evaluable, no cotiza el lote indicado, precedentemente, por tal motivo el Comité de Evaluación recomienda declarar desierto el lote mencionado.

**4.7** Se solicita realizar las gestiones pertinentes para la adjudicación del Lote 1 y 2 y la declaración desierta del lote 3, mediante Resolución Ministerial, según la recomendación de la presente evaluación y comunicar oficialmente a quienes corresponda.

Se da por terminada la Evaluación, siendo las 12:00 horas del mismo día, suscriben las partes intervinientes en prueba de conformidad, en tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

**Abog. DERLIS ARMANDO ACUÑA AMARILLA**
Jefe de la Sub UOC DINCAP

**Lic. MARIA LOURDES MEZA VIELMA**
Directora de la Dirección de Administración Financiera de la DINCAP

**Abog. JUAN LEGUIZAMON**
Jefe de la Asesoría Jurídica de la Dirección de Contrataciones (UOC) del MAG

**Econ. JUAN BAUTISTA NUÑEZ MARTINEZ**
Jefe de la Dirección de Administración y Finanzas (DGAF)del MAG

**Sr. OSCAR MORINIGO**
Jefe del Departamento de Informática de la DINCAP

Dirección Nacional de Coordinación y Administración de Proyectos - Unidad Operativa de Contrataciones - MAG para el desarrollo - DINCAP