Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 25/2012 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PAPEL Y OTROS".----------

Seguidamente el Comité procede a dar tratamiento al segundo punto del Orden del DIA. verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley Nº 2051 'De Contrataciones Públicas', según la siguiente planilla ----------

De conformidad al Pliego de Bases y Condiciones se procede a analizar el siguiente documento: ----------

EMPRESA	DOCUMENTO SOLICITADO EN EL PBC	DOCUMENTO PRESENTADO	CUMPLE O NO CUMPLE
Constru-Metal	Formulario de la oferta debidamente completado y firmado por el oferente. El oferente podrá cotizar algunos ítems indicados en la planilla de ofertas	El Formulario no cotizando todos los items y presenta debidamente completado y firmado	CUMPLE
Pizarra Ediciones		El Formulario cotizando todos los ítems y presenta debidamente completado y firmado	CUMPLE
La Esperanza		El Formulario no cotizando todos los items y presenta debidamente completado y firmado	CUMPLE
Kutiapo S.A.		El Formulario no cotizando todos los items y presenta debidamente completado y firmado	CUMPLE
Winner S.R.L.		El Formulario no cotizando todos los ítems y presenta debidamente completado y firmado	CUMPLE
Golden Trade S.R.L.		El Formulario no cotizando todos los ítems y presenta debidamente completado y firmado	CUMPLE
Papelera Guaira S.R.L.		El Formulario no cotizando todos los ítems y presenta debidamente completado y firmado	CUMPLE

Todas las empresas cumplen con todos los requisitos solicitados.----------

EMPRESA	DOCUMENTO SOLICITADO EN EL PBC	DOCUMENTO PRESENTADO	CUMPLE O NO CUMPLE
Constru-Metal	Garantia de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida del 5% y periodo de validez de 60 dias	Presenta garantía por gs. 17.500.000, requerido gs. 15.323.250.-	CUMPLE
Pizarra Ediciones		Presenta garantía por gs. 17.500.000, requerido gs. 16.651.900.-	CUMPLE
La Esperanza		Presenta garantía por gs. 1.100.000, requerido gs. 923.450.-	CUMPLE
Kutiapo S.A.		Presenta garantía por gs. 12.350.000, requerido gs. 12.111.336.-	CUMPLE
Winner S.R.L.		Presenta garantía por gs. 17.500.000, requerido gs. 15.423.400.-	CUMPLE
Golden Trade S.R.L.		Presenta garantía por gs. 2.500.000, requerido gs. 1.264.600.-	CUMPLE
Papelera Guaira S.R.L.		Presenta garantía por gs. 15.000.000, requerido gs. 14.352.395.-	CUMPLE

Todas las empresas cumplen con todos los requisitos solicitados.----------

EMPRESA	DOCUMENTO SOLICITADO EN EL PBC	DOCUMENTO PRESENTADO	CUMPLE O NO CUMPLE
Constru-Metal	Documento que acredite la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta	SIPE Nº 1206507, con C.I. en estado activo	CUMPLE
Pizarra Ediciones		SIPE Nº 1206799, con C.I. en estado activo	CUMPLE
La Esperanza		SIPE Nº 1206732, con C.I. en estado activo	CUMPLE

Econ. Guido R. Burgos
Director DOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. D. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Saldívar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Víctor Garay Florentín
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 25/2012 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PAPEL Y OTROS".----------

Kutiapo S.A.		SIPE Nº 1206842, con C.I. en estado activo	CUMPLE
Winner S.R.L.		SIPE Nº 1206834, con C.I. en estado activo	CUMPLE
Golden Trade S.R.L.		SIPE Nº 1206760, con C.I. en estado activo	CUMPLE
Papelera Guaira S.R.L.		SIPE Nº 1206749, con C.I. en estado activo	CUMPLE

Todas las empresas cumplen con este requisito.----------

EMPRESA	DOCUMENTO SOLICITADO EN EL PBC	DOCUMENTO PRESENTADO	CUMPLE O NO CUMPLE
Constru-Metal	Declaración Jurada del articulo 40 y Declaración de Integridad del art. 20 Resolución N° 330	SIPE N° 1206507, con DDJJ Art. 40 en estado activo	CUMPLE
Pizarra Ediciones		SIPE N° 1206799, con DDJJ Art. 40 en estado activo	CUMPLE
La Esperanza		SIPE N° 1206732, con DDJJ Art. 40 en estado activo	CUMPLE
Kutiapo S.A.		SIPE N° 1206842, con DDJJ Art. 40 en estado activo	CUMPLE
Winner S.R.L.		SIPE N° 1206834, con DDJJ Art. 40 en estado activo	CUMPLE
Golden Trade S.R.L.		SIPE N° 1206760, con DDJJ Art. 40 en estado activo	CUMPLE
Papelera Guaira S.R.L.		SIPE N° 1206749, con DDJJ Art. 40 en estado activo	CUMPLE

Todas las empresas cumplen con este requisito.----------

CONCLUSION DE LA REVISION DE LOS DOCUMENTOS SUSTANCIALES

Todas las empresas cumplen con la presentación de los documentos sustanciales solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones y pasan a la siguiente etapa de la evaluación.----------

El Comité de Evaluación de Ofertas pasa al punto Nº 2 del art. 61 Metodología de Evaluación "Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias".---------

En este punto el Econ. Guido Burgos, mociona que a los efectos de cumplir con los Requisitos de Calificación Posterior (IAO 36.1) del Pliego de Bases y Condiciones, Punto (b) – Experiencia y Capacidad Técnica, se solicite documentos a los oferentes.----------

La moción es aceptada y se decide remitir notas a las siguientes empresas:

PIZARRA EDICIONES: solicitando lo siguiente:

- Acta de recepción definitiva de bienes y otros en los tres últimos años (2009-2010-2011)
- Muestra del ítem Nº 1 – Bobina para Fax
- Certificado de origen del ítem nº 1 – Bobina para Fax
- Muestra del ítem Nº 7 – Sobre Manila Marrón

GOLDEN TRADE S.R.L.: solicitando lo siguiente:

- Acta de recepción definitiva de bienes y otros en los tres últimos años (2009-2010-2011)
- Muestra del ítem Nº 1 – Bobina para Fax
- Certificado de origen del ítem nº 1 – Bobina para Fax

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Daimel D. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Saldívar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Víctor Garay Florentín
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 25/2012 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PAPEL Y OTROS".----------

- Muestra del ítem Nº 7 – Sobre Manila Marrón

Siendo las 08:45 hs., se da por terminado el presente acto, suscribiendo la presente los miembros del Comité de Evaluación, designados según Resolución F.G.E. Nº 2602/2012, en tres copias de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Daimán D. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Saldivar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Víctor Garay Florentín
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 25/2012 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PAPEL Y OTROS".----------

ACTA Nº 1

En la Ciudad de Asunción, a los 24 dias del mes de agosto de 2012, en la Unidad Operativa de Contrataciones del Ministerio Público, sito en Chile e/ Jejui e Ygatimi, siendo las 08:00 horas, se reúnen los integrantes del Comité de Evaluación de Ofertas de la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS N° 25/2012 "ADQUISICION DE PRODUCTOS DE PAPEL Y OTROS", integrado por las siguientes personas: Lic. Pablo Vargas**, Director General de Administración y Finanzas, **Econ. Guido Burgos**, Director de la Unidad Operativa de Contratación, **Econ. Walter Speranza**, Director de Centros Regionales, **Lic. Victor Garay**, Director Administrativo, **Lic. Justo Valdez**, Jefe del Departamento de Control y Seguimiento de la Dirección General de Administración y Finanzas, **Abg. Carlos Lezcano**, Agente Fiscal, **Abg. José Grassi**, Relator Fiscal, **Abg. Patricia Sánchez**, Relatora Fiscal, **Lic. Oscar Sosa**, Director Financiero y **Daimen Doldán,** Coordinador de la Unidad Operativa de Contratación, nombrados por Resolución N.° 2602 de fecha 09 de julio de 2012, a fin de tratar el siguiente Orden del Día.----------

El Orden del Día establecido consta de los siguientes puntos: ----------

1) Metodología de Evaluación.----------
2) Verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley Nº 2051 "De Contrataciones Públicas".----------
3) Análisis de las ofertas presentadas de acuerdo a lo establecido en el inc. 2 y 3 del art. 61 del Decreto Nº 21909/03 "Metodología de Evaluación".----------
4) Recomendación de Adjudicación.----------

Se da tratamiento al primer punto del Orden del Día establecido: Metodología de Evaluación.----------

El Lic. Oscar Sosa, mociona que se de cumplimiento a lo establecido en el art. 61 del Decreto Nº 21909/03, donde se establece la Metodología de Evaluación, para ello se da lectura al mencionado articulo que se transcribe a continuación: ----------

ART. 61 Método de Evaluación para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente Método de Evaluación: ----------

1- Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (Garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de la oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.----------

2- Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.----------

3- Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

4- En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente y así sucesivamente.

Econ. Guido Burgos
Director U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Una vez concluida la lectura, la Metodología de Evaluación mocionada, es aprobada por los presentes.-------

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Saldivar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Victor Garay Florentín
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Daimen D. Doldán Larre
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 25/2012 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PAPEL Y OTROS".----------

Seguidamente el Comité procede a dar tratamiento al segundo punto del Orden del DIA, verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley Nº 2051 'De Contrataciones Públicas', según la siguiente planilla:----------

De conformidad al Pliego de Bases y Condiciones se procede a analizar el siguiente documento: ----------

EMPRESA	DOCUMENTO SOLICITADO EN EL PBC	DOCUMENTO PRESENTADO	CUMPLE O NO CUMPLE
Constru-Metal	Formulario de la oferta debidamente completado y firmado por el oferente. El oferente podrá cotizar algunos items indicados en la planilla de ofertas	El Formulario no cotizando todos los items y presenta debidamente completado y firmado	CUMPLE
Pizarra Ediciones		El Formulario cotizando todos los items y presenta debidamente completado y firmado	CUMPLE
La Esperanza		El Formulario no cotizando todos los items y presenta debidamente completado y firmado	CUMPLE
Kutiapo S.A.		El Formulario no cotizando todos los items y presenta debidamente completado y firmado	CUMPLE
Winner S.R.L.		El Formulario no cotizando todos los items y presenta debidamente completado y firmado	CUMPLE
Golden Trade S.R.L.		El Formulario no cotizando todos los items y presenta debidamente completado y firmado	CUMPLE
Papelera Guaira S.R.L.		El Formulario no cotizando todos los items y presenta debidamente completado y firmado	CUMPLE

Todas las empresas cumplen con todos los requisitos solicitados.----------

EMPRESA	DOCUMENTO SOLICITADO EN EL PBC	DOCUMENTO PRESENTADO	CUMPLE O NO CUMPLE
Constru-Metal	Garantia de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida del 5% y periodo de validez de 60 días	Presenta garantía por gs. 17.500.000, requerido gs. 15.323.250.-	CUMPLE
Pizarra Ediciones		Presenta garantía por gs. 17.500.000, requerido gs. 16.651.900.-	CUMPLE
La Esperanza		Presenta garantía por gs. 1.100.000, requerido gs. 923.450.-	CUMPLE
Kutiapo S.A.		Presenta garantía por gs. 12.350.000, requerido gs. 12.111.336.-	CUMPLE
Winner S.R.L.		Presenta garantía por gs. 17.500.000, requerido gs. 15.423.400.-	CUMPLE
Golden Trade S.R.L.		Presenta garantía por gs. 2.500.000, requerido gs. 1.264.600.-	CUMPLE
Papelera Guaira S.R.L.		Presenta garantía por gs. 15.000.000, requerido gs. 14.352.395.-	CUMPLE

Todas las empresas cumplen con todos los requisitos solicitados.----------

EMPRESA	DOCUMENTO SOLICITADO EN EL PBC	DOCUMENTO PRESENTADO	CUMPLE O NO CUMPLE
Constru-Metal	Documento que acredite la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta	SIPE Nº 1206507, con C.I. en estado activo	CUMPLE
Pizarra Ediciones		SIPE Nº 1206799, con C.I. en estado activo	CUMPLE
La Esperanza		SIPE Nº 1206732, con C.I. en estado activo	CUMPLE

Econ. Mario F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Servicios Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Carlos Lozano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ing. Omar D. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Vázquez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Víctor Garay Florentín
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Saldivar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

ACTA DE EVALUACION DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 25/2012 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PAPEL Y OTROS".----------

Kutiapo S.A.		SIPE Nº 1206842, con C.I. en estado activo	CUMPLE
Winner S.R.L.		SIPE Nº 1206834, con C.I. en estado activo	CUMPLE
Golden Trade S.R.L.		SIPE Nº 1206760, con C.I. en estado activo	CUMPLE
Papelera Guaira S.R.L.		SIPE Nº 1206749, con C.I. en estado activo	CUMPLE

Todas las empresas cumplen con este requisito.----------

EMPRESA	DOCUMENTO SOLICITADO EN EL PBC	DOCUMENTO PRESENTADO	CUMPLE O NO CUMPLE
Constru-Metal	Declaración Jurada del articulo 40 y Declaración de Integridad del art. 20 Resolución N° 330	SIPE N° 1206507, con DDJJ Art. 40 en estado activo	CUMPLE
Pizarra Ediciones		SIPE N° 1206799, con DDJJ Art. 40 en estado activo	CUMPLE
La Esperanza		SIPE N° 1206732, con DDJJ Art. 40 en estado activo	CUMPLE
Kutiapo S.A.		SIPE N° 1206842, con DDJJ Art. 40 en estado activo	CUMPLE
Winner S.R.L.		SIPE N° 1206834, con DDJJ Art. 40 en estado activo	CUMPLE
Golden Trade S.R.L.		SIPE N° 1206760, con DDJJ Art. 40 en estado activo	CUMPLE
Papelera Guaira S.R.L.		SIPE N° 1206749, con DDJJ Art. 40 en estado activo	CUMPLE

Todas las empresas cumplen con este requisito.----------

CONCLUSION DE LA REVISION DE LOS DOCUMENTOS SUSTANCIALES

Todas las empresas cumplen con la presentación de los documentos sustanciales solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones y pasan a la siguiente etapa de la evaluación.----------

El Comité de Evaluación de Ofertas pasa al punto Nº 2 del art. 61 Metodología de Evaluación "Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias'.--------

En este punto el Econ. Guido Burgos, mociona que a los efectos de cumplir con los Requisitos de Calificación Posterior (IAO 36.1) del Pliego de Bases y Condiciones, Punto (b) – Experiencia y Capacidad Técnica, se solicite documentos a los oferentes.----------

La moción es aceptada y se decide remitir notas a las siguientes empresas:

PIZARRA EDICIONES: solicitando lo siguiente:

- Acta de recepción definitiva de bienes y otros en los tres últimos años (2009-2010-2011)
- Muestra del Item Nº 1 – Bobina para Fax
- Certificado de origen del ítem nº 1 – Bobina para Fax
- Muestra del ítem Nº 7 – Sobre Manila Marrón

GOLDEN TRADE S.R.L.: solicitando lo siguiente:

- Acta de recepción definitiva de bienes y otros en los tres últimos años (2009-2010-2011)
- Muestra del Ítem Nº 1 – Bobina para Fax
- Certificado de origen del Ítem nº 1 – Bobina para Fax

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Daimen B. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Carlos Dezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Saldivar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Víctor Garay Florentín
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 25/2012 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PAPEL Y OTROS".----------

- Muestra del ítem Nº 7 – Sobre Manila Marrón

Siendo las 08:45 hs., se da por terminado el presente acto, suscribiendo la presente los miembros del Comité de Evaluación, designados según Resolución F.G.E. Nº 2602/2012, en tres copias de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

Daimen D. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Carlos Dezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Saldívar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Victor Garay Florentín
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Tadeo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 25/2012 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PAPEL Y OTROS".----------

ACTA Nº 2

En la Ciudad de Asunción, a los 28 días del mes de agosto de 2012, en la Unidad Operativa de Contrataciones del Ministerio Público, sito en Chile e/ Jejui e Ygatimi, siendo las 11:00 horas, se reúnen los integrantes del Comité de Evaluación de Ofertas de la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 25/2012 "ADQUISICION DE PRODUCTOS DE PAPEL Y OTROS", integrado por las siguientes personas: Lic. Pablo Vargas**, Director General de Administración y Finanzas, **Econ. Guido Burgos**, Director de la Unidad Operativa de Contratación, **Econ. Walter Speranza**, Director de Centros Regionales, **Lic. Victor Garay**, Director Administrativo, **Lic. Justo Valdez**, Jefe del Departamento de Control y Seguimiento de la Dirección General de Administración y Finanzas, **Abg. Carlos Lezcano**, Agente Fiscal, **Abg. José Grassi**, Relator Fiscal, **Abg. Patricia Sánchez**, Relatora Fiscal, **Lic. Oscar Sosa**, Director Financiero y **Daimen Doldán**, Coordinador de la Unidad Operativa de Contratación, nombrados por Resolución N.° 2602 de fecha 09 de julio de 2012, a fin de tratar el siguiente Orden del Día.----------

El Orden del Día establecido consta de los siguientes puntos: ----------

1) Lectura del Acta Anterior.----------
2) Lectura de las notas presentadas por las empresas **PIZARRA EDICIONES Y GOLDEN TRADE S.R.L.**----------
3) Análisis de la Capacidad Financiera de los Oferentes.----------
4) Análisis de las ofertas presentadas de acuerdo a lo establecido en el inc. 2 y 3 del art. 61 del Decreto N° 21909/03 "Metodología de Evaluación".----------
5) Recomendación de Adjudicación.----------

Se da tratamiento al primer punto del Orden del Día, lectura del Acta anterior, el cual una vez leído, es aprobado.----------

Tratamiento del segundo punto del Orden del Día: Análisis de los documentos presentados por la empresa PIZARRA EDICIONES Y GOLDEN TRADE S.R.L.----------

La empresa **PIZARRA EDICIONES** cumpliendo con el plazo establecido por el Comité de Evaluación presenta lo siguiente: ----------

- Acta de recepción definitiva de bienes y otros en los tres últimos años (2009-2010-2011)
- Muestra del Ítem Nº 1 – Bobina para Fax
- Certificado de origen del ítem nº 1 – Bobina para Fax
- Muestra del ítem Nº 7 – Sobre Manila Marrón

Analizando con lo solicitado, la empresa del **PIZARRA EDICIONES**, presenta lo solicitado por el Comité de Evaluación.----------

La empresa del **GOLDEN TRADE S.R.L.** cumpliendo con el plazo establecido por el Comité de Evaluación presenta los siguientes documentos: ----------

- Acta de recepción definitiva de bienes y otros en los tres últimos años (2009-2010-2011)
- Muestra del ítem Nº 1 – Bobina para Fax
- Certificado de origen del ítem nº 1 – Bobina para Fax
- Muestra del ítem Nº 7 – Sobre Manila Marrón

Analizando con lo solicitado, la empresa **GOLDEN TRADE S.R.L.**, presenta los documentos solicitados por el Comité de Evaluación.----------

Seguidamente se procede a analizar la capacidad financiera de los oferentes (Anexo 1).----------

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Daimen D. Doldán Barrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Pablo Vargas
Dirección Gral. de Adm. y Finanzas
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Saldivar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Victor Garay Florentin
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 25/2012 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PAPEL Y OTROS".----------

Proveedor	Ratio de Liquidez	Ratio de Endeudamiento	Ratio de Rentabilidad
Pizarra Ediciones	**Cumple**	**No Cumple**	**Cumple**
La Esperanza	Cumple	Cumple	Cumple
Kuatiapo S.A.	Cumple	Cumple	Cumple
Winner S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple
Golden Trade S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple
Papelera Guaira S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple

Conforme a la 'Sección II – *Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación. Punto 2 – Requisitos para Calificación Posterior (IAO 36.1) (a) Capacidad Financiera*", la empresa **PIZARRA EDICIONES** no cumple con el Ratio de Endeudamiento por lo tanto no cuenta con Capacidad Financiera ejecutar el contrato, conforme al Art. 63 del Decreto Nº 21909/03, motivo por el cual su oferta es rechazada.----------

Conforme a la 'Sección II – *Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación. Punto 2 – Requisitos para Calificación Posterior (IAO 36.1) (b) Experiencia y Capacidad Técnica* la empresa **CONSTRU – METAL**, no presenta movimiento comercial en los años 2009 y 2010, ya que fue inscripta como contribuyente en fecha 06/01/2011, según la constancia emitida por la Subsecretaria de Estado de Tributación, no cumple con este requisito por lo tanto no cuenta con experiencia para contratar con el Estado, por lo que su oferta es rechazada.----------

Posteriormente el Comité de Evaluación de Ofertas pasa al punto Nº 2 del Art. 61 Metodología de Evaluación 'Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias".----------

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

ITEM Nº 1 – BOBINA PARA FAX

Empresa	Forma de Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Golden Trade S.R.L.	Unidad	300	Faxroll/Alemania	5.840	1.752.000.-
Papelera Guaira S.R.L.	Unidad	300	Italfax/Chile	7.260	2.178.000.-

El Comité de Evaluación de Ofertas procede a Analizar el punto 3 del Art. 61 del Decreto Reglamentario Metodología de Evaluación, que expresa.----------

3 - Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

Lic. Guido F. Burgos
Director Lic. C
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Jaimen D. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.E.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Empresa	Forma de Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Golden Trade S.R.L.	Unidad	300	Faxroll/Alemania	5.840	1.752.000.-

Lic. Pablo Vargas
Ministerio Público

Se procede a analizar los demás criterios solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

Lic. Diana Valdez
Jefa de Ctrl. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Saldivar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Víctor Garay Florentín
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 25/2012 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PAPEL Y OTROS".----------

A) Capacidad Legal	CUMPLE
B) Capacidad Financiera	CUMPLE (Anexo 1)
C) Especificaciones técnicas	CUMPLE

La empresa GOLDEN TRADE S.R.L. al cumplir todos los requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, es recomendada para la adjudicación del ítem N° 1.----------

ITEM Nº 2 – PAPEL HIGIÉNICO

Empresa	Forma de Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
La Esperanza	Paquetes de 4 rollos de 60 mts.	1.000	Elite/Chile	14.421	14.421.000.-
Golden Trade S.R.L.	Paquetes de 4 rollos de 60 mts.	1.000	Elite/Uruguay	17.100	17.100.000.-

El Comité de Evaluación de Ofertas procede a Analizar el punto 3 del Art. 61 del Decreto Reglamentario, Metodología de Evaluación, que expresa.----------

3 - Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

Empresa	Forma de Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
La Esperanza	Paquetes de 4 rollos de 60 mts.	1.000	Elite/Chile	14.421	14.421.000.-

Se procede a analizar los demás criterios solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

A) Capacidad Legal	CUMPLE
B) Capacidad Financiera	CUMPLE (Anexo 1)
C) Especificaciones técnicas	CUMPLE

La empresa LA ESPERANZA al cumplir todos los requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, es recomendada para la adjudicación del ítem N° 2.----------

ITEM Nº 3 – SERVILLETA DE PAPEL

Empresa	Forma de Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
La Esperanza	Paquetes de 100 Unidades	1.000	Bambino/Nacional	1.998	1.998.000.-
Papelera Guaira S.R.L.	Paquetes de 100 Unidades	1.000	Lis/Nacional	2.500	2.500.000.-

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Daimeri D. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Pablo Vargas
Dtor. Gral. de Adm. y Finanzas
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Saldivar
Asesora Jurídica
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Víctor Oscar Florentín
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Víctor Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Juan C. Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 25/2012 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PAPEL Y OTROS".----------

Golden Trade S.R.L.	Paquetes de 100 Unidades	1.000	Hospicenter/Nacional	2.650	2.650.000.-

El Comité de Evaluación de Ofertas procede a Analizar el punto 3 del Art. 61 del Decreto Reglamentario, Metodología de Evaluación, que expresa.----------

3 - Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

Empresa	Forma de Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
La Esperanza	Paquetes de 100 Unidades	1.000	Bambino/Nacional	1.998	1.998.000.-

Se procede a analizar los demás criterios solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

A) Capacidad Legal	CUMPLE
B) Capacidad Financiera	CUMPLE (Anexo 1)
C) Especificaciones técnicas	CUMPLE

La empresa LA ESPERANZA al cumplir todos los requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, es recomendada para la adjudicación del item N° 3.----------

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

ITEM N° 4 – RESMA DE PAPEL TAMAÑO OFICIO

Empresa	Forma de Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Kuatiapo S.A.	Resma de 500 hojas	13.552	Brio/Brasil	16.889	228.879.728.-
Papelera Guaira S.R.L.	Resma de 500 hojas	13.552	Chamex/Brasil	19.450	263.586.400.-
Winner S.R.L.	Resma de 500 hojas	13.552	Chamex/Brasil	21.500	291.368.000.-

El Comité de Evaluación de Ofertas procede a Analizar el punto 3 del Art. 61 del Decreto Reglamentario, Metodología de Evaluación, que expresa.----------

3 - Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

Dr. Cristóbal E. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Daimen D. Dolores Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Empresa	Forma de Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Kuatiapo S.A.	Resma de 500 hojas	13.552	Brio/Brasil	16.889	[illegible]

Lic. Pablo Vargas
Dtor. Gral. de Adm. y Finanzas
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Salsival
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Víctor Garay Morentín
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Juan D. Valdez
Jefe de Dpto. Compr. y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 25/2012 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PAPEL Y OTROS".----------

Se procede a analizar los demás criterios solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

A) Capacidad Legal	CUMPLE
B) Capacidad Financiera	CUMPLE (Anexo 1)
C) Especificaciones técnicas	CUMPLE

La empresa KUATIAPO S.A. al cumplir todos los requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, es recomendada para la adjudicación del ítem N° 4.----------

ITEM N° 5 – RESMA DE PAPEL TAMAÑO A4

Empresa	Forma de Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Kuatiapo S.A.	Resma de 500 hojas	900	Brio/Brasil	14.830	13.347.000.-
Papelera Guaira S.R.L.	Resma de 500 hojas	900	Charnex/Brasil	16.990	15.291.000.-
Winner S.R.L.	Resma de 500 hojas	900	Charnex/Brasil	19.000	17.100.000.-

El Comité de Evaluación de Ofertas procede a Analizar el punto 3 del Art. 61 del Decreto Reglamentario, Metodología de Evaluación. que expresa.----------

3 - Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

Empresa	Forma de Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Kuatiapo S.A.	Resma de 500 hojas	900	Brio/Brasil	14.830	13.347.000.-

Se procede a analizar los demás criterios solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

A) Capacidad Legal	CUMPLE
B) Capacidad Financiera	CUMPLE (Anexo 1)
C) Especificaciones técnicas	CUMPLE

La empresa KUATIAPO S.A. al cumplir todos los requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, es recomendada para la adjudicación del ítem N° 5.----------

ITEM N° 6 – SOBRE OFICIO

Empresa	Forma de Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total

Abog. Clarice Doncano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Galo F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Pablo Vargas
Dtor. Gral. de Adm. y Finanzas
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Víctor Garay Florentín
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Soldivar
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Jaimen O. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 25/2012 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PAPEL Y OTROS".----------

Papelera Guaira S.R.L.	Unidad	3.000	Alamo/Nacional	130	390.000.-
Golden Trade S.R.L.	Unidad	3.000	FPS/Nacional	135	405.000.-

El Comité de Evaluación de Ofertas procede a Analizar el punto 3 del Art. 61 del Decreto Reglamentario, Metodología de Evaluación. que expresa.----------

3 - Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato. etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

Empresa	Forma de Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Papelera Guaira S.R.L.	Unidad	3.000	Alamo/Nacional	130	390.000.-

Se procede a analizar los demás criterios solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

A) Capacidad Legal	CUMPLE
B) Capacidad Financiera	CUMPLE (Anexo 1)
C) Especificaciones técnicas	CUMPLE

La empresa PAPELERA GUAIRA S.R.L. al cumplir todos los requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, es recomendada para la adjudicación del ítem N° 6.----------

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

ITEM N° 7 – SOBRE MANILA MARRÓN

Empresa	Forma de Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
GoldenTrade S.R.L.	Unidad	5.000	FPS/Nacional	355	1.775.000.-
Papelera Guaira S.R.L.	Unidad	5.000	Guaira/Nacional	365	1.825.000.-
La Esperanza	Unidad	5.000	Alamo/Nacional	410	2.050.000.-

El Comité de Evaluación de Ofertas procede a Analizar el punto 3 del Art. 61 del Decreto Reglamentario, Metodología de Evaluación, que expresa.----------

3 - Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

Empresa	Forma de Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
GoldenTrade S.R.L.	Unidad	5.000	FPS/Nacional	355	1.775.000.-

Se procede a analizar los demás criterios solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

Lic. Guido E. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Jorge Dolidán Larrea
Coordinador UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Jesús Ortiz
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Salduvar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Víctor Quiñay Pinedo
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Soto
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Pablo Vargas
Dir. Gral. de Adm. y Finanzas
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 25/2012 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PAPEL Y OTROS".----------

A) Capacidad Legal	CUMPLE
B) Capacidad Financiera	CUMPLE (Anexo 1)
C) Especificaciones técnicas	CUMPLE

La empresa GOLDEN TRADE S.R.L. al cumplir todos los requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, es recomendada para la adjudicación del ítem N° 7----------

ITEM N° 8 – SOBRE MANILA BLANCO

Empresa	Forma de Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Papelera Guaira S.R.L.	Unidad	3.500	Guaira/Nacional	365	1.277.500.-
GoldenTrade S.R.L.	Unidad	3.500	FPS/Nacional	460	1.610.000.-

El Comité de Evaluación de Ofertas procede a Analizar el punto 3 del Art. 61 del Decreto Reglamentario, Metodología de Evaluación, que expresa.----------

3 - Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

Empresa	Forma de Presentación	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Papelera Guaira S.R.L.	Unidad	3.500	Guaira/Nacional	365	1.277.500.-

Se procede a analizar los demás criterios solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

A) Capacidad Legal	CUMPLE
B) Capacidad Financiera	CUMPLE (Anexo 1)
C) Especificaciones técnicas	CUMPLE

La empresa PAPELERA GUAIRA S.R.L. al cumplir todos los requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, es recomendada para la adjudicación del ítem N° 8----------

CONCLUSIÓN:

En tal sentido, el Comité de Evaluación considera que las ofertas presentadas por las firmas oferentes **LA ESPERANZA DE MIGUEL ANGEL ORTÍZ ROJAS, KUATIAPO S.A., GOLDEN TRADE S.R.L. Y PAPELERA GUIARA S.R.L.**, reúnen las condiciones documentales y las especificaciones técnicas exigidas en el pliego de bases y condiciones, además de hallarse la oferta formulada, encuadrada dentro de los marcos referenciales del precio efectuado por el ente convocante, el Ministerio Público.----------
En base a las consideraciones expuestas, y en atención a lo prescripto en el artículo 28º de la Ley Nº 2051/03, este Comité de Evaluación **RECOMIENDA**: ----------

1. Adjudicar la presente Licitación por Concurso de Ofertas Nº 25/2012 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PAPEL Y OTROS" a las empresas **LA ESPERANZA DE MIGUEL ANGEL ORTÍZ ROJAS, KUATIAPO S.A., GOLDEN TRADE S.R.L. Y PAPELERA GUIARA S.R.L.**, en consideración que han cumplido con las exigencias establecidas en el pliego de bases y condiciones.----------

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Pablo Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Aimen D. Dolidán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Saldivar
Asistente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Víctor Garay Florentín
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Pptto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Osearo Mingo
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Pablo Vargas
Dtor. Gral. de Adm. y Finanzas
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 25/2012 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PAPEL Y OTROS".----------

2. Dicha adjudicación se realiza de la siguiente manera: ----------

- **LA ESPERANZA DE MIGUEL ANGEL ORTÍZ ROJAS:** Los items Nº 2 Y Nº 3 respectivamente, por la suma de Gs. 16.419.000 (guaraníes dieciséis millones cuatrocientos diecinueve mil).----------

ITEM	CONCEPTO	FORMA DE PRESENTACION	CANTIDAD	MARCA / PROCEDENCIA	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
2	Papel Higiénico	Paquetes de 4 rolos de 60 metros	1.000	Elite/Chile	14.421	14.421.000.-
3	Servilleta de Papel	Paquetes de 100 unidades	1.000	Bambino/Nacional	1.998	1.998.000.-
						16.419.000.-

- **KUATIAPO S.A.:** Los items Nº 4 y Nº 5 respectivamente, por la suma de Gs. 242.226.728 (guaraníes doscientos cuarenta y dos millones doscientos veintiséis mil setecientos veintiocho).----------

ITEM	CONCEPTO	FORMA DE PRESENTACION	CANTIDAD	MARCA / PROCEDENCIA	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
4	Resma de papel tamaño Oficio	Resma de 500 hojas	13.552	Brio/Brasil	16.689	226.879.728
5	Resma de papel tamaño A4	Resma de 500 hojas	900	Brio/Brasil	14.830	13.347.000
						242.226.728.-

- **GOLDEN TRADE S.R.L.:** Los items Nº 1 y Nº 7 respectivamente, por la suma de Gs. 3.527.000 (guaraníes tres millones quinientos veintisiete mil).----------

ITEM	CONCEPTO	FORMA DE PRESENTACION	CANTIDAD	MARCA / PROCEDENCIA	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
1	Bobina para Fax	Unidad	300	Faxrol/Alemania	5.840	1.752.000
7	Sobre Manila Marrón	Unidad	5.000	FPS/Nacional	355	1.775.000
						3.527.000.-

- **PAPELERA GUIARA S.R.L.:** Los items Nº 6 y Nº 8 respectivamente, por la suma de Gs. 1.667.500 (guaraníes un millón seiscientos sesenta y siete mil quinientos).----------

ITEM	CONCEPTO	FORMA DE PRESENTACION	CANTIDAD	MARCA / PROCEDENCIA	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
6	Sobre Oficio	Unidad	3.000	Alamo/Nacional	130	390.000
8	Sobre Manila Blanco	Unidad	3.500	Guaria/Nacional	365	1.277.500
						1.667.500.-

Siendo las 11:30 hs., se da por terminado el presente acto, suscribiendo la presente los miembros del Comité de Evaluación, designados según Resolución F.G.E. Nº 2602/2012, en tres copias de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

Lic. Pablo Vargas
Dtor. Gral. de Adm. y Finanzas
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación

Econ. Ricardo F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Saldívar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Víctor Garay Florentín
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Daimen D. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Licitación por Concurso de Ofertas N° 25/2012 "Adquisición de Productos de Papel y Otros" – ANEXO 1

PIZARRA EDICIONES

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RATIOS DE LIQUIDEZ	Activo corriente	103.160.705	1.368.582.415	2.541.757.336	4.011.000.456	1.337.000.152	
	Pasivo corriente	0	695.162.634	1.126.164.929	1.821.327.563	607.109.186	
	Activo corriente / Pasivo corriente					2,2	CUMPLE

RESULTADO: Deberá ser igual o mayor que 1 promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
ENDEUDAMIENTO	Pasivo total	0	1.345.635.534	2.419.214.429	3.764.850.063	1.254.950.021	
	Activo total	143.356.746	1.408.512.513	2.577.372.661	4.129.241.920	1.376.413.973	
	Pasivo total / Activo total					0,91	NO CUMPLE

RESULTADO: No deberá ser mayor a 0,80 promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RENTABILIDAD	Utilidad Neta	-6.643.254	-83.603.640	93.417.983	3.170.889	1.056.963	
	CAPITAL	150.000.000	150.000.000	150.000.000	450.000.000	150.000.000	
						0,01	CUMPLE

NO DEBERA SER NEGATIVO

LA ESPERANZA

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RATIOS DE LIQUIDEZ	Activo corriente	705.286.097	609.031.039	713.042.191	2.027.359.327	675.786.442	
	Pasivo corriente	236.927.768	106.420.968	98.208.689	441.557.425	147.185.808	
	Activo corriente / Pasivo corriente					4,6	CUMPLE

RESULTADO: Deberá ser igual o mayor que 1, promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
ENDEUDAMIENTO	Pasivo total	236.927.768	106.420.968	98.208.689	441.557.425	147.185.808	
	Activo total	714.745.854	817.895.129	720.000.334	2.052.586.317	684.228.772	
	Pasivo total / Activo total					0,22	CUMPLE

RESULTADO: No deberá ser mayor a 0,80 promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RENTABILIDAD	Utilidad Neta	27.376.244	32.968.091	109.968.527	170.312.862	56.770.954	
	CAPITAL	10.000.000	10.000.000	10.000.000	30.000.000	10.000.000	
						5,68	CUMPLE

NO DEBERA SER NEGATIVO

KUATIAPO S.A.

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RATIOS DE LIQUIDEZ	Activo corriente	32.002.053.150	46.999.684.597	61.250.997.032	140.252.934.779	46.750.978.260	
	Pasivo corriente	17.374.824.862	26.375.843.373	35.873.610.593	79.624.278.828	26.541.426.276	
	Activo corriente / Pasivo corriente					1,8	CUMPLE

RESULTADO: Deberá ser igual o mayor que 1, promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
ENDEUDAMIENTO	Pasivo total	17.374.824.862	26.375.843.373	35.873.610.593	79.624.278.828	26.541.426.276	
	Activo total	38.434.216.523	59.733.389.607	73.311.611.716	171.479.217.846	57.159.739.282	
	Pasivo total / Activo total					0,46	CUMPLE

RESULTADO: No deberá ser mayor a 0,80 promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RENTABILIDAD	Utilidad Neta	1.369.725.887	3.409.943.786	3.305.219.582	8.104.892.755	2.701.630.922	
	CAPITAL	12.500.000.000	12.500.000.000	25.000.000.000	50.000.000.000	16.666.666.667	
						0,16	CUMPLE

NO DEBERA SER NEGATIVO

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Dalpiem D. Boldori Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Víctor Garay Florentín
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Saldivar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Leon C. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Licitación por Concurso de Ofertas N° 25/2012 "Adquisición de Productos de Papel y Otros" – ANEXO 1

WINNER S.R.L.

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RATIOS DE LIQUIDEZ	Activo corriente	5.726.205.176	7.278.454.353	9.874.919.550	22.879.589.079	7.626.529.693	
	Pasivo corriente	1.712.443.371	1.751.128.283	1.285.722.310	4.750.293.964	1.583.431.321	
	Activo corriente / Pasivo corriente					4,8	CUMPLE

RESULTADO: Deberá ser igual o mayor que 1, promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
ENDEUDAMIENTO	Pasivo total	1.713.443.371	1.751.128.293	1.596.809.583	5.061.381.257	1.687.127.079	
	Activo total	9.735.237.746	9.165.564.202	11.652.239.530	26.553.141.478	8.851.047.159	
	Pasivo total / Activo total					0,19	CUMPLE

RESULTADO: No deberá ser mayor a 0,80 promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RENTABILIDAD	Utilidad Neta	1.165.940.812	1.255.195.571	1.516.253.038	3.936.499.221	1.312.166.407	
	CAPITAL	447.876.670	447.876.670	2.001.000.000	2.896.753.340	965.584.447	
						1,36	CUMPLE

NO DEBERA SER NEGATIVO

GOLDEN TRADE S.R.L.

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RATIOS DE LIQUIDEZ	Activo corriente	1.514.695.563	1.825.869.414	1.866.537.061	5.207.401.538	1.735.800.513	
	Pasivo corriente	1.253.243.516	1.553.619.717	673.188.760	3.490.051.993	1.163.350.564	
	Activo corriente / Pasivo corriente					1,5	CUMPLE

RESULTADO: Deberá ser igual o mayor que 1, promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
ENDEUDAMIENTO	Pasivo total	1.253.243.516	1.553.619.717	1.625.894.268	4.442.757.521	1.480.919.174	
	Activo total	1.564.885.622	1.973.009.443	2.122.868.020	5.660.753.085	1.853.584.362	
	Pasivo total / Activo total					0,80	CUMPLE

RESULTADO: No deberá ser mayor a 0,80 promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RENTABILIDAD	Utilidad Neta	-83.264.536	68.964.325	236.941.682	224.641.469	74.880.490	
	CAPITAL	180.000.000	180.000.000	180.000.000	540.000.000	180.000.000	
						0,42	CUMPLE

NO DEBERA SER NEGATIVO

PAPELERA GUAIRA S.R.L.

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RATIOS DE LIQUIDEZ	Activo corriente	2.059.583.662	2.922.744.519	4.030.829.636	9.013.157.837	3.001.385.946	
	Pasivo corriente	1.059.209.501	1.023.932.581	675.261.026	2.758.403.108	919.467.703	
	Activo corriente / Pasivo corriente					3,3	CUMPLE

RESULTADO: Deberá ser igual o mayor que 1, promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
ENDEUDAMIENTO	Pasivo total	1.059.209.501	1.023.932.581	675.261.026	2.758.403.108	919.467.703	
	Activo total	2.364.985.538	3.257.896.580	4.209.362.259	9.782.244.377	3.260.749.126	
	Pasivo total / Activo total					0,28	CUMPLE

RESULTADO: No deberá ser mayor a 0,80 promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RENTABILIDAD	Utilidad Neta	775.499.795	865.584.412	1.340.919.663	2.982.003.870	994.001.290	
	CAPITAL	20.000.000	20.000.000	20.000.000	60.000.000	20.000.000	
						49,70	CUMPLE

NO DEBERA SER NEGATIVO

Abog. Carlos Lezcano
Agente Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Víctor Garay Florentín
Director Administrativo
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Salcívar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Damián D. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.-
Comité de Evaluación
Ministerio Público