Asunción, 30 de julio de 2015.

# ICEO Nº 67/15

## INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

| | |
|---|---|
| ***Ref.*** | ***EVALUACIÓN DE OFERTAS DEL LLAMADO A LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS - PAC Nº 45/2015 "ADQUISICION DE SOFTWARE PARA LA DIRECCION DEL REGISTRO DEL AUTOMOTOR, EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURIDICAS Y LA DIRECCION DE COMUNICACIÓN – AD REFERENDUM"*** |

El Comité de Evaluación de Ofertas, integrado por Resolución de la C.S.J Nº **5.631** de fecha 7 de abril de 2.015, por las siguientes personas: el **Lic. Roberto I. Torres Cardozo**, Director General de Administración y Finanzas; el **Lic. Rubén Ayala,** Director Administrativo; la **Econ. Rosa Lucía Santacruz**, Directora Financiera; la **Abog. Mirtha Morínigo de Florentín**, Directora Dirección de Asuntos Jurídicos; **Abog. Mg. Luis Giménez**, el **Sr. Alcides Rojas y la Abog. Carmen Montanía**, profesionales técnicos designados por el ámbito solicitante; la **Dra. Econ. Luz Ramona Antúnez, el Lic. José Benítez Isasi,** la **Lic. Ramona Godoy**, y el **Abog. Víctor Ramón Canclini**, Funcionarios Técnicos designados por el Consejo de Superintendencia de la Corte Suprema de Justicia; y la **Lic. Carmen Godoy**, Directora de Contraloría Interna, eleva a continuación el **Informe de Evaluación de Ofertas** del llamado a **Licitación por Concurso de Ofertas - PAC Nº 45/2015 "ADQUISICION DE SOFTWARE PARA LA DIRECCION DEL REGISTRO DEL AUTOMOTOR, EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURIDICAS Y LA DIRECCION DE COMUNICACIÓN - AD REFERENDUM"**, de conformidad a lo dispuesto en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado, en la Ley 2051/2003 "De Contrataciones Públicas" y el Decreto Reglamentario Nº 21.909/2003.

## 1. DATOS DEL LLAMADO

El llamado a Licitación por Concurso de Ofertas - **PAC Nº 45/2015 Licitación por Concurso de Ofertas - PAC Nº 45/2015 "ADQUISICION DE SOFTWARE PARA LA DIRECCION DEL REGISTRO DEL AUTOMOTOR, EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURIDICAS Y LA DIRECCION DE COMUNICACIÓN - AD REFERENDUM"**, fue aprobado por Resolución de la Corte Suprema de Justicia **Nº 5.722** de fecha 12 de mayo de 2015, con **ID Nº 292.504**. El sistema de adjudicación es "**Por Lote**" según se detalla:

**Lote 1 – SOFTWARE PARA LA DIRECCION DE REGISTRO DE AUTOMOTORES**

**Lote 2 – SOFTWARE PARA EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURIDICAS**

**Lote 3 – SOFTWARE PARA LA DIRECCION DE COMUNICACION**

Se deja constancia del cumplimiento con todos los requisitos exigidos en la Ley Nº 2.051/03, el mismo fue publicado en el portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (www.dncp.gov.py) y se cursó invitación a los siguientes potenciales oferentes:

| Nº | OFERENTE | NOTA DE INVITACIÓN | TELÉFONO |
|---|---|---|---|
| 1 | PS LINE S.A. | 360/2015 | 213-418 |
| 2 | SOFTSHOP S.A. | 361/2015 | 205-925 |
| 3 | COMPUSAVER S.A. | 355/2015 | 204-028 |
| 4 | DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. | 362/2015 | 213-347 |

| Nº | OFERENTE | NOTA DE INVITACIÓN | TELÉFONO |
|---|---|---|---|
| 5 | INFORMATION SECURITY SERVICES S.A. | 354/2015 | 909-319 |
| 6 | DIVISERV S.A. | 356/2015 | 613-826 |
| 7 | VICTOR MANUEL CACERES VIDAL | 357/2015 | 213-140 |
| 8 | DATA LAB S.A. | 359/2015 | 209-126 |
| 9 | PARASOFT S.R.L. | 358/2015 | 601-116 |

La fecha límite de presentación de Ofertas y Apertura de Sobres quedó fijada para el día 22 de junio de 2015.

## 2. ACTO DE APERTURA DE SOBRES:

El Acta de Apertura de Ofertas forma parte de la presente Evaluación y se adjunta como **ANEXO A**, donde constan las siguientes observaciones:

Datos de la Oferta presentada:

| OFERENTE | LOTE Y MONTO OFERTADO | GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA | | |
|---|---|---|---|---|
| | | VIGENCIA DESDE | VIGENCIA HASTA | MONTO |
| PARASOFT S.R.L. | LOTE 1 – G. 48.436.441<br>LOTE 2 – G. 14.436.820 | 22/06/2015 | 22/10/2015 | 3.000.000 |
| OLAM S.R.L. | LOTE 2 – G. 13.000.000<br>LOTE 3 – G. 9.600.000 | 22/06/2015 | 29/11/2015 | 690.000 |

Se dejó constancia de las siguientes observaciones:

- **PARASOFT S.R.L.:** presenta un original y dos copias de la oferta, no presenta Certificado de Origen Nacional ni Catálogos, anexos técnicos, folletos y otros textos complementarios en idioma diferente al castellano.
- **OLAM S.R.L.:** presenta un original y una copia de la oferta.

## 3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS:

Se adjunta como **ANEXO B** el Cuadro Comparativo de las Ofertas, según se ordena las ofertas de menor a mayor por lote ofertado:

| OFERENTE | LOTE 1 – SOFTWARE PARA LA DIRECCION DE REGISTRO DE AUTOMOTORES |
|---|---|
| PARASOFT S.R.L. | G. 48.436.441 |

| OFERENTES | Lote 2 – SOFTWARE PARA EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURIDICAS |
|---|---|
| OLAM S.R.L. | G. 13.000.000 |
| PARASOFT S.R.L. | G. 14.436.820 |

| OFERENTE | Lote 3 – SOFTWARE PARA LA DIRECCION DE COMUNICACION |
|---|---|
| OLAM S.R.L. | G. 9.600.000 |

Del cuadro precedente, **se selecciona la oferta con el precio más bajo**, a fin de ser analizada en detalle, en cuanto al cumplimiento de los criterios de calificación legal, las especificaciones técnicas y la capacidad financiera, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 61 del Decreto 21.909/03.

- ***La única oferta que cotiza para el Lote 1- SOFTWARE PARA LA DIRECCION DE REGISTRO DE AUTOMOTORES, corresponde a la firma PARASOFT S.R.L.***

Se procedió a evaluar los documentos presentados por el oferente, utilizando el criterio de CUMPLE / NO CUMPLE, de conformidad a lo dispuesto en las Bases y Condiciones del llamado. Se adjunta como **ANEXO C**, copia del cuadro de **EVALUACIÓN DOCUMENTAL**, realizado por la Asesoría Jurídica según **Nota AJ/IED N° 87/15** de fecha 26 de junio de 2015, cuya conclusión se resume:

- **PARASOFT S.R.L.:** CUMPLE con todos los requisitos de carácter sustancial. En cuanto a los documentos adicionales omitidos, le fueron requeridos mediante Nota CEO N° 586/15 lo siguiente::

- Para los Fabricantes, Declaración Jurada de poseer la capacidad de producción para proveer la cantidad ofertada en el tiempo solicitado, o; Para los representantes o distribuidores, Declaración Jurada de poseer la capacidad de suministro en cantidad y tiempo solicitado otorgado por el fabricante.

- Catálogos, anexos técnicos, folletos y otros textos complementarios en idioma diferente al castellano.

Cumplido el plazo establecido, el oferente presentó las documentaciones solicitadas y fueron verificadas por la Dirección de Asuntos Jurídicos, cuyo informe DAJ/IED N° 98/15, concluye que las mismas son satisfactorias para determinar el cumplimiento de la oferta con las exigencias del PBC.

- **EVALUACIÓN TÉCNICA:** Se adjunta como **ANEXO D**, copia del informe Técnico realizado en fecha 25 de junio de 2015, por la cual se adjunta la planilla de Informe Técnico sobre las especificaciones técnicas presentadas por el único oferente, cuyo resumen conclusivo se resume que la firma **PARASOFT S.R.L.**, cumple con las especificaciones técnicas exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones, sin embargo, mediante Nota CEO N° 662/2015, se realizó la siguiente consulta:

1- La descripción del bien ofertado corresponde a "Software de Desarrollo Embarcadero RAD Studio XE7 Architect" o "Software de Desarrollo Embarcadero RAD Studio XE8 Architect".

Las aclaraciones presentadas por el oferente fueron analizadas por la Convocante, determinándose que dichas aclaraciones son satisfactorias para determinar el cumplimiento de la oferta con las exigencias del PBC. Respecto al bien ofertado según las especificaciones técnicas requeridas en el PBC.

- **INFORME FINANCIERO:** Se adjunta como **ANEXO E**, el Informe Financiero remitido por el Departamento de Contabilidad por Memorando **M.D.C Nº 293/2015** de fecha 26 de junio de 2015 cuya conclusión respecto a la firma **PARASOFT S.R.L.**, se resume en lo siguiente: Los promedios resultantes en los diferentes indices analizados se encuentran dentro de los rangos exigidos en el PBC.

- ***La oferta con el precio más bajo para el Lote 2- SOFTWARE PARA EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURIDICAS,* corresponde a la firma OLAM S.R.L.**

Se procedió a evaluar los documentos presentados por el oferente, utilizando el criterio de CUMPLE / NO CUMPLE, de conformidad a lo dispuesto en las Bases y Condiciones del llamado. Se adjunta como **ANEXO**

C, copia del cuadro de **EVALUACIÓN DOCUMENTAL**, realizado por la Asesoría Jurídica según **Nota AJ/IED N° 87/15** de fecha 26 de junio de 2015, cuya conclusión se resume:

- **OLAM S.R.L.**: CUMPLE con todos los requisitos de carácter sustancial. En cuanto a los documentos adicionales omitidos, le fueron requeridos mediante Nota CEO N° 587/15 y CEO N° 610/15 lo siguiente:

  - Para los Fabricantes, Declaración Jurada de poseer la capacidad de producción para proveer la cantidad ofertada en el tiempo solicitado, o; Para los representantes o distribuidores, Declaración Jurada de poseer la capacidad de suministro en cantidad y tiempo solicitado otorgado por el fabricante.

  - Copia de contratos ejecutados y/o facturas de ventas correspondientes al objeto de la presente contratación (PROVISION DE SOFTWARE) que podrán corresponder tanto a empresas públicas como privadas Dichos contratos deberán corresponder al periodo 2012, 2013, 2014 y la sumatoria de los mismos deberá ser al menos el 50 % de la oferta de la oferta. Se aclara que no es necesario contar con un contrato por año.

Cumplido el plazo establecido, el oferente presentó las documentaciones solicitadas y fueron verificadas por la Dirección de Asuntos Jurídicos, cuyo informe DAJ/IED N° 98/15, concluye que las mismas son satisfactorias para determinar el cumplimiento de la oferta con las exigencias del PBC.

- **EVALUACIÓN TÉCNICA:** Se adjunta como **ANEXO D**, copia del informe Técnico realizado por el técnico designado del Instituto de Investigaciones Jurídicas en fecha 26 de junio de 2015, sobre las especificaciones técnicas presentadas por el oferente, cuyo resumen conclusivo se resume que la firma **OLAM S.R.L.**, cumple con las especificaciones técnicas exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones.

- **INFORME FINANCIERO:** Se adjunta como **ANEXO E**, el Informe Financiero remitido por el Departamento de Contabilidad por Memorando **M.D.C Nº 293/2015** de fecha 26 de junio de 2015 cuya conclusión respecto a la firma **OLAM S.R.L.**, se resume en lo siguiente: Los promedios resultantes en los diferentes índices analizados se encuentran dentro de los rangos exigidos en el PBC.

➢ ***La única oferta que cotiza para el Lote 3- SOFTWARE PARA LA DIRECCION DE COMUNICACION, corresponde a la firma OLAM S.R.L.***

Se procedió a evaluar los documentos presentados por el oferente, utilizando el criterio de CUMPLE / NO CUMPLE, de conformidad a lo dispuesto en las Bases y Condiciones del llamado. Se adjunta como **ANEXO C**, copia del cuadro de **EVALUACIÓN DOCUMENTAL**, realizado por la Asesoría Jurídica según **Nota AJ/IED N° 87/15** de fecha 26 de junio de 2015, cuya conclusión se resume:

- **OLAM S.R.L.**: CUMPLE con todos los requisitos de carácter sustancial. En cuanto a los documentos adicionales omitidos, le fueron requeridos mediante Nota CEO N° 587/15 y CEO N° 610/15 lo siguiente:

  - Para los Fabricantes, Declaración Jurada de poseer la capacidad de producción para proveer la cantidad ofertada en el tiempo solicitado, o; Para los representantes o distribuidores, Declaración Jurada de poseer la capacidad de suministro en cantidad y tiempo solicitado otorgado por el fabricante.

  - Copia de contratos ejecutados y/o facturas de ventas correspondientes al objeto de la presente contratación (PROVISION DE SOFTWARE) que podrán corresponder tanto a empresas públicas como privadas Dichos contratos deberán corresponder al periodo 2012, 2013, 2014 y la sumatoria de los mismos deberá ser al menos el 50 % de la oferta de la oferta. Se aclara que no es necesario contar con un contrato por año.

Cumplido el plazo establecido, el oferente presentó las documentaciones solicitadas y fueron verificadas por la Dirección de Asuntos Jurídicos, cuyo informe DAJ/IED N° 98/15, concluye que las mismas son satisfactorias para determinar el cumplimiento de la oferta con las exigencias del PBC.

- **EVALUACIÓN TÉCNICA:** Se adjunta como **ANEXO D**, copia del informe Técnico realizado por el técnico designado de la Dirección de Comunicación en fecha 25 de junio de 2015, sobre las especificaciones técnicas presentadas por el oferente, cuyo resumen conclusivo se resume que la firma **OLAM S.R.L.**, cumple con las especificaciones técnicas exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones.

- **INFORME FINANCIERO:** Se adjunta como **ANEXO E**, el Informe Financiero remitido por el Departamento de Contabilidad por Memorando **M.D.C Nº 293/2015** de fecha 26 de junio de 2015 cuya conclusión respecto a la firma **OLAM S.R.L.**, se resume en lo siguiente: Los promedios resultantes en los diferentes índices analizados se encuentran dentro de los rangos exigidos en el PBC.

## 4- CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN

En virtud de los sustentos técnicos, administrativos y jurídicos expuestos en el presente Informe, acorde a lo establecido en el Art. 27 de la Ley Nº 2.051/03 "De Contrataciones Públicas", el Comité de Evaluación de Ofertas **recomienda** en el marco del llamado a **Licitación por Concurso de Ofertas - PAC Nº 45/2015 "ADQUISICION DE SOFTWARE PARA LA DIRECCION DEL REGISTRO DEL AUTOMOTOR, EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURIDICAS Y LA DIRECCION DE COMUNICACIÓN - AD REFERENDUM", cuanto sigue**:

a) **Adjudicar en el Lote 1 Software para la Dirección del Registro del Automotor,** a la empresa **PARASOFT S.R.L.**, por un Monto Total de **G. 48.436.441 (guaraníes cuarenta y ocho millones cuatrocientos treinta y seis mil cuatrocientos cuarenta y uno)**, por cumplir con las condiciones técnicas, legales, financieras, y ser la única oferta en este lote, conforme a los precios ofertados en su Planilla de Precios y al siguiente detalle:

| ITEM N° | DESCRIPCION DEL BIEN | UNIDAD DE MEDIDA | PRESENTACION | CANTIDAD | MARCA | PROCEDENCIA | PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO) | PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | SOFTWARE DE DESARROLLO EMBARCADERO O RAD STUDIO XE8 ARCHITECT | UNIDAD | UNIDAD | 1 | EMBARCADERO | REINO UNIDO | 48.436.441 | 48.436.441 |
| | | | | | | PRECIO ADJUDICADO | | 48.436.441 |

b) **Adjudicar en el Lote 2 – Software para el Instituto de Investigaciones Jurídicas,** a la empresa **OLAM S.R.L.** por un Monto Total de **G. 13.000.000 (guaraníes trece millones)**, por cumplir con las condiciones técnicas, legales, financieras, y ser la oferta más baja en este lote, conforme a los precios ofertados en su Planilla de Precios y al siguiente detalle:

| ITEM N° | DESCRIPCION DEL BIEN | UNIDAD DE MEDIDA | PRESENTACION | CANTIDAD | MARCA | PROCEDENCIA | PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO) | PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | PROGRAMA PARA DISEÑO GRAFICO | UNIDAD | SUSCRIPCION | 1 | ADOBE | USA | 13.000.000 | 13.000.000 |
| | | | | | | **PRECIO ADJUDICADO** | | **13.000.000** |

c) **Adjudicar en el Lote 3 - Software para La Dirección De Comunicación,** a la empresa **OLAM S.R.L.** por un Monto Total de **G. 9.600.000 (guaraníes nueve millones seiscientos mil)**, por cumplir con las condiciones técnicas, legales, financieras, y ser la única oferta en este lote, conforme a los precios ofertados en su Planilla de Precios y al siguiente detalle:

| ITEM N° | DESCRIPCION DEL BIEN | UNIDAD DE MEDIDA | PRESENTACION | CANTIDAD | MARCA | PROCEDENCIA | PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO) | PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | PROGRAMA PARA AUDIOVISUAL | UNIDAD | UNIDAD | 1 | SONY | USA | 4.000.000 | 4.000.000 |
| 2 | PROGRAMA PARA GRABACION | UNIDAD | UNIDAD | 1 | NERO INC. | USA | 1.900.000 | 1.900.000 |
| 3 | PROGRAMA PARA NEWSLETTER | UNIDAD | UNIDAD | 1 | INFACTA | USA | 3.700.000 | 3.700.000 |
| | | | | | | **PRECIO ADJUDICADO** | | **9.600.000** |

- **MONTO TOTAL**: El monto total recomendado para la adjudicación asciende a **Gs. 71.036.441** (guaraníes setenta y un millones treinta y seis mil cuatrocientos cuarenta y uno) IVA incluido.

**Lic. José Benítez Isasi**
**Asesor**
**C.S.J.**

Lic. Bienvenido Mario Paredes
Director
Dpto. de Control Financiero

Lic. Ramona I. Godoy C.
Gabinete C.S.J.

Abg. Mg. Lilian Giménez S.
Director

**Abg. Víctor Canclini**
**Miembro - Comité de Evaluación**
**Consejo de Superintendencia**

CP. MARIA TERESA SANCHEZ
Directora
Dpto. de Patrimonio

**Dra. Luz Antúnez**
**Miembro - Comité de Evaluación**
**Consejo de Superintendencia**

Lic. ROBERTO I. TORRES C.
Director General

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
Instituto de Investigaciones Jurídicas
CARMEN MONTANIA DE RUIZ
Directora

ABOG. MIRTHA MORINIGO DE FLORENTIN
DIRECTORA DE ASUNTOS JURIDICOS

Econ. ROSA LUCÍA SANTACRUZ
Directora
Dirección Financiera

Alcides Rojas, Jefe
Departamento de Informática
Dirección del Registro de Automotores