FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

INFORME DE EVALUACIÓN DE LA LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS N° 06/2019 "ADQUISICION DE UTILES DE OFICINA"

En la Ciudad de Asunción Capital de la República del Paraguay, en el Local del Salón de Actos del Centro Financiero Nº 1 Comando en Jefe, sito en la Avda. Gral. Santos y Avda. Mcal. López, siendo las 09:00 horas del 23 de abril del 2019, se reúne el Comité de Evaluación (C.E.), a los efectos de evaluar que la oferta presentada cumpla con los requisitos legales y técnicos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones (PBC).

En cumplimiento a lo establecido en el Art 27 de la Ley Nº 2051/03, elevamos a la Máxima Autoridad de la Institución el Informe resultante del análisis de la oferta presentada en el marco de la **LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS N° 06/2019 "ADQUISICION DE UTILES DE OFICINA"**, con ***ID Nº 352.809.***

En ese sentido, primeramente resulta importante destacar que el Comité de Evaluación de Ofertas ha sido constituido por Orden Particular Nº 84 de fecha 22 de marzo de 2019, indicándose que el mismo estará conformado por:

PRESIDENTE
- CAP AVL ROBERTO ANTONIO VIDAL OVIEDO

SECRETARIO
- SOP AVC CATALINO LOPEZ SANTA CRUZ

MIEMBROS
- TTE AVC MARIA LARISSA PERALTA ALVARENGA.
- SGTO A INT MARIA ADELA CONCEPCION MORAL JARA

Una vez verificada la oferta y de conformidad a lo establecido en el Art.64 del Decreto Nº 21909/03, **PASAMOS A EXPRESAR CUANTO SIGUE**:

1. ACTA DE APERTURA DE OFERTAS:

1.1. La Apertura de Ofertas se detalla en el Acta Nº 13/2019 de fecha 21 de marzo de 2019, se han procedido a la apertura de sobres conforme al siguiente detalle:

OFERENTE	LOTES COTIZADOS	Monto Total de la Oferta	Total de hojas foliadas
OFFICE COMPU S.A.	12, 17	297.605.900	1 al 142
OFI COMPRAS	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	127.560.050	1 al 120
MENEVA S.R.L.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 18, 19	562.548.975	1 AL 132
PRINTEC S.A.	12, 13, 16, 19	324.869.000	1 al 167

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

LG TRADING	12	244.654.380	1 AL 49
RAD DISTRIBUIDORA	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12	447.988.630	1 AL 142
SUMINISTROS Y MONTAJES SRL	12, 13, 15, 16, 17, 18	340.093.950	1 AL 41

1.2. En atención lo preceptuado en el Art. 54 del Decreto Nº 21909/03 se cuentan con observaciones realizadas en el Acto de Apertura de Ofertas exponiéndose las mismas a continuación:

- *La representante de la empresa PRINTEC S.A. deja constancia que la autorización de distribución presentada por la empresa oferente MENEVA S.R.L. corresponde a las empresas LIBRERÍA Y PAPELERIA NOVA S.A. Y DIGITAL EXPRESS sean analizados por el Comité de Evaluación para determinar si corresponde dichas autorizaciones a los bienes de la oferta presentada para el proceso licitatorio.*

Al respecto el Comité de Evaluación verificara las ofertas y gestionará la aclaraciones pertinentes en los puntos subsiguientes.

2. VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL:

Posteriormente, se ha procedido a la verificación del cumplimiento de cada oferta respecto al complimiento de las documentaciones básicas de carácter sustancial, de conformidad a lo establecido en los Artículos 60 y 61 del Decreto Nº 21909/03 y demás disposiciones que rigen a las compras públicas, observándose lo siguiente:

Nº	DOCUMENTOS / OFERENTES	OFFICE COMPU S.A.	OFICOMPRAS de Rodrigo Vazquez	MENEVA S.R.L.	PRINTEC S.A.	LG TRADING de Lourdes Gimenez	RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez	SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L
1	Formulario de presentación de la oferta y formulario de lista de cantidades y precios debidamente completado y firmado por el oferente o su representante	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 18, 19** **NO CUMPLE – Lote Nº 12**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

2	Documentos que acrediten la representación suficiente del firmante de la oferta para comprometer al oferente	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
3	Garantía de Mantenimiento de Oferta, extendida en la forma, por el monto y el plazo requeridos	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
4	Declaración Jurada (Art. 40 y 20 inc "w" de la Ley 2051/03, conforme Resolución 330/07 DNCP	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

Luego de la verificación de los documentos presentados por la firma **MENEVA S.R.L.**, se aprecia que presentó la ***Lista de Precios-Formulario de Ofertas***, con cantidades diferentes a los solicitado en el PBC, específicamente el **LOTE Nº 12 - TONER Y CARTUCHOS PARA FOTOCOPIADORA E IMPRESORA DE LA MARCA HP, en los items: (12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 39, 40, 41, 42,44,45,46,47,48,49,54 y 55)**

En alusión a lo detallado se infiere, que la mencionada empresa **no presenta la Lista de Precios-Formulario de Ofertas debidamente completado**, por ello, la misma **NO CUMPLE**, con el requisito: *1 - **Formulario de presentación de la oferta y formulario de lista de cantidades y precios debidamente completado y firmado por el oferente o su representante,*** por cuyo motivo la oferta es **descalificada en el LOTE Nº 12**, en virtud al *Artículo Nº 26-Evaluación de Ofertas, de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas*, en concordancia con los artículos 58 y 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta el mencionado cuerpo legal.

Finalmente y constatados en el cuadro precedente se determina que las firmas **OFFICE COMPU S.A, OFI COMPRAS, MENEVA S.R.L (con la salvedad de lo mencionado precedentemente), PRINTEC S.A., RAD DISTRIBUIDORA y SUMINISTROS Y MONTAJES SRL.;** **CUMPLEN** con esta etapa de la evaluacion.

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

Análisis según Resolución DNCP Nº 849/2015

CRITERIO	OFERENTES					
	MENEVA S.R.L.			PRINTEC S.A.		
	Nombre y Apellido	CI Nº		Nombre y Apellido	CI Nº	
Presentación satisfactoria de la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 40 de la Ley Nº 2051/03.	Edgar Alejandro Añazco Franco	921.153	Satisfactorio-Cumple	Renato Ortellado	3.381.938	Satisfactorio - Cumple
				Ignacio Antonio Ortellado	744.500	Satisfactorio - Cumple
	Carolina Herminia Vera de Añazco	978.134	Satisfactorio-Cumple	Raul Fernado Heisecke Paredes	2.894.012	Satisfactorio - Cumple
				Laurel Ferreiro Cristaldo	933.654	Satisfactorio - Cumple
Verificación en los registros de la Dirección General del Personal del Comando de las Fuerzas Militares para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendido	Edgar Alejandro Añazco Franco	921.153	Satisfactorio-Cumple	Renato Ortellado	3.381.938	Satisfactorio - Cumple
				Ignacio Antonio Ortellado	744.500	Satisfactorio - Cumple

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

en el presupuesto del inciso "a" del artículo 40.	Carolina Herminia Vera de Añazco	978.134	Satisfactorio-Cumple	Raúl Fernando Heisecke Paredes	2.894.012	Satisfactorio - Cumple
				Laurel Ferreiro Cristaldo	933.654	Satisfactorio - Cumple
Verificación si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley Nº 1626/00 "de la Función Pública", aparecen en la Base de Datos del SINARH.	Edgar Alejandro Añazco Franco	921.153	Satisfactorio-Cumple	Renato Ortellado	3.381.938	Satisfactorio - Cumple
				Ignacio Antonio Ortellado	744.500	Satisfactorio - Cumple
	Carolina Herminia Vera de Añazco	978.134	Satisfactorio-Cumple	Raúl Fernando Heisecke Paredes	2.894.012	Satisfactorio - Cumple
				Laurel Ferreiro Cristaldo	933.654	Satisfactorio - Cumple

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

CRITERIO	OFERENTES					
	RAD DISTRIBUIDORA			*OFFICE COMPU S.A*		
	Nombre y Apellido	CI Nº		Nombre y Apellido	CI Nº	
Presentación satisfactoria de la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 40 de la Ley Nº 2051/03.	Denesis Dahiana Sánchez Cáceres	4.318.430	Satisfactorio-Cumple	Belinda Mercedes Castillo Amadeo	449.856	Satisfactorio - Cumple
	Ricardo Alberto Cáceres Aguilera	3.032.014	Satisfactorio - Cumple	Nidia Samudio de Benítez	860.488	Satisfactorio - Cumple
Verificación en los registros de la Dirección General del Personal del Comando de las Fuerzas Militares para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendido en el presupuesto del inciso "a" del artículo 40.	Denesis Dahiana Sánchez Cáceres	4.318.430	Satisfactorio-Cumple	Belinda Mercedes Castillo Amadeo	449.856	Satisfactorio - Cumple
	Ricardo Alberto Cáceres Aguilera	3.032.014	Satisfactorio - Cumple	Nidia Samudio de Benítez	860.488	Satisfactorio - Cumple
Verificación si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley Nº 1626/00 "de la Función Pública", aparecen en la Base de Datos del SINARH.	Denesis Dahiana Sánchez Cáceres	4.318.430	Satisfactorio-Cumple	Belinda Mercedes Castillo Amadeo	449.856	Satisfactorio - Cumple
	Ricardo Alberto Cáceres Aguilera	3.032.014	Satisfactorio - Cumple	Nidia Samudio de Benítez	860.488	Satisfactorio - Cumple

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

CRITERIO	OFERENTES					
	SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L			OFICOMPRAS de Rodrigo Vazquez		
	Nombre y Apellido	CI Nº		Nombre y Apellido	CI Nº	
Presentación satisfactoria de la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 40 de la Ley Nº 2051/03.	Enzo Rodrigo Miranda Núñez	3.328.434	Satisfactorio-Cumple	Rodrigo Joel Zacarías Vázquez	3.500.971	Satisfactorio - Cumple
	María Victoria Núñez Gómez	369.555	Satisfactorio - Cumple			
Verificación en los registros de la Dirección General del Personal del Comando de las Fuerzas Militares para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendido en el presupuesto del inciso "a" del artículo 40.	Enzo Rodrigo Miranda Nuñez	3.328.434	Satisfactorio-Cumple	Rodrigo Joel Zacarías Vázquez	3.500.971	Satisfactorio - Cumple
	María Victoria Núñez Gómez	369.555	Satisfactorio - Cumple			
Verificación si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley Nº 1626/00 "de la Función Pública", aparecen en la Base de Datos del SINARH.	Enzo Rodrigo Miranda Núñez	3.328.434	Satisfactorio-Cumple	Rodrigo Joel Zacarías Vázquez	3.500.971	Satisfactorio - Cumple
	María Victoria Núñez Gómez	369.555	Satisfactorio - Cumple			

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

CRITERIO	OFERENTE		
	LG TRADING de Lourdes Gimenez		
	Nombre y Apellido/CI Nº		
Presentación satisfactoria de la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 40 de la Ley Nº 2051/03.	Lourdes Elizabeth Gimenez Bareiro	3.484.327	Satisfactorio- Cumple
Verificación en los registros de la Dirección General del Personal del Comando de las Fuerzas Militares para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendido en el presupuesto del inciso "a" del artículo 40.	Lourdes Elizabeth Gimenez Bareiro	3.484.327	Satisfactorio- Cumple
Verificación si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley Nº 1626/00 "de la Función Pública", aparecen en la Base de Datos del SINARH.	Lourdes Elizabeth Gimenez Bareiro	3.484.327	Satisfactorio- Cumple

Según se observa en el cuadro precedente las firmas **OFFICE COMPU S.A, OFI COMPRAS, MENEVA S.R.L., PRINTEC S.A., RAD DISTRIBUIDORA, SUMINISTROS Y MONTAJES SRL y LG TRADING de Lourdes Giménez; CUMPLEN** con esta etapa de la evaluacion.

3. TABLA COMPARATIVA DE PRECIOS DE LAS OFERTAS AJUSTADA POR ERRORES ARITMÉTICOS:

De conformidad a la disposición contenida en el numeral 2 del Art. 61 del Decreto Nº 21909/03, se ha procedido a la verificación de la planilla de precio presentada por las firmas oferentes. En ese sentido no **se han observado errores aritméticos** en la planilla de precios presentadas por los mismos.

3.1. Verificación de los precios ofertados por las firmas participantes:

Conforme a las ofertas presentadas por los oferentes **OFFICE COMPU S.A, OFI COMPRAS, MENEVA S.R.L., PRINTEC S.A., RAD DISTRIBUIDORA, SUMINISTROS Y MONTAJES SRL y LG TRADING de Lourdes Giménez**, se procedió al análisis de los precios ofertados por las mismas **en virtud a lo establecido por la Resolución DNCP Nº 411/201 de fecha 1 de febrero del 2018, expuesto en un cuadro adjunto al presente informe.**

Del cuadro confeccionado se verifican que todos las ofertas prentadas por las firmas participantes; varían de los topes establecidos como porcentaje en referencia a los precios de referencia de la presente Licitación, en atencion a esto el Comité de Evalución procederá a notificar a los oferentes de dicha situación, adjuntando el cuadro elaborado en ocasión y cuya notificación se realizará al termino de la jornada evaluativa.

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

3.2. Verificacion respecto a la presentacion del Certificado de Origen Nacional. Decreto Nº 9.649 de fecha 7 de setiembre de 2.012

En este punto el Comité de Evaluación observa que las empresas oferentes en su totalidad no presentaron el Certificado de Origen Nacional en referencia a los productos de procedencia paraguaya ofertados por las mismas, en efecto se les solicitarán debidamente esta documentación a instancias de la aplicación del margen preferencia.

Posteriormente, Comité de Evaluación de Ofertas procede a ubicar las ofertas en orden numérico de menor a mayor, según el siguiente orden.

LOTE Nº 1 - DIRECCION DE MATERIAL BELICO		
Ubicación	***Oferente***	***Monto Total Gs.***
1er	**OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez**	**25.288.500**
2do	**RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez**	**28.509.970**

Según se desprende de los cuadros observados ut supra, la oferta más baja corresponde a la presentada por la firma **OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez,** *por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 se procede a seleccionar a la misma a los efectos de verificar su complimiento con los demás requisitos de la convocatoria.*

LOTE Nº 2 - DIRECCION DE COMUNICACION SOCIAL		
Ubicación	***Oferente***	***Monto Total Gs.***
1er	**OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez**	**1.995.615**
2do	**MENEVA S.R.L**	**2.143.136**

Según se desprende de los cuadros observados ut supra, la oferta más baja corresponde a la presentada por la firma **OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez** *por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 se procede a seleccionar a la misma a los efectos de verificar su complimiento con los demás requisitos de la convocatoria.*

LOTE Nº 3 - SUPREMA CORTE DE JUSTICIA MILITAR		
Ubicación	***Oferente***	***Monto Total Gs.***
1er	**RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez**	**5.852.500**
2do	**OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez**	**6.070.010**

Según se desprende de los cuadros observados ut supra, la oferta más baja corresponde a la presentada por la firma **RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez,** *por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 se procede a seleccionar a la misma a los efectos de verificar su complimiento con los demás requisitos de la convocatoria.*

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

LOTE Nº 4 - REGIMIENTO ESCOLTA PRESIDENCIAL		
Ubicación	*Oferente*	*Monto Total Gs.*
1er	**OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez**	**10.715.350**
2do	**RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez**	**11.571.450**

Según se desprende de los cuadros observados ut supra, la oferta más baja corresponde a la presentada por la firma **OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez,** *por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 se procede a seleccionar a la misma a los efectos de verificar su complimiento con los demás requisitos de la convocatoria.*

LOTE Nº 5 - DIRECCION GENERAL DE TECNOLOGIA DE LA INFORMACION Y LA COMUNICACION		
Ubicación	*Oferente*	*Monto Total Gs.*
1er	**RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez**	**4.869.010**
2do	**OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez**	**4.873.985**

Según se desprende de los cuadros observados ut supra, la oferta más baja corresponde a la presentada por la firma **RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez,** *por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 se procede a seleccionar a la misma a los efectos de verificar su complimiento con los demás requisitos de la convocatoria.*

LOTE Nº 6 - COMANDO DE OPERACIONES DE DEFENSA INTERNA		
Ubicación	*Oferente*	*Monto Total Gs.*
1er	**OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez**	**19.990.895**
2do	**RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez**	**24.200.600**

Según se desprende de los cuadros observados ut supra, la oferta más baja corresponde a la presentada por la firma **OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez**, *por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 se procede a seleccionar a la misma a los efectos de verificar su complimiento con los demás requisitos de la convocatoria.*

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

LOTE Nº 7 - COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES		
Ubicación	*Oferente*	*Monto Total Gs.*
1er	OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez	51.481.595
2do	RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez	57.955.400

Según se desprende de los cuadros observados ut supra, la oferta más baja corresponde a la presentada por la firma **OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez** *por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 se procede a seleccionar a la misma a los efectos de verificar su complimiento con los demás requisitos de la convocatoria.*

LOTE Nº 8 - DIRECCION DEL SERVICIO DE RECLUTAMIENTO, RESERVA Y MOVILIZACION		
Ubicación	*Oferente*	*Monto Total Gs.*
1er	OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez	5.381.785
2do	MENEVA S.R.L	5.734.466

Según se desprende de los cuadros observados ut supra, la oferta más baja corresponde a la presentada por la firma **OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez,** *por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 se procede a seleccionar a la misma a los efectos de verificar su complimiento con los demás requisitos de la convocatoria.*

LOTE Nº 9 - OBISPADO CASTRENSE		
Ubicación	*Oferente*	*Monto Total Gs.*
1er	OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez	1.762.315
2do	RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez	6.982.400

Según se desprende de los cuadros observados ut supra, la oferta más baja corresponde a la presentada por la firma **OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez,** *por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 se procede a seleccionar a la misma a los efectos de verificar su complimiento con los demás requisitos de la convocatoria.*

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

LOTE Nº 10 - TONER PARA FOTOCOPIADORA DE LA MARCA KYOCERA		
Ubicación	*Oferente*	*Monto Total Gs.*
1er	MENEVA S.R.L	43.689.600

Según se desprende de los cuadros observados ut supra, la única oferta, corresponde a la presentada por la firma **MENEVA S.R.L**, *por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 se procede a seleccionar a la misma a los efectos de verificar su complimiento con los demás requisitos de la convocatoria.*

LOTE Nº 11 - TONER Y CARTUCHOS PARA FOTOCOPIADORA DE LA MARCA CANON		
Ubicación	*Oferente*	*Monto Total Gs.*
1er	SIN OFERENTES	
2do		

LOTE Nº 12 - TONER Y CARTUCHOS PARA FOTOCOPIADORA E IMPRESORA DE LA MARCA HP		
Ubicación	*Oferente*	*Monto Total Gs.*
1er	LG TRADING de Lourdes Gimenez	244.654.380
2do	PRINTEC S.A	273.752.000

Según se desprende de los cuadros observados ut supra, la oferta más baja corresponde a la presentada por la firma **LG TRADING de Lourdes Giménez,** *por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 se procede a seleccionar a la misma a los efectos de verificar su complimiento con los demás requisitos de la convocatoria.*

LOTE Nº 13 - TONER PARA FOTOCOPIADORA DE LA MARCA SAMSUNG		
Ubicación	*Oferente*	*Monto Total Gs.*
1er	PRINTEC S.A	6.850.000
2do	SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L	7.876.600

Según se desprende de los cuadros observados ut supra, la oferta más baja corresponde a la presentada por la firma ***PRINTEC S.A,*** *por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 se procede a seleccionar a la misma a los efectos de verificar su complimiento con los demás requisitos de la convocatoria.*

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

LOTE Nº 14 - TONER PARA FOTOCOPIADORA DE LA MARCA TASKALFA		
Ubicación	***Oferente***	***Monto Total Gs.***
1er	**MENEVA S.R.L**	**6.424.000**

*Según se desprende de los cuadros observados ut supra, la única oferta, corresponde a la presentada por la firma **MENEVA S.R.L**, por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 se procede a seleccionar a la misma a los efectos de verificar su complimiento con los demás requisitos de la convocatoria.*

LOTE Nº 15 - TONER PARA FOTOCOPIADORA DE LA MARCA TOSHIBA		
Ubicación	***Oferente***	***Monto Total Gs.***
1er	**SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L**	**1.200.000**

*Según se desprende de los cuadros observados ut supra, la única oferta, corresponde a la presentada por la firma **SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L**, por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 se procede a seleccionar a la misma a los efectos de verificar su complimiento con los demás requisitos de la convocatoria.*

LOTE Nº 16 - CARTUCHO PARA IMPRESORA DE LA MARCA EPSON		
Ubicación	***Oferente***	***Monto Total Gs.***
1er	**SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L**	**10.606.200**
2do	**PRINTEC S.A**	**11.267.000**

Según se desprende de los cuadros observados ut supra, la oferta más baja corresponde a la presentada por la firma **SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L,** *por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 se procede a seleccionar a la misma a los efectos de verificar su complimiento con los demás requisitos de la convocatoria.*

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

LOTE Nº 17 - TONER PARA FOTOCOPIADORA DE LA MARCA LEXMARK		
Ubicación	*Oferente*	*Monto Total Gs.*
1er	OFFICE COMPU S.A	15.090.450
2do	SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L	15.627.500

Según se desprende de los cuadros observados ut supra, la oferta más baja corresponde a la presentada por la firma **OFFICE COMPU S.A,** *por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 se procede a seleccionar a la misma a los efectos de verificar su complimiento con los demás requisitos de la convocatoria.*

LOTE Nº 18 - TONER PARA FOTOCOPIADORA DE LA MARCA LEXMARK		
Ubicación	*Oferente*	*Monto Total Gs.*
1er	MENEVA S.R.L	10.108.000
2do	SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L	10.926.000

Según se desprende de los cuadros observados ut supra, la oferta más baja corresponde a la presentada por la firma **MENEVA S.R.L,** *por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 se procede a seleccionar a la misma a los efectos de verificar su complimiento con los demás requisitos de la convocatoria.*

LOTE Nº 19 - TONER PARA FOTOCOPIADORA DE LA MARCA RICOH		
Ubicación	*Oferente*	*Monto Total Gs.*
1er	PRINTEC S.A	33.000.000
2do	MENEVA S.R.L	45.540.000

Según se desprende de los cuadros observados ut supra, la oferta más baja corresponde a la presentada por la firma **PRINTEC S.A,** *por lo cual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 se procede a seleccionar a la misma a los efectos de verificar su complimiento con los demás requisitos de la convocatoria.*

LOTE Nº 20 - CARTUCHO PARA IMPRESORA DE LA MARCA HP 302 XL		
Ubicación	*Oferente*	*Monto Total Gs.*
1er	SIN OFERENTES	
2do		

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

4. VERIFICACIÓN DE LAS OFERTAS RESPECTO A LOS DEMÁS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN EL PBC:

Atendiendo a lo mencionado precedentemente, en el presente apartado el comité de evaluación de ofertas se ha abocado al análisis de la ofertas presentadas por las firmas **OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez, RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez., MENEVA S.R.L, PRINTEC S.A, SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L, OFFICE COMPU S.A y LG TRADING de Lourdes Giménez,** ubicadas como la oferta más baja en precio en los respectivos lotes expuestos más arriba, a los efectos de verificar su complimiento respecto a los demás requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones referentes a; capacidad legal, capacidad técnica y experiencia, capacidad financiera, especificaciones técnicas y otros.

4.1.1 Solicitudes de documentos y/o aclaración de las ofertas y las respuestas de los oferentes:

De conformidad a lo establecido en los Art. 59 del Decreto 21909/03, se ha procedido a solicitar a las siguientes empresas, la presentación de los documentos de carácter formal cuya presentación ha sido omitida por las mismas.

OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez.

- Copia autenticada del Certificado de origen nacional.
- Cuadro de Verificación del Precio de Referencia

RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez

- Certificado de Cumplimiento tributario vigente
- Copia autenticada del Certificado de origen nacional.
- Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor en la República del Paraguay, la misma debe cumplir con la cadena de distribución para la República del Paraguay emitido por el fabricante en caso de que la empresa oferente no haya fabricado o elaborado el producto ofertado, sino sea importador y/o distribuidor de los bienes.
- Cuadro de Verificación del Precio de Referencia

MENEVA S.R.L

- Copia autenticada del Certificado de origen nacional.
- Cuadro de Verificación del Precio de Referencia

- ***Obs:*** Asimismo se le solicita las aclaraciones pertinentes sobre la siguiente observación asentada en el Acta de Apertura: *La representante de la empresa PRINTEC S.A. deja constancia que la autorización de distribución presentada por la empresa oferente MENEVA S.R.L. corresponde a las empresas LIBRERÍA Y PAPELERIA NOVA S.A. Y DIGITAL EXPRESS sean analizados por el Comité de Evaluación para determinar si corresponde dichas autorizaciones a los bienes de la oferta presentada para el proceso licitatorio.*

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L

- Copia de contratos ejecutados o facturaciones de venta y recepciones finales con Instituciones Privadas y/o del Estado (2016-2017-2018).
- Certificado de buen cumplimiento de contratos con Instituciones Privadas y/o del Estado de los últimos tres años (2016-2017-2018).
- Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor en la República del Paraguay, la misma debe cumplir con la cadena de distribución para la República del Paraguay emitido por el fabricante en caso de que la empresa oferente no haya fabricado o elaborado el producto ofertado, sino sea importador y/o distribuidor de los bienes.
- Cuadro de Verificación del Precio de Referencia.

OFFICE COMPU S.A.

- Cuadro de Verificación del Precio de Referencia

LG TRADING de Lourdes Gimenez

- Cuadro de Verificación del Precio de Referencia
- Balance General y Estado de Resultados de los tres últimos años (2015, 2016, 2017)

En esta fase, siendo las 17:00 culminan las actividades de evaluación de ofertas hasta una nueva reunión.

En fecha 17 de mayo del año en curso se reanudan los trabajos de evaluación haciendo referencia a lo solicitado a las empresas, donde es dable destacar que se recibieron dentro del plazo otorgado para las mismas, exponiendo lo siguiente:

OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez.:

- Con respecto a las aclaraciones del punto 3.1. Verificación de los precios ofertados por las firmas participantes, se observa que la empresa expresa en forma detallada la composición de sus precios ofertados acompañados de sus respectivos desgloses de costo, por en cuanto proporciona razonabilidad a la información requerida por el Comité, por lo que se determina que la oferta ***CUMPLE*** con este requisito del PBC, fundamentando esta apreciación a lo establecido en la Resolución DNCP Nº 411/2018.

- Con respecto al otro punto de la nota se menciona que el oferente no ha presentado el Certificado de Origen Nacional, lo que impide aplicar el margen de preferencia indicado en el punto ***3.2. Verificacion respecto a la presentacion del Certificado de Origen Nacional.*** *Decreto Nº 9.649 de fecha 7 de setiembre de 2.012.*

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez

- Con respecto a las aclaraciones del punto 3.1. Verificación de los precios ofertados por las firmas participantes, se observa que la empresa expresa en forma detallada la composición de sus precios ofertados acompañados de sus respectivos desgloses de costo, por en cuanto proporciona razonabilidad a la información requerida por el Comité, por lo que se determina que la oferta ***CUMPLE*** con este requisito del PBC, fundamentando esta apreciación a lo establecido en la Resolución DNCP Nº 411/2018.

- Con respecto al otro punto de la nota se menciona que el oferente ha presentado la totalidad de los documentos y aclaraciones solicitadas a excepción del Certificado de Origen Nacional, lo que impide aplicar el margen de preferencia indicado en el punto ***3.2. Verificacion respecto a la presentacion del Certificado de Origen Nacional.*** *Decreto Nº 9.649 de fecha 7 de setiembre de 2.012.*

MENEVA S.R.L

- Con respecto a las aclaraciones del punto 3.1. Verificación de los precios ofertados por las firmas participantes, se observa que la empresa expresa en forma detallada la composición de sus precios ofertados acompañados de sus respectivos desgloses de costo, por en cuanto proporciona razonabilidad a la información requerida por el Comité, por lo que se determina que la oferta ***CUMPLE*** con este requisito del PBC, fundamentando esta apreciación a lo establecido en la Resolución DNCP Nº 411/2018.

- Con respecto al otro punto de la nota se menciona que el oferente no ha presentado el Certificado de Origen Nacional, lo que impide aplicar el margen de preferencia indicado en el punto ***3.2. Verificacion respecto a la presentacion del Certificado de Origen Nacional.*** *Decreto Nº 9.649 de fecha 7 de setiembre de 2.012.*

- En lo que respecta a las aclaraciones solicitadas en virtud a las observaciones del Acta de Apertura de Ofertas, el oferente presenta la autorización de la firma **Librería y Papelera NOVA S.A.,** con Nº 80024490-7, y de DIGITAL EXPRESS, con RUC Nº 3497662-0, donde se aprecia que las mismas son distribuidores de los bienes ofertados por al Empresa MENEVA S.R.L., en consecuencia estas autorizaciones conforme se observa constituyen el respaldo correspondiente.

  De igual forma se destaca que la supra citada empresa realiza el descargo corresponde en estos términos: *"la aclaración presentada en la oferta que corresponde a la empresa Librería y Papelería Nova S.A. y Digital Express son auténticas y fueron firmados por los representantes autorizados de dichas firmas, y los documentos están en la carpeta de la oferta y puede ser constatada por el Comité de Evaluación".*

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L.

- Con respecto a las aclaraciones del punto 3.1. Verificación de los precios ofertados por las firmas participantes, se observa que la empresa expresa en forma detallada la composición de sus precios ofertados acompañados de sus respectivos desgloses de costo, por en cuanto proporciona razonabilidad a la información requerida por el Comité, por lo que se determina que la oferta ***CUMPLE*** con este requisito del PBC, fundamentando esta apreciación a lo establecido en la Resolución DNCP Nº 411/2018.

- Con respecto al otro punto de la nota se menciona que el oferente ha presentado la totalidad de los documentos y aclaraciones solicitadas a excepción del Certificado de Origen Nacional, lo que impide aplicar el margen de preferencia indicado en el punto ***3.2. Verificacion respecto a la presentacion del Certificado de Origen Nacional.*** *Decreto Nº 9.649 de fecha 7 de setiembre de 2.012.*

OFFICE COMPU S.A.

- Con respecto a las aclaraciones del punto 3.1. Verificación de los precios ofertados por las firmas participantes, se observa que la empresa expresa en forma detallada la composición de sus precios ofertados acompañados de sus respectivos desgloses de costo, por en cuanto proporciona razonabilidad a la información requerida por el Comité, por lo que se determina que la oferta ***CUMPLE*** con este requisito del PBC, fundamentando esta apreciación a lo establecido en la Resolución DNCP Nº 411/2018.

- Con respecto al otro punto de la nota se menciona que el oferente no ha presentado el Certificado de Origen Nacional, lo que impide aplicar el margen de preferencia indicado en el punto ***3.2. Verificacion respecto a la presentacion del Certificado de Origen Nacional.*** *Decreto Nº 9.649 de fecha 7 de setiembre de 2.012.*

LG TRADING de Lourdes Gimenez.

- Con respecto a las aclaraciones del punto 3.1. Verificación de los precios ofertados por las firmas participantes, se observa que la empresa expresa en forma detallada la composición de sus precios ofertados acompañados de sus respectivos desgloses de costo, por en cuanto proporciona razonabilidad a la información requerida por el Comité, por lo que se determina que la oferta ***CUMPLE*** con este requisito del PBC, fundamentando esta apreciación a lo establecido en la Resolución DNCP Nº 411/2018.

- Con respecto al otro punto de la nota se menciona que el oferente ha presentado lo solicitado.

4.1.2. Verificación de los documentos legales requeridos en el PBC:

Atendiendo a la mencionado Verificación de los documentos legales requeridos en el PBC, en el presente apartado el Comité de Evaluación de ofertas se ha abocado al análisis de la ofertas presentadas por las firmas **OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez, RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez,**

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

MENEVA S.R.L, PRINTEC S.A, SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L, OFFICE COMPU S.A y LG TRADING de Lourdes Gimenez, ubicadas como la oferta más baja en precio en los respectivos lotes expuestos más arriba, a los efectos de verificar su complimiento respecto a los demás requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones referentes a; **capacidad legal,**

Destacando que las supra citadas empresas, CUMPLEN, en esta etapa de evaluación, cuyo análisis se observa en la planilla adjunta.

4.2 Verificación de la experiencia y capacidad técnica:

De conformidad a lo establecido en el **numeral. 2. (c)** de la **SECCIÓN II – CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACION,** se ha procedido a analizar la experiencia y capacidad técnica, constatándose el siguiente análisis:

OFERENTES	OFFICE COMPU S.A.	OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez	MENEVA S.R.L	PRINTEC S.A.	RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez	SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L	LG TRADING de Lourdes Gimenez
Copia de contratos ejecutados o facturaciones de venta y recepciones finales ejecutadas con instituciones privadas y/o del estado de provisión de **ADQUISICION DE UTILES DE OFICINA en gral,** los contratos podrán ser igual o superior al **cincuenta por ciento (50%)** del valor de la oferta presentadas. Las mismas deberán ser de los últimos tres ejercicios fiscales (***2016-2017-2018***). La sumatoria total de los montos de los contratos de los tres últimos años, deberá ser por lo menos del 50% del monto total de la oferta, pudiendo los potenciales oferentes presentar la cantidad de contratos necesarios para obtener el porcentaje requerido por la convocante.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

Certificado de buen cumplimiento de contratos con Instituciones Privadas y/o del Estado de los últimos tres años (***2016-2017-2018***). Los certificados deberán ser de bienes de las mismas características solicitadas en el presente Pliego de Bases y Condiciones de provisión de: **ADQUISICION DE UTILES DE OFICINA en gral.**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

Según se observa en el cuadro precedente las firmas **OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez, RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez., MENEVA S.R.L, PRINTEC S.A, SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L, OFFICE COMPU S.A y LG TRADING de Lourdes Gimenez;** **CUMPLEN** con los criterios establecidos en esta fase de la evaluacion.

4.3 Verificación de la capacidad financiera:

De conformidad a lo establecido en el **numeral 2. - (a) de la SECCIÓN II – CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE LA CALIFICACION**, se ha procedido el análisis de la capacidad financiera de **OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez, RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez., MENEVA S.R.L, PRINTEC S.A, SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L y OFFICE COMPU S.A.**, constatándose el siguiente análisis:

OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez

RATIOS DE LIQUIDEZ (Activo Corriente/Pasivo Corriente)
(Deberá ser igual o mayor que 1 en promedio en los tres últimos años)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS			RATIOS			PROMEDIO	OBS.
	2.017	2.016	2015	2.017	2.016	2015		
ACTIVO CORRIENTE	1.906.793.557	1.178.206.387	202.821.446	3,09	2,86	1,39	2,45	Cumple
PASIVO CORRIENTE	616.784.055	412.388.548	145.500.407					

ENDEUDAMIENTO (Pasivo total/Activo total)
(No deberá ser mayor que a 0,80 en promedio en los tres últimos años)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS			RATIOS			PROMEDIO	OBS.
	2.017	2.016	2015	2.017	2.016	2015		
TOTAL DE ACTIVOS	2.028.459.373	1.314.311.481	345.756.698	0,56	0,71	0,42	0,56	Cumple
TOTAL DE PASIVOS	1.132.269.955	927.874.448	145.500.407					

RENTABILIDAD (Porcentaje de utilidad despues de impuestos o perdida con respecto al capital)
(El promedio en los últimos tres años no deberá ser negativo)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS			RATIOS			PROMEDIO	OBS.
	2.017	2.016	2015	2.017	2.016	2015		
CAPITAL	45.000.000	45.000.000	45.000.000	11,16	4,00	3,01	6,06	Cumple
UTILIDAD	502.372.955	180.206.690	135.470.130					

OBS: La firma **OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez**, se encuentra en condiciones favorables para ser contratada.

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN

****

RAD DISTRIBUIDORA DE DENESIS SANCHEZ

RATIOS DE LIQUIDEZ (Activo Corriente/Pasivo Corriente)
(Deberá ser igual o mayor que 1 en promedio en los tres últimos años)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS			RATIOS			PROMEDIO	OBS.
	2.017	2.016	2015	2.017	2.016	2015		
ACTIVO CORRIENTE	845.601.385	795.661.578	658.861.455	1.817,97	1.710,61	1.416,50	1.648,36	Cumple
PASIVO CORRIENTE	465.134	465.134	465.134					

ENDEUDAMIENTO (Pasivo total/Activo total)
(No deberá ser mayor que a 0,80 en promedio en los tres últimos años)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS			RATIOS			PROMEDIO	OBS.
	2.017	2.016	2015	2.017	2.016	2015		
TOTAL DE ACTIVOS	875.961.578	828.341.999	694.218.102	0,00053	0,00056	0,00067	0,00059	Cumple
TOTAL DE PASIVOS	465.134	465.134	465.134					

RENTABILIDAD (Porcentaje de utilidad despues de impuestos o perdida con respecto al capital)
(El promedio en los últimos tres años no deberá ser negativo)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS			RATIOS			PROMEDIO	OBS.
	2.017	2.016	2015	2.017	2.016	2015		
CAPITAL	420.000.000	420.000.000	420.000.000	0,11	0,32	0,16	0,20	Cumple
UTILIDAD	47.783.901	132.923.965	66.085.345					

OBS: La firma **RAD DISTRIBUIDORA DE DENESIS SANCHEZ**, se encuentra en condiciones favorables para ser contratada.

MENEVA S.R.L

RATIOS DE LIQUIDEZ (Activo Corriente/Pasivo Corriente)
(Deberá ser igual o mayor que 1 en promedio en los tres últimos años)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS			RATIOS			PROMEDIO	OBS.
	2.017	2.016	2015	2.017	2.016	2015		
ACTIVO CORRIENTE	4.442.900.490	4.592.230.247	3.608.717.470	29,85	33,58	66,24	43,23	Cumple
PASIVO CORRIENTE	148.822.190	136.740.183	54.479.889					

ENDEUDAMIENTO (Pasivo total/Activo total)
(No deberá ser mayor que a 0.80 en promedio en los tres últimos años)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS			RATIOS			PROMEDIO	OBS.
	2.017	2.016	2015	2.017	2.016	2015		
TOTAL DE ACTIVOS	5.617.336.147	4.972.144.026	3.878.644.087	0,16	0,12	0,14	0,14	Cumple
TOTAL DE PASIVOS	919.042.190	586.960.183	526.699.889					

RENTABILIDAD (Porcentaje de utilidad despues de impuestos o perdida con respecto al capital)
(El promedio en los últimos tres años no deberá ser negativo)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS			RATIOS			PROMEDIO	OBS.
	2.017	2.016	2015	2.017	2.016	2015		
CAPITAL	1.500.000.000	1.500.000.000	1.500.000.000	0,15	0,67	0,23	0,35	Cumple
UTILIDAD	218.415.257	1.003.450.250	347.492.303					

OBS: La firma **MENEVA S.R.L.** se encuentra en condiciones favorables para ser contratada.

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN

****

PRINTEC S.A

RATIOS DE LIQUIDEZ (Activo Corriente/Pasivo Corriente)
(Deberá ser igual o mayor que 1 en promedio en los tres últimos años)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS			RATIOS			PROMEDIO	OBS.
	2.017	2.016	2015	2.017	2.016	2015		
ACTIVO CORRIENTE	8.401.735.606	8.444.789.137	7.764.875.232	2,19	1,77	1,42	1,79	Cumple
PASIVO CORRIENTE	3.843.425.042	4.772.149.225	5.483.440.567					

ENDEUDAMIENTO (Pasivo total/Activo total)
(No deberá ser mayor que a 0.80 en promedio en los tres últimos años)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS			RATIOS			PROMEDIO	OBS.
	2.017	2.016	2015	2.017	2.016	2015		
TOTAL DE ACTIVOS	8.557.216.043	8.981.521.268	8.831.972.599	0,50	0,71	0,82	0,68	Cumple
TOTAL DE PASIVOS	4.310.327.382	6.408.647.527	7.229.077.273					

RENTABILIDAD (Porcentaje de utilidad despues de impuestos o perdida con respecto al capital)
(El promedio en los últimos tres años no deberá ser negativo)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS			RATIOS			PROMEDIO	OBS.
	2.017	2.016	2015	2.017	2.016	2015		
CAPITAL	1.400.000.000	1.105.000.000	1.105.000.000	1,19	0,87	0,15	0,74	Cumple
UTILIDAD	1.665.411.393	958.543.197	165.652.725					

OBS: La firma **PRINTEC S.A.** se encuentra en condiciones favorables para ser contratada.

SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L

RATIOS DE LIQUIDEZ (Activo Corriente/Pasivo Corriente)
(Deberá ser igual o mayor que 1 en promedio en los tres últimos años)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS			RATIOS			PROMEDIO	OBS.
	2.017	2.016	2015	2.017	2.016	2015		
ACTIVO CORRIENTE	1.125.698.753	1.414.713.777	679.850.704	4,10	1,83	3,47	3,13	Cumple
PASIVO CORRIENTE	274.556.931	774.250.249	196.080.708					

ENDEUDAMIENTO (Pasivo total/Activo total)
(No deberá ser mayor que a 0.80 en promedio en los tres últimos años)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS			RATIOS			PROMEDIO	OBS.
	2.017	2.016	2015	2.017	2.016	2015		
TOTAL DE ACTIVOS	1.125.698.753	1.414.713.777	679.850.704	0,24	0,55	0,29	0,36	Cumple
TOTAL DE PASIVOS	274.556.931	774.250.249	196.080.708					

RENTABILIDAD (Porcentaje de utilidad despues de impuestos o perdida con respecto al capital)
(El promedio en los últimos tres años no deberá ser negativo)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS			RATIOS			PROMEDIO	OBS.
	2.017	2.016	2015	2.017	2.016	2015		
CAPITAL	150.000.000	150.000.000	150.000.000	1,34	0,99	1,17	1,17	Cumple
UTILIDAD	200.620.281	148.382.954	175.716.068					

OBS: La firma **SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L** , se encuentra en condiciones favorables para ser contratada.

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN

****

OFFICE COMPU S.A

RATIOS DE LIQUIDEZ (Activo Corriente/Pasivo Corriente)
(Deberá ser igual o mayor que 1 en promedio en los tres últimos años)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS			RATIOS			PROMEDIO	OBS.
	2.017	2.016	2015	2.017	2.016	2015		
ACTIVO CORRIENTE	10.986.647.479	8.390.132.084	9.787.179.167	2,00	2,56	1,60	2,05	Cumple
PASIVO CORRIENTE	5.500.311.346	3.280.589.778	6.126.048.469					

ENDEUDAMIENTO (Pasivo total/Activo total)
(No deberá ser mayor que a 0,80 en promedio en los tres últimos años)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS			RATIOS			PROMEDIO	OBS.
	2.017	2.016	2015	2.017	2.016	2015		
TOTAL DE ACTIVOS	12.070.871.143	11.385.549.492	13.951.043.323	0,46	0,45	0,44	0,45	Cumple
TOTAL DE PASIVOS	5.500.311.346	5.113.188.398	6.126.048.499					

RENTABILIDAD (Porcentaje de utilidad despues de impuestos o perdida con respecto al capital)
(El promedio en los últimos tres años no deberá ser negativo)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS			RATIOS			PROMEDIO	OBS.
		2.016	2015	2.017	2.016	2015		
CAPITAL	200.000.000	200.000.000	200.000.000	26,68	1,79	2,04	10,17	Cumple
UTILIDAD	5.336.111.792	358.695.237	408.397.463					

OBS: La firma **OFFICE COMPU S.A.** se encuentra en condiciones favorables para ser contratada.

LG TRADING de Lourdes Gimenez

RATIOS DE LIQUIDEZ (Activo Corriente/Pasivo Corriente)
(Deberá ser igual o mayor que 1 en promedio en los tres últimos años)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS			RATIOS			PROMEDIO	OBS.
	2.017	2.016	2015	2.017	2.016	2015		
ACTIVO CORRIENTE	83.886.082	73.174.584	44.384.323	155,03	73.174.584,00	44.384.323,00	39.186.354,01	Cumple
PASIVO CORRIENTE(**)	541.090	1	1					

ENDEUDAMIENTO (Pasivo total/Activo total)
(No deberá ser mayor que a 0,80 en promedio en los tres últimos años)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS			RATIOS			PROMEDIO	OBS.
	2.017	2.016	2015	2.017	2.016	2015		
TOTAL DE ACTIVOS	110.156.227	101.497.520	76.021.711	0,04	0,08	0,16	0,09	Cumple
TOTAL DE PASIVOS	4.361.090	7.820.000	12.500.000					

RENTABILIDAD (Porcentaje de utilidad despues de impuestos o perdida con respecto al capital)
(El promedio en los últimos tres años no deberá ser negativo)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS			RATIOS			PROMEDIO	OBS.
	2.017	2.016	2015	2.017	2.016	2015		
CAPITAL	50.000.000	50.000.000	50.000.000	0,21	0,60	0,25	0,35	Cumple
UTILIDAD	10.556.485	29.941.883	12.434.546					

OBS: **1)** La firma no registra **pasivos** corrientes en los Ejercicios Fiscales 2015 y 2016, no obstante por motivos de cálculo se asigna la unidad en los campos en blanco.
2) Con las salvedades mencionandas precedentemente, se expone que la firma **LG TRADING de Lourdes Gimenez**, se encuentra en condiciones favorables para ser contratada.

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

OFERENTE	a) **Ratio de Liquidez:** Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años	b) **Endeudamiento**: No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años	c) **Rentabilidad:** El promedio en los 3 últimos años no debe ser negativo
OFICOMPRAS de Rodrigo Vazquez	**2,45**	**0,56**	**6,06**
RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez	**1.648,36**	**0,00059**	**0,20**
MENEVA S.R.L	**43,23**	**0,14**	**0,35**
PRINTEC S.A	**1,79**	**0,68**	**0,74**
SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L	**3,13**	**0,36**	**1,17**
OFFICE COMPU S.A	**2,05**	**0,45**	**10,17**
LG TRADING de Lourdes Gimenez	**39.186.354,01**	**0,09**	**0,35**

Según se observa en el cuadro precedente las firmas; **OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez, RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez., MENEVA S.R.L, PRINTEC S.A, SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L y OFFICE COMPU S.A. y LG TRADING de Lourdes Gimenez; CUMPLEN** con los criterios establecidos en esta fase de la evaluación.

4.4 Verificación de cumplimiento de las especificaciones técnicas indicadas en el PBC:

De conformidad a lo establecido en la SECCIÓN **III** –SUMINISTROS REQUERIDOS del PBC, se ha procedido a verificar el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas de la empresa que presento el precio más bajo; constatándose el siguiente análisis:

LOTE Nº 1 - DIRECCION DE MATERIAL BELICO: La oferta evaluada como más baja corresponde a la empresa **OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez,** constatando que la misma cumple satisfactoriamente los requerimientos técnicos establecidos en el P.B.C

LOTE Nº 2 - DIRECCION DE COMUNICACION SOCIAL: La oferta evaluada como más baja corresponde a la empresa **OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez,** constatando que la misma cumple satisfactoriamente los requerimientos técnicos establecidos en el P.B.C.

LOTE Nº 3 - SUPREMA CORTE DE JUSTICIA MILITAR: La oferta evaluada como más baja corresponde a la empresa **RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez,** constatando que la misma cumple satisfactoriamente los requerimientos técnicos establecidos en el P.B.C

.

LOTE Nº 4 - REGIMIENTO ESCOLTA PRESIDENCIAL: La oferta evaluada como más baja corresponde a la empresa **OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez,** constatando que la misma cumple satisfactoriamente los requerimientos técnicos establecidos en el P.B.C.

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

LOTE Nº 5 - DIRECCION GENERAL DE TECNOLOGIA DE LA INFORMACION Y LA COMUNICACIÓN: La oferta evaluada como más baja corresponde a la empresa **RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez,** constatando que la misma cumple satisfactoriamente los requerimientos técnicos establecidos en el P.B.C.

LOTE Nº 6 - COMANDO DE OPERACIONES DE DEFENSA INTERNA: La oferta evaluada como más baja corresponde a la empresa **OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez,** constatando que la misma cumple satisfactoriamente los requerimientos técnicos establecidos en el P.B.C.

LOTE Nº 7 - COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES: La oferta evaluada como más baja corresponde a la empresa **OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez,** constatando que la misma cumple satisfactoriamente los requerimientos técnicos establecidos en el P.B.C.

LOTE Nº 8 - DIRECCION DEL SERVICIO DE RECLUTAMIENTO, RESERVA Y MOVILIZACION: La oferta evaluada como más baja corresponde a la empresa **OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez,** constatando que la misma cumple satisfactoriamente los requerimientos técnicos establecidos en el P.B.C

LOTE Nº 9 - OBISPADO CASTRENSE: La oferta evaluada como más baja corresponde a la empresa **OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez,** constatando que la misma cumple satisfactoriamente los requerimientos técnicos establecidos en el P.B.C.

LOTE Nº 10 - TONER PARA FOTOCOPIADORA DE LA MARCA KYOCERA
La oferta evaluada como más baja corresponde a la empresa **MENEVA S.R.L,** constatando que la misma cumple satisfactoriamente los requerimientos técnicos establecidos en el P.B.C.

LOTE Nº 11 - TONER Y CARTUCHOS PARA FOTOCOPIADORA DE LA MARCA CANON :
No se cuenta con ofertas susceptibles de evaluación

LOTE Nº 12 - TONER Y CARTUCHOS PARA FOTOCOPIADORA E IMPRESORA DE LA MARCA HP
La oferta evaluada como más baja corresponde a la empresa **LG TRADING** de Lourdes Giménez, constatando que la misma cumple satisfactoriamente los requerimientos técnicos establecidos en el P.B.C

LOTE Nº 13 - TONER PARA FOTOCOPIADORA DE LA MARCA SAMSUNG
La oferta evaluada como más baja corresponde a la empresa **PRINTEC S.A,** constatando que la misma cumple satisfactoriamente los requerimientos técnicos establecidos en el P.B.C.

LOTE Nº 14 - TONER PARA FOTOCOPIADORA DE LA MARCA TASKALFA: La oferta evaluada como más baja corresponde a la empresa **MENEVA S.R.L,** constatando que la misma cumple satisfactoriamente los requerimientos técnicos establecidos en el P.B.C.

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

LOTE Nº 15 - TONER PARA FOTOCOPIADORA DE LA MARCA TOSHIBA:
La oferta evaluada como más baja corresponde a la empresa **SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L,** constatando que la misma cumple satisfactoriamente los requerimientos técnicos establecidos en el P.B.C.

LOTE Nº 16 - CARTUCHO PARA IMPRESORA DE LA MARCA EPSON
La oferta evaluada como más baja corresponde a la empresa **SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L,** constatando que la misma cumple satisfactoriamente los requerimientos técnicos establecidos en el P.B.C.

LOTE Nº 17 - TONER PARA FOTOCOPIADORA DE LA MARCA LEXMARK:
La oferta evaluada como más baja corresponde a la empresa **OFFICE COMPU S.A,** constatando que la misma cumple satisfactoriamente los requerimientos técnicos establecidos en el P.B.C.

LOTE Nº 18 - TONER PARA FOTOCOPIADORA DE LA MARCA BROTHER:
La oferta evaluada como más baja corresponde a la empresa **MENEVA S.R.L,** constatando que la misma cumple satisfactoriamente los requerimientos técnicos establecidos en el P.B.C.

LOTE Nº 19 - TONER PARA FOTOCOPIADORA DE LA MARCA RICOH:
La oferta evaluada como más baja corresponde a la empresa **PRINTEC S.A,** constatando que la misma cumple satisfactoriamente los requerimientos técnicos establecidos en el P.B.C.

LOTE Nº 20 - CARTUCHO PARA IMPRESORA DE LA MARCA HP 302 XL:
No se cuenta con ofertas susceptibles de evaluación

5. RECOMENDACIONES: PARA LA ADJUDICACIÓN Y/O DECLARACIÓN DESIERTA

Por las razones y fundamentos legales expuestos precedentemente, el Comité de Evaluación recomienda a la Máxima Autoridad:

1º **DECLARAR DESIERTO: los Lotes Nº 11 y 20,** por no contarse con ofertas susceptibles de evaluación, de conformidad a lo dispuesto en la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas; Articulo 30- DECLARACIÓN DE LICITACION DESIERTA, incisos a) y b).

2º **ADJUDICAR:** el resultado de la evaluación de **LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 06/2019 "ADQUISICION DE UTILES DE OFICINA",** con ***ID Nº 352.809***, a las siguientes empresas, haciendo la correspondiente salvedad que, se realizaron disminuciones en las cantidades adjudicadas en los **Lote Nº 3** (Ítem 12 y 14), **Lote Nº 5** (Ítem 8, 9, 13, 19, 24, 35, 36, 39, 40, 41, 42, 47, 48, 50, 52, 53 y 54), **Lote Nº 10** (Ítem 2), **Lote Nº 12** (Ítem 15 al 21, 23, ~~36 al 38~~ 32, 40 al 47, 50 al 55, 63 al 78 y 87), **Lote Nº 16** (Ítem 13), **Lote Nº 17** (Ítem 1, 2, 3), a los efectos de ajustar los montos a la disponibilidad presupuestaria prevista para el presente llamado:

- **OFICOMPRAS de Rodrigo Vázquez: Los Lotes Nº 1, 2, 4, 6, 7, 8 y 9**
- **RAD DISTRIBUIDORA de Denesis Sánchez: Los Lotes Nº 3 y 5.**

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

- **MENEVA S.R.L: Los Lotes Nº 10, 14 y 18**
- **PRINTEC S.A: El Lote Nº 13 y 19**
- **SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L: Los Lotes Nº 15 y 16**
- **OFFICE COMPU S.A: El Lote Nº 17**
- **LG TRADING de Lourdes Gimenez: El Lote Nº 12**

A continuación se exponen en detalle los lotes adjudicados:

Monto Total Adjudicado en el Lote Nº 1: Gs **25.288.500** ***(Guaraníes Veinticinco millones doscientos ochenta y ocho mil quinientos)***

Monto Total Adjudicado en el Lote Nº 2: Gs **1.995.615** ***(Guaraníes un millón novecientos noventa y cinco mil seiscientos quince)***

Monto Total Adjudicado en el Lote Nº 3: Gs. **5.527.600** ***(Guaraníes cinco millones quinientos veinte y siete mil seiscientos)***

Monto Total Adjudicado en el Lote Nº 4: Gs. ***10.715.350 (Guaraníes diez millones setecientos quince mil trescientos cincuenta)***

Monto Total Adjudicado en el Lote Nº 5: ***Gs 3.481.910 (Guaraníes tres millones cuatrocientos ochenta y un mil novecientos diez)***

Monto Total Adjudicado en el Lote Nº 6: ***Gs. 19.990.895 (Guaraníes diez y nueve millones novecientos noventa mil ochocientos noventa y cinco)***

Monto Total Adjudicado en el Lote Nº 7: ***Gs. 51.481.595 (Guaraníes cincuenta y un millones cuatrocientos ochenta y un mil quinientos noventa y cinco)***

Monto Total Adjudicado en el Lote Nº 8: ***Gs. 5.381.785 (Guaraníes cinco millones trescientos ochenta y un mil setecientos ochenta y cinco)***

Monto Total Adjudicado en el Lote Nº 9: ***Gs. 1.762.315 (Guaraníes un millón setecientos sesenta y dos mil trescientos quince)***

Monto Total Adjudicado en el Lote Nº 10: ***Gs. 42.046.800 (Guaraníes cuarenta y dos millones cuarenta y seis mil ochocientos)***

Monto Total Adjudicado en el Lote Nº 12: ***Gs. 196.195.300 (Guaraníes ciento noventa y seis millones ciento noventa y cinco mil trescientos)***

Monto Total Adjudicado en el Lote Nº 13: Gs. ***6.850.000 (Guaraníes seis millones ochocientos cincuenta mil)***

FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
CENTRO FINANCIERO Nº 1 "COMANDO EN JEFE"
COMITÉ DE EVALUACIÓN
****

Monto Total Adjudicado en el Lote Nº 14: ***Gs. 6.424.000 (Guaraníes seis millones cuatrocientos veinticuatro mil)***

Monto Total Adjudicado en el Lote Nº 15: ***Gs. 1.200.000 (Guaraníes un millón doscientos mil)***

Monto Total Adjudicado en el Lote Nº 16: ***Gs. 10.473.000 (Guaraníes diez millones cuatrocientos setenta y tres mil)***

Monto Total Adjudicado en el Lote Nº 17: ***Gs. 5.866.550 (Guaraníes cinco millones ochocientos sesenta y seis mil quinientos cincuenta)***

Monto Total Adjudicado en el Lote Nº 18: ***Gs. 10.108.000 (Guaraníes diez millones ciento ocho mil)***

Monto Total Adjudicado en el Lote Nº 19: ***Gs. 33.000.000 (Guaraníes treinta y tres millones)***

TOTAL GENERAL ADJUDICADO: para la **LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS N° 06/2019 "ADQUISICION DE UTILES DE OFICINA"**, con *ID Nº 352.809*, totaliza la suma de *Gs.* **437.789.215** ***(Guaraníes cuatrocientos treinta y siete millones setecientos ochenta y nueve mil doscientos quince)***

La presente adjudicación se basa en lo establecido en el Artículo 27 y 28, de la Ley 2051 de Contrataciones Públicas y el Capitulo III, Sección VI "Evaluación y Comparación de Ofertas" y Sección VII "Adjudicación" del Decreto Nº 21.909 que reglamenta el supra citado cuerpo legal.

Siendo la fecha indicada a continuación, el Comité de Evaluación, resuelve remitir a la Máxima Autoridad, el presente Informe y las documentaciones que los respaldan, a fin de proceder a la adjudicación respectiva, conforme a las recomendaciones formuladas.

El presente informe se formuló basándose en las reuniones del Comité de Evaluación y terminó de elaborarse el día *17 de mayo de 2019*, en el salón de actos del Centro Financiero Nº 1 COMANJEFE. En prueba de conformidad con lo expresado y recomendado, firman al pie del mismo los integrantes del Comité de Evaluación.

MARIA ADELA C. MORAL JARA
Sgto 1° Int – MIEMBRO C.E.

CATALINO LOPEZ SANTA CRUZ
SOP AVC – SECRETARIO C.E.

MARIA LARISSA PERALTA ALVARENGA
TTE AVC – MIEMBRO C.E.

ROBERTO ANTONIO VIDAL OVIEDO
CAP AVL – PRESIDENTE C.E.