Repatriación, 30 de octubre de 2023.

**SEÑOR**
**INTENDENTE MUNICIPAL**
**Dr. Dr. CARLOS JAVIER GODOY FARIÑA**
**E. S. D.**

El Comité de Evaluación de la Institución Municipal se dirige al Señor Intendente, en el marco del CD **CONSTRUCION DE ALAS DE PBC EN ALCANTARILLADOS EXISTENTES ID 436241** con el objeto de remitir la evaluación realizada en este proceso; **En ese sentido se reúnen los miembros del comité de evaluación a los 30 días del mes de octubre siendo las 10:30 horas a los efectos de realizar análisis de las ofertas presentadas en este proceso conforme a las normativas vigentes:**
Al respecto, según acta remitida a este comité se presentó en tiempo y forma la siguiente oferta:

- **1)LA EMPRESA SERVI-CONSTRUCTORA SAN JUAN DE MARTINA MORENO NÚÑEZ con RUC 5696812-4.**
- **2) LA EMPRESA GSA CONSTRUCTORA DE ALAM EDUARDO IRIGOITIA PENAYO CON RUC 5036780-3.**
- **3) LA EMPRESA AGT CONSULTORA & CONSTRUCTORA DE ARMIN GONZÁLEZ TORRES CON RUC: 4938298-5.**

Al momento de la verificación preliminar y meramente cuantitativa de los documentos sustanciales presentados por los oferentes mencionados más arriba.
Se constata que, los mismos cumplen satisfactoriamente con la presentación de todas las documentaciones de carácter sustancial exigidas en las Bases y Condiciones de la Carta de Invitación, por lo que se decide **ACEPTAR** la oferta presenta por el oferente más arriba mencionado.
**Que, según acta de apertura de ofertas no se observa solicitudes de aclaraciones referentes a la oferta presentada en este proceso de contratación.**

1- COMITÉ EVALUADOR DE OFERTAS

Para el efecto, se hallan presentes los miembros del comité de evaluación de la Municipalidad de Repatriación.

2- ANTECEDENTES DE LA CONTRATACION

El proceso de referencia fue difundido ampliamente a través del portal de la DNCP **(www.dncp.gov.py) con ID N° 436241.**

3- APERTURA DE SOBRES

Se procedió a la Apertura de sobres de ofertas en la fecha y hora determinada en la Nota de Invitación y en la publicación respectiva.

Teniendo en cuenta lo mencionado se han presentado para el proceso de la Licitación, las siguientes firmas que se detallan a continuación con su respectivo sobre de oferta, según consta en el Acta de Apertura de fecha 27 de octubre de 2023.

**VISITA DE OBRA**

| *DOCUMENTOS* | **MARTINA MORENO** | **ALAM IRIGOITIA** | **ARMIN GONZALEZ** |
|---|---|---|---|
| 1. Constancia de visita de obra | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

Abg. Victoria Sandor Cardozo
Miembro del Comité de Evaluación

Lic. Florencio Cardozo Cruz
Miembro del Comité de Evaluación

Abg. Gustavo Díaz Vera
Miembro del Comité de Evaluación

MUNICIPALIDAD DE REPATRIACIÓN * Comité de Evaluación *

**REQUISITOS DOCUMENTALES PARA LA EVALUACIÓN DE LAS CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN.**

| *1)DOCUMENTOS* | MARTINA MORENO | ALAM IRIGOITIA | ARMIN GONZALEZ |
|---|---|---|---|
| Formulario de Oferta | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Garantía de Mantenimiento de Oferta (declaración jurada según PBC) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Certificado de cumplimiento con la Seguridad Social | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Certificado de cumplimiento Tributario | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Patente Comercial | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

Abg. Richard Smader Cardozo
Miembro del Comité de Evaluación

**METODO DE EVALUACIÒN**

Se procede a verificar el cumplimiento de oferta con respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta).

**EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN SUSTANCIAL.**

- Se verificará primeramente la presentación de los documentos de carácter sustancial solicitadas en él Pliego de Bases y Condiciones.

| **Documentos Sustanciales para Personas Físicas y Jurídicas** | **MARTINA MORENO** | **ALAM IRIGOITIA** | **ARMIN GONZALEZ** |
|---|---|---|---|
| a) **Formulario de Oferta** El formulario de oferta y lista de oferta será generado electrónicamente a través del SICP y debe ser completado y firmado por el oferente | Cumple | Cumple | Cumple |
| b) Garantía de Mantenimiento de Oferta* | Cumple | Cumple | Cumple |
| Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta.(*) | Cumple | Cumple | Cumple |
| Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC. (*) | Cumple | Cumple | Cumple |
| En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes. (*) | No aplica | No aplica | No aplica |
| Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP N° 941/2010. | Cumple | Cumple | Cumple |

Lic. Florencio Cardozo Cime
Miembro del Comité de Evaluación

Abg. Gustavo Inst. Vera
Miembro del Comité de Evaluación

MUNICIPALIDAD DE REPATRIACIÓN * Comité de Evaluación *

Teniendo en cuenta que las ofertas se ajustan a los requerimientos básicos anteriormente señalados, se procede a agrupar las mismas en orden numérico de menor a mayor, y se selecciona provisoriamente las ofertas con el precio más bajo en cada lote como la oferta evaluada como la más baja la cual será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con los otros requisitos de la licitación.

Abg. Rechata Snider Cardozo
Miembro del Comité de Evaluación

**CORRECCIONES ARITMETICAS.**

Una vez verificado la documentación básica de carácter sustancial, se procede a verificar la planilla de precios presentada por el oferente: a los efectos de determinar la pertinencia de realizar o no correcciones aritméticas.

**EN ESTE CASO NO EXISTEN ERRORES ARITMÉTICOS EN LAS PLANILLAS DE OFERTAS PRESENTADAS, NI SE REALIZARON CORRECCIONES ALGUNAS**.

**TABLA COMPARATIVA DE PRECIOS:**

1) LA EMPRESA SERVI-CONSTRUCTORA SAN JUAN de MARTINA MORENO NÚÑEZ con RUC 5696812-4 Y CORREO (morenonunezmartina@gmail.com) presenta oferta conforme planilla siguiente:

| Lote Nro. | DESCRIPCIÒN | MONTO |
|---|---|---|
| 1 | CONSTRUCION DE ALAS DE PBC EN ALCANTARILLADOS EXISTENTES - LOTE NRO. 1 CALLE 5ºLinea Gral Delgado | ₵ 95.080.000 |
| 2 | CONSTRUCION DE ALAS DE PBC EN ALCANTARILLADOS EXISTENTES LOTE NRO. 2 CALLE 4ta Linea Chacore | ₵ 89.712.000 |
| | **TOTAL** | **Gs. 184.792.000** |

Lic. Florencio Cardozo Come
Miembro del Comité de Evaluación

2) LA EMPRESA AGT CONSTRUCTORA DE ARMIN GONZÁLEZ CON RUC 4938298-5 Y CORREO (armingonzalezt@gmail.com) presenta oferta conforme planilla siguiente:

| Lote Nro. | DESCRIPCIÒN | MONTO |
|---|---|---|
| 1 | CONSTRUCION DE ALAS DE PBC EN ALCANTARILLADOS EXISTENTES - LOTE NRO. 1 CALLE 5ºLinea Gral Delgado | ₵ 100.950.000 |
| 2 | CONSTRUCION DE ALAS DE PBC EN ALCANTARILLADOS EXISTENTES LOTE NRO. 2 CALLE 4ta Linea Chacore | ₵ 97.200.000 |
| | **TOTAL** | **Gs. 198.150.000** |

Abg. Gustavo Ivar Vera
Miembro del Comité de Evaluación

3) LA EMPRESA GSA CONSTRUCTORA DE ALAM EDUARDO IRIGOITIA PENAYO CON RUC 5036780-3 Y CORREO (alampy92@gmail.com) presenta oferta conforme planilla siguiente:

| Lote Nro. | DESCRIPCIÒN | MONTO |
|---|---|---|
| 1 | CONSTRUCION DE ALAS DE PBC EN ALCANTARILLADOS EXISTENTES - LOTE NRO. 1 CALLE 5ºLinea Gral Delgado | ₵ 99.350.000 |
| 2 | CONSTRUCION DE ALAS DE PBC EN ALCANTARILLADOS EXISTENTES LOTE NRO. 2 CALLE 4ta Linea Chacore | ₵ 91.212.000 |
| | **TOTAL** | **Gs. 190.562.000** |

MUNICIPALIDAD DE REPATRIACIÓN • Comité de Evaluación

**ANALISIS DE PRECIOS:**

Durante la evaluación de las ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenas las ofertas presentadas de mayor a menor, El Comité de Evaluación procederá a solicitar al oferente una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro, o partida adjudicables, conforme a los siguientes parámetros.

1. En contratación general, cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se

encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido por el llamado a contratación.
2. En obras públicas, cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 20% para ofertas por debajo del precio referencial y el 10% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido por el llamado a contratación.'
Si el oferente no responde la solicitud, o la respuesta sea insuficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada.
El análisis de precios con esta metodología será aplicado a cada ítem, rubro, o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada a la decisión adoptada por la convocante en el ejercicio de su facultad discrecional.
El PBC establece: Durante la evaluación de la oferta, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y verificar el cumplimiento de la oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial.

**Que, fue verificada la oferta realizando un análisis comparativo del cumplimiento respecto a las especificaciones técnicas; y en cuanto a los precios (Ítems) encontrándose los mismos dentro del precio referencial de la convocante, y acorde a las disposiciones de la Reglamentación DNCP 1890/20;**

Ab. Richard Snider Cardozo
Miembro del Comité de Evaluación

1.1 CAPACIDAD LEGAL RESPECTO AL ART. 40° INC. A) Y B) DE LA LEY
A fin de dar cumplimiento a la Resolución N° 849/2015 de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, el Comité de Evaluación ha constatado que las empresas oferentes no se encuentran comprendidos en las prohibiciones establecidas en el art. 40° inc a) y b) de la Ley N° 2051/03 "DE CONTRATACIONES PUBLICAS" procediendo el siguiente análisis: **VERIFICACION DEL ART. 40 POR PARTE DE LA CONVOCANTE:**

| *Art. 40* | **MARTINA MORENO** | **ALAM IRIGOITIA** | **ARMIN GONZALEZ** |
|---|---|---|---|
| Declaración jurada de no halarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Art. 40 de la Ley 2051/03 que se incluye dentro del formulario de oferta. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| a) Verificara los registros del personal de la Convocante para detectar si el Oferente o sus representantes se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso "a" del art. 40 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| *b*) verificara por los medios disponibles, si el Oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la secretaria de la función pública. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

Lic. Florencio Cardozo Cerre
Miembro del Comité de Evaluación

Ab. Gustavo Fret Vera
Miembro del Comité de Evaluación

**MARGEN DE PREFERENCIA:**

| *DOCUMENTOS* | **MARTINA MORENO** | **ALAM IRIGOITIA** | **ARMIN GONZALEZ** |
|---|---|---|---|
| Margen de preferencia nacional. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Margen de preferencia local. | NO PRESENTA CERTIFICADO | NO PRESENTA CERTIFICADO | NO PRESENTA CERTIFICADO |

MUNICIPALIDAD DE REPATRIACIÓN * Comité de Evaluación *

## CAPACIDAD FINANCIERA

Con el objetivo de calificar la situación financiera actual del oferente, se considerarán los siguientes índices:

| | MARTINA MORENO | ALAM IRIGOITIA | ARMIN GONZALEZ |
|---|---|---|---|
| • Coeficiente de Liquidez: Activo corriente / Pasivo Corriente debe ser igual o mayor a [1 ]. Esta información será extraída del Balance General correspondiente a los ejercicios fiscales cerrados 2020 , 2021,2022 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| • Coeficiente de Solvencia: Pasivo Total / Activo Total igual o menor a [0,80]. Esta información será extraída del Balance General correspondiente a los ejercicios fiscales cerrados 2020 , 2021,2022 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| • Demostrar que posee o que tiene acceso a suficientes activos líquidos, activos reales libres de gravámenes, líneas de crédito y otros medios financieros (independientemente de cualquier anticipo estipulado en el contrato) para cumplir los requisitos en materia de flujo de fondos para la construcción exigidos para el o los contratos en caso de suspensión, reanudación de faenas u otros retrasos en los pagos. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| • El mínimo de activos líquidos y/o acceso a créditos libres de otros compromisos contractuales del adjudicatario será: 20% Las deducciones al flujo de fondos exigidos por compromisos derivados de otros contratos solo se harán cuando dichos contratos se encuentren en ejecución. Este mínimo de activos líquidos que constituirá el capital operativo, debe ser el resultado de la diferencia entre el Activo Corriente menos el Pasivo Corriente. Puede ser complementado con líneas de crédito otorgadas por entidades financieras | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

| *Requisitos documentales para la evaluación de la capacidad financiera* | MARTINA MORENO | ALAM IRIGOITIA | ARMIN GONZALEZ |
|---|---|---|---|
| a) Autorización para pedir referencias a las instituciones bancarias de las que el oferente es cliente. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| b) Indicar y adjuntar copias de documentos que comprueben el acceso del oferente a recursos financieros para cumplir los requisitos de calificación, bastando para el efecto Cartas Compromiso de un Banco de plaza de otorgar una línea de crédito al oferente | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| c) Balance General y Estado de Resultados con sus respectivos Balances años 2020 ,2021,2022 FIRMADO POR CONTADOR MATRICULADO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

Abg. Rosana Snider Cardozo
Miembro del Comité de Evaluación

Lic. Florencio Cardozo Cene
Miembro del Comité de Evaluación

Abg. Gustavo Inst. Ayala
Miembro del Comité de Evaluación

MUNICIPALIDAD DE REPATRIACIÓN
Comité de Evaluación

## EXPERIENCIA REQUERIDA:

### 1- EXERIENCIA GENERAL EN OBRAS

| | MARTINA MORENO | ALAM IRIGOITIA | ARMIN GONZALEZ |
|---|---|---|---|
| • Haber generado, durante los mejores cinco (5) años de los últimos diez (10) años, en promedio un volumen anual de facturación igual o superior al 50% de la oferta • El promedio del volumen anual de negocios se define como el total de las facturas legales correspondientes a obras en ejecución o terminadas por el oferente, dividido el número de (5) años señalado en el párrafo precedente. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

### 2- EXERIENCIA ESPECÍFICA

| | MARTINA MORENO | ALAM IRIGOITIA | ARMIN GONZALEZ |
|---|---|---|---|
| Participación en calidad de contratista, integrante de un consorcio en el porcentaje de participación, o subcontratista autorizado por la Administración Contratante en al menos un [1] contrato, durante los últimos diez [10] años, similares a las obras propuestas.<br>La similitud debe basarse en la escala física, la complejidad, los métodos o la tecnología, u otras características técnicas, conforme a lo descrito en la Sección Descripción de la Obra. A fin de cumplir este requisito, las obras deberán estar terminadas en un 70%] por lo menos, y el desempeño deberá haber sido satisfactorio. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| • Contar con experiencia mínima para el contrato que antecede u otros contratos, ejecutados en períodos 2018,2019, 2020, 2021 y 2022 en las siguientes actividades clave: Rep.o construcción de alas de pbc en alcantarillados. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

Abg. Arturo Snyder Cardozo
Miembro del Comité de Evaluación

**Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:**

| *DOCUMENTOS* | MARTINA MORENO | ALAM IRIGOITIA | ARMIN GONZALEZ |
|---|---|---|---|
| 1. Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida (por un monto equivalente al [50] % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 2. Documento que avale la recepción definitiva de la obra. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 3. Fotocopias de contratos requeridos en el PBC | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 4. Si la experiencia ha sido como subcontratista, acompañar el documento que acredite la autorización de la Administración Contratante para participar como tal en el contrato. | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA |
| 5. Constancia de RUC de la SET | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

Lic. Florencio Cardozo Cime
Miembro del Comité de Evaluación

## CAPACIDAD EN MATERIA DE PERSONAL:

| | MARTINA MORENO | ALAM IRIGOITIA | ARMIN GONZALEZ |
|---|---|---|---|
| Demostrar que cuenta con personal debidamente calificado para desempeñar los siguientes cargos clave: | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

Abg. Gustavo Jara Vera
Miembro del Comité de Evaluación

| | | | |
|---|---|---|---|
| Un jefe de personal Ing. O arquitecto quien deberá permanecer en la zona de obras como minimo 2 hs.diaria y en el momento de la recepción de la misma. Como mínimo deberá contar con un Jefe o Superintendente de Obras con 5(cinco) años de experiencia en obras de naturaleza y complejidad similares. | | | |

**Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:**

| *DOCUMENTOS* | **MARTINA MORENO** | **ALAM IRIGOITIA** | **ARMIN GONZALEZ** |
|---|---|---|---|
| 1. Currículum en el que se mencione la calificación y experiencia del personal clave, técnico y de administración, propuesto para desempeñarse en el lugar de ejecución de las obras a los fines del contrato. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 2. Referencias de empresas que confirmen un desempeño satisfactorio. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 3. 3(TRES) contratos de trabajo del personal clave. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

Abg. Richard Smider Cardozo
Miembro del Comité de Evaluación

## CAPACIDAD EN MATERIA DE EQUIPOS:

| | **MARTINA MORENO** | **ALAM IRIGOITIA** | **ARMIN GONZALEZ** |
|---|---|---|---|
| • Demostrar que puede disponer oportunamente de los equipos esenciales en propiedad o en alquiler, que a continuación se indican: Un camión volquete para traslado de maquinarias y materiales • Los equipos mínimos necesarios presentados por los oferentes no deberán estar comprometidos en otras obras | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

**Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:**

| *DOCUMENTOS* | **MARTINA MORENO** | **ALAM IRIGOITIA** | **ARMIN GONZALEZ** |
|---|---|---|---|
| 1. Declaración jurada de que los equipos mencionados como propiedad de la (Empresa) se encuentran con disponibilidad inmediata en caso de ser adjudicada, y que se encuentra en buen estado y en condiciones aceptables para realizar los trabajos a que serán destinados. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 2. Cuadro de revalúo fijo en el caso de propietarios de equipos. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 3. Autorización para verificar la veracidad de las informaciones señaladas en el apartado Coeficiente de Solvencia. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 4. En caso de equipos pertenecientes a terceros, adjuntar: (i) constancia donde se certifique que dicho equipo permanecerá en la obra todo el tiempo que sea necesario para cumplir con las tareas especificadas; (ii) contrato de alquiler o leasing, o carta compromiso otorgada por el propietario de que los equipos serán cedidos en alquiler o leasing. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 5. Copia de C.I. del titular en caso de que sea propiedad de tercero. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

Lic. Florencio Cardozo Cime
Miembro del Comité de Evaluación

Abg. Gustavo Inst. Vera
Miembro del Comité de Evaluación

## CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN.

La oferta seleccionada al comienzo como la más baja cumple con todos los requerimientos del PBC por lo que este comité propone para la adjudicación correspondiente.

**En ese sentido, el Art. 65 del Decreto No.2992/19 establece: Criterio de adjudicación.**

Atendiendo a lo dispuesto en la Ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta:

a. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de bases y condiciones;

b. Tenga las calificaciones y la capacidad necesarias para ejecutar el contrato.

c. Presente el precio evaluado como el más bajo.

El Comité de Evaluación de Ofertas, habiendo hecho el análisis correspondiente de conformidad con los Artículos mencionados precedentemente, y tomando en cuenta todo lo anteriormente expuesto y el sistema de adjudicación de este proceso, ***eleva a consideración de la Máxima Autoridad lo siguiente:***

**ADJUDICAR EL PROCEDIMIENTO DE CD CONSTRUCION DE ALAS DE PBC EN ALCANTARILLADOS EXISTENTES ID 436241 a la Empresa SERVI-CONSTRUCTORA SAN JUAN de MARTINA MORENO NÚÑEZ con RUC 5696812-4 Y CORREO (morenonunezmartina@gmail.com) por** cumplir con todos los requisitos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones:

| Lote Nro. | DESCRIPCIÒN | MONTO |
|---|---|---|
| 1 | CONSTRUCION DE ALAS DE PBC EN ALCANTARILLADOS EXISTENTES - LOTE NRO. 1 CALLE 5°Linea Gral Delgado | ₲ 95.080.000 |
| 2 | CONSTRUCION DE ALAS DE PBC EN ALCANTARILLADOS EXISTENTES LOTE NRO. 2 CALLE 4ta Linea Chacore | ₲ 89.712.000 |
| | **TOTAL** | **Gs. 184.792.000** |

Es nuestro informe.

Abg. Gustavo Ariel Yuñez
Miembro del Comité de Evaluación

MUNICIPALIDAD DE REPATRIACIÓN
Comité de Evaluación

Abg. Richard Sneider Cardozo
Miembro del Comité de Evaluación

Lic. Florencio Cardozo Cene
Miembro del Comité de Evaluación