COMANDO EN JEFE DE LAS FF.AA. DE LA NACION
CENTRO FINACIERO N° 1
Comité de Evaluación
*****

INFORME DE EVALUACION DE LA CONTRATACION DIRECTA N° 58/2018 "ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACIÓN, COMUNICACIÓN Y SEÑALAMIENTO"

El presente documento se formula a los efectos de presentar una reseña cronológica de los actos y procedimientos relativos a la tarea de Recepción, Apertura y Evaluación de las ofertas presentadas en el procedimiento de la **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 58/2018** para la **"ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACIÓN, COMUNICACIÓN Y SEÑALAMIENTO"**, convocada por la UOC N° 1 – COMANJEFE (FFMM).

Primeramente, resulta importante destacar que las ofertas recibidas, fueron objetos de evaluación por parte del Comité, nombrado por **Orden Particular N° 387,** de la Dirección del Centro Financiero N° 1 - COMANJEFE, de fecha 16 de octubre del 2018, siendo miembros del mencionado comité los siguientes:

PRESIDENTE: Tte 1° Int JORGE LÓPEZ INGIS.
SECRETARIO: Tte Int ARNALDO ANDRES SILVA ENCISO.
MIEMBROS: Sgto 1° Int PLACIDO RAMÓN MAIDANA ROMERO.
SO 2ª F HECTOR FABIAN ROTELA.

Así mismo, se expone en este documento la calificación de las ofertas y las razones que se han tenido en cuenta para rechazar o aceptar las propuestas. El formato utilizado para elaborar el presente informe, se adecua a lo dispuesto en el Artículo 64 del Decreto 21.909, que reglamenta la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.

Se cursó invitación a los siguientes oferentes: **PAPELERA GUAIRA S.A., MENEVA S.R.L., RAD DISTRIBUIDORA, INTEG – VP S.R.L. y ALTERNATIVA S.A.;** se difundió además a través del Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP), con lo que el llamado estuvo abierto para todos los interesados en presentar sus respectivas ofertas, de conformidad a las disposiciones legales vigentes que rige la materia.

JORGE LÓPEZ INGIS
Tte 1º Int.

1. ACTA DE APERTURA DE OFERTAS

La apertura de sobres se llevó a cabo el día martes **16 de octubre del 2018,** a las 07:30 hs, en un Acto formal y Público, en el edificio del Centro Financiero N° 1, en el que participaron los integrantes de la UOC indicada en el **ACTA DE APERTURA DE SOBRES N° 119/2018 DE LA CONTRATACIÓN DIRECTA N° 58/2018** para la **"ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACIÓN, COMUNICACIÓN Y SEÑALAMIENTO"**, la cual forma parte del presente informe. En dicho acto fueron abiertas las ofertas de los siguientes Oferentes:

N°	OFERENTES	Ítems Cotizado	Monto Total de la Oferta	Hojas Foliadas
1	SDA PARAGUAY S.A.	1, 2 y 3	Gs. 26.022.000.-	01 al 28
2	DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	2	Gs. 9.940.649.-	01 al 71
3	ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala	4, 5, 6, 7, 8 y 10	Gs. 24.599.000.-	01 al 10
4	OFFICE COMPU S.A.	1 y 3	Gs. 18.699.980.-	01 al 83
5	ACH INGENIERIA Y PROYECTOS S.R.L.	1 y 3	Gs. 19.013.282.-	01 al 46

Al realizar la verificación del Acta de Apertura, se constata que los participantes no dejaron ninguna observación.

Seguidamente, se presenta un resumen de la tarea de Evaluación de las ofertas, efectuada de conformidad al método establecido en el **Art. 61° del Decreto P.E. N° 21.909 QUE REGLAMENTA LA LEY 2051/03 DE CONTRATACIONES PÚBLICAS**, que entre otros expresa*: para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación.*

1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial "..."
2. Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.
3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación, como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos

requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.

4. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente".

A fin de verificar el cumplimiento de los documentos presentados y solicitados se utilizará el criterio **"CUMPLE"** o **"NO CUMPLE".**

2. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS CON RESPECTO A LOS REQUISITOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL.

La evaluación se inicia verificando el cumplimiento de las ofertas respecto al suministro de las documentaciones básicas de carácter sustancial.

Oferentes	Acreditación de identidad del Firmante	Garantía de Mantenimiento de Ofertas	Declaración Jurada Art. 40 y 20	Planilla de Ofertas Debidamente Completado
SDA PARAGUAY S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
OFFICE COMPU S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ACH INGENIERIA Y PROYECTOS S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Al realizar la verificación de la planilla de oferta, la empresa **ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala**, se pudo visualizar que las mismas contenías errores de cálculo aritméticos, se detalla a continuación:

ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala:

- **Ítem N° 10 Pizarra Interactiva Precio Unitario = Gs 690.000, Precio Total = Gs 690.000, teniendo que ser multiplicado por dos que es la cantidad solicitada cuyo resultado sería igual a Gs 1.380.000.**

JORGE LÓPEZ INGIS Tte 1º Ing.

En consecuencia, realizando la corrección aritmética se constata que el monto global de su oferta sufre un aumento de ***Gs 690.000 (guaraníes seiscientos noventa mil)***; pero considerando que la empresa mencionada más arriba presenta su **Declaración Jurada de Mantenimiento de ofertas** por un monto mayor de lo que se ha establecido en la Carta de Invitación, se procedió a solicitar por Nota a través de la UOC del Centro Financiero N° 1° a la firma **ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala**, la ratificación o rectificación de la misma.

Llegada la fecha y hora establecida para la presentación de lo solicitado a la firma **ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala.**, presenta la rectificación de su oferta por Nota S/N de fecha 23-10-18, por lo que este Comité considera que son de posible ejecución y con esto **"CUMPLEN"** con lo solicitado y es considerado apto para ser analizado en la siguiente etapa.

Conforme a las verificaciones realizadas, en cuanto al análisis detallado de las documentaciones de carácter sustancial se puede constatar que las ofertas presentadas por las firmas **SDA PARAGUAY S.A., DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala, OFFICE COMPU S.A. y ACH INGENIERIA Y PROYECTOS S.R.L.; "CUMPLEN"**, con los requisitos exigidos por la convocante, por lo que se procede a realizar la verificación de los otros requisitos solicitados por la convocante.

3. COMPARACIÓN DE PRECIOS Y AGRUPAMIENTO DE OFERTAS

Teniendo en cuenta que el sistema de adjudicación es POR ITEM y de conformidad a lo establecido en el inciso "2" del Artículo 61 del Decreto 21.909/03, este Comité de Evaluación procede a agrupar en orden numérico de menor a mayor. Quedando como sigue:

SISTEMA DE ADJUDICACION: **POR ITEM**

"Comando en Jefe – *"ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACIÓN, COMUNICACIÓN Y SEÑALAMIENTO"*

ITEM N° 1 - Notebook		
Ubicación	**Oferente**	**Monto total**
1°	OFFICE COMPU S.A.	11.999.990
2°	SDA PARAGUAY S.A.	12.000.000
3°	ACH INGENIERIA Y PROYECTOS S.R.L.	12.068.556

ITEM N° 2 - Fotocopiadora Multifuncional		
Ubicación	**Oferente**	**Monto total**
1°	SDA PARAGUAY S.A.	6.845.000
2°	DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	9.940.649

ITEM N° 3 - Notebook		
Ubicación	**Oferente**	**Monto total**
1°	OFFICE COMPU S.A.	6.699.990
2°	ACH INGENIERIA Y PROYECTOS S.R.L.	6.944.726
3°	SDA PARAGUAY S.A.	7.177.000

ITEM N° 4 - Amplificador de sonido		
Ubicación	**Oferente**	**Monto total**
1°	ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala	4.130.000

ITEM N° 5 - Consola de mezcla de sonidos		
Ubicación	**Oferente**	**Monto total**
1°	ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala	2.220.000

ITEM N° 6 - Micrófono con cable		
Ubicación	**Oferente**	**Monto total**
1°	ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala	2.444.000

ITEM N° 7 - Bafle o parlante		
Ubicación	**Oferente**	**Monto total**
1°	ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala	4.495.000

ITEM N° 8 - Bafle con pedestal		
Ubicación	**Oferente**	**Monto total**
1°	ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala	10.620.000

ITEM N° 10 - Pizarra interactiva		
Ubicación	**Oferente**	**Monto total**
1°	ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala	1.380.000

JORGE LÓPEZ INGIS
Tte 1° Int

Considerando lo Establecido en la Carta de Invitación del presente llamado, se procede a verificar la oferta presentada por los oferentes, constatándose que no han presentado algunos documentos solicitados en el Acta de Apertura de Sobres Nº 119/2018, por tal motivo se procede a solicitar a las mismas por medio de la UOC Nº 1 a las siguientes firmas que presenten lo siguiente:

OFERENTE: **ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala.**

- Copia de Contrato y/o facturaciones de la provisión de equipos de comunicación y computación de los últimos 3 años (2015, 2016 y 2017) suscriptos con empresas privadas y/o entidades públicas y que en su conjunto obtengan el 50% del valor de la oferta.
- Certificado de buen cumplimiento de contratos con Instituciones Privadas y/o del Estado de los últimos 3 años (2015, 2016 y 2017) las mismas deberán ser de los contratos presentados de provisión de computación y comunicación.
- Balance General de los dos últimos años (2016 y 2017).
- Certificado de Origen Nacional.
- Ratios Financieros de los dos últimos años (2016 y 2017).
- Certificado de Cuenta Bancaria original o autenticada.
- DD. JJ de Garantía escrita por desperfectos de fábricas de 1 (un) año.

OFERENTE: **OFFICE COMPU S.A.:**

- Certificado de Origen Nacional.
- DD. JJ de Garantía escrita por desperfectos de fábricas de 1 (un) año.

OFERENTE: **SDA PARAGUAY S.A.:**

- Certificado de buen cumplimiento de contratos con Instituciones Privadas y/o del Estado de los últimos 3 años (2015, 2016 y 2017) las mismas deberán ser de los contratos presentados de provisión de computación y comunicación.

- Certificado de Origen Nacional.
- DD. JJ de Garantía escrita por desperfectos de fábricas de 1 (un) año.
- Acta de Constitución o Estatuto Social.
- Acta de Asamblea General.
- Nómina de los Nombres de los Propietarios, socios, directivos y accionistas Conforme al Formulario N° 10.

OFERENTE: **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.:**

- Certificado de Origen Nacional.

OFERENTE: **ACH INGENIERIA Y PROYECTOS S.R.L.:**

- Certificado de buen cumplimiento de contratos con Instituciones Privadas y/o del Estado de los últimos 3 años (2015, 2016 y 2017) las mismas deberán ser de los contratos presentados de provisión de computación y comunicación.
- Certificado de Origen Nacional.

Llegada la fecha y hora establecida para la presentación de lo solicitado, las firmas **ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala, OFFICE COMPU S.A., SDA PARAGUAY S.A., DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. y ACH INGENIERIA Y PROYECTOS S.R.L.** presentaron dichos documentos por nota, por lo que se procederá a analizar sus ofertas en la siguiente etapa.

Del agrupamiento de la oferta se determina lo siguiente:

- ✓ La Firma **OFFICE COMPU S.A.,** presenta la oferta más baja en los Ítems N° 1 y 3.
- ✓ La Firma **SDA PARAGUAY S.A.,** presenta la oferta más baja en el Ítems N° 2.
- ✓ La Firma **ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala,** presenta la única oferta por los Ítems N° 4, 5, 6, 7, 8 y 10.
- ✓ **El Ítem N° 9 no recibió oferta por ningún oferente.**

La Aplicación del margen de preferencia de conformidad a la legislación vigente no fue necesario teniendo en cuanta que ninguna de las Empresas Oferentes ha presentado la acreditación del Certificado de Origen Nacional del Producto, expedido por la Autoridad competente por lo que los precios ofertados se mantienen conforme a la clasificación y ubicación del párrafo que antecede.

JORGE LÓPEZ INGIS
Tte 1º Ing.

4. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE OFERTAS

Para este análisis detallado, se procedió conforme al artículo 34, penúltimo párrafo de la **Ley Nº 2.051/03 De Contrataciones Públicas,** "las ofertas se aceptarán siempre que provengan de personas físicas o jurídicas que cuenten con la solvencia técnica, económica y legal suficiente para responder a los compromisos asumidos frente al Estado Paraguayo y que su actividad comercial o industrial se encuentre vinculada con el tipo de bienes, servicios u obras a contratar. Los requisitos que no estén incluidos en el siguiente texto no podrán ser utilizados para evaluar las calificaciones del Oferente".

Seguidamente, presentamos un resumen del análisis detallado de los demás documentos solicitados por la convocante en la Carta de invitación de carácter formal, en cuanto a la Capacidad Legal, Análisis de los Precios Ofertados, Capacidad técnica, capacidad Financiera y Experiencia, de la firma comercial que en la etapa anterior fue calificada como las más convenientes.

a) Capacidad legal para Personas Físicas y Jurídicas.

Se procede al análisis de la Capacidad Legal de la empresa ***ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala,*** conforme a lo solicitado en la carta de invitación, dando el siguiente resultado:

II. Documentos legales para Oferentes individuales que sean Personas Físicas.	**ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala**
a) Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta*.	CUMPLE
b) Constancia de Inscripción en el registro único de contribuyentes – RUC	CUMPLE
c) Fotocopia simple de su certificado de cumplimiento tributario vigente.	CUMPLE
d) Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente.	CUMPLE
e) En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes.*	CUMPLE
f) Fotocopia simple del Cumplimiento Tributario vigente.	CUMPLE

III. Documentos legales para Oferentes individuales que sean Personas Jurídicas	OFFICE COMPU S.A.	SDA PARAGUAY S.A.
a) Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.*	CUMPLE	CUMPLE
b) Constancia de Inscripción en el registro único de contribuyentes - RUC	CUMPLE	CUMPLE
c) Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad, copia simple.	CUMPLE	CUMPLE
d) Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); ó los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.*	CUMPLE	CUMPLE
e) Fotocopia simple del Certificado de Cumplimiento Tributario vigente.	CUMPLE	CUMPLE
f) Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente.	CUMPLE	CUMPLE

PROHIBICIONES DE LOS INCS. "A" Y "B" DEL ARTICULO 40.

El Comité de Evaluación confirmará que el Oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el Art. 40, Incs. "a" y "b" de la Ley Nº 2051/03, en base al siguiente análisis:

REQUISITO	ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala	OFFICE COMPU S.A.	SDA PARAGUAY S.A.
En primer lugar, verificará que el Oferente haya proporcionado en forma satisfactoria la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 40 de la Ley Nº 2051/03 que se incluye como formulario pro forma en los documentos del llamado.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

Además, se verificó en la Base de Datos del SINARH, si los representantes de las firmas **ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala**, **OFFICE COMPU S.A. y SDA PARAGUAY S.A.,** a fin de constatar si los mismos no estén comprendidos en las prohibiciones contenidas en los incs. "a" y "b" del Artículo 40 de la Ley 2051/03, para dicho procedimiento el resultado fue el siguiente:

JORGE LÓPEZ INCIS Tte 1º Int

Nº	NOMBRE	EMPRESA	C.I.	OBSERVACION
1	AGUSTÍN SERVÍN AYALA	**ASATEC INGENIERIA**	1.363.035	No Figura en los Registros del SINARH.
2	JOSÉ ANGEL GALLI ELIZECHE	**OFFICE COMPU S.A.**	798.420	No Figura en los Registros del SINARH.
3	BELINDA MERCEDES CASTILLO AMADEO	**OFFICE COMPU S.A.**	449.655	No Figura en los Registros del SINARH.
4	OLIVIA MERCEDES PETTENGILL CASTILLO	**OFFICE COMPU S.A.**	1.549.441	No Figura en los Registros del SINARH.
5	JUAN CARLOS PETTENGELL CASTILLO	**OFFICE COMPU S.A.**	2.392.801	No Figura en los Registros del SINARH.
6	FEDERICO INOCENCIO FRONTANILLA RIVEROS	**SDA PARAGUAY S.A.**	524.067	Figura en los Registros del SINARH Como Docente de la FPUNA.
7	MARIA EMILIA FRONTANILLA VALLEJOS	**SDA PARAGUAY S.A.**	3.385.024	No Figura en los Registros del SINARH.
8	FEDERICO MANUEL FRONTANILLA VALLEJOS	**SDA PARAGUAY S.A.**	3.385.010	No Figura en los Registros del SINARH.
9	ESPERANZA VALLEJOS MEZA DE FRONTANILLA	**SDA PARAGUAY S.A.**	751.2112	No Figura en los Registros del SINARH.

Conforme a las Verificaciones realizadas en los registros del SINARH se constató que el Señor ***FEDERICO INOCENCIO FRONTANILLA RIVEROS*** con **C.I. N° 524.067** de la Empresa **SDA PARAGUAY S.A.,** figura como Docente en los registros de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción, Por tanto, se analizó si su condición impedirá a la empresa ejecutar el contrato y se concluyó que su condición no colisiona con los preceptos del Art. 40 de la Ley 2051, ni de la Ley N° 1626/00 de la Función Pública; ya que su condición de docente según el Art. 2° establece: ***"…Aun cuando cumplan una función pública, se exceptúan expresamente de los establecido en el artículo anterior a: inciso f) los docentes de la Universidad Nacional de Asunción y de las Instituciones Oficiales de Educación Primaria,***

Secundaria y Técnica…." (sic); por lo tanto, **CUMPLE** las condiciones requeridas para ejecutar un eventual contrato.

Conforme a las Verificaciones realizadas en los registros del SINARH se constató que las empresas ***ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala, OFFICE COMPU S.A. y SDA PARAGUAY S.A.,*** **"CUMPLEN"** con los requisitos solicitados y por lo cual se confirman que están calificados legalmente para proveer los bienes solicitados por la Convocante.

b) Análisis de los Precios Ofertados

Se tuvo en cuenta lo establecido en la Resolución **DNCP N° 411/2018 "POR LA CUAL SE ESTABLECEN DIRECTRICES RELATIVA A LA ESTIMACION DEL COSTO, SE APRUEBA LA GUIA DE ELABORACIÓN DE PRECIOS DE REFERENCIA Y SE APRUEBA EL CRITERIO DE EVALUACION DE LOS PRECIOS OFERTADOS EN LOS PROCESOS DE CONTRATACION REGIDO POR LA LEY 2051/03 DE CONTRATACIONES PUBLICAS", A SER UTILIZADAS POR LOS ORGANISMOS, ENTIDADES Y MUNICIPALIDADES, Y SE ABROGAN LAS RESOLUCIONES DNCP N° 956/16, N° 1102/16, 1173/16, N° 2151/16", Art. 5°… Análisis de los precios ofertados:** durante la evaluación de las ofertas, luego de haber realizado las correcciones de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, el comité procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado cuando la diferencia del precio ofertado y el precio referencial sea superior al treinta por ciento (30%) para ofertas por debajo del precio referencial y del veinte por ciento (20%) para ofertas que se encuentren por encima del referencial preparado por la convocante y difundido con el llamado a contratación.
Si el oferente no respondiese la solicitud o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada, debiendo constar la explicación en el Informe de Evaluación respectiva.

Se procedió a realizar la comparación de los precios ofertados en relación al precio referencial y del resultado generado se expone en el siguiente cuadro:

Ítem	Código Catálogo	Descripción del Bien	Cantidad	Prec. Refer.	ASATEC INGENIERIA del Ing Agustín Servín Ayala			OFFICE COMPU S.A.			SDA PARAGUAY S.A.		
					Precio Unitario	Difer. Gs	Difer. %	Precio Unitario	Difer. Gs	Difer. %	Precio Unitario	Difer. Gs	Difer. %
1	43211509-00	Notebook	1	9.500.000	0	-	0	11.999.990	2.499.990	26	12.000.000	2.500.000	26
2	44101501-00	Fotocopiadora Multifuncional	1	11.500.000	0	-	0	0	0	0	6.845.000	(4.655.000)	-40
3	43211509-00	Notebook	1	4.000.000	0	-	0	6.699.990	2.699.990	67	7.177.000	3.177.000	79
4	32101514-00	Amplificador de sonido	1	3.500.000	4.130.000	630.000	18	0	0	0	0	0	0
5	45111704-00	Consola de mezcla de sonidos	1	3.000.000	2.220.000	(780.000)	-26	0	0	0	0	0	0
6	52161520-00	Microfono con cable	2	1.250.000	1.222.000	(28.000)	-2	0	0	0	0	0	0
7	52161512-00	Bafle o parlante	2	3.000.000	2.247.500	(752.500)	-25	0	0	0	0	0	0
8	52161512-00	Bafle con pedestal	2	4.000.000	5.310.000	1.310.000	33	0	0	0	0	0	0
9	43191509-00	Telefono convencional	8	155.250	0	-	0	0	0	0	0	0	0
10	44111911-00	Pizarra interactiva	2	400.000	690.000	290.000	73	0	0	0	0	0	0

JORGE LOPEZ INGIS Tte 1o Int

Conforme a lo demostrado en el cuadro elaborado arriba, se pudo verifica que algunos de los precios cotizados por las empresas se encuentran por debajo del 30 % y por encima del 20 % del referencial, según se expone a continuación:

OFERENTE: **ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala.**

- Ítems N° 8 y 10.-

OFERENTE: **OFFICE COMPU S.A.:**

- Ítems N° 1 y 3.-

OFERENTE: **SDA PARAGUAY S.A.:**

- Ítem N° 2.-

Por tal motivo se procedió mediante Nota de la UOC N° 1, de fecha 22 de octubre del corriente año para las Empresas mencionada más arriba, a solicitar una explicación detallada de la composición de los precios ofertados o el desglose de los mismos correspondiente al detalle expuesto más arriba; los cuales no se ajustan al referencial según lo establecido en la Resolución **DNCP N° 411/2018**.

En fecha (23/10/18) se recibe la aclaratoria solicitada, mediante el cual los oferentes remiten la planilla de estructura de costos que corresponde a los ítems mencionados. El Comité ha analizado la composición remitida y considera la respuesta suficiente para justificar el precio ofertado, ya que se profundiza sobre los elementos que influyen en el servicio ofertado: los impuestos y recargos, Por tanto,

conforme a lo constatado en el desglose presentado por los oferentes se concluye que sus ofertas se encuadran dentro de la disponibilidad presupuestaria y la necesidad institucional respectiva, por lo cual este Comité considera la respuesta suficiente y el Comité de Evaluación recomienda ACEPTAR la oferta de las empresas ***ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala, OFFICE COMPU S.A. y SDA PARAGUAY S.A.***

c) Capacidad Financiera

De acuerdo con lo establecido en la carta de invitación del presente llamado se adopta los siguientes parámetros para medir la capacidad financiera:

- Ratios de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente.

Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 2 últimos años (2016-2017).

- Endeudamiento: pasivo total / activo total

No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 2 últimos años (2016-2017).

- Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o perdidas con respecto al Capital. El promedio en los últimos 2 años (2016-2017), no deberá ser negativo.

Se procedió a realizar el análisis de los balances de los oferentes en cuanto a su endeudamiento, rentabilidad y liquidez; arrojando el siguiente resultado:

	ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala		
RESUMEN DE DATOS	**2016**	**2017**	**PROMEDIO**
Activo Corriente	1.048.394.339	1.085.368.484	1.066.881.412
Activo Total	**1.048.406.754**	**1.125.368.484**	**1.086.887.619**
Pasivo Corriente	637.500	3.566.030	2.101.765
Pasivo Total	**637.500**	**3.566.030**	**2.101.765**
Utilidad del Ejercicio	85.722.434	73.772.903	79.747.669
CAPITAL	**924.889.232**	**1.010.611.666**	**967.750.449**
RATIOS PRINCIPALES	**ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala**		
Índice de Liquidez (Razón corriente) – Activo Corriente/Pasivo Corriente	1644,54	304,36	974,45
Endeudamiento Total (Pasivo Total/Activo Total)	**0,00**	**0,00**	**0,00**
Rentabilidad del capital propio (Utilidad/Capital)	0,09	0,07	0,08
	OFFICE COMPU S.A.		
RESUMEN DE DATOS	**2016**	**2017**	**PROMEDIO**
Activo Corriente	9.890.132.084	10.986.647.479	10.438.389.782
Activo Total	**11.385.549.492**	**12.070.871.143**	**11.728.210.318**
Pasivo Corriente	3.280.589.778	5.500.311.346	4.390.450.562
Pasivo Total	**5.113.188.398**	**5.500.311.346**	**5.306.749.872**
Utilidad del Ejercicio	408.397.463	247.865.149	328.131.306
CAPITAL	**200.000.000**	**200.000.000**	**200.000.000**
RATIOS PRINCIPALES	**OFFICE COMPU S.A.**		
Índice de Liquidez (Razón corriente) – Activo Corriente/Pasivo Corriente	3,01	2,00	2,51
Endeudamiento Total (Pasivo Total/Activo Total)	**0,45**	**0,46**	**0,45**
Rentabilidad del capital propio (Utilidad/Capital)	2,04	1,24	1,64
	SDA PARAGUAY S.A.		
RESUMEN DE DATOS	**2016**	**2017**	**PROMEDIO**
Activo Corriente	2.481.631.226	3.310.227.055	2.895.929.141
Activo Total	**2.503.846.453**	**3.336.882.042**	**2.920.364.248**
Pasivo Corriente	907.005.515	1.274.046.372	1.090.525.944
Pasivo Total	**907.005.515**	**1.274.046.372**	**1.090.525.944**
Utilidad del Ejercicio	80.306.830	441.742.170	261.024.500
CAPITAL	**1.000.000.000**	**1.000.000.000**	**1.000.000.000**

RATIOS PRINCIPALES	**SDA PARAGUAY S.A.**		
Índice de Liquidez (Razón corriente) – Activo Corriente/Pasivo Corriente	2,74	2,60	2,67

JORGE LÓPEZ INGIS
Tte 1° Int

Endeudamiento Total (Pasivo Total/Activo Total)	**0,36**	**0,38**	**0,37**
Rentabilidad del capital propio (Utilidad/Capital)	0,08	0,44	0,26

En cuanto a la situación financiera, este Comité de Evaluación, comprueba que las firmas ***ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala, OFFICE COMPU S.A. y SDA PARAGUAY S.A.,*** está en condiciones para ejecutar el contrato con la convocante, por lo demostrado anteriormente, por lo que **"CUMPLEN"** con lo solicitado y se encuentra dentro de los parámetros financieros exigidos por la convocante.

d) Capacidad Técnica: NO APLICA

e) Experiencia

Del análisis efectuado para determinar la experiencia del oferente cuya oferta es considerado como la más conveniente, se determina lo siguiente:

El Oferente deberá proporcionar evidencia documentada que demuestre su cumplimiento con los siguientes requisitos de experiencia.	**ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala**	**OFFICE COMPU S.A.**	**SDA PARAGUAY S.A.**
* Copia de contratos y/o facturaciones de provisión de **equipos de computación y comunicación**, de los últimos 3 (tres) años (2015, 2016 y 2017) suscriptos con Empresas Privadas y/o Entidades públicas y que en su conjunto obtengan el 50% del valor de la oferta.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
* Certificado de buen cumplimiento de contratos con Empresas Privadas y/o Entidades del Estado de los años (2016-2017). Los certificados deberán ser de **equipos de computación y comunicación (como mínimo un certificado por año solicitado).**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

Estas documentaciones demuestran que las firmas ***ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala, OFFICE COMPU S.A. y SDA PARAGUAY S.A.,*** **"CUMPLEN"** con los requisitos establecidos por la convocante y posee la experiencia solicitada para proveer los bienes solicitados por la convocante.

f) Análisis de otros documento

Conforme a lo establecido en el **"ANEXO E"** de la presente Carta de Invitación se procede al análisis de otros documentos que compone la oferta, arrojando el siguiente resultado:

v) Otros documentos.	**ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala**	**OFFICE COMPU S.A.**	**SDA PARAGUAY S.A.**
a) Declaración Jurada de Salarios presentada para el pago del Seguro Social. (Este documento podrá ser requerido por el Comité de Evaluación solo en caso de aplicarse lo establecido en el inciso ***"(g) Criterio de Desempate", de la Sección II).***	**NO APLICA**	**NO APLICA**	**NO APLICA**
b) Copias autenticadas de Estados Financieros y de Resultados de los 2 (dos) últimos períodos, (2016-2017) acompañados de sus correspondientes formularios de liquidación de impuestos y la constancia de su presentación.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
c) Copia de contratos y/o facturaciones de provisión de equipos de comunicación y computación de los últimos tres años (2015, 2016 y 2017) suscriptos con empresas privadas y/o entidades públicas y que en su conjunto obtengan el 50% del valor de la oferta.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
d) Certificado de buen cumplimiento de contratos con Instituciones Privadas y/o del Estado de los últimos tres años (2016, 2016 y 2017) las mismas deberán ser de los contratos presentados de provisión de equipos de computación y comunicación.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
e) Certificación de cuenta bancaria original o autenticada.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
f) Certificado de origen nacional, a fin de aplicar el margen de preferencia.	**NO APLICA**	**NO APLICA**	**NO APLICA**

JORGE LÓPEZ INC. Tte 1º Int.

De la verificación de todas estas documentaciones se demuestran que las firmas ***ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala, OFFICE COMPU S.A. y SDA PARAGUAY S.A.,*** **"CUMPLEN"** con los requisitos establecidos por la convocante.

5. CONCLUSIÓN.

De las documentaciones verificadas en este proceso de evaluación, se concluye que las firmas **ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala, OFFICE COMPU S.A. y SDA PARAGUAY S.A.,** cuyas ofertas fueron seleccionada como la más conveniente:

1. Cumplen con las condiciones legales estipuladas en el presente llamado.
2. Tiene la calificación, experiencia y capacidad técnica necesaria para proveer los bienes solicitados a la Convocante; y
3. Presenta los precios evaluados como los más bajos.

6. RECOMENDACIÓN.

Por las consideraciones, conclusiones expuestas, ajustado a las disposiciones legales vigentes y a la Disponibilidad Presupuestaria, este Comité de Evaluación recomienda la adjudicación del procedimiento de **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 58/2018** para la **"ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACIÓN, COMUNICACIÓN Y SEÑALAMIENTO"**, a las siguientes empresas:

- ***OFFICE COMPU S.A.;*** en los Ítems N° 1 y 3.
- ***SDA PARAGUAY S.A.;*** en los Ítems N° 2.
- ***ASATEC INGENIERIA de Agustín Servín Ayala;*** en los Ítems N° 4, 5, 6, 7, 8 y 10.
- ***Declarar Desierta el Ítem N° 9.***
- Que la Unidad Operativa de Contrataciones del Centro Financiero N° 1, impute los montos a los oferentes conforme se detalla más arriba.

La presente recomendación se adopta en concordancia con el Artículo 28° de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas y el Artículo 63 del Decreto 21.909 que reglamenta dicha Ley.

De conformidad sobre las conclusiones formuladas y las decisiones adoptadas en cuanto a la recomendación de adjudicación, firman el presente Informe los miembros del Comité de Evaluación.

Asunción, 26 de octubre de 2018.-

HECTOR FABIAN ROTELA
SO 2ª F – Miembro C.E.

PLACIDO RAMON MAIDANA ROMERO
Sgto 1° Int - Miembro C.E.

ARNALDO ANDRES SILVA ENCISO
Tte Int – Secretario C.E.

JORGE LOPEZ INGIS
Tte 1° Int - Presidente C. E.