ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN
Nro. 18/2012 ITAIPU

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay a los veinte y un días del mes de noviembre del 2012, siendo las diez y treinta horas en el local del Ministerio de la Mujer sito Pte. Franco c/ Ayolas, Edificio Ayfra, Piso 13 se reúnen los integrantes del Comité de Evaluación constituido por Resolución N° 015/12 integrado por la Abog. Rossana Hermoza, Asesora Jurídica MM, el Lic Juan Cancio Fleitas, Contador MM, la Arq. María Teresita Silvero Salgueiro, Vice Ministra MM y en esta oportunidad la Lic. Celeste Molinas, Directora de la Dirección de Comunicación a fin de analizar las documentaciones y las ofertas presentadas en el marco del llamado **"Servicio de Impresión"** bajo la modalidad de Contratación Directa individualizado en el Expediente N° 343.041 del 7 de noviembre del 2012.

I. ANTECEDENTES

De acuerdo a lo indicado en el Acta de Apertura de ofertas del día 20 de noviembre del 2012, en presencia de las funcionarias de las U.O.C dándose a conocer el monto de las ofertas según se detalla a continuación:

1. **Golcie S.A.:** Gs. 28.704.000.
2. **I Gráfica:** Gs. 32.683.400
3. **Artemac S.A:** Gs. 43.967.960.
4. **Artes Gráficas Visual:** Gs. 48.079.600.
5. **Dami Creaciones:** Gs. 39.141.800.
6. **Gráfica Monarca:** Gs. 35.183.120.
7. **M & M Industria Gráfica:** Gs. 53.770.000.
8. **Seri Color:** Gs. 63.538.000.

Conforme a lo establecido en la Carta de Invitación la adjudicación será por el Total.

II. ANALISIS DE LAS OFERTAS:

En primer término se procede al análisis de las ofertas, para determinar si las mismas se ajustan sustancialmente a los requisitos contenidos en el numeral 10 del Anexo I de la Carta de Invitación del presente llamado, concluyéndose que:

1. **Golcie S.A.:** presenta de forma correcta todos los documentos sustanciales. No presenta copia de patente municipal, Fotocopia de estatutos y copia de certificado de cuenta bancaria, se solicitó dichos documentos para continuar con la evaluación.
2. **I Gráfica:** presenta de forma correcta todos los documentos sustanciales.
3. **Artemac S.A:** presenta de forma correcta todos los documentos sustanciales.

4. **Artes Gráficas Visual:** presenta de forma correcta todos los documentos sustanciales.
5. **Dami Creaciones:** presenta de forma correcta todos los documentos sustanciales. No presenta fotocopia simple de RUC y patente municipal, no se solicitó dicho documentos por no contar con la oferta más baja.
6. **Gráfica Monarca:** presenta de forma correcta todos los documentos sustanciales.
7. **M & M Industria Gráfica:** presenta de forma correcta todos los documentos sustanciales.
8. **Seri Color:** presenta de forma correcta todos los documentos sustanciales.

III. EVALUACION DE LAS OFERTAS

Se procede a verificar si las ofertas presentan errores aritméticos, constatándose, conforme detalle del Cuadro Comparativo, que las ofertas de Golcie S.A., Artemac SA, Dami Creaciones, M & M Industria y Sericolor presentan correctamente. Las ofertas de I Gráfica SA y Grafica Monarca presentan variación en su precio total, quedando de la siguiente manera:

- **I Gráfica S.A.:** Gs. 33.439.400.
- **Gráfica Monarca SRL:** Gs. 32.663.120.

De la comparación de precios se concluye que la oferta económica que cumple con todos los requisitos es:

- **Golcie S.A.** por el monto de Gs. 28.704.000. (Guaraníes veinte y ocho millones setecientos cuatro mil).

IV. RECOMENDACIÓN.

En consideración a lo expuesto y en razón de presentar la oferta económica más baja, que cumple con las condiciones legales y técnicas estipuladas; se recomienda adjudicar el llamado **"Servicio de Impresiones"** bajo la Modalidad de Contratación Directa a la firma **Golcie S.A.** por el monto de Gs. 28.704.000. (Guaraníes veinte y ocho millones setecientos cuatro mil).

No habiendo otro punto que tratar se levanta la sesión siendo las once horas, firmando un ejemplar del presente acta.

Abog. Rossana Hermoza
Asesora Jurídica MM

Lic. Juan Cancio Fleitas
Contador MM

Arq. María Teresita Silvero Salgueiro,
Vice Ministerio MM