ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

En la ciudad de Asunción, a los trece días del mes de mayo del año dos mil trece, en el Departamento de Compras Menores, dependiente de la **Dirección Operativa de Contrataciones**, sito en la calle Pettirossi y Brasil, siendo las **08:00** horas; se procede a la Evaluación de las ofertas recibidas en el marco de la **CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 25/2013 "ADQUISICION DE ARTICULOS DE FERRETERIA Y MATERIALES ELECTRICOS PARA DEPENDENCIAS" - I.D. /P.A.C. Nº 259.564,** convocado por el Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social, cuya Apertura de Sobres se realizó en fecha 3 de mayo de 2.013.-

Para la evaluación de las ofertas, se hallan presentes las personas que conforman el Comité de Evaluación:

1. **Sr. José Luís Brítez -** Representante del Comité de Evaluación – D.A.-
2. **Abog. Pedro Adrián Santander -** Representante del Comité de Evaluación – D.G.A.F.-
3. **Abog. Walter Cáceres -** Representante del Comité de Evaluación – D.G.A.J.-

PRIMERO: Se da lectura a las Documentaciones que forman parte del llamado: **BASES Y CONDICIONES DE LA CARTA DE INVITACION Y LA PLANILLA DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS**.

SEGUNDO: Se da lectura al Certificado de Disponibilidad Presupuestaria Definitiva Nº **3160/2013**, correspondiente al **PAC Institucional Nro. 259.564,** cuyo monto asciende a la suma de **Gs. 82.576.855.- (Guaraníes ochenta y dos millones quinientos setenta y seis mil ochocientos cincuenta y cinco)** y a las estimaciones globales de costo, conforme lo establecen el Art. 15 de la Ley 2051/03 de "Contrataciones Públicas y el Art. Nº 13 del Decreto 21909/03 que lo reglamenta**, por lo que se cuenta con disponibilidad presupuestaria para una eventual adjudicación.-**

TERCERO: Luego se da lectura al **Acta de Apertura** de fecha **3 de mayo de 2013**, observándose que se han recepcionado en tiempo y forma **04 (cuatro)** ofertas, las cuales se detallan en el siguiente cuadro:

Nº	OFERENTE	IMPORTE
1.-	**SIETE OMEGA** **Vigencia de la oferta: 60 días** **Foliado del 001 al 024**	**55.815.395..-**
2.-	**FARRES S.A.C.I.** **Vigencia de la oferta: 60 días** **Foliado del 001 al 026**	**5.060.000.-**
3.-	**OA IMPORT S.A.** **Vigencia de la oferta: 60 días** **Foliado del 001 al 052**	**5.244.481.-**
4.-	**PIRO'Y S.A.** **Vigencia de la oferta: 60 días** **Foliado del 001 al 047**	**13.682.884.-**

CUARTO: Se procede a la evaluación de las Documentaciones Legales y Exigencias solicitadas en las Bases y Condiciones de la Carta de Invitación, dando como resultado cuanto sigue: las Empresas **SIETE OMEGA, FARRES S.A.C.I., OA IMPORT S.A.** y **PIRO'Y S.A.**, contienen los documentos sustanciales requeridos por la Carta de Invitación y sus Anexos", en cumplimiento al Art. 58 del Decreto 21909 que reglamenta la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas. **CONFORMIDAD DE LAS OFERTAS EVALUADAS CON EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.-**

Descripción del Documento	SIETE OMEGA	FARRES S.A.C.I.	OA IMPORT S.A.	PIRO'Y S.A.
Formulario Oferta: El oferente presentará el formulario de oferta que se adjunta en el Anexo 2 debidamente completada y firmada.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Garantía de Mantenimiento de Oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documentos que acreditan la existencia legal de la persona jurídica, tales como Escritura Pública y Protocolización de los Estatutos Sociales, los Estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas en la Dirección de Registros Públicos.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante tales como las actas de asamblea y del directorios en caso de las sociedades anónimas.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las inhabilidades del Art. 40, y la Declaración Jurada de Integridad del Art. 20 inciso W de la Ley 2051/03.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

JOSÉ LUIS BRITEZ SALDIVAR
Jefe Dpto. Servicios Generales
M.S.P. Y B.S.

Abog. Pedro Adrián Santander
Director General
Dirección General de Administración y Finanzas
Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social

Walter M. Cáceres Arrúa
Abogado
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P. y B.S.

QUINTO: El Comité de Evaluación verifica en el registro de inhabilitados en el Portal de Contrataciones Públicas; constatando que los oferentes no se encuentran inhabilitados para Contratar con el Estado Paraguayo.-

SEXTO: El Comité de Evaluación ha solicitado lo siguiente:

1. Por nota **C.E. N° 35/2013**, de fecha 9 de mayo de 2013, remitida a la empresa **PIRO'Y S.A.** se solicita aclarar por escrito si los CABLES MULTIFILARES solicitados en los Ítems N° 4 y 5 son de "2x4 MM2". Así mismo en el Ítem N° 20 especificar la compatibilidad con otras categorías de las FICHAS RJ 45.

   La Empresa **PIRO'Y S.A.** ha presentado lo solicitado dentro del plazo establecido, mediante una Nota de fecha 10/05/2013, en la que remite el documento solicitado por este Comité de Evaluación. Por lo tanto, su oferta continúa en el Proceso de Evaluación a los efectos de una eventual adjudicación.

2. Por nota **C.E. N° 36/2013**, de fecha 9 de mayo de 2013, remitida a la empresa **O.A. IMPORT S.A.** se solicita aclarar por escrito si las MANGUERAS solicitadas en el Ítem N° 38 son para la conducción de agua y fluidos inertes. Así mismo en el Ítem N° 68: Rastrillos, especificar si el mango es de material metálico o madera y aclarar la potencia (WATTS) de las DUCHAS ELÉCTRICAS solicitadas en el Ítem N° 35.-

   La Empresa **O.A. IMPORT S.A.** ha presentado lo solicitado dentro del plazo establecido, mediante una Nota de fecha 10/05/2013, en la que remite el documento solicitado por este Comité de Evaluación. Por lo tanto, su oferta continúa en el Proceso de Evaluación a los efectos de una eventual adjudicación.

3. Por nota **C.E. N° 37/2013**, de fecha 9 de mayo de 2013, remitida a la empresa **FARRES S.A.C.I.** se solicita aclarar por escrito si la garantía de las baterías para automóviles solicitados en el Ítem N° 33 abarcan 12 meses a partir de la puesta en funcionamiento de la misma.

   La Empresa **FARRES S.A.C.I.** ha presentado lo solicitado dentro del plazo establecido, mediante una Nota de fecha 09/05/2013, en la que remite el documento solicitado por este Comité de Evaluación. Por lo tanto, su oferta continúa en el Proceso de Evaluación a los efectos de una eventual adjudicación.

4. Por nota **C.E. N° 38/2013**, de fecha 9 de mayo de 2013, remitida a la empresa **7 OMEGA** se solicita aclarar por escrito si los CAPACITORES para ventilador de techo solicitados en el Ítem N° 8 son de "3,5 UF".

   La Empresa **7 OMEGA** ha presentado lo solicitado dentro del plazo establecido, mediante una Nota de fecha 9/05/2013, en la que remite el documento solicitado por este Comité de Evaluación. Por lo tanto, su oferta continúa en el Proceso de Evaluación a los efectos de una eventual adjudicación.

SEPTIMO: Luego se analiza el **CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS** el cual forma parte íntegra del presente Acta de Evaluación de Ofertas y Recomendación Adjudicación, de conformidad a las disposiciones establecidas en los **artículos 56, 57, 58, 59, 60, 61 y 64 del Decreto Reglamentario de la Ley N° 2.051/03.-**

OCTAVO: A continuación se verifican en detalle el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas del ítem ofertado conforme a los **criterios establecidos en Carta de Invitación y en el Art. 61° - Método de Evaluación del Decreto 21.909 "Que reglamenta le Ley 2.051/03 De Contrataciones Públicas"**, según detalla a continuación y consta en el Cuadro de Recomendación de Adjudicación, el cual forma parte del presente Acta:

Ítem	Descripción	Evaluación	
1	**Pilas alcalina AAA de 1,5 V**	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **PIRO'Y S.A.**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	
		Marca: **PANASONIC** Procedencia: **BRASIL** Presentación: **PAQUETE X 2 UNIDADES** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **34.-**	Cantidad Adjudicada: **34.-** Precio Unitario: **5.785.-** Precio Referencial: **5.888.-** Monto Total Adjudicado: **196.690.-** % de Variación/Precio Referencial: **-1,75%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	

JOSÉ LUIS PRITTE — Jefe Depto. Compras Servicios — M.S.P. y B.S.

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Y BIENESTAR SOCIAL — DIRECCIÓN GENERAL DE GESTIÓN Y CONTROL DE LOS SERVICIOS SANITARIOS GENERALES

Abog. [illegible] Cantero — Encargado de Despacho — Dirección General de Administración y Finanzas — Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social

Walter M. Moreno Arrúa — Abogado — Dirección General de Asesoría Jurídica — M.S.P. y B.S.

Ítem	Descripción	Evaluación	
2	**Pilas alcalina AA**	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **PIRO'Y S.A.**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	
		Marca: **PANASONIC** Procedencia: **BRASIL** Presentación: **PAQUETE X 2 UNIDADES** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **6.-**	Cantidad Adjudicada: **6.-** Precio Unitario: **4.792.-** Precio Referencial: **4.879.-** Monto Total Adjudicado: **28.752.-** % de Variación/Precio Referencial: **-1,78%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
3	**Cable UTP para redes**	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **PIRO'Y S.A.**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	
		Marca: **VCP** Procedencia: **CHINA** Presentación: **METRO** Unidad de Medida: **METRO** Cantidad Solicitada: **100.-**	Cantidad Adjudicada: **100.-** Precio Unitario: **1.307.-** Precio Referencial: **1.600.-** Monto Total Adjudicado: **130.700.-** % de Variación/Precio Referencial: **-18,31%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
4	**Cable multifilar**	Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **PIRO'Y S.A.** por ser la mejor oferta en precios y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en las **BASES Y CONDICIONES DE LA CARTA INVITACIÓN.**	
		Marca: **INPACO** Procedencia: **NACIONAL** Presentación: **ROLLO X 100 METROS** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **1.-**	Cantidad Adjudicada: **1.-** Precio Unitario: **374.129.-** Precio Referencial: **396.000.-** Monto Total Adjudicado: **374.129.-** % de Variación/Precio Referencial: **-5,52%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
5	**Cable multifilar**	Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **PIRO'Y S.A.** por ser la mejor oferta en precios y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en las **BASES Y CONDICIONES DE LA CARTA INVITACIÓN.**	
		Marca: **INPACO** Procedencia: **NACIONAL** Presentación: **ROLLO X 100 METROS** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **1.-**	Cantidad Adjudicada: **1.-** Precio Unitario: **659.612.-** Precio Referencial: **644.448.-** Monto Total Adjudicado: **659.612.-** % de Variación/Precio Referencial: **2,35%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
6	**Cable multifilar**	Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **PIRO'Y S.A.** por ser la mejor oferta en precios y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en las **BASES Y CONDICIONES DE LA CARTA INVITACIÓN.**	
		Marca: **CONDEL** Procedencia: **NACIONAL** Presentación: **ROLLO X 100 METROS** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **1.-**	Cantidad Adjudicada: **1.-** Precio Unitario: **301.141.-** Precio Referencial: **293.150.-** Monto Total Adjudicado: **301.141.-** % de Variación/Precio Referencial: **2,73%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
7	**Resistencia de ducha**	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **PIRO'Y S.A.**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	

Ítem	Descripción	Evaluación	
		Marca: **LORENZETTI** Procedencia: **BRASIL** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **100.-**	Cantidad Adjudicada: **100.-** Precio Unitario: **11.954.-** Precio Referencial: **14.000.-** Monto Total Adjudicado: **1.195.400.-** % de Variación/Precio Referencial: **-14,61%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
8	Capacitor	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **SIETE OMEGA de Montserrat Martínez**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	
		Marca: **ENERGY** Procedencia: **CHINO** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **260.-**	Cantidad Adjudicada: **260.-** Precio Unitario: **5.000.-** Precio Referencial: **25.300.-** Monto Total Adjudicado: **1.300.000.-** % de Variación/Precio Referencial: **-80,24%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
9	Capacitor	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **PIRO'Y S.A.**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	
		Marca: **VCP** Procedencia: **CHINA** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **200.-**	Cantidad Adjudicada: **200.-** Precio Unitario: **2.200.-** Precio Referencial: **3.450.-** Monto Total Adjudicado: **440.000.-** % de Variación/Precio Referencial: **-36,23%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
10	Lámpara incandescente	Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **O.A. IMPORT S.A.** por ser la mejor oferta en precios y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en las **BASES Y CONDICIONES DE LA CARTA INVITACIÓN.**	
		Marca: **TASCHIBRA** Procedencia: **BRASIL** Presentación: **CAJA X 1 FOCO** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **10.-**	Cantidad Adjudicada: **10.-** Precio Unitario: **880.-** Precio Referencial: **2.500.-** Monto Total Adjudicado: **8.800.-** % de Variación/Precio Referencial: **-64,80%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
11	Lámpara Ultravioleta	Se recomienda declarar **DESIERTO** este Ítem considerando que la única oferta presentada por la Empresa **SIETE OMEGA** supera ampliamente el precio referencial institucional.	
		Marca: **OSRAM** Procedencia: **ALEMAN** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **20.-**	Cantidad Adjudicada: **-** Precio Unitario: **373.000.-** Precio Referencial: **37.950.-** Monto Total Adjudicado: **-** % de Variación/Precio Referencial: **882,87%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
12	Lámpara fluorescente	Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **O.A. IMPORT S.A.** por ser la mejor oferta en precios y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en las **BASES Y CONDICIONES DE LA CARTA INVITACIÓN.**	
		Marca: **TASCHIBRA** Procedencia: **BRASIL** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **670.-**	Cantidad Adjudicada: **670.-** Precio Unitario: **3.300.-** Precio Referencial: **7.000.-** Monto Total Adjudicado: **2.211.000.-** % de Variación/Precio Referencial: **-52,86%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	

Ítem	Descripción	Evaluación	
13	Arrancador para fluorescente	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **PIRO'Y S.A.**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	
		Marca: **VCP** Procedencia: **CHINA** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **200.-**	Cantidad Adjudicada: **200.-** Precio Unitario: **647.-** Precio Referencial: **700.-** Monto Total Adjudicado: **129.400.-** % de Variación/Precio Referencial: **-7,57%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
14	Reactancia electrónica	Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **O.A. IMPORT S.A.** por ser la mejor oferta en precios y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en las **BASES Y CONDICIONES DE LA CARTA INVITACIÓN.**	
		Marca: **SANDY** Procedencia: **CHINA** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **20.-**	Cantidad Adjudicada: **20.-** Precio Unitario: **7.700.-** Precio Referencial: **18.000.-** Monto Total Adjudicado: **154.000.-** % de Variación/Precio Referencial: **-57,22%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
15	Plafón	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **PIRO'Y S.A.**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	
		Marca: **ARTEFACTOS** Procedencia: **NACIONAL** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **680.-**	Cantidad Adjudicada: **680.-** Precio Unitario: **7.938.-** Precio Referencial: **11.765.-** Monto Total Adjudicado: **5.397.840.-** % de Variación/Precio Referencial: **-32,53%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
17	Portalámparas	Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **PIRO'Y S.A.** por ser la mejor oferta en precios y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en las **BASES Y CONDICIONES DE LA CARTA INVITACIÓN.**	
		Marca: **VCP** Procedencia: **CHINA** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **117.-**	Cantidad Adjudicada: **117.-** Precio Unitario: **1.372.-** Precio Referencial: **5.500.-** Monto Total Adjudicado: **160.524.-** % de Variación/Precio Referencial: **-75,05%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
18	Llave con punto y toma	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **PIRO'Y S.A.**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	
		Marca: **MOLVENO** Procedencia: **CHINA** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **65.-**	Cantidad Adjudicada: **65.-** Precio Unitario: **7.379.-** Precio Referencial: **9.000.-** Monto Total Adjudicado: **479.635.-** % de Variación/Precio Referencial: **-18,01%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	

JOSE LUIS BAEZ SALDIVAR
Jefe Dpto. de los Servicios Generales
M.S.P. y B.S.

Abog. Pedro Ramón Adrián Santander
Dirección General de Administración y Finanzas
Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social

Walter [illegible]
Dirección General de Administración y Finanzas
M.S.P. y B.S.

Ítem	Descripción	Evaluación	
19	Caja tablero eléctrico	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Si bien la oferta presentada supera el precio referencial, el Comité de Evaluación realizó un estudio actual en el mercado local y verificó que el mismo es inferior al precio fijado para la venta al público, resultando aceptable el precio ofertado. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **SIETE OMEGA de Montserrat Martínez**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	
		Marca: **TERRST** Procedencia: **CHINO** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **15.-**	Cantidad Adjudicada: **15.-** Precio Unitario: **500.000.-** Precio Referencial: **347.875.-** Monto Total Adjudicado: **7.500.000.-** % de Variación/Precio Referencial: **40%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
20	Ficha RJ 45	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **PIRO'Y S.A.**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	
		Marca: **VCP** Procedencia: **CHINA** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **30.-**	Cantidad Adjudicada: **30.-** Precio Unitario: **1.264.-** Precio Referencial: **1.400.-** Monto Total Adjudicado: **37.920.-** % de Variación/Precio Referencial: **-9,71%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
21	Enchufe triple	Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **O.A. IMPORT S.A.** por ser la mejor oferta en precios y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en las **BASES Y CONDICIONES DE LA CARTA INVITACIÓN.**	
		Marca: **CHINO** Procedencia: **CHINA** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **15.-**	Cantidad Adjudicada: **15.-** Precio Unitario: **1.750.-** Precio Referencial: **4.800.-** Monto Total Adjudicado: **26.250.-** % de Variación/Precio Referencial: **-63,54%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
22	Supresor de pico con prolongador	Se recomienda declarar **DESIERTO** este Ítem considerando que la única oferta presentada por la Empresa **SIETE OMEGA** supera ampliamente el precio referencial institucional.	
		Marca: **MICRICHIMS** Procedencia: **China** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **3.-**	Cantidad Adjudicada: **-** Precio Unitario: **50.000.-** Precio Referencial: **37.950.-** Monto Total Adjudicado: **-** % de Variación/Precio Referencial: **150%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
23	Ficha macho	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **SIETE OMEGA de Montserrat Martínez**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	
		Marca: **KALOP** Procedencia: **AR** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **70.-**	Cantidad Adjudicada: **70.-** Precio Unitario: **2.800.-** Precio Referencial: **5.600.-** Monto Total Adjudicado: **196.000.-** % de Variación/Precio Referencial: **-50%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	

JOSÉ LUIS BRITEZ SALDIVAR — Jefe Dpto. — M.S.P. y B.S.

Abog. [illegible] Santander — Dirección General de Administración y Finanzas — Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social

Walter [illegible] — Director [illegible] — M.S.P.

Ítem	Descripción	Evaluación	
24	Ficha hembra	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **SIETE OMEGA de Montserrat Martínez**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	
		Marca: **KALOP** Procedencia: **AR** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **70.-**	Cantidad Adjudicada: **70.-** Precio Unitario: **2.800.-** Precio Referencial: **5.600.-** Monto Total Adjudicado: **196.000.-** % de Variación/Precio Referencial: **-50%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
25	Toma corriente	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **PIRO'Y S.A.**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	
		Marca: **MOLVENO** Procedencia: **URUGUAY** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **10.-**	Cantidad Adjudicada: **10.-** Precio Unitario: **6.755.-** Precio Referencial: **27.800.-** Monto Total Adjudicado: **67.550.-** % de Variación/Precio Referencial: **-75,70%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
26	Toma corriente	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **PIRO'Y S.A.**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	
		Marca: **MOLVENO** Procedencia: **URUGUAY** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **10.-**	Cantidad Adjudicada: **10.-** Precio Unitario: **6.930.-** Precio Referencial: **16.000.-** Monto Total Adjudicado: **69.300.-** % de Variación/Precio Referencial: **-56,69%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
27	Prolongador	Se recomienda declarar **DESIERTO** este Ítem considerando que la única oferta presentada por la Empresa **SIETE OMEGA de Montserrat Martínez** supera ampliamente el precio referencial institucional.	
		Marca: **INDELPLAS** Procedencia: **CHINO** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **13.-**	Cantidad Adjudicada: **-** Precio Unitario: **40.000.-** Precio Referencial: **15.000.-** Monto Total Adjudicado: **-** % de Variación/Precio Referencial: **166,67%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
30	Batería para camioneta	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **FARRES S.A.C.I.**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	
		Marca: **MAC** Procedencia: **COLOMBIA** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **7.-**	Cantidad Adjudicada: **7.-** Precio Unitario: **380.000.-** Precio Referencial: **480.000.-** Monto Total Adjudicado: **2.660.000.-** % de Variación/Precio Referencial: **-20,83%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	

JOSÉ LUIS BRITEZ MEDINA
Jefe Dpto. de los Servicios Generales
M.S.P. y B.S.

Abog. Ramón Adrián Santander
Dirección General de Administración y Finanzas
Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social

Walter M. Cáceres Acosta
Apoderado
Dirección de Suministros M.S.P. y B.S.

Ítem	Descripción	Evaluación	
31	Baterías para camión	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **FARRES S.A.C.I.**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	
		Marca: **MAC** Procedencia: **COLOMBIA** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **1.-**	Cantidad Adjudicada: **1.-** Precio Unitario: **800.000.-** Precio Referencial: **1.100.000.-** Monto Total Adjudicado: **800.000.-** % de Variación/Precio Referencial: **-27,27%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
32	Batería automóvil	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **FARRES S.A.C.I.**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	
		Marca: **MAC** Procedencia: **COLOMBIA** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **2.-**	Cantidad Adjudicada: **2.-** Precio Unitario: **350.000.-** Precio Referencial: **480.000.-** Monto Total Adjudicado: **700.000.-** % de Variación/Precio Referencial: **-27,08%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
33	Batería automóvil	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **FARRES S.A.C.I.**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	
		Marca: **MAC** Procedencia: **COLOMBIA** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **2.-**	Cantidad Adjudicada: **2.-** Precio Unitario: **450.000.-** Precio Referencial: **500.000.-** Monto Total Adjudicado: **900.000.-** % de Variación/Precio Referencial: **-10%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
34	Zócalo universal	Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **O.A. IMPORT S.A.** por ser la mejor oferta en precios y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en las **BASES Y CONDICIONES DE LA CARTA INVITACIÓN.**	
		Marca: **CHINO** Procedencia: **CHINA** Presentación: **PAR** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **50.-**	Cantidad Adjudicada: **50.-** Precio Unitario: **1.513.-** Precio Referencial: **3.250.-** Monto Total Adjudicado: **75.650.-** % de Variación/Precio Referencial: **-53,45%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
35	Ducha eléctrica	Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **O.A. IMPORT S.A.** por ser la mejor oferta en precios y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en las **BASES Y CONDICIONES DE LA CARTA INVITACIÓN.**	
		Marca: **ENERBRAS** Procedencia: **BRASIL** Presentación: **PAQUETE** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **10.-**	Cantidad Adjudicada: **10.-** Precio Unitario: **41.250.-** Precio Referencial: **55.000.-** Monto Total Adjudicado: **412.500.-** % de Variación/Precio Referencial: **-25%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	

JOSE LUIS BRITEZ — Jefe Dpto. de los Servicios Generales — Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social

Abog. [illegible] Santander — Dirección General de Administración y Finanzas — Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social

Walter [illegible] — Dirección General de Administración y Finanzas — M.S.P. y B.S.

Ítem	Descripción	Evaluación	
36	**Cinta aisladora de vinilo para B/T**	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **PIRO'Y S.A.**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	
		Marca: **TACSA** Procedencia: **ARGENTINA** Presentación: **ROLLO X 10 METROS** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **72.-**	Cantidad Adjudicada: **72.-** Precio Unitario: **3.763.-** Precio Referencial: **4.500.-** Monto Total Adjudicado: **270.936.-** % de Variación/Precio Referencial: **-16,38%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
37	**Manguera**	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **O.A. IMPORT S.A.**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	
		Marca: **CHINO** Procedencia: **CHINA** Presentación: **METROS** Unidad de Medida: **METRO** Cantidad Solicitada: **50.-**	Cantidad Adjudicada: **50.-** Precio Unitario: **1.980.-** Precio Referencial: **8.800.-** Monto Total Adjudicado: **99.000.-** % de Variación/Precio Referencial: **-77,50%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
38	**Manguera**	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **O.A. IMPORT S.A.**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	
		Marca: **CHINO** Procedencia: **CHINA** Presentación: **METROS** Unidad de Medida: **METRO** Cantidad Solicitada: **40.-**	Cantidad Adjudicada: **40.-** Precio Unitario: **4.070.-** Precio Referencial: **9.800.-** Monto Total Adjudicado: **162.800.-** % de Variación/Precio Referencial: **-58,47%**
Ítem	**Descripción**	**Evaluación**	
68	**Rastrillo**	El comité de Evaluación deja expresa constancia que no se cuenta con la cantidad mínima de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente (Art. 34 inciso c) Ley 2051/03. Considerando el valor de los bienes de este ítem, no se justifica declarar desierto el mismo ya que de hacerlo se tendría un mayor costo en el proceso que los valores del mismo bien. Por lo tanto se recomienda la adjudicación de este ítem a la Empresa **O.A. IMPORT S.A.**, bajo el Art. 34 inciso c (... en cuyo caso bajo responsabilidad de la máxima autoridad del organismo de la entidad se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas...).	
		Marca: **BIO** Procedencia: **CHINA** Presentación: **UNIDAD** Unidad de Medida: **UNIDAD** Cantidad Solicitada: **30.-**	Cantidad Adjudicada: **30.-** Precio Unitario: **11.990.-** Precio Referencial: **18.000.-** Monto Total Adjudicado: **359.700.-** % de Variación/Precio Referencial: **-33,39%**

Observación: El Comité de Evaluación deja expresa constancia que se declaran desiertos los siguientes ítems teniendo en cuenta que no se cuentan con ofertas a ser analizadas técnica y económicamente: **Ítems 11,16, 22, 27, 28, 29, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125 y 126.-**

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Y BIENESTAR SOCIAL — DPTO. DE LOS SERVICIOS GENERALES
JOSE LUIS BRITEZ SALDIVAR
Jefe Dpto. de los Servicios Generales
M.S.P. y B.S.

Arq. Pedro Adrian Santander
Dirección General de Administración y Finanzas
Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social

Walter
Dirección General
M.S.P. y B.S.

NOVENO: Habiendo concluido el análisis conforme a los criterios establecidos en la **Carta de Invitación y sus Anexos, la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y el Decreto Nº 21.909/03** que lo reglamenta y seleccionando las ofertas que cumplen sustancialmente con todos los requerimientos de calificación, este Comité recomienda la adjudicación de acuerdo al siguiente detalle:

OFERENTE:	ÍTEM ADJUDICADO	MONTO TOTAL (IVA Incluido)
1. **PIRO'Y S.A.**	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 13, 15, 17, 18, 20, 25, 26 y 36.-	**9.939.529.-**
2. **SIETE OMEGA de Montserrat Martínez**	8, 19, 23 y 24.-	**9.192.000.-**
3. **FARRES SACEI**	30, 31, 32 y 33.-	**5.060.000.-**
4. **O.A. IMPORT S.A.**	10, 12, 14, 21, 34, 35, 37, 38 y 68.-	**3.509.700**
TOTAL ADJUDICADO - IVA INCLUIDO		**27.701.229.-**
ÍTEMS DECLARADOS DESIERTOS: 11, 16, 22, 27, 28, 29, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125 y 126.-		

Monto Total Adjudicado I.V.A. Incluido: **27.701.229.- (Guaraníes veintisiete millones setecientos un mil doscientos veintinueve).**

Con lo que se dio por terminado el Acto, luego de la lectura y ratificación, esta Acta es firmada por las personas anteriormente mencionadas en prueba de conformidad, en (2) dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.-

Sr. José Luis Britez
Representante – Comité Evaluador D.A.F.
JOSE LUIS BRITEZ
Jefe Dpto. de los Servicios Generales
M.S.P. y B.S.

Abog. Pedro Adrián Santander
Representante – Comité Evaluador D.G.A.F.

Abog. Walter Cáceres
Representante – Comité Evaluador D.G.A.J.
Walter M. Cáceres
Abogado
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P.