ACTA DE RECTIFICACIÓN DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LCO Nº 38/2011 - "ADQUISICIÓN DE MATERIALES ELECTRICOS PARA NIVEL CENTRAL" - PLURIANUAL – ID. Nº 223.707

En la ciudad de Asunción, a los **treinta** días del mes de **noviembre** del año **dos mil once**, en el Departamento de Licitaciones, sito en la calle Pettirossi esquina Brasil, se procede a la **Rectificación de la Evaluación y Recomendación de Adjudicación de la Licitación por Concurso de Ofertas Nº 38/2011 "ADQUISICION DE MATERIALES ELECTRICOS PARA NIVEL CENTRAL"**, llamada por el Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social, cuya Apertura de Sobres se realizó en fecha 13 de octubre de 2011.

Para tal efecto, se hallan presente las personas que conforman el Comité de Evaluación, designadas según **Resolución S.G. N° 922 de fecha 13 de setiembre de 2.011:**

1. **SR. JOSÉ L. BRITEZ, representante de la Dirección General de Administración y Finanzas.**
2. **ABOG. OSCAR ARZA, representante de la Dirección General de Asesoría Jurídica.**

PRIMERO: Se da lectura a las Documentaciones que forman parte del llamado: Pliego de Bases y Condiciones; el Acta de Evaluación y Recomendación de Adjudicación de fecha 25 de noviembre del 2011 y Resolución S.G. N° 1.382 del 30 de noviembre del 2.011.

SEGUNDO: Teniendo en cuenta el error involuntario en el Acta de Evaluación y Recomendación de Adjudicación de fecha 25/11/2011, en la adjudicación del ítems Nº 7 a la empresa FONOLUZ S.A., en la que se solicita la provisión de 10 rollos de 100 metros de CABLE PRE-ENSAMBLADO, debiendo haberse adjudicado dicho ítems a la Empresa PIRO'Y S.A., éste Comité de Evaluación procede a RECTIFICAR dicha Adjudicación, quedando en consecuencia de la siguiente manera:

Utilizando el Criterio de Evaluación del Margen de Preferencia para los Productos Nacionales, establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, el orden de las mejores ofertas quedó de la siguiente manera:

1- Empresa: **PIRO' Y S.A.**, según el Decreto Nº 6.674 del 30/05/2011 que establece el margen de preferencia para productos nacionales, se aumento en un 20% el valor del Precio Unitario Ofertado por esta empresa, resultando su Precio Unitario en **Gs. 391.200** por cada Cable Pre Ensamblado 2x16 mm2.-

2- Empresa: **ELECTROPAR S.A.**, cuyo Precio Unitario Ofertado en este Ítem es de **Gs. 410.000** por cada Cable Pre Ensamblado 2x16 mm2.-

En vista que al aplicar el aumento del 20% a la oferta de la Empresa PIRO'Y S.A. sigue siendo la oferta más baja en precios, el Comité de Evaluación recomienda ADJUDICAR este Ítem a la Empresa PIRO'Y S.A. por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES, quedando el Cuadro de Adjudicación para éste Items de la siguiente manera:

Empresa: PIRO'Y S.A.

ITEMS	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	CANTIDAD	MARCA	PROCEDENCIA	PRECIO UNITARIO REFERENCIAL	PRECIO UNITARIO OFERTADO	TOTAL	% DE VARIACION RESP. AL REFERENCIAL
7	CABLE PRE-ENSAMBLADO 2X16mm2	10	BRASCOPER	BRASIL	678.500	326.000	3.260.000	-51,95

TERCERO: Habiendo concluido el análisis conforme a los criterios establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, la Ley 2.051/03 "De Contrataciones Públicas" y el Decreto 21.909/03 que lo reglamenta, y seleccionando la oferta que cumple sustancialmente con todos los requerimientos de calificación, y la oferta evaluada como la más baja en el Items Nº 7, **este Comité recomienda la Rectificación de la Evaluación y Recomendación de Adjudicación según el siguiente detalle:**

EMPRESA	ÍTEMS ADJUDICADOS	MONTO – Gs.
PIRO'Y S.A.	7-8-16-17-18-19 y 21.-	49.543.900.-
COMPAÑÍA COMERCIAL DEL PARAGUAY S.A.	29.-	640.000.-
FONOLUZ S.A.	1-2-3-4-5-6-9-10-23-24-25-26-27-28-30-31-32-33-34-35-36-37-40-41-42 y 43	176.719.528.-
ELECTROPAR S.A.	11-12-13-14-15-20-22 y 38	42.721.760.-
MONTO TOTAL RECOMENDADO A ADJUDICAR		269.625.188.-
SON GUARANÍES: Doscientos sesenta y nueve millones, seiscientos veinte y cinco mil, ciento ochenta y ocho.-		
ITEM DECLARADO DESIERTO	39	

Con lo que se dio por terminado el Acto, luego de la lectura y ratificación, esta Acta es firmada por las personas anteriormente mencionadas en prueba de conformidad, en (2) dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.---

SR. JOSÉ LUIS BRITEZ
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

ABOG. OSCAR ARZA
DIRECCIÓN GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN – LCO Nº 38/2011 - "ADQUISICIÓN DE MATERIALES ELECTRICOS PARA NIVEL CENTRAL" - PLURIANUAL – ID. Nº 223.707

En la ciudad de Asunción, a los veinte y cinco días del mes de noviembre del año dos mil once, en el Departamento de Licitaciones, sito en la calle Pettirossi esquina Brasil, se procede a la Evaluación de las Ofertas recibidas en el llamado a **LICITACIÓN CONCURSO DE OFERTA Nº 38/2011 "ADQUISICIÓN DE MATERIALES ELÉCTRICOS PARA NIVEL CENTRAL" - PLURIANUAL - ID. Nº 223.707**, cuya Apertura de Sobres se realizó en fecha 13 de octubre de 2011.

Para tal efecto, se hallan presente las personas que conforman el Comité de Evaluación, designadas según **Resolución S.G. N° 922 de fecha 13 de setiembre de 2.011**:

1. **José Luis Britez, representante de la Dirección General de Administración y Finanzas.**
2. **Abog. Oscar Arza, representante de la Dirección General de Asesoría Jurídica.**

PRIMERO: Se da lectura a las Documentaciones que forman parte del llamado: ***El PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES, Y LA PLANILLA DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS.***

SEGUNDO: Según **Certificación de Disponibilidad Presupuestaria N° 2.675/2011, correspondiente al PAC Institucional Nº 223.707, cuyo monto asciende a Gs. 203.000.800,** la presente Licitación por Concurso de Oferta Nº 38/2011, dispone de respaldo presupuestario para la eventual adjudicación, **así mismo se encuentra sujeta a la Aprobación del Presupuesto General de la Nación para el Ejercicio Fiscal 2012.**

TERCERO: Se da lectura al **Acta de Apertura**, observándose la recepción de 6 (seis) ofertas, las que se detallan en el siguiente cuadro:

EMPRESA	MONTO TOTAL DE LA OFERTA
COMPAÑÍA COMERCIAL DEL PARAGUAY S.A.	**Gs. 293.390.936.-**
DESARROLLOS DEL PARAGUAY S.A.	**Gs. 395.128.700.-**
FONOLUZ S.A.	**Gs. 314.491.595.-**
DICOPAR S.R.L.	**Gs. 420.348.434.-**
PIROY S.A.	**Gs. 237.629.920.-**
ELECTROPAR S.A.	**Gs. 305.336.236.-**

OBS.: Las empresas participantes se encuentra habilitadas según fue verificado en el portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.

CUARTO: Se da lectura al Análisis del contenido documental legal, realizado por la Dirección General de Asesoría Jurídica, según **Dictamen A.J. Nº 2.471, de fecha 14 de octubre de 2.011**, el cual concluye que:

a) ***COMPAÑÍA COMERCIAL DEL PARAGUAY S.A. (fs.01 al 78):*** Contiene los documentos sustanciales requeridos por el pliego de bases y condiciones estándar, a excepción de la Constitución de Sociedad y Poder del Representante, no obstante, presenta constancia SIPE, por lo que recomendamos su impresión como lo dispone la Res. Nº 1915/11 de la DNCP.-

José Luis Britez Director General de Administración y Finanzas M.S.P.B.S.

OSCAR G. ARZA M. Abogado Director General de Asesoría Jurídica M.S.P.B.S.

b) ***DESARROLLO DEL PARAGUAY S.A.(fs.01 al 21):*** Contiene los documentos sustanciales requeridos por el pliego de bases y condiciones estándar, a excepción de la Constitución de Sociedad y D.D.J.J. art. 40, no obstante, presenta constancia SIPE, por lo que recomendamos su impresión como lo dispone la Res. Nº 1915/11 de la DNCP.-

c) ***FONOLUZ S.A (fs. 01 al 34):*** Contiene los documentos sustanciales requeridos por el pliego de bases y condiciones estándar, a excepción de la Constitución de Sociedad y D.D.J.J. art. 40, no obstante, presenta constancia SIPE, por lo que recomendamos su impresión como lo dispone la Res. Nº 1915/11 de la DNCP.-

d) ***DICOPAR S.R.L. (fs. 01 al 23):*** Contiene los documentos sustanciales requeridos por el pliego de bases y condiciones estándar, a excepción de la Constitución de Sociedad, Poder del Representante y D.D.J.J. art. 40, no obstante, presenta constancia SIPE, por lo que recomendamos su impresión como lo dispone la Res. Nº 1915/11 de la DNCP.-

e) ***PIRO Y S.A. (fs.01 al 64):*** Contiene los documentos sustanciales requeridos por el pliego de bases y condiciones estándar, a excepción de la Constitución de Sociedad, no obstante, presenta constancia SIPE, por lo que recomendamos su impresión como lo dispone la Res. Nº 1915/11 de la DNCP.-

f) ***ELECTROPAR S.A. (fs. 01 al 47):*** Contiene los documentos sustanciales requeridos por el pliego de bases y condiciones estándar, a excepción de la Constitución de Sociedad, Poder del Representante y D.D.J.J. art. 40, no obstante, presenta constancia SIPE, por lo que recomendamos su impresión como lo dispone la Res. Nº 1915/11 de la DNCP.-

Obs: Se constató en el Portal de la DNCP que las documentaciones requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones se encuentran ACTIVOS y que el firmante de la Oferta tiene la acreditación suficiente de representación.

QUINTO: Se da lectura al **Análisis de Ratios Financieros** practicados a los Balances, a fin de determinar si éstas cuentan con las calificaciones y la capacidad financiera necesaria para ejecutar el contrato, conforme a lo dispuesto en el Pliego de Bases y Condiciones:

1- **COMPAÑÍA COMERCIAL DEL PARAGUAY S.A.:**
RATIO DE LIQUIDEZ: **CUMPLE**
ENDEUDAMIENTO: **CUMPLE**
RENTABILIDAD : **CUMPLE**

2- **DESARROLLOS DEL PARAGUAY S.A.:**
RATIO DE LIQUIDEZ: **CUMPLE**
ENDEUDAMIENTO: **CUMPLE**
RENTABILIDAD : **CUMPLE**

3- **FONOLUZ S.A.:**
RATIO DE LIQUIDEZ: **CUMPLE**
ENDEUDAMIENTO: **CUMPLE**
RENTABILIDAD : **CUMPLE**

4- **DICOPAR S.R.L.:**
RATIO DE LIQUIDEZ: **CUMPLE**
ENDEUDAMIENTO: **CUMPLE**
RENTABILIDAD : **CUMPLE**

5- **PIRO'Y S.A.**
RATIO DE LIQUIDEZ: **CUMPLE**
ENDEUDAMIENTO: **CUMPLE**
RENTABILIDAD : **CUMPLE**

José Ma. Brítez Saldívar
Jefe Dpto. Servicios Generales
M.S.P.B.S.

OSCAR G. ARZA M
Abogado
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P.B.S.

6- **ELECTROPAR S.A.**
RATIO DE LIQUIDEZ: **CUMPLE**
ENDEUDAMIENTO: **CUMPLE**
RENTABILIDAD : **CUMPLE**

SEXTO: CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS: Se realiza el Cuadro Comparativo de Ofertas, el cual forma parte íntegra del presente Acta de Evaluación. Además se aplicarán las disposiciones establecidas en los artículos 56, 57, 58, 59, 60, 61 y 64 del Decreto Reglamentario de la Ley N° 2051/03, los Criterios establecidos en el PBC.

SÉPTIMO: Del Cuadro Comparativo de Ofertas, se selecciona la oferta de cada ÍTEM evaluado provisoriamente como la más baja, a fin de analizar en detalle su cumplimiento, conforme a los criterios establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones y en el Art. 61º - Método de Evaluación del Decreto 21.909 "Que reglamenta le Ley 2.051/03 De Contrataciones Públicas".

Ítem N° 1:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 2:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 3:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 4:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 5:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 6:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 7:
Utilizando el Criterio de Evaluación del Margen de Preferencia para los Productos Nacionales, establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, el orden de las mejores ofertas quedó de la siguiente manera:

1- Empresa: **PIRO' Y S.A.**, según el Decreto Nº 6.674 del 30/05/2011 que establece el margen de preferencia para productos nacionales, se aumento en un 20% el valor del Precio Unitario Ofertado por esta empresa, resultando su Precio Unitario en **Gs. 391.200** por cada conductor pre ensamblado 2x16 mm2.-
2- Empresa: **ELECTROPAR S.A.**, cuyo Precio Unitario Ofertado en este Ítem es de **Gs. 410.000** por cada conductor pre ensamblado 2x16 mm2.-

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **PIRO'Y S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 8:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **PIRO'Y S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 9:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

José Luis Britez Salinas
Jefe Dpto. Servicios Generales
M.S.P y B.S
OSCAR G. ARZA M
Abogado
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P.B.S.

Ítem N° 10:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 11:
Utilizando el Criterio de Evaluación del Margen de Preferencia para los Productos Nacionales, establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, el orden de las mejores ofertas quedó de la siguiente manera:

1- Empresa: **ELECTROPAR S.A.**, según el Decreto Nº 6.674 del 30/05/2011 que establece el margen de preferencia para productos nacionales, se aumento en un 20% el valor del Precio Unitario Ofertado por esta empresa, resultando su Precio Unitario en **Gs. 36.648** por cada Caja tablero eléctrico.-
2- Empresa: **FONOLUZ S.A.**, cuyo Precio Unitario Ofertado en este Ítem es de **Gs. 157.440** por cada Caja tablero eléctrico.-

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **ELECTROPAR S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 12:
Utilizando el Criterio de Evaluación del Margen de Preferencia para los Productos Nacionales, establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, el orden de las mejores ofertas quedó de la siguiente manera:

1- Empresa: **ELECTROPAR S.A.**, según el Decreto Nº 6.674 del 30/05/2011 que establece el margen de preferencia para productos nacionales, se aumento en un 20% el valor del Precio Unitario Ofertado por esta empresa, resultando su Precio Unitario en **Gs. 101.194** por cada Caja tablero eléctrico.-
2- Empresa: **COMPAÑÍA COMERCIAL DEL PARAGUAY S.A.**, cuyo Precio Unitario Ofertado en este Ítem es de **Gs. 203.880** por cada Caja tablero eléctrico.-

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **ELECTROPAR S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 13:
Utilizando el Criterio de Evaluación del Margen de Preferencia para los Productos Nacionales, establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, el orden de las mejores ofertas quedó de la siguiente manera:

1- Empresa: **ELECTROPAR S.A.**, según el Decreto Nº 6.674 del 30/05/2011 que establece el margen de preferencia para productos nacionales, se aumento en un 20% el valor del Precio Unitario Ofertado por esta empresa, resultando su Precio Unitario en **Gs. 86.560** por cada Caja tablero eléctrico.-
2- Empresa: **COMPAÑÍA COMERCIAL DEL PARAGUAY S.A.**, cuyo Precio Unitario Ofertado en este Ítem es de **Gs. 180.000** por cada Caja tablero eléctrico.-

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **ELECTROPAR S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 14:
Utilizando el Criterio de Evaluación del Margen de Preferencia para los Productos Nacionales, establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, el orden de las mejores ofertas quedó de la siguiente manera:

1- Empresa: **ELECTROPAR S.A.**, según el Decreto Nº 6.674 del 30/05/2011 que establece el margen de preferencia para productos nacionales, se aumento en un 20% el valor del Precio Unitario Ofertado por esta empresa, resultando su Precio Unitario en **Gs. 148.261** por cada Caja tablero eléctrico.-
2- Empresa: **COMPAÑÍA COMERCIAL DEL PARAGUAY S.A.**, cuyo Precio Unitario Ofertado en este Ítem es de **Gs. 400.000** por cada Caja tablero eléctrico.-

José Luis Saldivar Jefe Dpto. Servicios Generales M.S.P y B.S. | OSCAR G. ARZA M Abogado Dirección General de Asesoría Jurídica M.S.P y B.S.

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **ELECTROPAR S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 15:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **ELECTROPAR S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 16:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **PIROY S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 17:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **PIROY S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 18:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **PIROY S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 19:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **PIRO'Y S.A.** por ser la mejor oferta, que en relación al precio referencial se visualiza un porcentaje de variación superior de **49,80 %,** atendiendo que el precio ofertado corresponde al precio del mercado, según comparaciones realizadas, el referencial se halla desfasado al precio actual, y por reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 20:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **ELECTROPAR S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 21:

Utilizando el Criterio de Evaluación del Margen de Preferencia para los Productos Nacionales, establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, el orden de las mejores ofertas quedó de la siguiente manera:

1- Empresa: **PIRO'Y S.A.**, según el Decreto Nº 6.674 del 30/05/2011 que establece el margen de preferencia para productos nacionales, se aumento en un 20% el valor del Precio Unitario Ofertado por esta empresa, resultando su Precio Unitario en **Gs. 5.064.240** por cada cable multifilar.-

2- Empresa: **COMPAÑÍA COMERCIAL DEL PARAGUAY S.A.,** cuyo Precio Unitario Ofertado en este Ítem es de **Gs. 5.130.600** por cada cable multifilar.-

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **PIRO'Y S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 22:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **ELECTROPAR S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 23:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES. Se desestima la oferta presentada por la firma DESPASA S.A. por no presentar documento que acredite la representación del bien ofertado. La misma fue solicitada según nota de este comité y la misma no tuvo respuesta.

Ítem N° 24:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

Ítem N° 25:

Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

José Luis Britez Salivar
Jefe Dpto. Servicios Generales
M.S.P y B.S

Abogado
Dirección General de Asesoría Jurídica
M.S.P.B.S.

Ítem N° 26:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.
Ítem N° 27:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.
Ítem N° 28:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.
Ítem N° 29:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **COMPAÑÍA COMERCIAL DEL PARAGUAY S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.
Ítem N° 30:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.
Ítem N° 31:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.
Ítem N° 32:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.
Ítem N° 33:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.
Ítem N° 34:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.
Ítem N° 35:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.
Ítem N° 36:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.
Ítem N° 37:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.
Ítem N° 38:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **ELECTROPAR S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.
Ítem N° 39:
Se **DESESTIMA** la primera mejor oferta en precio, que corresponde a la Empresa **CCP S.A.**, por superar en un 110,74% el Precio Unitario Referencial Institucional. En consecuencia, este Comité recomienda **DECLARAR DESIERTO** este ítem.
Ítem N° 40:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.
Ítem N° 41:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

José Luis Brítez Soldán
Jefe Dpto. Servicios Generales
M.S.P y B.S

OSCAR GARZA M
Abogado
Dirección Operativa de Asesoría Jurídica
M.S.P.B.S

Ítem N° 42:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.
Ítem N° 43:
Se recomienda **ADJUDICAR** este Ítem a la Empresa **FONOLUZ S.A.** por ser la mejor oferta, y reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES

OCTAVO: Habiendo concluido el análisis conforme a los criterios establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, la Ley 2.051/03 "De Contrataciones Públicas" y el Decreto 21.909/03 que lo reglamenta, y seleccionando la oferta que cumple sustancialmente con todos los requerimientos de calificación, y la oferta evaluada como la más baja, **este Comité recomienda la adjudicación según el siguiente detalle:**

EMPRESA	ÍTEMS ADJUDICADOS	MONTO – Gs.
PIRO´Y S.A.	7-8-16-17-18-19 y 21.-	**46.283.900.-**
COMPAÑÍA COMERCIAL DEL PARAGUAY S.A.	29.-	**640.000.-**
FONOLUZ S.A.	1-2-3-4-5-6-9-10-23-24-25-26-27-28-30-31-32-33-34-35-36-37-40-41-42 y 43	**179.979.528.-**
ELECTROPAR S.A.	11-12-13-14-15-20-22 y 38	**42.721.760.-**
MONTO TOTAL RECOMENDADO A ADJUDICAR		**269.625.188.-**
SON GUARANÍES: Doscientos setenta y nueve millones seiscientos veinticinco mil ciento ochenta y ocho.-		

ITEM DECLARADO DESIERTO	39

Con lo que se dio por terminado el Acto, luego de la lectura y ratificación, esta Acta es firmada por las personas anteriormente mencionadas en prueba de conformidad, en (3) tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.-

JOSE LUIS BRITEZ
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

ABOG. OSCAR ARZA
DIRECCIÓN GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA