Ministerio Público
República del Paraguay
"Bicentenario del Año de Proclamación del Paraguay como República 1813 – 2013"

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 06/2013 "PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE APOYO PARA EL LABORATORIO GENÉTICO – AD REFERENDUM".----------

ACTA Nº 3

En la Ciudad de Asunción, a los veinticinco días del mes de febrero de 2013, en la Unidad Operativa de Contrataciones del Ministerio Público, sito en Chile e/ Jejui e Ygatimi, siendo las 09:00 horas, se reúnen los integrantes del Comité de Evaluación de Ofertas de la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 06/2013 "PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE APOYO PARA EL LABORATORIO GENÉTICO – AD REFERENDUM", integrado por las siguientes personas: Lic. Pablo Vargas**, Director General de Administración y Finanzas, **Econ. Guido Burgos**, Director de la Unidad Operativa de Contratación, **Lic. Oscar Sosa,** Director de Finanzas, **Lic. Víctor Garay,** Director Administrativo, **Econ. Walter Speranza**, Director de Centros Regionales, **Lic. Justo Valdez**, Jefe del Departamento de Control y Seguimiento de la Dirección General de Administración y Finanzas, **Abg. Carlos Lezcano**, Agente Fiscal, **Abg. José Grassi,** Relator Fiscal, **Abg. Patricia Sánchez,** Relatora Fiscal y **Daimen Doldán,** Coordinador de la Unidad Operativa de Contratación, nombrados por Resolución Nº 5210 de fecha 20 de noviembre de 2012, a fin de tratar el siguiente Orden del Día.----------

1) Lectura del Acta Anterior.----------
2) Lectura y Análisis del Memorando Nº 44/2013 presentada por la Directora del Laboratorio Forense en el cual remite el Memorando Nº 17/2013 de la Jefa del Departamento Químico-Biológico del Laboratorio Forense.----------
3) Análisis de las ofertas presentadas de acuerdo a lo establecido en el inc. 2 y 3 del Art. 61 del Decreto Nº 21909/03 "Metodología de Evaluación".----------
4) Recomendación de adjudicación.----------

Se da tratamiento al primer punto del Orden del Día, lectura del Acta anterior, el cual una vez leído, es aprobado.----------

Tratamiento del segundo punto del Orden del Día, lectura y consideración del Memorando Nº 17/2013 del Departamento Químico - Biológico del Laboratorio Forense.----------

Posteriormente el Comité de Evaluación de Ofertas pasa al punto Nº 2 del Art. 61 Metodología de Evaluación "Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias".----------

ITEM N° 1 – Mezclador para Frasco

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Eximpar S.R.L.	Unidad	3	Human/Alemania	2.235.200	6.705.600
GBO Medical	Unidad	3	VelpScientifica/Italia	3.010.400	9.031.200
Provindus S.A.	Unidad	3	Phoenix/Brasil	3.250.000	9.750.000
Charpentier S.R.L.	Unidad	3	NC-Fisher/USA	8.280.000	24.840.000

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Con relación a este ítem se selecciona a la oferta de la empresa EIMPAR S.R.L., con el precio más bajo y evaluada como la más baja, no cumple con las especificaciones técnicas debido a que la velocidad del rotor no se ajusta a lo solicitado.(Informe del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense Memorando Nº 17/2013) .----------

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Daimen Doldán Larrea
Coordinador – U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Saldívar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. José Grassi Pampliega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay
"Bicentenario del Año de Proclamación del Paraguay como República 1813 – 2013"

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 06/2013 "PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE APOYO PARA EL LABORATORIO GENÉTICO – AD REFERENDUM".----------

La segunda oferta más conveniente es la presentada por la empresa GBO MEDICAL, que cumple con las especificaciones técnicas (Informe del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense Memorando Nº 17/2013), plazo de entrega, capacidad financiera del pliego de bases y condiciones.----------

ITEM N° 2 – Microcentrífuga

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Eximpar S.R.L.	Unidad	2	Boeco/Alemania	6.360.200	12.720.400
P.M. y A. S.A.	Unidad	2	JP Selecta/España	7.150.000	14.300.000
GBO Medical	Unidad	2	Labnet/USA	8.219.250	16.438.500
Casa Cientifica S.A.	Unidad	2	Labsa/USA	9.850.000	19.700.000
Provindus S.A.	Unidad	2	Eppdendorf/USA	10.130.000	20.260.000
Charpentier S.R.L.	Unidad	2	Eppendorf-Fisher/USA	14.050.000	28.100.000

Con relación a este ítem se selecciona a la oferta de la empresa EXIMPAR S.R.L., con el precio más bajo y evaluada como la más baja, que cumple con las especificaciones técnicas (Informe del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense Memorando Nº 17/2013), plazo de entrega, capacidad financiera y técnica solicitadas del pliego de bases y condiciones.----------

ITEM N° 3 – Molino Triturador para Laboratorio

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Provindus S.A.	Unidad	1	Spexsamplepre/USA	95.000.000	95.000.000
Charpentier S.R.L.	Unidad	1	Spexsample/USA	97.750.000	97.750.000
P.M. y A. S.A.	Unidad	1	Reflex/USA	110.000.000	110.000.000

Con relación a este ítem se selecciona a la oferta de la empresa PROVINDUS S.A., con el precio más bajo y evaluada como la más baja, que cumple con las especificaciones técnicas (Informe del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense Memorando Nº 17/2013), plazo de entrega, capacidad financiera y técnica solicitadas del pliego de bases y condiciones.----------

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Daimen D. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Saldívar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. José Grassi Pamphiega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay
"Bicentenario del Año de Proclamación del Paraguay como República 1813 – 2013"

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 06/2013 "PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE APOYO PARA EL LABORATORIO GENÉTICO – AD REFERENDUM".----------

ITEM N° 4 – Esterlizador

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Charpentier S.R.L.	Unidad	1	Germilan-Fisher	6.160.000	6.160.000

Con relación a este ítem se selecciona a la oferta de la empresa CHARPENTIER S.R.L., con el precio más bajo y evaluada como la más baja, que cumple con las especificaciones técnicas (Informe del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense Memorando Nº 17/2013), plazo de entrega, capacidad financiera y técnica solicitadas del pliego de bases y condiciones.----------

ITEM N° 5 – Cabina de Flujo laminar horizontal

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Scarpe S.R.L.	Unidad	1	Quimis/Brasil	29.950.000	29.950.000
Casa Cientifica S.A.	Unidad	1	Biobase/China	33.965.000	33.965.000
Charpentier S.R.L.	Unidad	1	Airclean/USA	34.960.000	34.960.000
GBO Medical	Unidad	1	Sabella/Argentina	66.637.700	66.637.700

Con relación a este ítem se selecciona a la oferta de la empresa SCARPE S.R.L., con el precio más bajo y evaluada como la más baja, no cumple con las especificaciones técnicas debido a que no cumple por tener una velocidad de flujo mayor y no disponer de temporizador de exposición.(Informe del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense.----------

La segunda oferta más conveniente es la presentada por la empresa CASA CIENTIFICA, que cumple con las especificaciones técnicas (Informe del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense Memorando Nº 17/2013), plazo de entrega, capacidad financiera del pliego de bases y condiciones.----------

ITEM N° 6 – Centrífuga

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
GBO Medical	Unidad	1	Arcano/China	2.309.450	2.309.450

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Daimen D. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Saldívar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. José Grassi Rampliega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

181

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 06/2013 "PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE APOYO PARA EL LABORATORIO GENÉTICO – AD REFERENDUM".----------

Charpentier S.R.L.	Unidad	1	Presvac/Argentina	5.500.000	5.500.000
Scarpe S.R.L.	Unidad	1	Quimis/Brasil	7.918.200	7.918.200
Provindus S.A.	Unidad	1	Gemmy/USA	13.850.000	13.850.000
Casa Cientifica S.A.	Unidad	1	Labsa/USA	18.445.000	18.445.000
Eximpar S.R.L.	Unidad	1	Hermle/Alemania	20.691.000	20.691.000
P.M. y A. S.A.	Unidad	1	JP Select/España	26.290.000	26.290.000

Con relación a este ítem se selecciona a la oferta de la empresa GBO Medical, con el precio más bajo y evaluada como la más baja, no cumple con las especificaciones técnicas debido a que no cumple con la cantidad requerida de tubos.(Informe del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense.----------

La segunda oferta más conveniente es la presentada por la empresa CHARPENTIER S.R.L., no presenta los documentos requeridos (catálogo) por el Comité de Evaluación en fecha 15 de febrero, por lo que no se puede evaluar el cumplimiento de las especificaciones técnicas.----------

La tercera oferta más conveniente es la presentada por la empresa SCARPE S.R.L., que cumple con las especificaciones técnicas (Informe del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense Memorando Nº 17/2013), plazo de entrega, capacidad financiera del pliego de bases y condiciones.---

ITEM N° 7 – Desionizador

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Charpentier S.R.L.	Unidad	1	Thermo/USA	14.400.000	14.400.000

Con relación a este ítem se selecciona a la oferta de la empresa CHARPENTIER S.R.L., con el precio más bajo y evaluada como la más baja, que cumple con las especificaciones técnicas (Informe del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense Memorando Nº 17/2013), plazo de entrega, capacidad financiera y técnica solicitadas del pliego de bases y condiciones.----------

ITEM N° 8 – Frezzer para laboratorio

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Charpentier S.R.L.	Unidad	1	James/Uruguay	3.600.000	3.600.000
Casa Cientifica S.A.	Unidad	1	Cónsul/Brasil	7.450.000	7.450.000

Econ. Guido F. Burgo
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Daimen D. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Saldivar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. José Grassi Pampliega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

180

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 06/2013 "PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE APOYO PARA EL LABORATORIO GENÉTICO – AD REFERENDUM".----------

Provindus S.A.	Unidad	1	Presvac/Argentina	42.000.000	42.000.000

Con relación a este ítem se selecciona a la oferta de la empresa CHARPENTIER S.R.L., con el precio más bajo y evaluada como la más baja, no cumple con las especificaciones técnicas debido a que no refiere a la capacidad especial para contener muestras biológicas.(Informe del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense.----------

La segunda oferta más conveniente es la presentada por la empresa CASA CIENTIFICA S.A., con el precio más bajo y evaluada como la más baja, no cumple con las especificaciones técnicas debido a que no refiere a la capacidad especial para contener muestras biológicas.(Informe del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense.----------

La tercera oferta más conveniente es la presentada por la empresa PROVINDUS S.A., que cumple con las especificaciones técnicas (Informe del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense Memorando Nº 17/2013), plazo de entrega, capacidad financiera del pliego de bases y condiciones.----------

ITEM N° 9 – Destilador de Agua

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Provindus S.A.	Unidad	1	Quimis/Brasil	3.600.000	3.600.000
Scarpe S.R.L.	Unidad	1	Quimis/Brasil	4.270.000	4.270.000
Charpentier S.R.L.	Unidad	1	Quimis/Brasil	6.990.000	6.990.000
Casa Cientifica S.A.	Unidad	1	Labsa/USA	12.345.000	12.345.000
GBO Medical	Unidad	1	Tecnodalvo/Argentina	24.084.450	24.084.450

Con relación a este ítem se selecciona a la oferta de la empresa PROVINDUS S.A., que cumple con las especificaciones técnicas (Informe del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense Memorando Nº 17/2013), plazo de entrega, capacidad financiera del pliego de bases y condiciones.---

ITEM N° 10 – Balanza para laboratorio

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Eximpar S.R.L.	Unidad	1	Kern/Alemania	6.909.000	6.909.000
Charpentier S.R.L.	Unidad	1	Sartorius/Alemania	7.450.000	7.450.000
Provindus S.A.	Unidad	1	Kern/USA	7.920.000	7.920.000

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Daimen D. Dorian Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Saldívar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. José Grassi Pampliega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación

170

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 06/2013 "PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE APOYO PARA EL LABORATORIO GENÉTICO – AD REFERENDUM".----------

GBO Medical	Unidad	1	Denver Instrument/USA	11.446.000	11.446.000
Scarpe S.R.L.	Unidad	1	Quimis/Brasil	12.800.000	12.800.000
Casa Cientifica S.A.	Unidad	1	Adam/USA	13.955.000	13.955.000
P.M. y A. S.A.	Unidad	1	JP Selecta/España	14.190.000	14.190.000

Con relación a este ítem se selecciona a la oferta de la empresa EXIMPAR S.R.L., que cumple con las especificaciones técnicas (Informe del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense Memorando Nº 17/2013), plazo de entrega, capacidad financiera del pliego de bases y condiciones.---

ITEM N° 11 – Autoclave de esterilización

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Scarpe S.R.L.	Unidad	1	Phoenxiluferco/Brasil	9.381.000	9.381.000
Casa Cientifica S.A.	Unidad	1	Labsa/USA	9.450.000	9.450.000
P.M.y A. S.A.	Unidad	1	JP Selecta/España	21.230.000	21.230.000
Charpentier S.R.L.	Unidad	1	Human Lab/Korea	22.635.000	22.635.000

Con relación a este ítem se selecciona a la oferta de la empresa SCARPE S.R.L., que cumple con las especificaciones técnicas (Informe del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense Memorando Nº 17/2013), plazo de entrega, capacidad financiera del pliego de bases y condiciones.--

ITEM N° 12 – Agitador Magnético

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Provindus S.A.	Unidad	1	Quimis/Brasil	1.750.000	1.750.000
Scarpe S.R.L.	Unidad	1	Quimis/Brasil	2.072.500	2.072.500
Eximpar S.R.L.	Unidad	1	Boeco/Alemania	2.180.200	2.180.200
P.M.y A. S.A.	Unidad	1	JP Selecta/España	3.520.000	3.520.000
Charpentier S.R.L.	Unidad	1	Velp/Italia	3.600.000	3.600.000
GBO Medical	Unidad	1	Velp/Italia	4.901.650	4.901.650

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Daimen D. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. José Grassi Pampliega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación

Abog. Patricia Sánchez Saldívar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay
"Bicentenario del Año de Proclamación del Paraguay como República 1813 – 2013"

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 06/2013 "PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE APOYO PARA EL LABORATORIO GENÉTICO – AD REFERENDUM".----------

Casa Cientifica S.A.	Unidad	1	Labsa/USA	6.750.000	6.750.000

Con relación a este ítem se selecciona a la oferta de la empresa PROVINDUS S.A., que cumple con las especificaciones técnicas (Informe del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense Memorando Nº 17/2013), plazo de entrega, capacidad financiera del pliego de bases y condiciones.---

ITEM N° 13 – Baño María para Laboratorio

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
GBO Medical	Unidad	1	Arcano/China	1.559.900	1.559.900
Scarpe S.R.L.	Unidad	1	Quimis/Brasil	5.294.700	5.294.700
P.M. y A. S.A.	Unidad	1	JP Selecta/España	9.680.000	9.680.000
Casa Cientifica S.A.	Unidad	1	Labsa/USA	9.965.000	9.965.000
Charpentier S.R.L.	Unidad	1	Human Lab/Korea	10.820.000	10.820.000
Eximpar S.R.L.	Unidad	1	Julabo/Alemania	13.279.200	13.279.200

Con relación a este ítem se selecciona a la oferta de la empresa GBO Medical, que cumple con las especificaciones técnicas (Informe del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense Memorando Nº 17/2013), plazo de entrega, capacidad financiera del pliego de bases y condiciones.--

ITEM N° 14 – Refrigerador para Laboratorio

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Charpentier S.R.L.	Unidad	2	James/Uruguay	3.990.000	7.980.000
Casa Cientifica S.A.	Unidad	2	Cónsul/Brasil	8.355.000	16.710.000

Con relación a este ítem se selecciona a la oferta de la empresa CHARPENTIER S.R.L., con el precio más bajo y evaluada como la más baja, no cumple con las especificaciones técnicas debido a que no refiere a la capacidad especial para contener muestras biológicas.(Informe del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense.----------

La segunda oferta más conveniente es la presentada por la empresa CASA CIENTIFICA S.A. que cumple con las especificaciones técnicas (Informe del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense Memorando Nº 17/2013), plazo de entrega, capacidad financiera del pliego de

Ecu. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Daimen D. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Saldivar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. José Grassi Pampliega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 06/2013 "PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE APOYO PARA EL LABORATORIO GENÉTICO – AD REFERENDUM".----------

bases y condiciones.----------

ITEM N° 15 – Espectrofotómetro

Empresa	Unidad de Medida	Cantidad	Marca/Procedencia	Precio Unitario	Precio Total
Provindus S.A.	Unidad	1	Zuzi/España	26.880.000	26.880.000
Casa Cientifica S.A.	Unidad	1	Labsa/USA	29.330.000	29.330.000
Charpentier S.R.L.	Unidad	1	Thermo/USA	30.950.000	30.950.000
GBO Medical	Unidad	1	Biotraza/China	35.087.450	35.087.450
P.M. y A.S.A.	Unidad	1	JP Selecta/España	44.770.000	44.770.000
Scarpe S.R.L.	Unidad	1	Quimis/Brasil	116.855.000	116.855.000

Con relación a este ítem se selecciona a la oferta de la empresa PROVINDUS S.A., con el precio más bajo y evaluada como la más baja, no cumple con las especificaciones técnicas debido a que no incluye la impresora conforme a lo solicitado en el pliego de bases y condiciones.(Informe del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense.----------

La segunda oferta más conveniente es la presentada por la empresa CASA CIENTIFICA S.A., que cumple con las especificaciones técnicas (Informe del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense Memorando Nº 17/2013), plazo de entrega, capacidad financiera del pliego de bases y condiciones.----------

CONCLUSIÓN:

En tal sentido, el Comité de Evaluación considera que las ofertas presentadas por las firmas oferentes **CASA CIENTIFICA SISTEMAS EDUCATIVOS S.A., SCARPE S.R.L., CHARPENTIER S.R.L., GBO MEDICAL, EXIMPAR S.R.L. y PROVINDUS S.A.,** reúnen las condiciones documentales y las especificaciones técnicas exigidas en el pliego de bases y condiciones.----------

En base a las consideraciones expuestas, y en atención a lo prescripto en el artículo 28º de la Ley Nº 2051/03, este Comité de Evaluación **RECOMIENDA**: ----------

ADJUDICAR la presente *Licitación Por Concurso de Ofertas Nº 06/2013 "PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE APOYO PARA EL LABORATORIO GENÉTICO – AD REFERENDUM"* a las empresas **CASA CIENTIFICA SISTEMAS EDUCATIVOS S.A., SCARPE S.R.L., CHARPENTIER S.R.L., GBO MEDICAL, EXIMPAR S.R.L. y PROVINDUS S.A.,** en consideración que han cumplido con las exigencias establecidas en el pliego de bases y condiciones. Dicha adjudicación se realiza de la siguiente manera: ----------

- **CASA CIENTIFICA SISTEMAS EDUCATIVOS S.A.:** Los ítems nº 5, nº 14 y nº 15 respectivamente, por la suma de Gs. 80.005.000 (guaraníes ochenta millones cinco mil).

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Daimen D. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. José Grassi Pampliega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Saldívar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay
"Bicentenario del Año de Proclamación del Paraguay como República 1813 – 2013"

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 06/2013 "PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE APOYO PARA EL LABORATORIO GENÉTICO – AD REFERENDUM".----------

Ítem	Concepto	Presentación	Cantidad	Marca/ Procedencia	Precio Unitario (IVA incluido si corresponde)	Precio Total (IVA incluido si corresponde)
5	Cabina de flujo laminar horizontal	unidad	1	Biobase/China	33.965.000	33.965.000
14	Refrigerador para laboratorio	unidad	2	Consul/Brasil	8.355.000	16.710.000
15	Espectrofotómetro	unidad	1	Labsa/Usa	29.330.000	29.330.000
TOTAL ADJUDICADO						**80.005.000**

- **SCARPE S.R.L.:** Los ítems nº 6 y nº 11 respectivamente, por la suma de Gs. 17.299.200 (guaraníes diecisiete millones doscientos noventa y nueve mil doscientos).----------

Ítem	Concepto	Presentación	Cantidad	Marca/ Procedencia	Precio Unitario (IVA incluido si corresponde)	Precio Total (IVA incluido si corresponde)
6	Centrífuga	unidad	1	Quimis /Brasil	7.918.200	7.918.200
11	Autoclave de esterilización	unidad	1	Phoenixluferco /Brasil	9.381.000	9.381.000
TOTAL ADJUDICADO						**17.299.200**

- **CHARPENTIER S.R.L.:** El ítem nº 4 y nº 7, por la suma de Gs. 20.560.000 (guaraníes veinte millones quinientos sesenta mil).----------

Ítem	Concepto	Presentación	Cantidad	Marca/ Procedencia	Precio Unitario (IVA incluido si corresponde)	Precio Total (IVA incluido si corresponde)
4	Esterilizadores	unidad	1	Germilan/Fisher	6.160.000	6.160.000
7	Desionizador	unidad	1	Thermo/Usa	14.400.000	14.400.000
TOTAL ADJUDICADO						**20.560.000**

- **GBO MEDICAL:** Los ítems nº 1 y nº 13 respectivamente, por la suma de Gs. 10.591.100 (guaraníes diez millones quinientos noventa y un mil cien).----------

Ítem	Concepto	Presentación	Cantidad	Marca/ Procedencia	Precio Unitario (IVA incluido si corresponde)	Precio Total (IVA incluido si corresponde)
1	Mezclador para Frasco	unidad	3	Velp Scientifica/Italia	3.010.400	9.031.200
13	Baño María para laboratorio	unidad	1	Arcano/China	1.559.900	1.559.900
TOTAL ADJUDICADO						**10.591.100**

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Daimen D. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Saldívar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. José Grassi Pampliega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay
"Bicentenario del Año de Proclamación del Paraguay como República 1813 – 2013"

ACTA DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 06/2013 "PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE APOYO PARA EL LABORATORIO GENÉTICO – AD REFERENDUM".----------

- **EXIMPAR S.R.L.** Los ítems nº 2 y nº 10 respectivamente, por la suma de Gs. 19.629.400 (guaraníes diecinueve millones seiscientos veintinueve mil cuatrocientos).----------

Ítem	Concepto	Presentación	Cantidad	Marca/ Procedencia	Precio Unitario (IVA incluido si corresponde)	Precio Total (IVA incluido si corresponde)
2	Microcentrífuga	unidad	2	Boeco/Alemania	6.360.200	12.720.400
10	Balanza para laboratorio	unidad	1	Kern/Alemania	6.909.000	6.909.000
TOTAL ADJUDICADO						**19.629.400**

- **PROVINDUS S.A.:** Los ítems nº 3, nº 8, nº 9 y nº 12, por la suma de Gs. 142.350.000 (guaraníes ciento cuarenta y dos millones trescientos cincuenta mil).----------

Ítem	Concepto	Presentación	Cantidad	Marca/ Procedencia	Precio Unitario (IVA incluido si corresponde)	Precio Total (IVA incluido si corresponde)
3	Molino Triturador de laboratorio	unidad	1	Spexsample-pre/Usa	95.000.000	95.000.000
8	Frezzer para laboratorio	unidad	1	Presvac/Argentina	42.000.000	42.000.000
9	Destilador de agua	unidad	1	Quimis/Brasil	3.600.000	3.600.000
12	Agitador magnético	unidad	1	Quimis/Brasil	1.750.000	1.750.000
TOTAL ADJUDICADO						**142.350.000**

Siendo las 10:15 hs., se da por terminado el presente acto, suscribiendo la presente los miembros del Comité de Evaluación, designados según Resolución F.G.E. Nº 5210/2012, en tres copias de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Daimen [illegible]
Coordinador - U.O.C
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. Patricia Sánchez Saldívar
Relatora Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Abog. José Grassi Pampliega
Relator Fiscal
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Guido F. Burgos
Director UOC
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Licitación por Concurso de Ofertas N° 06/2013 "Provisión e Instalación de Equipos de Apoyo para el Laboratorio Genético - Ad Referendum" – ANEXO 1

P.M. Y A. S.A.

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RATIOS DE LIQUIDEZ	Activo corriente	737.760.481	1.118.466.083	2.252.594.361	4.108.820.925	1.369.606.975	
	Pasivo corriente	258.679.159	874.239.424	1.225.509.542	2.358.428.125	786.142.708	
	Activo corriente / Pasivo corriente					1,7	CUMPLE

RESULTADO: Deberá ser igual o mayor que 1, promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
ENDEUDAMIENTO	Pasivo total	258.679.159	874.239.424	1.225.509.542	2.358.428.125	786.142.708	
	Activo total	1.043.710.561	2.228.619.081	3.346.912.945	6.619.242.587	2.206.414.196	
	Pasivo total / Activo total					0,36	CUMPLE

RESULTADO: No deberá ser mayor a 0,80 promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RENTABILIDAD	Utilidad Neta	460.567.020	564.882.866	749.989.202	1.775.439.088	591.813.029	
	CAPITAL	100.000.000	100.000.000	100.000.000	300.000.000	100.000.000	
						5,92	CUMPLE

NO DEBERA SER NEGATIVO

CASA CIENTIFICA SISTEMAS EDUCATIVOS S.A.

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RATIOS DE LIQUIDEZ	Activo corriente	239.523.912	289.411.636	187.438.740	716.374.288	238.791.429	
	Pasivo corriente	144.179.241	166.199.512	98.818.143	409.196.896	136.398.965	
	Activo corriente / Pasivo corriente					1,8	CUMPLE

RESULTADO: Deberá ser igual o mayor que 1, promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
ENDEUDAMIENTO	Pasivo total	144.179.241	166.199.512	98.818.143	409.196.896	136.398.965	
	Activo total	259.621.089	303.742.281	201.769.385	765.132.755	255.044.252	
	Pasivo total / Activo total					0,53	CUMPLE

RESULTADO: No deberá ser mayor a 0,80 promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RENTABILIDAD	Utilidad Neta	22.078.150	20.873.092	65.724.534	108.675.776	36.225.259	
	CAPITAL	60.000.000	60.000.000	60.000.000	180.000.000	60.000.000	
						0,60	CUMPLE

NO DEBERA SER NEGATIVO

SCARPE S.R.L.

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RATIOS DE LIQUIDEZ	Activo corriente	3.108.152.896	4.718.058.439	4.114.489.112	11.940.700.447	3.980.233.482	
	Pasivo corriente	58.503.000	757.940.634	189.623.995	1.006.067.629	335.355.876	
	Activo corriente / Pasivo corriente					11,9	CUMPLE

RESULTADO: Deberá ser igual o mayor que 1, promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
ENDEUDAMIENTO	Pasivo total	58.503.000	757.940.634	189.623.995	1.006.067.629	335.355.876	
	Activo total	3.147.512.384	4.763.312.236	4.154.589.147	12.065.413.767	4.021.804.589	
	Pasivo total / Activo total					0,08	CUMPLE

RESULTADO: No deberá ser mayor a 0,80 promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RENTABILIDAD	Utilidad Neta	186.219.382	911.564.526	569.639.884	1.667.423.792	555.807.931	
	CAPITAL	528.000.000	528.000.000	528.000.000	1.584.000.000	528.000.000	
						1,05	CUMPLE

NO DEBERA SER NEGATIVO

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Daimeh D. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Licitación por Concurso de Ofertas N° 06/2013 "Provisión e Instalación de Equipos de Apoyo para el Laboratorio Genético - Ad Referendum" – ANEXO 1

CHARPENTIER S.R.L.

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RATIOS DE LIQUIDEZ	Activo corriente	2.526.987.104	3.082.837.974	2.892.830.061	8.502.655.139	2.834.218.380	
	Pasivo corriente	935.256.245	807.762.534	654.708.708	2.397.727.487	799.242.496	
	Activo corriente / Pasivo corriente					3,5	CUMPLE

RESULTADO: Deberá ser igual o mayor que 1, promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
ENDEUDAMIENTO	Pasivo total	935.256.245	807.762.534	654.708.708	2.397.727.487	799.242.496	
	Activo total	2.691.436.909	3.191.086.780	3.127.106.557	9.009.630.246	3.003.210.082	
	Pasivo total / Activo total					0,27	CUMPLE

RESULTADO: No deberá ser mayor a 0,80 promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RENTABILIDAD	Utilidad Neta	59.861.673	615.349.234	583.780.124	1.258.991.031	419.663.677	
	CAPITAL	155.000.000	155.000.000	155.000.000	465.000.000	155.000.000	
						2,71	CUMPLE

NO DEBERA SER NEGATIVO

GBO MEDICAL

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RATIOS DE LIQUIDEZ	Activo corriente	275.576.408	1.845.755.130	1.792.397.545	3.913.729.083	1.304.576.361	
	Pasivo corriente	183.002.397	1.596.054.144	1.557.076.247	3.336.132.788	1.112.044.263	
	Activo corriente / Pasivo corriente					1,2	CUMPLE

RESULTADO: Deberá ser igual o mayor que 1, promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
ENDEUDAMIENTO	Pasivo total	183.002.397	1.596.054.144	1.557.076.247	3.336.132.788	1.112.044.263	
	Activo total	506.596.151	2.151.787.578	2.143.801.811	4.802.185.540	1.600.728.513	
	Pasivo total / Activo total					0,69	CUMPLE

RESULTADO: No deberá ser mayor a 0,80 promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RENTABILIDAD	Utilidad Neta	80.790.509	209.324.457	37.422.330	327.537.296	109.179.099	
	CAPITAL	90.000.000	90.000.000	90.000.000	270.000.000	90.000.000	
						1,21	CUMPLE

NO DEBERA SER NEGATIVO

EXIMPAR S.R.L.

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RATIOS DE LIQUIDEZ	Activo corriente	7.382.437.833	8.625.041.768	9.851.675.265	25.859.154.866	8.619.718.289	
	Pasivo corriente	966.809.827	1.922.420.248	2.892.820.987	5.782.051.062	1.927.350.354	
	Activo corriente / Pasivo corriente					4,5	CUMPLE

RESULTADO: Deberá ser igual o mayor que 1, promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
ENDEUDAMIENTO	Pasivo total	966.809.827	1.922.420.248	2.892.820.987	5.782.051.062	1.927.350.354	
	Activo total	7.460.612.128	8.732.494.846	10.066.766.812	26.259.873.786	8.753.291.262	
	Pasivo total / Activo total					0,22	CUMPLE

RESULTADO: No deberá ser mayor a 0,80 promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RENTABILIDAD	Utilidad Neta	402.907.439	311.765.613	359.333.932	1.074.006.984	358.002.328	
	CAPITAL	100.000.000	100.000.000	100.000.000	300.000.000	100.000.000	
						3,58	CUMPLE

NO DEBERA SER NEGATIVO

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Daimen D. Boldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Licitación por Concurso de Ofertas N° 06/2013 "Provisión e Instalación de Equipos de Apoyo para el Laboratorio Genético - Ad Referendum" – ANEXO 1

PROVINDUS S.A.

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RATIOS DE LIQUIDEZ	Activo corriente	11.594.886.264	12.316.224.259	18.812.073.269	42.723.183.792	14.241.061.264	
	Pasivo corriente	83.877.267	313.395.773	889.687.347	1.286.960.387	428.986.796	
	Activo corriente / Pasivo corriente					33,2	CUMPLE

RESULTADO: Deberá ser igual o mayor que 1, promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
ENDEUDAMIENTO	Pasivo total	87.626.550	317.145.056	893.436.630	1.298.208.236	432.736.079	
	Activo total	12.309.895.289	17.221.563.859	23.932.235.551	53.463.694.699	17.821.231.566	
	Pasivo total / Activo total					0,02	CUMPLE

RESULTADO: No deberá ser mayor a 0,80 promedio de los 3 años

CONCEPTO	FORMULA	AÑOS 2.009	AÑOS 2.010	AÑOS 2.011	TOTAL DE LOS 3 ULTIMOS AÑOS	PROMEDIO DE LOS 3 AÑOS	RESULTADO
RENTABILIDAD	~~Utilidad~~ Neta	2.708.322.786	4.272.373.438	5.548.482.562	12.529.178.786	4.176.392.929	
	CAPITAL	7.750.000.000	7.750.000.000	7.750.000.000	23.250.000.000	7.750.000.000	
						0,54	CUMPLE

NO DEBERA SER NEGATIVO

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Daimen Rodrigán Larrea
Coordinador U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 06/2013 "PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE APOYO PARA EL LABORATORIO GENÉTICO – AD REFERENDUM".----------

ACTA Nº 2

En la Ciudad de Asunción, a los catorce días del mes de febrero de 2013, en la Unidad Operativa de Contrataciones del Ministerio Público, sito en Chile e/ Jejui e Ygatimi, siendo las 10:00 horas, se reúnen los integrantes del Comité de Evaluación de Ofertas de la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 06/2013 "PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE APOYO PARA EL LABORATORIO GENÉTICO – AD REFERENDUM", integrado por las siguientes personas: Lic. Pablo Vargas**, Director General de Administración y Finanzas, **Econ. Guido Burgos**, Director de la Unidad Operativa de Contratación, **Lic. Oscar Sosa,** Director de Finanzas, **Lic. Víctor Garay,** Director Administrativo, **Econ. Walter Speranza**, Director de Centros Regionales, **Lic. Justo Valdez**, Jefe del Departamento de Control y Seguimiento de la Dirección General de Administración y Finanzas, **Abg. Carlos Lezcano**, Agente Fiscal, **Abg. José Grassi,** Relator Fiscal, **Abg. Patricia Sánchez,** Relatora Fiscal y **Daimen Doldán,** Coordinador de la Unidad Operativa de Contratación, nombrados por Resolución Nº 5210 de fecha 20 de noviembre de 2012, a fin de tratar el siguiente Orden del Día.----------

1) Lectura del Acta Anterior.----------
2) Lectura y Análisis del Memorando Nº 27/2013 presentada por la Directora del Laboratorio Forense en el cual remite el Memorando Nº 10/2013 de la Jefa del Departamento Químico-Biológico del Laboratorio Forense.----------

Se da tratamiento al primer punto del Orden del Día, lectura del Acta anterior, el cual una vez leído, es aprobado.----------

Tratamiento del segundo punto del Orden del Día, lectura y consideración del Memorando Nº 10/2013 del Departamento Químico - Biológico del Laboratorio Forense.----------

Se procede a leer el Memorando de referencia del Departamento Químico – Biológico del Laboratorio Forense del Ministerio Público, en el cual remite la verificación de las especificaciones técnicas adjuntando una planilla con las descripciones correspondientes.----------

Seguidamente el Econ. Guido Burgos mociona que se remitan notas a las empresas que se detallan a continuación: ----------

SCARPE S.R.L.

- Catálogos de los ítems nº 5, nº 6, nº 9, nº 10, nº 11, nº 12, nº 13 y nº 15.----------

CHARPENTIER S.R.L.

- Catálogos de los ítems nº 6, nº 8, nº 9, nº 10 y nº 14.----------

La moción es aprobada y el Comité decide remitir notas a las siguientes empresas mencionadas y que una vez recibidos los documentos solicitados se remitan los mismos al Laboratorio Forense para su verificación.----------

Siendo las 10:40 hs., se da por terminado el presente acto, suscribiendo la presente los miembros del Comité de Evaluación, designados según Resolución F.G.E. Nº 5210/2012, en tres copias de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Daimen D. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 06/2013 "PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE APOYO PARA EL LABORATORIO GENÉTICO – AD REFERENDUM".----------

ACTA Nº 1

En la Ciudad de Asunción, a los treinta y un días del mes de enero de 2013, en la Unidad Operativa de Contrataciones del Ministerio Público, sito en Chile e/ Jejui e Ygatimi, siendo las 10:00 horas, se reúnen los integrantes del Comité de Evaluación de Ofertas de la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 06/2013 "PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE APOYO PARA EL LABORATORIO GENÉTICO – AD REFERENDUM", integrado por las siguientes personas: Lic. Pablo Vargas**, Director General de Administración y Finanzas, **Econ. Guido Burgos**, Director de la Unidad Operativa de Contratación, **Lic. Oscar Sosa,** Director de Finanzas, **Lic. Víctor Garay,** Director Administrativo, **Econ. Walter Speranza**, Director de Centros Regionales, **Lic. Justo Valdez**, Jefe del Departamento de Control y Seguimiento de la Dirección General de Administración y Finanzas, **Abg. Carlos Lezcano**, Agente Fiscal, **Abg. José Grassi,** Relator Fiscal, **Abg. Patricia Sánchez,** Relatora Fiscal y **Daimen Doldán,** Coordinador de la Unidad Operativa de Contratación, nombrados por Resolución Nº 5210 de fecha 20 de noviembre de 2012, a fin de tratar el siguiente Orden del Día.----------

1) Metodología de Evaluación.----------
2) Verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley Nº 2051 "De Contrataciones Públicas".----------
3) Análisis de las ofertas presentadas de acuerdo a lo establecido en el inc. 2 y 3 del art. 61 del Decreto Nº 21909/03 "Metodología de Evaluación".----------
4) Recomendación de Adjudicación.----------

Se da tratamiento al primer punto del Orden del Día establecido: Metodología de Evaluación.----------

El Lic. Justo Valdez, mociona que se de cumplimiento a lo establecido en el art. 61 del Decreto Nº 21909/03, donde se establece la Metodología de Evaluación, para ello se da lectura al mencionado artículo que se transcribe a continuación: ----------

ART. 61 Método de Evaluación para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente Método de Evaluación: ----------

1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (Garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de la oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.----------

2. Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.----------

3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

4. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente y así sucesivamente.----------

Una vez concluida la lectura, la Metodología de Evaluación mocionada, es aprobada por los presentes.----

Daimen D. Doldán Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 06/2013 "PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE APOYO PARA EL LABORATORIO GENÉTICO – AD REFERENDUM".----------

Seguidamente el Comité procede a dar tratamiento al segundo punto del Orden del DIA, verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley Nº 2051 "De Contrataciones Públicas", según la siguiente planilla:----------

De conformidad al Pliego de Bases y Condiciones se procede a analizar el siguiente documento: ----------

EMPRESA	DOCUMENTO SOLICITADO EN EL PBC	DOCUMENTO PRESENTADO	CUMPLE O NO CUMPLE
P.M. y A. S.A.	Formulario de la oferta debidamente completado y firmado por el oferente. El oferente podrá cotizar algunos lotes indicados en la planilla de ofertas	Formulario de ofertas debidamente firmado no cotizando todos los ítems	CUMPLE
Casa Científica Sistemas Educativos S.A.		Formulario de ofertas debidamente firmado no cotizando todos los ítems	CUMPLE
Scarpe S.R.L.		Formulario de ofertas debidamente firmado no cotizando todos los ítems	CUMPLE
Charpentier S.R.L.		Formulario de ofertas debidamente firmado cotizando todos los ítems	CUMPLE
GBO Medical		Formulario de ofertas debidamente firmado no cotizando todos los ítems	CUMPLE
Eximpar S.R.L.		Formulario de ofertas debidamente firmado no cotizando todos los ítems	CUMPLE
Provindus S.A.		Formulario de ofertas debidamente firmado no cotizando todos los ítems	CUMPLE

Todas las empresas cumplen con éste requisito.----------

EMPRESA	DOCUMENTO SOLICITADO EN EL PBC	DOCUMENTO PRESENTADO	CUMPLE O NO CUMPLE
P.M. y A. S.A.	Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida del 5% y periodo de validez de 60 días	Presenta garantía por gs.40.000.000, lo requerido es por gs. 12.199.000, validez de 90 días.	CUMPLE
Casa Científica Sistemas Educativos S.A.		Presenta garantía por gs. 14.000.000, lo requerido es por gs. 8.903.250, validez de 65 días.	CUMPLE
Scarpe S.R.L.		Presenta garantía por gs. 9.500.000, lo requerido es por gs. 9.427.070, validez de 90 días.	CUMPLE
Charpentier S.R.L.		Presenta garantía por gs. 30.000.000, lo requerido es por gs. 15.286.750, validez de 60 días.	CUMPLE
GBO Medical		Presenta garantía por gs. 10.000.000, lo requerido es por gs. 8.574.815, validez de 90 días.	CUMPLE
Eximpar S.R.L.		Presenta garantía por gs. 3.150.000, lo requerido es por gs. 3.124.270, validez de 90 días.	CUMPLE
Provindus S.A.		Presenta garantía por gs. 15.000.000, lo requerido es por gs. 11.050.500, validez de 70 días.	CUMPLE

Daimen D. Boldán Larrea
Coordinador - U.O.S.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 06/2013 "PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE APOYO PARA EL LABORATORIO GENÉTICO – AD REFERENDUM".----------

Todas las empresas cumplen con este requerimiento.----------

EMPRESA	DOCUMENTO SOLICITADO EN EL PBC	DOCUMENTO PRESENTADO	CUMPLE O NO CUMPLE
P.M. y A. S.A.	Documento que acredite la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta	Presenta Constancia del SIPE N° 1231579	CUMPLE
Casa Científica Sistemas Educativos S.A.		Presenta Constancia del SIPE N° 1232613	CUMPLE
Scarpe S.R.L.		Presenta Constancia del SIPE N° 1232560	CUMPLE
Charpentier S.R.L.		Presenta Constancia del SIPE N° 1232606	CUMPLE
GBO Medical		Presenta Constancia del SIPE N° 1232418	CUMPLE
Eximpar S.R.L.		Presenta Constancia del SIPE N° 1232490	CUMPLE
Provindus S.A.		Presenta Constancia del SIPE N° 1232638	CUMPLE

Todas las empresas cumplen con este requisito.----------

EMPRESA	DOCUMENTO SOLICITADO EN EL PBC	DOCUMENTO PRESENTADO	CUMPLE O NO CUMPLE
P.M. y A. S.A.	Declaración Jurada del articulo 40 y Declaración de Integridad del art. 20 Resolución N° 330	Presenta Constancia del SIPE N° 1231579	CUMPLE
Casa Científica Sistemas Educativos S.A.		Presenta Declaración Jurada (Folio 5)	CUMPLE
Scarpe S.R.L.		Presenta Declaración Jurada (Folio 19)	CUMPLE
Charpentier S.R.L.		Presenta Constancia del SIPE N° 1232606	CUMPLE
GBO Medical		Presenta Constancia del SIPE N° 1232418	CUMPLE
Eximpar S.R.L.		Presenta Constancia del SIPE N° 1232490	CUMPLE
Provindus S.A.		Presenta Declaración Jurada (Folio 11)	CUMPLE

Todas las empresas cumplen con este requisito.----------

CONCLUSION DE LA REVISION DE LOS DOCUMENTOS SUSTANCIALES

Todas las empresas cumplen con la presentación de los documentos sustanciales solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones y pasan a la siguiente etapa de la evaluación.----------

Posteriormente el Comité de Evaluación de Ofertas pasa al punto Nº 2 del Art. 61 Metodología de Evaluación "Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias".----------

Daimen D. Doldán Larrea
Coordinador - Dpto.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Ministerio Público
República del Paraguay

ACTA DE EVALUACION DE LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 06/2013 "PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE APOYO PARA EL LABORATORIO GENÉTICO – AD REFERENDUM".----------

Seguidamente el Comité de Evaluación de Ofertas procede a Analizar el punto 3 del Art. 61 del Decreto Reglamentario, Metodología de Evaluación, que expresa.----------

En este punto el Econ. Guido Burgos mociona que, todas las ofertas sean remitidas al Laboratorio Forense para la evaluación técnica de las ofertas presentadas.----------

La moción es aceptada por los presentes y se remiten las ofertas presentadas por los oferentes al Laboratorio Forense.----------

Siendo las 11:20 hs., se da por terminado el presente acto, suscribiendo la presente los miembros del Comité de Evaluación, designados según Resolución F.G.E. Nº 5210/2012, en tres copias de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

Daimen G. Rojas Larrea
Coordinador - U.O.C.
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Justo Valdez
Jefe de Dpto. Control y Seguimiento
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Econ. Walter Speranza
Director de Centros Regionales
Comité de Evaluación
Ministerio Público

Lic. Oscar Sosa
Director de Finanzas
Comité de Evaluación
Ministerio Público