DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 027/2018
CONCURSO DE OFERTA Nº 03/2018, ID Nº 345.707.

En cumplimiento a lo establecido en el **Art. 27°** de la **Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas"**, elevamos a la Máxima Autoridad de la Institución el Dictamen resultante del análisis de las ofertas presentadas en el marco del ***Concurso de Ofertas Nº 03/2018 "ADQUISICIÓN DE MUEBLES Y ENSERES PARA LA U.N.C." - ID Nº 345.707.***

En ese sentido primeramente resulta importante destacar que el Comité de Evaluación de Ofertas de la UNC, ha sido constituido por Resolución **REC N° 024/2018** de fecha 05 de febrero del 2018, conformado por las siguientes personas:

1. Lic. María Lourdes Ibáñes Jara (Presidente).
2. Lic. Hugo Osvaldo Villalba (Secretario).
3. Lic. Ever Javier Almirón Cañete (Miembro).
4. Ing. Com. Richard Paulin Montania Pereira (Miembro).
5. Lic. Ever Javier Benítez Martínez (Miembro).
6. Lic. María Celeste del Rocío Garbett de Miltos (Miembro).
7. CPN. Sintia Liza Oporto Ortiz (Miembro).

Conforme se desprende del Acta de Apertura de Ofertas de fecha **07 de mayo de 2018**, se ha dado la apertura a los sobres de ofertas de las siguientes empresas:

EMPRESA	ÍTEMS COTIZADO	PRECIO TOTAL DE LA OFERTA
SINTEC S.A. RUC 80002907-0.	02; 04; 13; 17; 20; 24; 28 y 31	**Gs. 45.420.000.-**
FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3.	01; 02; 03; 04; 05; 06; 07; 08; 09; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30 y 31	**Gs. 175.943.000.-**
TUPI RAMOS GENERALES S.A. RUC 80031970-2.	01; 09; 10; 14; 15 y 23	**Gs. 83.638.000.-**
NM DISEÑOS – NELIDA AIDE MENDOZA RUFINELLI. RUC 1009022-3.	02; 03; 04; 05; 06; 07; 11; 12; 13; 16; 17; 19; 20; 21; 24; 27; 28; 29 y 30	**Gs. 80.841.500.-**
FERRETERÍA UNIVERSAL NORTEÑA - RAMON GONZALEZ ESCURRA. RUC 633741-4.	01; 02; 10; 14; 15; 22 y 23	**Gs. 76.850.000.-**
PAMAQ S.A. RUC 80011245-8.	22	**Gs. 5.250.000.-**
COVA – JUAN RODRIGUEZ. RUC 2514872-9.	01; 02; 03; 04; 05; 06; 07; 08; 09; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 27; 28; 29 y 30	**Gs. 163.610.000.-**

Posteriormente, se ha procedido a la verificación de las ofertas respecto al cumplimiento de las documentaciones básicas de carácter sustancial a ser presentados de forma conjunta con la oferta, y demás requerimientos del **Pliego de Bases y Condiciones,** la **Adenda N° 01** y la **Adenda N° 02**, de conformidad a lo establecido en el **Art. 61°** del **Decreto N° 21909/03** y demás disposiciones que rigen a las Compras Públicas, observándose lo siguiente:

- DOCUMENTOS SUSTANCIALES Y FORMALES PRESENTADOS CON LAS OFERTAS:

DOCUMENTOS REQUERIDOS	1	2	3	4	5	6	7
	SINTEC S.A.	**Franci Emprendimientos**	**TUPI S.A.**	**NM Diseños**	**Ferretería Universal**	**PAMAQ S.A.**	**COVA**
A) Formulario de Oferta *	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
B) Garantía de Mantenimiento de Oferta*	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
C) Documentos legales. Oferentes Individuales. Personas Físicas.							
Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta*.	No Aplica	Activo SIPE (C. Nº 1495137)	No Aplica	Cumple	Activo SIPE (C. Nº 1495793)	No Aplica	Cumple
Constancia de Inscripción en el registro único de contribuyentes	No Aplica	Activo SIPE (C. Nº 1495137)	No Aplica	Activo SIPE (C. Nº 1495653)	Activo SIPE (C. Nº 1495793)	No Aplica	Cumple

En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos s de la licitación.*	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Declaración jurada de no hallarse comprendido en el: art. 40 y art. 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03*	No Aplica	Activo SIPE (C. Nº 1495137)	No Aplica	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple
Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores	No Aplica	Activo SIPE (C. Nº 1495137)	No Aplica	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple
Certificado de cumplimiento tributario vigente.	No Aplica	Cumple	No Aplica	Activo SIPE (C. Nº 1495653)	Activo SIPE (C. Nº 1495793)	No Aplica	Cumple
Patente Municipal vigente.	No Aplica	Activo SIPE (C. Nº 1495137)	No Aplica	No Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple
D) Documentos legales. Oferentes Individuales. Personas Jurídicas.							
Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales.*	Activo SIPE (C. Nº 1494277)	No Aplica	Activo SIPE (C. Nº 1495115)	No Aplica	No Aplica	Activo SIPE (C. Nº 1495626)	No Aplica
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes	Activo SIPE (C. Nº 1494277)	No Aplica	Activo SIPE (C. Nº 1495115)	No Aplica	No Aplica	Activo SIPE (C. Nº 1495626)	No Aplica
Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente.*	Activo SIPE (C. Nº 1494277)	No Aplica	Activo SIPE (C. Nº 1495115)	No Aplica	No Aplica	Activo SIPE (C. Nº 1495626)	No Aplica
Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad.	Activo SIPE (C. Nº 1494277)	No Aplica	Activo SIPE (C. Nº 1495115)	No Aplica	No Aplica	Activo SIPE (C. Nº 1495626)	No Aplica
Declaración jurada de no hallarse comprendido en el: art. 40 y art. 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03*	Activo SIPE (C. Nº 1494277)	No Aplica	Activo SIPE (C. Nº 1495115)	No Aplica	No Aplica	Cumple	No Aplica
Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores	Activo SIPE (C. Nº 1494277)	No Aplica	Activo SIPE (C. Nº 1495115)	No Aplica	No Aplica	Cumple	No Aplica
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente.	Activo SIPE (C. Nº 1494277)	No Aplica	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Cumple	No Aplica
Patente Municipal del Oferente.	Activo SIPE (C. Nº 1494277)	No Aplica	Cumple	No Aplica	No Aplica	Activo SIPE (C. Nº 1495626)	No Aplica
E) Documentos legales para Oferentes en Consorcio.							
-	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
F) Documentos adicionales a la oferta que demuestren que los Bienes o Servicios ofertados cumplen con las especificaciones de la Sección III, Suministros Requeridos.							
Especificaciones Técnicas Descriptas en el Formulario N° 3 Formulario de Oferta	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
G) Documentos que demuestren que el Oferente está calificado para ejecutar el contrato en caso que su oferta sea aceptada, de conformidad con la cláusula 18 de las Instrucciones a los Oferentes.							
Curriculum de la empresa, su experiencia y tradición en el ramo, y otras informaciones de interés y documentos que avalen sus antecedentes.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Copias de Contratos ejecutados de la provisión, y/o facturación y/o recepciones finales de los bienes solicitados (muebles y enseres) que deberán corresponder al periodo comprendido a los años 2015-2016.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Copia Autenticada de Balances Generales de los últimos dos ejercicios (2015-2016).	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple
H) Cualquier otro documento adicional requerido.							
Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor.	No Aplica	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple
Certificado de Origen Nacional, expedido por Autoridad competente.	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica

(*) *Documentos Sustanciales, de acuerdo a lo estipulado en el Anexo I del Pliego de Bases y Condiciones.*

De conformidad a la disposición contenida en el **núm. 2)** del **Art. 61° del Decreto N° 21909/03**, se ha procedido a la verificación de las Planillas de Precios presentadas por las firmas oferentes que han cumplido con las documentaciones de carácter sustancial; y según lo dispuesto en el **Art. 26°** de la **Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** y el **Art. 59°** del **Decreto N° 21909/03**, el Comité de Evaluación de Ofertas ha dejado constancia de no haber observado errores aritméticos en las Planillas de Precios presentadas por los oferentes.

La evaluación se realizó **por ítems**, teniendo en cuenta las cotizaciones más bajas presentadas y la que reúnan las especificaciones técnicas solicitadas en la licitación, con expresa observancia de las previsiones presupuestarias de las unidades académicas afectadas, ubicando las ofertas mencionadas en orden numérico de menor a mayor en cada ítem, resultando los oferentes con menores precios, los siguientes:

EMPRESAS	ÍTEMS COTIZADOS CON MENOR PRECIO
SINTEC S.A. RUC 80002907-0.	13; 17; 18; 20; 28 y 31
FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3.	07; 08; 10; 12; 14; 15; 19; 22; 23; 26 y 29
NM DISEÑOS – NELIDA AIDE MENDOZA RUFINELLI. RUC 1009022-3.	03; 21; 27 y 30
COVA – JUAN RODRIGUEZ. RUC 2514872-9.	01; 02; 04; 05; 06; 09; 11; 16; 24 y 25

Además, se deja constancia que no se ha aplicado el margen de preferencia nacional de conformidad a la legislación vigente, considerando que ninguna de las firmas oferentes ha presentado el Certificado de Origen Nacional que le posibilite acceder al referido beneficio.

En relación a la empresa **NM DISEÑOS – NELIDA AIDE MENDOZA RUFINELLI. RUC 1009022-3**, el Comité de Evaluación de Oferta, ha procedido a desestimar la oferta presentada por la referida firma en virtud de la **Resolución DCNP N° 1396/18** emanada de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP), considerando el punto 3. de la parte resolutiva que establece: "DISPONER LA INHABILIDAD DE LA FIRMA UNIPERSONAL NM DESEÑOS DE NELIDA AIDEE MENDOZA RUFINELLI CON RUC Nº 1009022-3, POR EL PLAZO DE CUATRO (04) MESES, CONTADOS DESDE LA INCORPORACIÓN AL REGISTRO DE INHABILITADOS PARA CONTRATAR CON EL ESTADO,…", por encontrarse comprendido dentro periodo que dispone la referida disposición.

Por consiguiente, el comité pasa a considerar las propuestas presentadas por los demás participantes cuyos precios ofertados se hallan ubicados como la segunda mejor oferta del presente llamado; y siguiendo el criterio de evaluación, que en el caso del **Ítem 03** corresponde a la cotización presentada por la firma **COVA – JUAN RODRIGUEZ. RUC 2514872-9**, y para los **Ítems 21; 27** y **30** para la cotización propuesta por la empresa **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3.**

Continuando con el análisis, el Comité de Evaluación de Ofertas, reunido resuelve requerir una muestra del producto **"Silla con Pupitre"** a los dos mejores oferentes del presente llamado, a efectos de realizar una mejor evaluación sobre las características del bien ofertado en el **Ítem 24**. Para tal efecto, se remitió la **Nota CEO Nº 61/2018** de fecha 12/05/18 a la empresa **SINTEC S.A. RUC 80002907-0,** y la **Nota CEO Nº 64/2018** de fecha 12/05/18 a la firma **COVA – JUAN RODRIGUEZ. RUC 2514872-9**, respectivamente.

La empresa **SINTEC S.A. RUC 80002907-0**, ha presentado muestra del bien ofertados en el **Ítem 24**. Al respecto, el Comité de Evaluación de Ofertas de la UNC ha procedido a evaluar las características técnicas del producto ofertado conforme a las exigencias del PBC. En relación a la muestra (Silla con Pupitre), se ha corroborado que el producto se adapta plenamente a las necesidades de la convocante y se deja constancia que la misma reúne las características y especificaciones técnicas requeridas.

Prosiguiendo con la verificación de la muestra solicitada; la firma **COVA – JUAN RODRIGUEZ. RUC 2514872-9**, ha remitido una muestra del producto ofertado en el **Ítem 24**. En relación (Silla con Pupitre) se deja constancia que la misma no reúne las características y especificaciones técnicas (Respaldo 21cmx43cm. Pupitre apoya cuadernos 27cmx60cm., se encuentran ligeramente por debajo de las medidas requeridas).

En base a las verificaciones realizadas y a las observaciones supra mencionadas, la muestra del producto que más se adecua a los requerimientos de la convocante para el Ítem 24 del presente llamado; corresponde a la presentada por la firma **SINTEC S.A. – RUC 80002907-0, c**onsiderando que el producto ofertado cuenta con una estructura con mayor resistencia, y altura apropiada que proporciona una mayor comodidad y confort para su finalidad, considerando que el bien licitado será utilizado para cubrir las necesidades en aula de cursos universitarios).

Por otro lado, prosiguiendo con el análisis de los precios ofertados y siguiendo con la Verificación del criterio establecido en el **Art. 1°** de la **Resolución DNCP Nº 1173/2016**, ha procedido a solicitado a la empresa **SINTEC S.A. RUC 80002907-0**, vía nota una explicación detallada de la composición de los precios ofertados en los **Ítems 09; 28 y 31**; por encontrarse los mismos fuera del intervalo del 30% *por debajo* y *20% por encima* de la estimación del costo elaborado por la convocante.

En respuesta a la solicitud realizada la empresa **SINTEC S.A. RUC 80002907-0,** ha remitido vía nota la explicación correspondiente en donde expone los argumentos de los precios ofertados en los mencionados ítems, por lo que el Comité de Evaluación de Ofertas ha procedido a verificar su cumplimiento respecto a lo requerido y una vez analizado el referido documento cree conveniente considerar válido la oferta.

De igual forma, siguiendo el criterio establecido en la **Resolución DNCP N° 1173/2016**, se ha solicitado vía **nota** a la empresa **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3**, una explicación detallada de la composición del precio ofertado en el **Ítem 08**; por encontrarse el mismo fuera del intervalo del 30% *por debajo* y 20% *por encima* de la estimación del costo elaborado por la convocante.

Asimismo, la empresa **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3,** ha remitido la explicación correspondiente a través de una nota, en donde la citada firma expone los argumentos

del precio ofertado en el mencionado ítem, por lo que el Comité de Evaluación de Ofertas considera válido la cotización del mismo.

De igual manera, prosiguiendo con el criterio establecido en la **Resolución DNCP N° 1173/2016**, se ha solicitado vía **nota** a la empresa **COVA – JUAN RODRIGUEZ. RUC 2514872-9**, una explicación detallada de la composición del precio ofertado en el **Ítem 25**; por encontrarse el mismo fuera del intervalo del 30% *por debajo* y 20% *por encima* de la estimación del costo elaborado por la convocante.

Igualmente, la empresa **COVA – JUAN RODRIGUEZ. RUC 2514872-9,** ha remitido la explicación correspondiente a través de una nota, en donde la citada firma expone los argumentos del precio ofertado en el mencionado ítem, por lo que el Comité de Evaluación de Ofertas considera válido la cotización del mismo.

Por lo expuesto, el Comité de Evaluación de Ofertas cree conveniente considerar válidas las cotizaciones de las empresas: **SINTEC S.A. RUC 80002907-0; FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3**, y la de **COVA – JUAN RODRIGUEZ. RUC 2514872-9**; por tanto, y de conformidad a lo establecido en la **SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN** y el **Anexo N° I** del **PBC**, al **Decreto N° 21909/03**, y la **Resolución DNCP N° 849/2015**, se ha procedido a verificar el cumplimiento respecto a los demás requisitos y condiciones referentes a: (a) **Capacidad Financiera**; (b) **Experiencia y Capacidad Técnica y** (c) **Capacidad Legal:**

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	1		2		3	
	SINTEC S.A.		Franci Emprendimientos		COVA	
A. CAPACIDAD FINANCIERA						
Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente: **igual o mayor que 1**, en promedio, en los años 2015 y 2016	13,98	Cumple	3,25	Cumple	1,80	Cumple
Endeudamiento: pasivo total / activo total: **No deberá ser mayor a 0,80** en promedio, en los años 2015 y 2016	0,05	Cumple	0,09	Cumple	0,54	Cumple
Rentabilidad: Porcentaje de utilidad o pérdida después de impuestos respecto a Capital: Promedio en los años 2015 y 2016, **no deberá ser negativo**.	0,05	Cumple	0,025	Cumple	15,22	Cumple
B. Experiencia y Capacidad Técnica						
Las empresas, deberán tener una experiencia de por lo menos 02 (dos) años (2015-2016) en la provisión de bienes similares (muebles y enseres), que se constatará con la presentación de copias de contratos ejecutados y/o facturación y/o recepciones finales de la provisión de los bienes solicitados.	Cumple		Cumple		Cumple	
Las firmas oferentes además deberán acreditar una facturación mínima del 40% del monto del contrato comprendido entre los años 2015-2016, que se constatará con la presentación de copias de Contratos ejecutados y/o facturación y/o recepciones finales de la provisión de los bienes solicitados (muebles y enseres). La sumatoria total de los montos presentados en los documentos requeridos deberá ser igual o superior al 40% (cuarenta por ciento) del monto del contrato de esta licitación.	Cumple		Cumple		Cumple	
C. CAPACIDAD LEGAL						
Presentación satisfactoria de la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Art. 40 de la Ley 2051/03.	Cumple		Cumple		Cumple	
***Inciso. "a"** Verificación de los registros del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del Inciso a) del Artículo 40.*	Cumple		Cumple		Cumple	
***Inciso. "b"** Verificación por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley N° 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaria de la Función Pública.*	Cumple		Cumple		Cumple	

De forma a dar cumplimiento a la evaluación de la **CAPACIDAD FINANCIERA,** el Comité de Evaluación de Ofertas ha procedido al análisis del Balance General presentados por las referidas firmas **SINTEC S.A. RUC 80002907-0; FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3**, y la de **COVA – JUAN**

RODRIGUEZ. RUC 2514872-9, en donde se ha constatado el cumplimiento satisfactorio de lo solicitado en dicho criterio; así mismo, cumplen en presentar las documentaciones pertinentes para la acreditación de la **EXPERIENCIA Y CAPACIDAD TÉCNICA** manifestadas por las empresas (*copias simples de contratos y facturaciones, Ejercicio Fiscal 2015 y 2016*); en cuanto a la evaluación de la **CAPACIDAD LEGAL** de los oferentes, se ha procedido a verificar las documentaciones proveídas por las empresas:, constatándose que las mismas han presentado en forma correcta el formulario de Declaración Jurada relacionada a las Inhabilidades previstas en el **Art. 40º** y de Integridad a lo establecido en el **Art. 20º, inciso "w"**, de la **Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas"**;

El Comité de Evaluación de Ofertas de la U.N.C. ha procedido al análisis correspondiente del criterio de evaluación del **Art. 40º, Inc. "a"** y **"b"** de la **Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** con base al informe emitido por la Dirección de Recursos Humanos del Rectorado de la UNC, a través del reporte del **SINARH**, en donde se corrobora que los representantes de las firmas: **SINTEC S.A.**, el **Sr. Aníbal Da Silva** con **C.I. Nº 2.138.812**; **FRANCI EMPRENDIMIENTOS**, el **Sr. Francisco Sabino Rotela López** con **C.I. Nº 787.858**, y la de **COVA**, el **Sr. Juan Rodríguez con C.I. Nº 2.514.872**, no se encuentran comprendidos en las prohibiciones del citado artículo.

En el caso de la empresa **SINTEC S.A,** el comité deja constancia que las consultas en el SINARH fueron realizadas al representante legal de la empresa, el **Sr. Aníbal Da Silva** con **C.I. Nº 2.138.812** y a los demás miembros del directorio.

Por lo expuesto, y con expresa observancia de lo establecido en el **Art. 28º de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** y de conformidad al **Art. 63º del Decreto Reglamentario Nº 21909/03**, "*… La adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1. cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones; 2. tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato…*", concluye que las firmas **SINTEC S.A. RUC 80002907-0; FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3**, y la de **COVA – JUAN RODRIGUEZ. RUC 2514872-9,** cumplen satisfactoriamente los requisitos establecidos en el PBC.

Por lo tanto, en base a las consideraciones expuestas y de conformidad a los **Artículos 27º, 28º** y **34º** de la **Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas"** y los **Art. 58º** al **63º** del **Decreto Reglamentario Nº 21909/03**, el **Comité de Evaluación de Ofertas de la Universidad Nacional de Concepción,** recomienda **ADJUDICAR** el presente llamado a las siguientes empresas:

- **SINTEC S.A. RUC 80002907-0:** para los **Ítems 13; 17; 18; 20; 24; 28 y 31;** totalizando la suma de **Gs. 29.520.000** (Son guaraníes: Veinte y nueve millones quinientos veinte mil).
- **FRANCI EMPRENDIMIENTOS – FRANCISCO SABINO ROTELA LÓPEZ. RUC 787858-3:** para los **Ítems 07; 08; 10; 12; 14; 15; 19; 21; 22; 23; 26; 27; 29 y 30;** totalizando la suma de **Gs. 65.842.000** (Son guaraníes: Sesenta y cinco millones ochocientos cuarenta y dos mil).
- **COVA – JUAN RODRIGUEZ. RUC 2514872-9:** para los **Ítems 01; 02; 03; 04; 05; 06; 09; 11; 16 y 25;** totalizando la suma de **Gs. 67.170.000** (Son guaraníes: Sesenta y siete millones ciento setenta mil).

Se emite el presente Dictamen salvo mejor parecer del **Señor RECTOR**, para los fines que hubiere lugar, en la ciudad de Concepción, República del Paraguay, a los **un día del mes de junio del año dos mil diez y ocho**, en tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

Lic. Ever Javier Almirón Cañete
Miembro

Ing. Com. Richard Paulin Montania Pereira
Miembro

Lic. Ever Javier Benítez Martínez
Miembro

Lic. María C. del Rocío Garbett de Miltos
Miembro

CPN. Sintia Liza Oporto Ortiz
Miembro

Lic. Hugo Osvaldo Villalba
Secretario

Lic. María Lourdes Ibáñes Jara
Presidente

Dirección de U.O.C.
Mg. José Alcides Abente Marín
Director de U.O.C.
Universidad Nacional de Concepción