**ONº 24/17**

**INFORME DE EVALUACIÓN**

En la Ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, en el local del Ministerio de Defensa Nacional, sito en la Avenida Mcal. López esq. Vice Pdte. Sánchez, Tercer piso, Dirección General de Infraestructura y Patrimonio, siendo las 10:00 horas del día jueves 10 de agosto de 2017, se reúne el Comité de Evaluación (C.E.) nombrado por Resolución Administrativa Nº 198/2017 del Ministerio de Defensa Nacional, presidido por el Presidente del Comité de Evaluación: **ARQ. HUGO SANTIAGO ANTONIOLLI LUCA** e integrado por los Señores Oficiales y Funcionarios Públicos nombrados a continuación: **Secretario: CNEL DCEM FREDY MARTIN JARA,** Miembros: **Arq. ROSA ALVARENGA de PAMPLIEGA, Abog. ENRIQUE JOSÉ MELGAREJO PIÑEIRO, FP. MIGUEL ANGEL INSFRAN, FP. LUIS LEÓN** y **SO E CECILIO CONTRERAS** a los efectos de evaluar el llamado correspondientes al proceso de **Contratación Directa Nº 22/2017 "MANTENIMIENTO Y REPARACION DE GENERADOR ELECTRICO Y BEBEDERO ELECTRICO"**, correspondiente al Ministerio de Defensa Nacional.-

**Presidente**
**Arq. HUGO SANTIAGO ANTONIOLLI LUCA**

**Secretario**
**CNEL DCEM FREDY MARTIN JARA**

**Miembros**
**Arq. ROSA ALVARENGA de PAMPLIEGA**
**ABOG. ENRIQUE JOSE MELGAREJO PIÑEIRO**
**FP. MIGUEL ANGEL INSFRAN**
**FP. LUIS LEÓN**
**SO E CECILIO CONTRERAS**

El Presidente del CE da inicio oficial a la tarea de Evaluación de las ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas; las cuales son: objetividad, responsabilidad, independencia de criterio y confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que les reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley 2051 de Contrataciones Públicas. (Art. 27 y 28); el Decreto 21909 que reglamenta la Ley 2051 (Art. 55 al 61 – Art. 63 y 64); y en las cláusulas de la Carta de Invitación Nº 7/2017.

Seguidamente se pasa a la Evaluación en sus requisitos legales y técnicos de las ofertas recibidas para el llamado a **CONTRATACION DIRECTA Nº 22/2017 "MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE GENERADOR ELECTRICO Y BEBEDERO ELECTRICO", con ID 327865 del MDN.**

- Una **Primera Fase;** En la que se evaluará la oferta con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial.
- Una **Segunda Fase;** En la que se procederá a la evaluación técnica de la oferta.
- Una **Tercera Fase;** Que contenga las conclusiones finales y la recomendación de la adjudicación de acuerdo al Art. Nº 63 del Decreto Nº 21.909/03, cuya adjudicación recaerá por el oferente que presente la mejor oferta.

Hecha las aclaraciones iniciales pone a vista y disposición de los miembros del CE las siguientes documentaciones:

- Acta de Apertura de Ofertas Nº 32/2017 de fecha 08 de agosto de 2017;
- Carta de Invitación de Contratación Directa Nº 22/2017;
- Ejemplares de la Ley Nº 2051 de Contrataciones Públicas;
- Decreto Nº 21909 que reglamenta la Ley Nº 2051;
- Adenda N° 1 y 2
- Copia del Certificado de Disponibilidad Presupuestaria
- Original, copias de la oferta y recaudos presentados por los oferentes:

  - **TRAKS CAR de Jorge Maure.**
  - **GOTZE INGENIERIA S.A**
  - **INTECH S.R.L.**
  - **PAMAQ S.A.**
  - **S. PAZOS de Daniel Pazos**
  - **N & F INGENIERIA de Yaninna Notario**

## 1. ANÁLISIS EN SU PRIMERA FASE

En esta fase se procede a evaluar las ofertas con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial, como también las Especificaciones Técnicas. Las carpetas de ofertas se han analizado bajo este criterio legal; y el resultado se detalla en el cuadro siguiente:

| Nº | DOCUMENTOS/OFERENTES | TRAKS CAR | GOTZE INGENIERIA S.A. | INTECH S.R.L. | PAMAQ S.A. | S. PAZOS | N & F INGENIERIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Formulario de Ofertas debidamente completado y firmado. | **No** Cumple en el Lote N° 2 | **No** Cumple en el Lote N° 2 | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 2 | Garantía de Mantenimiento debidamente extendida | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 3 | Documentos que acrediten la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 4 | Documentaciones hayan sido debidamente firmados | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 5 | Que la oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del PBC | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 6 | Declaración Jurada del Art. 40 y del Art. 20 inc. w) | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |

Que, en el **Acta de Apertura de Sobre N° 32/2017** de fecha de fecha **08 de agosto**, se observa lo siguiente:

1) **EL REPRESENTANTE DE LA EMPRESA PAMAQ S.A., MANIFIESTA QUE LA EMPRESA TRACKS CAR de Jorge Maure EN EL FORMULARIO Nº 1 PARA EL LOTE Nº 2 NO TUVO EN CUENTA LA ADENDA Nº 2.**

2) **EL REPRESENTANTE DE LA EMPRESA PAMAQ S.A., MANIFIESTA QUE LA EMPRESA GOTZE INGENIERIA S.A. EN EL FORMULARIO Nº 1 PARA EL LOTE Nº 2 NO TUVO EN CUENTA LA ADENDA Nº 2.**

Se remite nota a la Dirección General del Talento Humano:

- El Comité de Evaluación, remite a la Dirección General del Talento Humano la **Nota N° 01/17**, para solicitar información de la empresa **INTECH S.R.L** con RUC N° 80026795-8, siendo sus representantes legales los Señores: **LUIS MARCIANO SOSA** con C.I.C. N° 862.574 y **WALTER ISABELINO DUARTE MALDONADO** con C.I.C. N° 1.856.489. Si los datos mencionados se encuentran registrados en el **SINARH.**

  **Responde;** Que, por Nota DGP N° 356/17 y la Nota DGTH N° 564 de fechas 28 y 29 de agosto de 2017, mencionan; Conforme a la verificación de los datos en la mencionada nota y a consultas realizadas en el Sistema Nacional Integrado de Administración de Recursos Humanos (SINARH), se informa que el señor: **LUIS MARCIANO SOSA** con C.I.C. N° 862.574. **No se registra datos en el SINARH** y el Señor **WALTER ISABELINO DUARTE MALDONADO** con C.I.C. N° 1.856.489 Registra datos Activos en el SINARH.

- El Comité de Evaluación, remite a la Dirección General del Talento Humano la **Nota N° 02/17**, para solicitar información de la empresa **PAMAQ S.A.** con RUC N° 80011245-8, siendo su representante legal el Señor: **LUIS GONZALO TAPIA VALDEZ** con C.I.C. N° 5.879.845. Si los datos mencionados se encuentran registrados en el SINARH.

  **Responde;** Que, por Nota DGP N° 356/17 y la Nota DGTH N° 564 de fechas 28 y 29 de agosto de 2017, mencionan; Conforme a la verificación de los datos en la mencionada nota y a consultas realizadas en el Sistema Nacional Integrado de Administración de Recursos Humanos (SINARH), se informa que el señor: **LUIS GONZALO TAPIA VALDEZ** con C.I.C. N° 5.879.845. **No se registra datos en el SINARH.**

- El Comité de Evaluación, remite a la Dirección General del Talento Humano la **Nota N° 03/17**, para solicitar información de la empresa **S. PAZOS** con RUC N° 80075712-2, siendo su representante legal el Señor: **DANIEL FRANCISCO PAZOS LOPEZ** con C.I.C. N° 2.311.940. Si los datos mencionados se encuentran registrados en el SINARH.

  **Responde;** Que, por Nota DGP N° 356/17 y la Nota DGTH N° 564 de fechas 28 y 29 de agosto de 2017, mencionan; Conforme a la verificación de los datos en la mencionada nota y a consultas realizadas en el Sistema Nacional Integrado de Administración de Recursos Humanos (SINARH), se informa que el señor: **DANIEL FRANCISCO PAZOS LOPEZ** con C.I.C. N° 2.311.940. **No se registra datos en el SINARH.**

- El Comité de Evaluación, remite a la Dirección General del Talento Humano la **Nota N° 04/17**, para solicitar información de la empresa **N&F INGENIERIA** con RUC N° 3.829.515-6, siendo su representante legal la Señora: **YANNINA ZUMAHIA NOTARIO GALEANO**

con C.I.C. N° 3.829.515. Si los datos mencionados se encuentran registrados en el SINARH.

**Responde;** Que, por Nota DGP N° 356/17 y la Nota DGTH N° 564 de fechas 28 y 29 de agosto de 2017, menciona; Conforme a la verificación de los datos en la mencionada nota y a consultas realizadas en el Sistema Nacional Integrado de Administración de Recursos Humanos (SINARH), se informa que la señora: **YANNINA ZUMAHIA NOTARIO GALEANO** con C.I.C. N° 3.829.515. **Registra datos Activos como Contratada (Profesional de Salud) I.P.S. período 2017, en el SINARH.**

- El Comité de Evaluación, remite a la Dirección General del Talento Humano la **Nota N° 05/17**, para solicitar información de la empresa **TRAKS - CARS** con RUC N° 6.505.103-3, siendo su representante legal el Señor: **JORGE CLAUDIO MAURE NAVARRO** con C.I.C. N° 6.505.103. Si los datos mencionados se encuentran registrados en el SINARH.

**Responde;** Que, por Nota DGP N° 356/17 y la Nota DGTH N° 564 de fechas 28 y 29 de agosto de 2017, menciona; Conforme a la verificación de los datos en la mencionada nota y a consultas realizadas en el Sistema Nacional Integrado de Administración de Recursos Humanos (SINARH), se informa que el señor: **JORGE CLAUDIO MAURE NAVARRO** con C.I.C. N° 6.505.103. **Registra datos como Ex funcionario Auxiliar de Servicios del Ministerio de Hacienda (Año 2012 a 2014), en el SINARH.**

## 1.1- VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS SUSTANCIALES

**a)** El Comité de Evaluación verificará que la Empresa **INTECH S.R.L** con RUC N° 80026795-8 suministre los documentos básicos de carácter sustancial. De conformidad a la Ley **N°** 2051/03 y su Decreto Reglamentario **N°** 2190/03 en su Art. 60. La convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, y ajustarse a la Carta de Invitación remitido al Oferente.

El C.E. manifiesta que la Empresa **INTECH S.R.L** con RUC N° 80026795-8 **CUMPLE** con la presentación correcta de las documentaciones **que conforman el Formulario de Ofertas, documentos de carácter sustancial.**

**b)** El Comité de Evaluación verificará que la Empresa **PAMAQ S.A.** con RUC N° 80011245-8 suministre los documentos básicos de carácter sustancial. De conformidad a la Ley N° 2051/03 y su Decreto Reglamentario N° 2190/03 en su Art. 60. La convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, y ajustarse a la Carta de Invitación remitido al Oferente.

El C.E. manifiesta que la Empresa **PAMAQ S.A.** con RUC N° 80011245-8 **CUMPLE** con la presentación correcta de las documentaciones **que conforman el Formulario de Ofertas, documentos de carácter sustancial.**

**c)** El Comité de Evaluación verificará que la Empresa **S. PAZOS** con RUC N° 80075712-2 suministre los documentos básicos de carácter sustancial. De conformidad a la Ley N° 2051/03 y su Decreto Reglamentario N° 2190/03 en su Art. 60. La convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, y ajustarse a la Carta de Invitación remitido al Oferente.

El C.E. manifiesta que la Empresa **S. PAZOS** con RUC N° 80075712-2 **CUMPLE** con la presentación correcta de las documentaciones **que conforman el Formulario de Ofertas, documentos de carácter sustancial.**

**d)** El Comité de Evaluación verificará que la Empresa **N&F INGENIERIA** con RUC N° 3.829.515-6 suministre los documentos básicos de carácter sustancial. De conformidad a la Ley N° 2051/03 y su Decreto Reglamentario N° 2190/03 en su Art. 60. La convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, y ajustarse a la Carta de Invitación remitido al Oferente.

El C.E. manifiesta que la Empresa **N&F INGENIERIA** con RUC N° 3.829.515-6 **CUMPLE** con la presentación correcta de las documentaciones **que conforman el Formulario de Ofertas, documentos de carácter sustancial.**

**e)** El Comité de Evaluación verificará que la Empresa **TRACKS CAR** con RUC N° 6.505.103-3 suministre los documentos básicos de carácter sustancial. De conformidad a la Ley N° 2051/03 y su Decreto Reglamentario N° 2190/03 en su Art. 60. La convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, y ajustarse a la Carta de Invitación remitido al Oferente.

El C.E. manifiesta que la Empresa **TRACKS CAR** con RUC N° 6.505.103-3, **EN EL FORMULARIO Nº 1 PARA EL LOTE Nº 2 NO TUVO EN CUENTA LA ADENDA Nº 2,** por lo tanto **NO CUMPLE** con la presentación correcta de las documentaciones **que conforman el Formulario de Ofertas, documentos de carácter sustancial.**

**f)** El Comité de Evaluación verificará que la Empresa **GOTZE INGENIERIA S.A.** con RUC N° 80046302-1 suministre los documentos básicos de carácter sustancial. De conformidad a la Ley N° 2051/03 y su Decreto Reglamentario N° 2190/03 en su Art. 60. La convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, y ajustarse a la Carta de Invitación remitido al Oferente.

El C.E. manifiesta que la Empresa **GOTZE INGENIERIA S.A.** con RUC N° 80046302-1, **EN EL FORMULARIO Nº 1 PARA EL LOTE Nº 2 NO TUVO EN CUENTA LA ADENDA Nº 2,** por lo tanto **NO CUMPLE** con la presentación correcta de las documentaciones **que conforman el Formulario de Ofertas, documentos de carácter sustancial.**

**g)** Que, El comité de Evaluación después de analizar las ofertas presentas por las empresas: **TRACKS CAR** y **GOTZE INGENIERIA S.A.**, manifiesta que **EN EL FORMULARIO Nº 1 PARA EL LOTE Nº 2 NO TUVIERON EN CUENTA LA ADENDA Nº 2,** por lo tanto **NO CUMPLEN** con la presentación correcta de las documentaciones **ya que la oferta no se ajustan sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos en la Carta de Invitación** para el llamado a **CONTRATACION DIRECTA Nº 22/2017 "MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE GENERADOR ELECTRICO Y BEBEDERO ELECTRICO" del MDN.** De conformidad al Artículo 61. Punto 1 , del Decreto 21909/03 que reglamenta la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas. Donde menciona en el punto 1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.

**h)** Que, El comité de Evaluación después de analizar las ofertas presentas por las empresas: **INTECH S.R.L, PAMAQ S.A., S. PAZOS** y **N&F INGENIERIA.**, manifiesta que se ajustan sustancialmente a la Carta de Invitación remitidas a los Oferentes para participar del proceso de **CONTRATACION DIRECTA Nº 22/2017 "MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE GENERADOR ELECTRICO Y BEBEDERO ELECTRICO" del MDN.** y que las mismas cumplen con todos los requisitos y este C. E. recomienda que las empresas mencionadas pasen a la segunda fase para continuar con el proceso licitatorio de Contratación Directa y ser evaluadas en la siguiente etapa.

## 2. ANÁLISIS EN SU SEGUNDA FASE

Que, de conformidad al Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 en su ***Art. 61. Método de Evaluación punto Nº 2 "Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sidos necesarias".*** Conforme a lo mencionado el resultado se detalla a continuación:

De conformidad al Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 en su ***Art. 61. "Método de Evaluación punto Nº Nº 3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación".***

**CUADRO COMPARATIVO QUE PROVIENE DEL ANEXO B-02-08**

| Número de Lotes | TRACKS - CAR de Jorge Moure | GOTZE INGENIERIA S.A. | INTECH S.R.L. | PAMAQ S.A. | S. PAZOS de Daniel Pazos | N & F INGENIERÍA de Yaninna Notario |
|---|---|---|---|---|---|---|
| LOTE N° 1 | 8.395.000 | 10.611.000 | 9.645.617 | No Cotiza | 9158.000 | 9.226.620 |
| LOTE N° 2 | 510.000 | No Cotiza | No Cotiza | 1.371.350 | 1.601.700 | 1.154.580 |

Cuadro de los mejores precios presentado por los oferentes y se determinan por números de orden, por Lotes y bajo la modalidad de **CONTRATO ABIERTO.**

| LOTE N° 1 | | |
|---|---|---|
| **Nº DE ORDEN** | **EMPRESA** | **MONTO TOTAL** |
| **1º** | **TRAKS – CAR de Jorge Claudio Maure Navarro** | **Gs. 8.395.000.-** |

**El Comité de Evaluación, después de analizar en forma detallada las ofertas presentadas por los oferentes llega a la conclusión que la Empresa TRAKS – CAR de Jorge Claudio Maure Navarro, presento la mejor oferta de los precios en el Lote N° 1, por el monto de Gs. 8.395.000 (Ocho millones trescientos noventa y cinco mil guaraníes).** Bajo la modalidad de **CONTRATO ABIERTO.**

| LOTE N° 2 | | |
|---|---|---|
| **Nº DE ORDEN** | **EMPRESA** | **MONTO TOTAL** |
| **2º** | **N & F INGENIERÍA de Yannina Zumahia Notario Galeano** | **Gs. 1.154.580.-** |

**El Comité de Evaluación, después de analizar en forma detallada las ofertas presentadas por los oferentes llega a la conclusión que la Empresa N & F INGENIERÍA de Yannina Zumahia Notario Galeano, presento la mejor oferta de los precios en el Lote N° 2, por el monto de Gs. 1.154.580 (Un millón ciento cincuenta y cuatro mil quinientos ochenta guaraníes).** Bajo la modalidad de **CONTRATO ABIERTO.**

**2.1- CONSULTA VINCULANTE**

**Que**, por **Nota C.E. N° 06** de fecha del **24 de agosto de 2017** se solicita a la empresa **N & F INGENIERÍA de Yannina Zumahia Notario Galeano,** se sirvan proveer en un tiempo perentorio de 24 horas después de recibida la nota en la que esta comisión les solicitan los Balances de los periodos fiscales **2013, 2014 y 2015** para analizar la capacidad financiera y concluir con el proceso licitatorio. La presente nota mencionada fue remitida por medio de M Gmail, en fecha 29/08/17. Para dicho pedido nos ajustamos sustancialmente a la Carta de Invitación, en el ANEXO B, punto (b) Capacidad Financiera.

**Responde:** La Empresa **N & F INGENIERÍA de Yannina Zumahia Notario Galeano,** que en fecha 30/08/17, Remite la nota sin número al Presidente del Comité de Evaluación los Balances mencionados y solicitados de los años 2013, 2014 y 2015, remitido por el oferente quedando aclarado la duda y satisface por completo la respuesta de la empresa.

## 2.2- Certificado de Origen Emitido por el Ministerio de Industria y Comercio.

- **Que,** por Nota C.E. N° 07 de fecha del 24 de agosto de 2017 se solicita a la empresa **N & F INGENIERÍA de Yannina Zumahia Notario Galeano,** se sirva proveer en un tiempo perentorio de 24 horas después de recibida la nota en la que esta comisión le solicita el, Certificado de Origen Nacional del Producto, expedido por Autoridad Competente.

Para dicho pedido nos ajustamos sustancialmente a la **CARTA DE INVITACIÓN** de la Dirección de Contratación de Bienes y Servicios del M.D.N., la Ley N° 4.558/11 y la Resolución N° 1.269 de fecha 12 de octubre de 2016 expedido por el Ministerio de Industria y Comercio. La presente nota mencionada fue remitida por medio de M Gmail, en fecha 29/08/17,

**Responde:** La Empresa **N & F INGENIERÍA de Yannina Zumahia Notario Galeano,** en su nota sin número de fecha 30/08/17 remite la contestación al C.E., manifestando en su respuesta que "**El Certificados de Origen expedido por la Sub Secretaría de Industria de la Dirección General de Fomento Industrial, justifica: "EN TRAMITE Sin Valor Legal".**

- **Que,** por Nota C.E. N° 08 de fecha del 24 de agosto de 2017 se solicita a la empresa **S. PAZOS de Daniel Francisco Pazos López,** se sirva proveer en un tiempo perentorio de 24 horas después de recibida la nota en la que esta comisión le solicita el, Certificado de Origen Nacional del Producto, expedido por Autoridad Competente.

Para dicho pedido nos ajustamos sustancialmente a la **CARTA DE INVITACIÓN** de la Dirección de Contratación de Bienes y Servicios del M.D.N., la Ley N° 4.558/11 y la Resolución N° 1.269 de fecha 12 de octubre de 2016 expedido por el Ministerio de Industria y Comercio. La presente nota mencionada fue remitida por medio de Facsimil a las 09:52 hs a.m. de los corrientes, con resultado Ok del oferente según el reporte de transmisión.

**Responde:** La Empresa **S. PAZOS de Daniel Francisco Pazos López,** hasta la fecha 31/08/17 no remite la contestación a la Nota N° 10 de fecha 24/08/2017 al Presidente del Comité de Evaluación, en donde se le da un tiempo perentorio de 24 hs. y esta C. E. toma de manifiesta que la empresa **"No cuenta con el certificado nacional de origen de los productos ofertados".**

- **Que,** por Nota C.E. N° 09 de fecha del 24 de agosto de 2017 se solicita a la **empresa PAMAQ S.A.,** se sirva proveer en un tiempo perentorio de 24 horas después de recibida la nota en la que esta comisión le solicita el, Certificado de Origen Nacional del Producto, expedido por Autoridad Competente.

Para dicho pedido nos ajustamos sustancialmente a la **CARTA DE INVITACIÓN** de la Dirección de Contratación de Bienes y Servicios del M.D.N., la Ley N° 4.558/11 y la Resolución N° 1.269 de fecha 12 de octubre de 2016 expedido por el Ministerio de Industria y Comercio. La presente nota mencionada fue remitida por medio de Facsimil a las 09:00 hs. a.m. de los corrientes, con resultado Ok del oferente según el reporte de transmisión.

**Responde:** La Empresa **PAMAQ S.A.,** en su nota sin número de fecha 29/08/17 remite la contestación al C.E., manifestando en su respuesta que **"No contamos con el Certificado de Origen Nacional del Producto vigente, sí contamos con el Certificado REPSE vigente".**

- **Que,** por Nota C.E. N° 10 de fecha del 24 de agosto de 2017 se solicita a la empresa **INTECH S.R.L.,** se sirva proveer en un tiempo perentorio de 24 horas después de recibida la nota en la que esta comisión le solicita el, Certificado de Origen Nacional del Producto, expedido por Autoridad Competente.

Para dicho pedido nos ajustamos sustancialmente a la **CARTA DE INVITACIÓN** de la Dirección de Contratación de Bienes y Servicios del M.D.N., la Ley N° 4.558/11 y la Resolución N° 1.269 de fecha 12 de octubre de 2016 expedido por el Ministerio de Industria y Comercio. La presente nota mencionada fue remitida por medio de M Gmail, en fecha 29/08/17.

**Responde:** La Empresa **INTECH S.R.L** hasta la fecha 31/08/17 no remite la contestación a la Nota N° 10 de fecha 24/08/2017 al Presidente del Comité de Evaluación, en la nota se le da un tiempo perentorio de 24 hs. y esta C. E. toma de manifiesta que la empresa **"No cuenta con el certificado nacional de origen de los productos ofertados".**

- **Que,** por Nota C.E. N° 11 de fecha del 24 de agosto de 2017 se solicita a la empresa **TRAKS – CARS de Jorge Claudio Maure Navarro,** se sirva proveer en un tiempo perentorio de 24 horas después de recibida la nota en la que esta comisión le solicita el, Certificado de Origen Nacional del Producto, expedido por Autoridad Competente.

Para dicho pedido nos ajustamos sustancialmente a la **CARTA DE INVITACIÓN** de la Dirección de Contratación de Bienes y Servicios del M.D.N., la Ley N° 4.558/11 y la Resolución N° 1.269 de fecha 12 de octubre de 2016 expedido por el Ministerio de Industria y Comercio. La presente nota mencionada fue remitida por medio de M Gmail, en fecha 29/08/17.

**Responde:** La Empresa **TRAKS – CARS de Jorge Claudio Maure Navarro,** en su nota sin número de fecha 29/08/17 remite la contestación al C.E., manifestando en su respuesta que **"No contamos con dicho certificado para entrar en el margen de preferencia"**

## 2.1 CRITERIOS TÉCNICOS.

### Especificaciones Técnicas

Las especificaciones técnicas, requisitos de Experiencia y Capacidad técnica, calificación legal y análisis de los precios ofertados de los servicios presentados, luego del análisis y comparación hecho por el Comité acabadamente se resumen en el cuadro siguiente, de los documentos que respaldan la capacidad legal, suministro de documentos y la capacidad técnica que se detallan:

| **ANEXO B**<br>**DESCRIPCIÓN DE LA OFERTA** | **TRAKS – CAR de Jorge Claudio Maure Navarro** | **N & F INGENIERÍA de Yannina Zumahia Notario Galeano** |
|---|---|---|
| ➢ **CONFORME A LA CARTA DE INVITACION, ANEXO C ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE CONTRATACION DIRECTA Nº 22/2017 "MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE GENERADOR ELÉCTRICO Y BEBEDERO ELÉCTRICO".** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| ➢ **CONFORME LO SOLICITADO EN LA A LA CARTA DE INVITACION, ANEXO B (DDLC*), Punto 20 Inc. d)* <u>*Experiencia:*</u> El oferente deberá proporcionar en la naturaleza del servicio a contratar a través de la presentación de 2 copias (dos) contratos por año y sus respectivas constancias de cumplimiento satisfactorio, por montos iguales o superiores al 50% de la sumatoria total del monto ofertado por el oferente suscrito con entidades públicas y/o privadas, correspondientes a los años 2013, 2014 y 2015.** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| ➢ **CONFORME LO SOLICITADO EN LA CARTA DE INVITACIÓN, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, en el ANEXO B, Punto 20 Inc. a) *Capacidad Legal:***<br>**El Comité de Evaluación confirmará que el oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el Art. 40, incisos "a" y "b" de la Ley 2051/03 en base al siguiente análisis:**<br>**En primer lugar, verificará que el oferente haya proporcionado en forma satisfactoria la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 40 de la Ley N° 2051/03.**<br>**<u>Inciso a)</u>**<br>**Verificará los registros del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso "a" del Artículo 40.**<br>**<u>Inciso b)</u>**<br>**Verificará por los medios disponibles, si el Oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley N° 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaría de la Función Pública.** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| ➢ **CONFORME LO SOLICITADO EN LA CARTA DE INVITACIÓN. ANEXO B, Punto 20, Inc. b). *Análisis de los Precios Ofertados***<br>**Durante la evaluación de las ofertas, luego de** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |

| | | |
|---|---|---|
| **haber realizado la corrección de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, el Comité procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al treinta por ciento (30 %) para ofertas por debajo del precio referencial y del veinte por ciento (20%) para ofertas que se encuentren por encima del precio referencial, preparado por la Convocante y difundido con el llamado de contratación.** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |

**DOCUMENTOS VERIFICADOS POR EL COMITÉ DE EVALUACIÓN, PRESENTADOS POR LOS OFERENTES EN EL LLAMADO CONTRATACION DIRECTA Nº 22/2017 "MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE GENERADOR ELÉCTRICO Y BEBEDERO ELÉCTRICO".** Bajo la modalidad de **CONTRATO ABIERTO.**

## ANEXO E

## DOCUMENTOS DE LA OFERTA

| **DOCUMENTOS COMUNES PARA PERSONAS FISICAS Y JURIDICAS,**<br><br>**VERIFICADOS POR EL COMITÉ DE EVALUACIÓN PRESENTADOS POR LAS EMPRESAS** | **TRAKS – CAR de Jorge Claudio Maure Navarro** | **N & F INGENIERÍA de Yannina Zumahia Notario Galeano.** |
|---|---|---|
| **a) Formulario de Oferta *** | | |
| *[El formulario de oferta debe ser completado y firmado por el oferente conforme al modelo indicado en el anexo D]* | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| **I) Garantía de Mantenimiento de Oferta*** | | |
| Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. `W`, ambos de la Ley N` 20151/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Publicas.* | **CUMPLE** | **CUMPLE** |

| | | |
|---|---|---|
| Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución nacional, lo Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional de Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y de la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP N` 941/2010. | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| **II) Documentos legales para oferentes individuales que sean Personas Físicas** | | |
| a)- Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta. | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| b)- Constancia de Inscripción en el registro único de contribuyentes – RUC. | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| c)- Fotocopia del Certificado de Cumplimiento Tributario vigente | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| d)- Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente. | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| e)- En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes.* | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| f)- Fotocopia simple del Cumplimiento Tributario Vigente | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| **V. Otros Documentos.** | | |
| 1- Balance General de los años 2013, 2014 y 2015. | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| 2- El Oferente deberá proporcionar evidencia documentada que demuestre su experiencia en la naturaleza del servicio a contratar a través de la presentación de copias 2 (dos) contratos por año y sus respectivas constancias de cumplimiento satisfactorio o superiores al 50% de la sumatoria total del monto ofertado suscrito con entidades públicas y/o privadas, correspondientes a los años 2013, 2014 y 2015. | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| 3- Certificado de Origen Nacional emitido por la Dirección de Desarrollo Empresarial del Ministerio de Industria y Comercio. La no presentación del mismo no será motivo de descalificación. | **NO CUMPLE** | **NO CUMPLE** |

**2.2- SITUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA DE LAS EMPRESAS: TRAKS – CAR de Jorge Claudio Maure Navarro y N & F INGENIERÍA de Yannina Zumahia Notario Galeano.** Conforme a los parámetros establecidos en la Carta de Invitación, se procede a verificar los criterios técnicos y situaciones financieras de las empresas oferentes, basados en las documentaciones pertinentes presentadas por las mismas.

I) **RESULTADO DEL ANÁLISIS FINANCIERO DE LAS EMPRESAS QUE PRESENTARON SUS OFERTAS DE LOS AÑOS (2013, 2014 Y 2015). Se encuentran ordenadas por la mejor evaluación de las Ofertas presentadas**

| Nº1 | TRAKS – CAR de Jorge Claudio Maure Navarro | | |
|---|---|---|---|
| **Ratios** | **Promedio de los últimos 3 años** | **Valor de Referencia** | **Descripción** |
| **Índice de Liquidez** | 1,80 % | 1 ó MAYOR | Conforme al Pliego de bases y Condiciones se ha aplicado la fórmula; **activo corriente/ pasivo corriente.** El resultado deberá ser igual o mayor a 1, en promedio de los años 2013, 2014 y 2015. Este ratio denota la capacidad de realización efectiva para cubrir deudas a corto plazo. |
| **Endeudamiento** | 0,18 % | HASTA 0,80 | Conforme al Pliego de bases y Condiciones se ha aplicado la fórmula; **pasivo total/ activo total.** No deberá ser mayor a 0,80 en promedio de los años 2013, 2014 y 2015. El resultado denota el nivel de endeudamiento en relación al activo, capacidad de cumplir con sus obligaciones. |
| **Rentabilidad** | 0,012 % | NO NEGATIVO | Conforme al Pliego de bases y Condiciones se ha aplicado la fórmula; **porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al capital.** En promedio de los años 2013, 2014 y 2015. Es la productividad del capital. |

| Nº 2 | N & F INGENIERÍA de Yannina Zumahia Notario Galeano | | |
|---|---|---|---|
| **Ratios** | **Promedio de los últimos 3 años** | **Valor de Referencia** | **Descripción** |
| **Índice de Liquidez** | 2,43% | 1 ó MAYOR | Conforme al Pliego de bases y Condiciones se ha aplicado la fórmula; **activo corriente/ pasivo corriente.** El resultado deberá ser igual o mayor a 1, en promedio de los años 2013, 2014 y 2015. Este ratio denota la capacidad de realización efectiva para cubrir deudas a corto plazo. |
| **Endeudamiento** | 0,36% | HASTA 0,80 | Conforme al Pliego de bases y Condiciones se ha aplicado la fórmula; **pasivo total/ activo total.** No deberá ser mayor a 0,80 en promedio de los años 2013, 2014 y 2015. El resultado denota el nivel de endeudamiento en relación al activo, capacidad de cumplir con sus obligaciones. |
| **Rentabilidad** | 0.26% | NO NEGATIVO | Conforme al Pliego de bases y Condiciones se ha aplicado la fórmula; **porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al capital.** En promedio de los años 2013, 2014 y 2015. Es la productividad del capital. |

**Cuadro Comparativo General de los Análisis Financieros de las Empresas evaluadas por el Comité de Evaluación de los periodos fiscales 2013, 2014 y 2015:**

| EMPRESAS | TRAKS – CAR de Jorge Claudio Maure Navarro | N & F INGENIERÍA de Yannina Zumahia Notario Galeano | Años 2013, 2014 y 2015 |
|---|---|---|---|
| **Ratios** | PROMEDIOS | PROMEDIOS | Valor de Referencia |
| **Índice de Liquidez** | 1,80 % | 2,43% | 1 ó MAYOR |
| **Endeudamiento** | 0,18 % | 0,36% | HASTA 0,80 |
| **Rentabilidad** | 0,012 % | 0.26% | NO NEGATIVO |

El Comité de Evaluación ha analizado los estados financieros de los oferentes para la **CONTRATACION DIRECTA Nº 22/2017 "MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE GENERADOR ELECTRICO Y BEBEDERO ELECTRICO"** convocada por el Ministerio de Defensa Nacional. La preparación y presentación de los estados financieros constituyen exclusiva responsabilidad de los oferentes. Nuestra responsabilidad consiste en emitir un juicio sobre la capacidad financiera de la empresa.

Las normas utilizadas para realizar nuestro trabajo son para lograr un razonable grado de seguridad y que constituya una base acertada para fundamentar nuestra recomendación.

Es nuestro parecer, que los indicadores financieros del oferente son razonables y garantizan a los mismos para cumplir futuras obligaciones que pudiesen contraer con el Ministerio de Defensa Nacional.

Se ajustan a la Carta de Invitación y son aptas para ser evaluadas en la siguiente etapa.

## 3. ANÁLISIS EN SU TERCERA FASE

De acuerdo al Art. 28 Adjudicación de la Ley 2051/03 de Contrataciones Pública y Art. 63 del Decreto Reglamentario Nº 21.909/03, la adjudicación recaerá por cuyo oferente:

1. Cumple con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el PBC.
2. Tenga las calificaciones y capacidad necesaria para ejecutar el contrato.
3. Presente el precio evaluado como el más bajo.

Al considerar los criterios de Adjudicación este Comité de Evaluación, concluye:

**EN RESUMEN DE LAS EMPRESA ADJUDICADAS SON POR NUMERO DE ORDEN, EN EL LLAMADO CONTRATACION DIRECTA Nº 22/2017 "MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE GENERADOR ELECTRICO Y BEBEDERO ELECTRICO", DEL M.D.N. Bajo la modalidad de CONTRATO ABIERTO y la adjudicación se realizará por Lotes.**

| NUMERO DE ORDEN | EMPRESAS ADJUDICADAS | MONTO MÍNIMO | MONTO MÁXIMO |
|---|---|---|---|
| **Lote N° 1** | **TRAKS – CAR de Jorge Claudio Maure Navarro** | **Gs. 10.000.000-** | **Gs. 20.000.000.-** |
| **Lote N° 2** | **N & F INGENIERÍA de Yannina Zumahia Notario Galeano** | **Gs. 1.500.000.-** | **Gs. 3.000.000.-** |

***POR TANTO, ESTE COMITÉ DE EVALUACIÓN CONCLUYE Y RECOMIENDA ADJUDICAR A LAS EMPRESAS, QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:***

***1- En el Lote N° 1;*** Se recomienda la adjudicación a la empresa **TRAKS – CAR de Jorge Claudio Maure Navarro** el **Lote N° 1**, por monto el mínimo de **Gs. 10.000.000 (Diez millones de guaraníes)** *IVA Incluido*, y por el monto máximo de **Gs. 20.000.000 (Veinte millones de guaraníes)** *IVA Incluido.* En total son 21 sub ítems ofertados por la empresa a ser adquiridos y se ubica en el **primer lugar.** EN EL LLAMADO **CONTRATACION DIRECTA Nº 22/2017 "MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE GENERADOR ELECTRICO Y BEBEDERO ELECTRICO",** Bajo la modalidad de **CONTRATO ABIERTO y la adjudicación se realizará por Lotes.** Por el M.D.N.

***2- En el Lote N° 2;*** Se recomienda la adjudicación a la empresa **N & F INGENIERÍA de Yannina Zumahia Notario Galeano** el **Lote N° 2**, por monto el mínimo de **Gs. 1.500.000 (Un millón quinientos mil de guaraníes)** *IVA Incluido*, y por el monto máximo de **Gs. 3.000.000 (Tres millones de guaraníes)** *IVA Incluido.* En total son 14 sub ítems ofertados por la empresa a ser adquiridos y se ubica en el **segundo lugar en el Lote N° 2.** EN EL LLAMADO **CONTRATACION DIRECTA Nº 22/2017 "MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE GENERADOR ELECTRICO Y BEBEDERO ELECTRICO",** Bajo la modalidad de **CONTRATO ABIERTO y la adjudicación se realizará por Lotes.** Por el M.D.N.

**El Comité Evaluación considera que la Empresa N & F INGENIERÍA, no tiene impedimentos para una obligación a futuras que pudiera contraer, que posee la capacidad suficiente para contraer compromisos con el Estado y posee la capacidad para el Cumplimiento del Contrato.**

De conformidad a la Ley 2051/03 en su ***artículo 28 de ADJUDICACIÓN***, dentro del mismo párrafo menciona; "La máxima autoridad de la Convocante será quien resuelva sobre la adjudicación."

El Comité justifica que por trámites de control administrativo interno (de manera a salvaguardar y garantizar al Estado las mejores condiciones para contratar), por lo que en el análisis de los documentos presentados precedentemente por los oferentes, se sobrepasó el plazo establecido de la "***Ley 2051/03 en su artículo 28***, plazo que no deberá exceder de veinte días calendarios", desde la fecha de Apertura de Ofertas, pudiendo ser diferirlo hasta por otros veinte días calendario. Este Comité de Evaluación asume la responsabilidad del mismo y solicita la aprobación y la adjudicación a favor de las empresas: En el **Lote N° 1; La empresa TRAKS – CAR de Jorge Claudio Maure Navarro** *por el monto mínimo de* Gs. 10.000.000 *(Diez millones de guaraníes) IVA Incluido y por el monto máximo de Gs. 20.000.0000 (Veinte millones de guaraníes) IVA Incluido y en el* **Lote N° 2**; La empresa **N & F INGENIERÍA de Yannina Zumahia Notario Galeano por** *monto el mínimo de* Gs. 1.500.0000 (Un millón quinientos mil de guaraníes) *IVA Incluido y por el monto máximo de Gs. 3.000.000 (Tres millones de guaraníes) IVA Incluido.*

No habiendo otro tema que tratar se da por terminada la reunión el día 04 de setiembre de 2017, siendo las 12:00 horas, se labra la presente acta en (2) dos copias, firmando al pie de la misma, en prueba de conformidad, el Presidente, el Secretario y demás Miembros del Comité de Evaluación.

**Arq. HUGO SANTIAGO ANTONIOLLI LUCCA**
**Presidente - Comité de Evaluación**

**CNEL DCEM FREDY MARTIN JARA**
**Secretario - Comité de Evaluación**

**Arq ROSA ALVARENGA de PAMPLIEGA**
**Miembro - Comité de Evaluación**

**ABOG. ENRIQUE MELGAREJO PIÑEIRO**
**Miembro - Comité de Evaluación**

**FP. MIGUEL ANGEL INSFRAN**
**Miembro - Comité de Evaluación**

**FP. LUIS LEÓN**
**Miembro - Comité de Evaluación**

**SO E CECILIO CONTRERAS**
**Miembro - Comité de Evaluación**