INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN LLAMADO A LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTA LCO Nº 02/2017 "ADQUISICION DE CHAPAS PARA AYUDA SOCIAL " – ID PORTAL: 328.722.-

Caacupé, 19 de junio del 2.017.

Señor: Gobernador de Cordillera:

Se eleva el presente informe, relacionado con las ofertas presentadas en el marco del llamado a **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTA - LCO Nº 02/2017**convocada por la Gobernación de Cordillera para la **"ADQUISICION DE CHAPAS PARA AYUDA SOCIAL" ID PORTAL N° 328.722.-**
Este Comité ha sido constituido en virtud a la **Resolución GDC N°390/2017** "Por el cual se constituye el comité de evaluación que analizará las ofertas presentadas en la **LCO Nº 01/2017** convocada por la Gobernación de Cordillera para la **"ADQUISICION DE CHAPAS PARA AYUDA SOCIAL" ID PORTAL N° 328.722.-**
La evaluación del comité, fue efectuada de acuerdo a lo establecido en los Art. 24, 26, 27, 28 y demás concordantes de la Ley 2.051/2.003 de Contrataciones Públicas, los Art. 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61 y demás concordantes del Decreto N° 21.909/2.003 "Por el cual se reglamenta la Ley N° 2.051/2.003 de Contrataciones Públicas". Asiste a este Comité la responsabilidad de expresar una opinión sobre las ofertas presentadas determinando si éstas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones aprobados por **Resolución GDC N° 389/2.017**, verificando que:

1- La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida.
2- El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado.
3- Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados.
4- Los Documentos hayan sido debidamente firmados.
5- La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del pliego.
6- Los documentos de la oferta estén en general en orden.

Al respecto analizadas las documentaciones en su totalidad, se informa lo siguiente:

ACTA DE APERTURA

En la ciudad de Caacupé, capital del Departamento de Cordillera, a los **22 días del mes de mayo del año dos mil diez y siete, siendo las 09:30 horas**, en la Oficina de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Gobernación de Cordillera, sito en Dr. Venancio Pino y Pozo de la Virgen, se reúnen los representantes del Comité de Evaluación, de la Unidad Operativa de Contrataciones y los representantes de las Empresa Oferente, persona a quien se individualiza más adelante, a fin de realizar el **ACTO DE APERTURA DE SOBRES** presentados para el llamado a **LCO N° 02/17 PARA LA "ADQUISICIÓN DE CHAPAS PARA AYUDA SOCIAL"**, cuyos detalles y especificaciones técnicas forman parte del Pliego de Bases y Condiciones (PBC) aprobado por **Resolución N° 389 de fecha 28 de abril de 2017**, publicado por el Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP) o Portal de Contrataciones mediante el expediente de llamado autorizado por **Resolución N° 388 de fecha 28 de abril de 2017,** previo informe por parte de La Unidad Operativa de Contrataciones de la Gobernación de Cordillera a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, según **Expediente de llamado N° 312.568** ***de fecha 09 de mayo del 2017 – ID PORTAL Nº 328.722 y adenda Nº 1.*** ----------

Preside el presente acto de apertura de sobres el Lic. José Lesme, presidente del Comité Evaluador.

Están presentes en este acto los miembros del Comité de Evaluación, conformado para la calificación de las propuestas en el marco de la LCO N° 02/2017. ----------

- Lic. José Lesme. ----------
- Prof. Darío Riquelme. ----------

Como así también se encuentra presentes: ----------

Sr. Modesto Martínez Rodríguez CI N° 1.087.002- representante de la firma **COVA.** ----------

Sr. Pablo Aníbal Leguizamón Benítez CI N° 2.269.600 representante de la firma **FISAE FERRETERIA INDUSTRIAL.** ----------

Copia de los documentos de identidad se hallan anexos al legajo del presente expediente. ----------

Dándose así inicio al ACTO DE APERTURA de sobres. ----------

El Lic. José Lesme da lectura a Resolución Departamental N° **388 de fecha 28 abril de 2017, "*POR LA CUAL SE CONVOCA A LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTA (LCO) N° 02/17 PARA* LA "ADQUISICIÓN DE CHAPAS PARA AYUDA SOCIAL".** ----------

Se menciona que fueron invitadas las siguientes firmas para el proceso licitatorio:

1. **WILSON RENE QUINTEROS BARUJA** con e-mail wilsonquinteros@hotmail.com
2. **CRISOLINA PANIAGUA DE FARIÑA** con e- mail. guairapisos@hotmail.com
3. **JUAN CRISTOBAL ROMERO FERREIRA** con e-mail: superagro2@hotmail.com
4. **PIRO`Y S.A** con e-mail: elizabeth.leite@lumicorp.com.py
5. **T - MAX SA** con e-mail: t-max_sa@hotmail.com

Se realiza la siguiente aclaración: de conformidad a lo establecido en el Decreto N° 21.909/2003 – Reglamentario de la Ley 2051/2003 "De Contrataciones Públicas" – en su **Art. 54 – Quinto párrafo:** dice: ***"En este acto, se realizará una verificación preliminar y meramente cuantitativa de la documentación presentada por los oferentes, sin entrar en análisis detallado de su contenido, el cual se efectuará durante el proceso de evaluación de las ofertas".*** ----------
Se deja constancia de no haber recibido consultas sobre el Pliego de Bases y Condiciones que rige la presente convocatoria por parte de oferentes interesados en participar de la mencionada licitación. ----------

1) NOMBRE DE LOS OFERENTES CUYAS OFERTAS FUERON PRESENTADOS EN EL ACTO. -

1. T-MAX S.A., con **Mesa de Entrada Central – Expediente** N° 2241 del 19/05/2017, siendo las 14:00 horas. ----------

2. FISAE FERRETERIA INDUSTRIAL, con **Mesa de Entrada Central – Expediente** N° 2.244 del 22/05/2017, siendo las 07:40 horas. ----------

3. COVA, con **Mesa de Entrada Central – Expediente** N° 2246 del 22/05/2017, siendo las 08:30 horas. ----------

4. GREPSA, con **Mesa de Entrada Central – Expediente** N° 2250 del 22/05/2017, siendo las 08:59 horas. ----------

2) NOMBRE DE LOS OFERENTES CUYAS OFERTAS FUERON DESECHADAS POR PRESENTACIÓN TARDÍA.

Ninguno. ----------

3) LOS PRECIOS TOTALES DE LAS OFERTAS.

1. T-MAX S.A

TOTAL DE OFERTA : Gs. 174.400.000 (guaraníes ciento setenta y cuatro millones cuatrocientos mil)
Póliza de Seguro : La Consolidada SA de seguros
Validez de la Póliza : **110** días. ----------
Total de la Póliza : Gs. 5.760.000 (guaraníes cinco millones setecientos sesenta mil). ----------

2 . FISAE FERRETERIA INDUSTRIAL

TOTAL DE OFERTA : Gs. 168.000.000 (guaraníes ciento sesenta y ocho millones). ----------
Póliza de Seguro : Central Seguros. ----------
Validez de la Póliza : 121 días. ----------
Total de la Póliza : **Gs.** 6.000.000 (guaraníes seis millones). ----------

3. COVA

TOTAL DE OFERTA : Gs. 189.440.000 (guaraníes ciento ochenta y nueve millones cuatrocientos cuarenta mil)
Póliza de Seguro : Intercontinental SA. ----------
Validez de la Póliza : **132** días. ----------
Total de la Póliza : Gs. 10.000.000 (guaraníes diez millones). ----------

4 . GREPSA

TOTAL DE OFERTA : Gs. 182.048.000 (guaraníes ciento ochenta y dos millones cuarenta y ocho mil). ----------
Póliza de Seguro : Aseguradora del Este SA. ----------
Validez de la Póliza : **111** días. ----------
Total de la Póliza : Gs. 5.500.000 (guaraníes cinco millones quinientos mil). ----------

4) LOS DESCUENTOS Y OFERTAS ALTERNATIVAS SI SE HUBIESEN PERMITIDO EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES. ----------

No se presento descuento alguno que se establezca en el pliego de bases y condiciones. ----------

5) LA EXISTENCIA O FALTA DE UNA GARANTÍA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA DEBIDAMENTE FIRMADA. ----------

Ninguno. ----------

6) CONSTANCIA DE LA PRESENTACIÓN DE FORMULARIO DE OFERTA DEBIDAMENTE FIRMADO. ----------

Las empresas han presentado el mencionado documento. ----------

7) CONSTANCIA DE LAS OMISIONES DETECTADAS EN LA VERIFICACIÓN CUANTITATIVA.

Ninguna. ----------

8) ACLARACIONES DE LOS OFERENTES: ----------

NINGUNA. ----------

Habiendo realizado todos los procesos administrativos correspondientes al acto de apertura de sobres, se procede al cierre, firmando al pie del presente documento los miembros del Comité de Evaluación, el responsable de la UOC; así como también los representantes de las firmas oferentes, siendo las 10:00 horas de la fecha indicada al inicio del presente documento. ----------

ANÁLISIS DOCUMENTOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL.

Basándonos en el siguiente ***art. 60º. Análisis. La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que:***

1. La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida;
2. El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado.
3. Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados.
4. Los documentos hayan sido debidamente firmados.
5. La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del pliego.
6. Los documentos de la oferta estén en general en orden.

Procederemos a estudiar los documentos de carácter Sustancial.

REQUISITOS MINIMOS	T-MAX S. A.	FISAE FERRETERIA INDUSTRIAL S.A.E.	COVA de JUAN RODRIGEZ	GRUPO EMPRESARIAL DEL PARAGUAY S.A.
Formulario de Oferta debidamente completado y firmado. El Oferente deberá cotizar solo los ítems o lotes en los cuales desee participar, para los casos de adjudicación por ítems o lotes. En este supuesto no podrá ser descalificada la oferta que no contenga todos los ítems o lotes indicados en la planilla de precios.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Documentos que acrediten la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las inhabilidades del Art. 40 y la Declaratoria de integridad del Art. 20 (Res. 330/07).	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

Como puede observarse todos los oferentes, tanto **T-MAX S. A., FISAE FERRETERIA INDUSTRIAL S.A.E. COVA de JUAN RODRIGUEZ** y **GRUPO EMPRESARIAL DEL PARAGUAY S.A.** presentaron de forma correcta los documentos sustanciales por lo tanto a continuación se procederá al análisis de los precios, para proseguir con la evaluación.

MARGEN DE PREFERENCIAS

El PBC en su **Sección II. Criterios de Evaluación y Calificación en el punto (d) expresa:** *Se aplicará el margen de preferencia nacional de conformidad a la legislación vigente. La acreditación de Origen Nacional del Producto, en el marco del proceso de contratación, será a través del Certificado de Origen Nacional, expedido por Autoridad competente.*

En caso de que los oferentes que se encuentren dentro del rango del porcentaje para beneficiarse del margen, no presentaren con su oferta el certificado o presentare la constancia en trámite del mismo, el Comité de Evaluación solicitará por escrito el certificado, otorgando para su presentación un plazo de 48 hs hábiles . Si luego del requerimiento realizado por el Comité el oferente no presentare el documento, o la presentación sea deficiente o tardía, la oferta no será descalificada, pero no podrá acogerse al beneficio. A fin de acogerse al beneficio, el certificado debe ser emitido como máximo a la fecha tope de presentación y apertura de ofertas. Durante la evaluación de la oferta, si la oferta evaluada como la más baja es una oferta de un bien o servicio importado o que no haya presentado el Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional, esta será comparada con la oferta más baja del bien nacional que ha presentado el aludido certificado, agregándole al precio total del bien que no cuenta con el Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional una suma equivalente al porcentaje establecido en la legislación vigente. Si en dicha comparación adicional, la oferta del bien producido del bien o servicio producido en el Paraguay que haya acreditado mediante la presentación del certificado, resultare ser la más baja se la seleccionará para la adjudicación; caso contrario se seleccionará la oferta del bien o servicio proveniente del extranjero o que no haya presentado el citado documento.

Con relación a este punto se menciona que los oferentes **FISAE FERRETERIA INDUSTRIAL S.A.E. y COVA de JUAN RODRIGUEZ** han descrito en el formulario de oferta que los productos que ofertan son de procedencia Nacional, por lo que este comité ha solicitado mediante nota a ambos oferentes la presentación del certificado de Producto y Empleo de Origen Nacional, el oferente **FISAE FERRETERIA INDUSTRIAL S.A.E.** ha enviado por correo un certificado pero con vencida con la fecha de vigencia vencida, en cambio, el oferente **y COVA de JUAN RODRIGUEZ** ha presentado un documento que no corresponde a lo solicitado. Por lo tanto y por todo lo expuesto la aplicación del margen de preferencia en el presente llamado no corresponde.

ANALISIS DE PRECIOS OFERTADOS.

A continuación se procederá al análisis de los precios ofertados, para determinar los errores aritméticos, se realizará la notificación correspondiente al oferente en el caso de que la oferta contenga algunos errores en base al art. 59 del Decreto reglamentario 21.909/2003 que expresa cuanto sigue ..... *la convocante podrá dispensar cualquier disconformidad u omisión que no constituya una desviación significativa.*

Así mismo y a los efecto de rectificar disconformidades u omisiones meramente formales y no sustanciales, la convocante podrá requerir que oferente presente la información o documentación necesaria, dentro de un plazo razonable establecido por la convocante...

Al respecto, el análisis de los precios ofertados arrojó los siguientes resultados que se detallan en el cuadro de abajo:

OFERENTES	PRECIO OFERTADO
T-MAX S. A.	174.400.000.-
FISAE FERRETERIA INDUSTRIAL S.A.E.	168.000.000.-
COVA de JUAN RODRIGEZ	189.440.000.-
GRUPO EMPRESARIAL DEL PARAGUAY S.A.	182.048.000.-

Con relación a este punto se informa que ninguna de las ofertas registra errores aritméticos, se observa además que la oferta presentada por el oferente **FISAE FERRETERIA INDUSTRIAL S.A.E.** es la más baja por lo que de qui en adelante se procederá al análisis de la mencionada oferta, tal como lo establece el PBC en su **SECCIÓN II CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN.** *Se seleccionará provisoriamente la oferta más baja la que será analizada en detalle para verificar el*

cumplimiento de los requisitos de calificación. En caso de que la oferta más baja no cumpla con ellos se la desechará y se analizará la segunda oferta más baja y así hasta llegar a la oferta más solvente que cumpla con todos los requisitos y condiciones y se la propondrá para la adjudicación.

DETERMINACIÓN DE COSTOS

Según PBC *Durante la evaluación de las ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, el Comité procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al treinta por ciento (30 %) para ofertas por debajo del precio referencial y del veinte por ciento (20%) para ofertas que se encuentren por encima del precio referencial, preparado por la Convocante y difundido con el llamado de contratación.*

Si el Oferente no respondiese la solicitud, o /a respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada, debiendo constar la explicación en el informe de Evaluación respectivo.

El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada precio

Ítem, rubro o partida que contenga a oferta, independientemente del sistema de adjudicación adoptado por el llamado (por el total, lotes, Ítems)".

*En tal sen*tido el oferente **FISAE FERRETERIA INDUSTRIAL S.A.E.** ha presentado su oferta correspondiente dentro de los márgenes establecidos según las bases reglamentarias mencionadas más arriba.

ANÁLISIS DE LOS DOCUMENTOS FORMALES

Por lo tanto procederemos a evaluar los documentos de carácter formal del oferente **FISAE FERRETERIA INDUSTRIAL S.A.E.** y en virtud de lo que establece el **Artículo N° 61 del decreto N° 21.909/03 que reglamenta la Ley N° 2051/03.**

EVALUACIÓN DE ACUERDO A LA CAPACIDAD LEGAL.

El Comité de Evaluación confirmará que el Oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el Art. 40, Incs. "a" y "b" de la Ley W 2051/03, en base al siguiente análisis:

En primer lugar, verificará que el Oferente haya proporcionado en forma satisfactoria la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 40 de la Ley N° 2051/03 que se incluye como formulario pro forma en los documentos del llamado.

Verificará los registros del personal de la Convocante para detectar si el Oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso "a" del artículo 40.

Verificará por los medios disponibles, si el Oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley N° 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaría de la Función Pública.

Si se constata que alguna de las personas mencionadas en el párrafo anterior figura en la base de datos del SINARH, el Comité analizará acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato de que se trate, exponiendo los motivos para aceptar o rechazar la oferta, según sea el caso.

El Comité podrá recurrir a fuentes públicas o privadas de información, para verificar los datos proporcionados por el Oferente.

Si el Comité confirma que el Oferente o sus integrantes, poseen impedimentos la oferta será rechazada, y se remitirán los antecedentes a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) para los fines pertinentes.

Al respecto se informa cuanto sigue: El comité de evaluador solicito al departamento de Recurso Humanos de la Institución Departamental sobre los representantes:

#	Nombre y apellido	Cedula de identidad
1	Horacio Américo Di Pardo Armele	1.357.337

Se remitió un informe que dice: Al respecto le comunico que la citada persona no aparece en la base de datos del SINARH de la Gobernación de Cordillera y de la secretaria de la Función Pública.
Por tanto, no se encuentran dentro de las inhabilidades citadas más arriba y se encuentra en posibilidad de presentar ofertas para el presente proceso realizado por la convocante.

DOCUMENTOS LEGALES	
REQUISITOS MINIMOS	**FISAE FERRETERIA INDUSTRAL S.A.E.**
Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.	**CUMPLE (sipe)**
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes	**CUMPLE (sipe)**
Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.	**CUMPLE (sipe)**
Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad.	**CUMPLE (sipe)**
Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas.	**CUMPLE**
Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP Nº 941/2010.	**CUMPLE**
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente.	**CUMPLE**
Patente municipal vigente	**CUMPLE**

EXPERIENCIA Y CAPACIDAD TECNICA	
REQUISITOS MINIMOS	**FISAE FERRETERIA INDUSTRAL S.A.E.**
Documentos adicionales a la oferta que demuestren que los Bienes o Servicios ofertados cumplen con las especificaciones de la Sección III, Suministros Requeridos. Especificaciones Técnicas y Plazo de Entrega debidamente firmado por el oferente. *Copia de las Adendas aprobadas y publicadas por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.*	**CUMPLE**

Documentos que demuestren que el Oferente está calificado para ejecutar el contrato en caso que su oferta sea aceptada, de conformidad con la cláusula 18 de las Instrucciones a los Oferentes. *Presentar Balance General de los últimos tres (3) años (2013, 2014 y 2015). *Presentar copias de contrato y nota de remisión y/o acta de recepción de bienes similares a lo ofertado (Chapas de cinc) a las requeridas en la presente licitación con Instituciones Públicas y/o Privada del año 2015 y 2016, equivalentes al 50% de su oferta	**CUMPLE**
Otro documento adicional requerido. Declaración jurada simple en la que manifieste que cuenta con la capacidad para cumplir con la provisión solicitada en tiempo y conforme a las especificaciones técnicas, en caso de ser adjudicado.	**CUMPLE**

CAPACIDAD FINANCIERA	
REQUISITOS MINIMOS	**FISAE FERRETERIA INDUSTRAL S.A.E.**
a. *Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente* ***Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años (2013, 2014, 2015)***	**CUMPLE** **2,56**
Endeudamiento: pasivo total / activo total ***No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años (2013, 2014, 2015)***	**CUMPLE** **0,36**
Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital ***El promedio en los últimos 3 años (2013, 2014, 2015), no deberá ser negativo***	**CUMPLE** **20,18**

Con relación al análisis de los documentos formales, puede observarse que el oferente **FISAE FERRETERIA INDUSTRAL S.A.E.** ha cumplido con todos los requisitos solicitados según el PBC del presente llamado.

Conclusión y Recomendación

Atendiendo a los antecedentes que acreditan fehacientemente el Proceso de la Licitación Por Concurso de Oferta **LCO N° 02/2017** aplicada para el presente llamado de conformidad **a la Ley 2051/03 en su art. 28** expresa taxativamente: ... *Con base al informe de evaluación, la convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que* ***cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los términos de referencia, que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas. La máxima autoridad de la convocante será quien resuelva sobre la adjudicación.*** **Y sus reglamentaciones 21.909/03; y,** Conforme al análisis exhaustivo realizado en los puntos anteriores en los cuales el oferente, **FISAE FERRETERIA INDUSTRAL S.A.E.** ha cumplido sustancialmente en todos los puntos de la evaluación sin reservas ni omisiones significativas; así mismo ha presupuestado dentro de la disponibilidad presupuestaria de la Institución.

Motivo por el cual este comité de evaluación **RECOMIENDA LA ADJUDICACIÓN** a, **FISAE FERRETERIA INDUSTRAL S.A.E.** por el monto total de **Gs. 168.000.000.- (Guaraníes ciento sesenta y ocho millones).**

Salvo mejor parecer de la Máxima Autoridad en **virtud al Art. 63 del decreto reglamentario 21.909/03 que dice...*" La adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones; 2. Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato; 3. Presente el precio evaluado como el más bajo..."***

Y por las razones y justificaciones siguientes:

1. Presentó la oferta más conveniente a los intereses de la Gobernación.
2. Ha presentado la garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida.
3. Ha cumplido con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones.
4. Ha demostrado con los documentos presentados tener las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato.
5. En lo general su oferta se ajusta sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del PBC.

Es nuestro Informe

Lic. José Lesme
Presidente del Comité

Prof. Darío Riquelme
Miembro de Comité

Sra. María Estela Vera
Miembro de Comite

Sra. Limpia Silguero
Miembro de Comité