COMANDO LOGISTICO
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5
COMITÉ DE EVALUACION

## ACTA N° 1

**INICIO DE LAS EVALUACIONES DE LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER SUSTANCIALES DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTA N° 03/15 "ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS"**

En la Ciudad de Mariano Roque Alonso, República del Paraguay, en la Jefatura del Estado Mayor del Comando Logístico sito en Ruta Transchaco Km. 13 y 1/2 , siendo las 07:00 horas del día lunes 09 de febrero de dos mil quince, se reúne el Comité de Evaluación (C.E.), nombrado por Orden Particular N° 15 de fecha 06 de febrero de 2015 del Comando Logístico; presidido por el Señor Jefe de Estado Mayor **GRAL BRIG EMIGDIO RAMON BARRIOS FALCON** e integrado por los Señores Oficiales nombrados a continuación, a los efectos de Evaluar las Ofertas presentadas en el Proceso de la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTA N° 03/15 "ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS"**, convocada por la UOC N° 5 del Comando Logístico .-

**SECRETARIO:** **TTE INT ROSA RAQUEL TORRES CHAMORRO**

**MIEMBROS:** **TTE 1° INT JULIO CESAR ROMERO**
**TTE 1° INT ROSA MARIBEL FIGUEREDO GUILLEN**
**TTE INT JENNY CONCEPCION PICAGUA ALIENDE**
**TTE JM PABLO GIMENEZ OCAMPO**

El presidente del Comité de Evaluación da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas; las cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que les reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley 2051 de Contrataciones Públicas (Art. 27 y 28), Ley 3439/07; el Decreto 21909 que reglamenta la ley 2051 (Art. 55 al 61 – Art. 63 y 64); y en las cláusulas del Pliego de Bases y Condiciones de la presente Licitación.
Seguidamente pasa a explicar la metodología de evaluación a ser utilizada, conforme al **Artículo 61 Métodos de Evaluación** del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03, que se resume a continuación:

1. Una primera etapa en la que se evaluará las ofertas con respecto al suministro de Documentos Básicos de Carácter Sustancial.
2. Una segunda etapa en la que se procederá a la Evaluación Técnica de las ofertas.
3. Una tercera etapa en la que se evaluará la Capacidad Legal, Financiera y Técnica para cumplir con el contrato.
4. Y una última etapa en el que se deberá concluir y recomendar la adjudicación de la mejor oferta.

Hecha las aclaraciones iniciales pone a vista y disposición de los miembros del CE las Siguientes documentaciones: Acta de Apertura de Ofertas, Pliego de Bases y Condiciones y la Adenda correspondiente del presente llamado, Ejemplar de la Ley 2051 de Contrataciones Públicas, Ejemplar del Decreto 21909 que reglamenta la Ley 2051, Original y dos copias de ofertas presentados por los siguientes oferentes:

1 **CONVENCE S.A.**
2 **MARINA DEL SOL SRL.**
3 **CONTI PARAGUAY S.A.**
4 **2 DE JULIO COMERCIAL SRL.**
5 **RASE DISTRIBUIDORA SRL.**
6 **MENEVA SRL.**
7 **E.F.A. DISTRIBUIDORA**
8 **SAMAL SRL.**
9 **BELTROM S.A.**
10 **TAPE PYTA S.A.**
11 **AGROSURCO**
12 **DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO.**

Acto seguido se procede a la evaluación de las ofertas presentadas en su primera etapa.

## EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL

En esta fase se evalúa las ofertas con respecto al suministro de los documentos básicos de carácter sustancial, para la cual se han analizado detalladamente el contenido de cada una.

Las evaluaciones se realizan aplicando el método "CUMPLE" O "NO CUMPLE"

| | DOCUMENTOS/OFERENTES | CONVENCE SA. | MARINA DEL SOL SRL. | CONTI PARAGUAY SA. | 2 DE JULIO SRL. | RASE DIT. SRL. | MENEVA SRL. | E.F.A. DISTR. | SAMAL SRL. | BELTROM SA. | TAPE PYTA SA. | AGROSURCO | DISTR. SAN CAYETANO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| a) | Formulario de presentación de la oferta, debidamente completado y firmado por el oferente o su representante. | **NO CUMPLE** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| b) | Garantía de Mantenimiento de la Oferta debidamente extendida. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| c) | Documentos que acrediten la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| d) | Declaración Jurada Art. 40 y 20 Inc. w de la Ley 2051/03 (Res. GNCP 330/07) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| e) | Declaración jurada de menores. Res. DNCP Nº 941/10 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

Conforme al análisis detallado y la evaluación de las documentaciones de Carácter Sustancial que se mencionan en el cuadro precedente, se concluye que las Firmas:

1 **MARINA DEL SOL SRL.**
2 **CONTI PARAGUAY S.A.**
3 **2 DE JULIO COMERCIAL SRL.**
4 **RASE DISTRIBUIDORA SRL.**
5 **MENEVA SRL.**
6 **E.F.A. DISTRIBUIDORA**
7 **SAMAL SRL.**
8 **BELTROM S.A.**
9 **TAPE PYTA S.A.**
10 **AGROSURCO**
11 **DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO.**

**Cumplen satisfactoriamente con el suministro de las documentaciones de Carácter Sustancial**, ajustándose a los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones, LA Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas y su decreto reglamentario Nº 21909/03.

**LA EMPRESA CONVENCE SA.:** no cumple satisfactoriamente con el suministro de los documentos de carácter sustancial al presentar su formulario de oferta en forma deficiente, en específico la omisión de una columna donde debería de señalar el fabricante de su producto ofertado, así como se encuentra señalado en el formulario Nº 3 que se adjunta en el PBC como modelo estándar. El cual este Comité de Evaluación considera una deficiencia por parte del Oferente. En tanto queda descalificada.

El Comité de Evaluación, consigno los criterios de evaluación, contenidos en el cuadro precedente, luego de realizar un análisis exhaustivo de los documentos presentados por los oferentes y conforme a las prescripciones siguientes:

Decreto Nº 21.909/03. **Art. 58 "Conformidad de la oferta con el PBC**. Una oferta se ajusta sustancialmente al PBC cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos, **sin desviación, reserva u omisiones significativas... Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al PBC será rechazada por la Convocante.**

**Art. 60º** "La Convocante deberá determinar si las ofertas se justan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que.....

**Art. 61º Método de evaluación**. Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación: 1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial..... solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación **o que dicha documentación sea insatisfactoria".**

Pliego de Bases y Condiciones. **Sección II INSTRUCCIONES A LOS OFERENTES (IAO). CRITERIOS DE EVALUACION Y REQUISITOS DE CALIFICACION.** Esta sección complementa las instrucciones a los oferentes (IAO). Contiene los criterios que la convocante utilizará para evaluar una oferta y determinar si un oferente cuenta con las calificaciones requeridas. Ningún otro factor, método o criterio utilizará.

**La Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación, Punto 1. Criterios de Evaluación, del Pliego de Bases y Condiciones establece**:
Se verificará primeramente la presentación de los documentos de carácter sustancial: *El Formulario de Oferta debidamente completado y firmado. *Garantía de Mantenimiento de la Oferta debidamente extendida. *Documentos que acrediten la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta. * Declaración Jurada Art. 40 y 20 Inc. w de la Ley 2051/03 (Res. GNCP 330/07).

* Declaración jurada de menores. Res. DNCP Nº 941/10. Una vez verificada la documentación y analizada la pertinencia de cada uno de ellos, en caso de que alguno de los oferentes omita la presentación de los mismos o la presente en forma irregular, las ofertas serán eliminadas.

Asi, las ofertas que cumplen con el suministro eficiente y satisfactorio de la documentación básica de carácter sustancial y consideradas aptas para ser analizadas en la siguiente etapa son:

| | OFERENTES | MONTO TOTAL DE LA OFERTA |
|---|---|---|
| 1 | MARINA DEL SOL SRL. | Gs. 364.223.050 |
| 2 | CONTI PARAGUAY S.A. | Gs. 7.150.000 |
| 3 | 2 DE JULIO COMERCIAL SRL. | Gs. 140.325.900 |
| 4 | RASE DISTRIBUIDORA SRL. | Gs. 167.805.660 |
| 5 | MENEVA SRL. | Gs. 350.315.645 |
| 6 | E.F.A. DISTRIBUIDORA | Gs. 285.602.500 |
| 7 | SAMAL SRL. | Gs. 187.148.000 |
| 8 | BELTROM S.A. | Gs. 234.021.100 |

| | | |
|---|---|---|
| 9 | TAPE PYTA S.A. | Gs. 127.262.000 |
| 10 | AGROSURCO | Gs. 420.439.720 |
| 11 | DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO. | Gs. 246.101.203 |

Las ofertas que se ajustan satisfactoriamente al suministro de las documentaciones básicas de carácter sustancial, se han agrupado en el orden numérico en el cual se han presentado, teniendo presente de que en esta etapa no se ha procedido aún a la comparación de los precios ofertados por lotes, y los montos presentados por los oferentes presentan mucha diferencia, en razón de que algunos lotes no fueron ofertados por las empresas consignados en el cuadro precedente. Por lo tanto los miembros del Comité de Evaluación dan por terminado la evaluación en su **Primera Etapa: SUMINISTRO DE LOS DOCUMENTOS BÁSICOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL,** siendo las 11:30 horas y acordándose una próxima reunión para el día martes 10 de febrero de 2015 a las 07:30 hs a fin de proseguir con las evaluaciones de las ofertas.

En prueba de conformidad, previa lectura y ratificación expresada en su contenido, suscriben el acta los integrantes del Comité de Evaluación mencionados más arriba, en dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto. ----------

**ROSA RAQUEL TORRES CHAMORRO**
**TTE INT – Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**PABLO GIMENEZ OCAMPO**
**TTE JM – Análisis Técnico y Jurídico**
**Miembro Comité de Evaluación**

**JENNY CONCEPCION PICAGUA ALIENDE**
**TTE INT - Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**ROSA MARIBEL FIGUEREDO**
**TTE 1° INT Análisis Técnico**
**Miembro Comité de Evaluación**

**JULIO CESAR ROMERO**
**TTE 1° INT Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**GRAL BRIG EMIGDIO RAMON BARRIOS FALCON**
**Presidente del Comité de Evaluación**

COMANDO LOGISTICO
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5
COMITÉ DE EVALUACION

# ACTA Nº 02

## EVALUACIÓN TECNICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA EN LA LICITACION POR CONCURSO DE OFERTA Nº 03/15 "ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS"

En la Ciudad de Mariano Roque Alonso, de la República del Paraguay, en la Jefatura del Estado Mayor del Comando Logístico sito en Ruta Transchaco Km. 13 y 1/2 , siendo las 07:30 horas del día 10 de Febrero de 2015, se reúne el Comité de Evaluación (C.E.), nombrado por Orden Particular N° 15 de fecha 06 de febrero de 2015 del Comando Logístico; presidido por el Señor Jefe de Estado Mayor **GRAL BRIG EMIGDIO RAMON BARRIOS FALCON** e integrado por los Señores Oficiales nombrados a continuación, a los efectos de Evaluar las Ofertas presentadas en el Proceso de la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTA Nº 03/15 "ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS"**, convocada por la UOC N° 5 del Comando Logístico .-

**SECRETARIO:** TTE INT ROSA RAQUEL TORRES CHAMORRO

**MIEMBROS:** TTE 1° INT JULIO CESAR ROMERO
TTE 1° INT ROSA MARIBEL FIGUEREDO GUILLEN
TTE INT JENNY CONCEPCION PICAGUA ALIENDE
TTE JM PABLO GIMENEZ OCAMPO

El presidente del Comité de Evaluación da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas; las cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que les reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley 2051 de Contrataciones Públicas (Art. 27 y 28), Ley 3439/07; el Decreto 21909 que reglamenta la ley 2051 (Art. 55 al 61 – Art. 63 y 64); y en las cláusulas del Pliego de Bases y Condiciones de la presente Licitación.

Seguidamente pasa a explicar la metodología de evaluación a ser utilizada, conforme al **Artículo 61 Métodos de Evaluación** del Decreto Reglamentario de la Ley N° 2051/03, que se resume a continuación:

- En ésta etapa inicialmente se seleccionará en forma provisoria a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja.
- Posteriormente se procederá a la evaluación técnica de la oferta seleccionada en forma provisoria como la más baja; a través de un análisis de las especificaciones técnicas de los bienes y servicios ofertados contenidos en la planilla de especificaciones técnicas y el Formulario Nº 3 de Composición de Precios Unitarios, los catálogos presentados por los oferentes, verificando que las mismas se ajusten sustancialmente con lo requerido en el Pliego de Bases y Condiciones.

Al respecto, el Decreto Nº 21909/03 que reglamente la Ley 2051/03, prescribe:

**Art. 61.- Método de evaluación**: "Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación:

1. .....
2. .....
3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación **como especificaciones técnica....**

Acto seguido se procede a seleccionar en forma provisoria a las ofertas con el precio más bajo en cada ítems como las ofertas evaluadas más bajas.

COMANDO LOGISTICO

# COMANDO LOGISTICO
## UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5
## COMITÉ DE EVALUACION

| ITEM | UNIDAD | DESCRIPCION DEL BIEN | CANTIDAD | EMPRESA | MONTO TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | DISERSANFA | CARNAZA | 1.200 | SAN CAYETANO | 29.400.000 |
| | | | | TAPE PYTA | 29.400.000 |
| 2 | | CARNE DE POLLO | 4.000 | MARINA DEL SOL | 31.200.000 |
| 3 | | CARNE EN RES | 4.900 | SAMAL | 59.290.000 |
| 4 | | ZAPALLO | 1.500 | SAN CAYETANO | 1.500.000 |
| 5 | | ZANAHORIA | 1.200 | SAN CAYETANO | 3.128.400 |
| 6 | | PAPA | 2.000 | SAN CAYETANO | 4.500.000 |
| 7 | | CEBOLLA | 3.500 | E.F.A | 9.922.500 |
| 8 | | TOMATE | 3.500 | SAN CAYETANO | 10.500.000 |
| 9 | | LOCOTE | 3.500 | E.F.A | 14.000.000 |
| 10 | | REPOLLO | 600 | SAN CAYETANO | 1.399.800 |
| 11 | | MANDIOCA | 1.000 | BELTROM | 750.000 |
| 12 | | CEBOLLITA EN HOJAS | 1.000 | SAN CAYETANO | 166.000 |
| 13 | | PEREJIL | 1.000 | SAN CAYETANO | 250.000 |
| 14 | | LECHUGA | 2.000 | SAN CAYETANO | 2.000.000 |
| 15 | | OREGANO | 31 | SAN CAYETANO | 98.425 |
| 16 | | AJO | 1.000 | SAN CAYETANO | 800.000 |
| 17 | | MANZANA | 2.000 | SAN CAYETANO | 1.738.000 |
| 18 | | PERA | 2.000 | SAN CAYETANO | 1.666.000 |
| 19 | | BANANA | 16 | MARINA DEL SOL | 32.000 |
| 20 | | LECHE | 4.000 | SAN CAYETANO | 14.040.000 |
| 21 | | LECHE DESCREMADA LIQUIDO | 2.000 | SAN CAYETANO | 7.400.000 |
| 22 | | LECHE EN POLVO | 250 | SAN CAYETANO | 5.500.000 |
| 23 | | QUESO PARAGUAY | 500 | MARINA DEL SOL | 9.000.000 |
| | | | | SAN CAYETANO | 9.000.000 |
| 24 | | HUEVO | 9.000 | SAN CAYETANO | 2.853.000 |
| 25 | | HARINA | 9.000 | SAN CAYETANO | 16.740.000 |
| 26 | | POROTO | 1.000 | AGROSURCO | 4.750.000 |
| 27 | | FIDEOS | 5.000 | BELTROM | 14.250.000 |
| 28 | | YERBA | 600 | SAN CAYETANO | 3.408.000 |
| 29 | | ARROZ | 5.000 | SAN CAYETANO | 11.250.000 |
| 30 | | AZUCAR | 1.000 | SAN CAYETANO | 3.000.000 |
| 31 | | SAL | 250 | SAN CAYETANO | 162.500 |
| 32 | | EXTRACTO DE TOMATE | 1.000 | SAN CAYETANO | 2.750.000 |
| 33 | | PURE DE TOMATE | 1.000 | AGROSURCO | 1.860.000 |
| 34 | | MAYONESA | 488 | AGROSURCO | 1.293.200 |
| 35 | | MANI | 80 | BELTROM | 456.000 |
| 36 | | VINAGRE | 200 | AGROSURCO | 642.000 |
| 37 | | ACEITE | 1.000 | CONTI PARAGUAY | 7.150.000 |
| 38 | | AGUA MINERAL | 2.000 | SAN CAYETANO | 1.582.000 |
| 39 | | MIEL NEGRA | 100 | SAN CAYETANO | 690.000 |

| ITEM | UNIDAD | DESCRIPCION DEL BIEN | CANTIDAD | EMPRESA | MONTO TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| 40 | DISERGEMIL | LECHE | 700 | R.A.S.E S.R.L | 2.940.000 |

| ITEM | UNIDAD | DESCRIPCION DEL BIEN | CANTIDAD | EMPRESA | MONTO TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| 41 | DIGETREN | LOCOTE | 70 | MENEVA | 357.000 |
| 42 | | PAPA | 80 | MARINA DEL SOL | 200.000 |
| 43 | | CEBOLLA | 120 | MENEVA | 403.200 |
| 44 | | REPOLLO | 80 | SAN CAYETANO | 21.440 |
| 45 | | TOMATE | 100 | SAN CAYETANO | 345.000 |
| 46 | | ZANAHORIA | 80 | SAN CAYETANO | 239.920 |
| 47 | | ZAPALLO | 80 | SAN CAYETANO | 138.000 |
| 48 | | BANANA | 100 | SAN CAYETANO | 172.500 |
| 49 | | NARANJA | 100 | MENEVA | 224.000 |
| 50 | | CARNE DE POLLO | 49 | MARINA DEL SOL | 382.200 |
| 51 | | PUCHERO 1RA | 50 | MENEVA | 212.500 |
| 52 | | RABADILLA | 40 | MARINA DEL SOL | 1.080.000 |
| 53 | | JAMON | 27 | MENEVA | 397.710 |
| 54 | | CHORIZO | 40 | MENEVA | 604.800 |
| 55 | | QUESO | 27 | MARINA DEL SOL | 486.000 |
| 56 | | QUESO PARA SANDWICH | 30 | MENEVA | 772.800 |
| 57 | | COMINO | 7 | MARINA DEL SOL | 119.000 |
| 58 | | EXTRATO DE TOMATE | 25 | MARINA DEL SOL | 46.250 |
| 59 | | PIMIENTA | 7 | MARINA DEL SOL | 119.000 |
| 60 | | AJO | 300 | MARINA DEL SOL | 255.000 |
| 61 | | PAN BLANCO | 50 | SAN CAYETANO | 345.000 |

COMANDO LOGISTICO
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5
COMITÉ DE EVALUACION

**OBSERVACION:** Al realizar el cuadro comparativo de precios se ha encontrado que en los Ítems Nº1 y 23 cuentan con ofertas y precios similares;

- Ítem **Nº 1**, poseen las mejores ofertas y precios similares las firmas **DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO y TAPE PYTA;** teniendo encuenta los Criterios de Desempate establecidos en el **PBC**, se determina que la firma **DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO** posee mayor capacidad financiera por lo cual es considerada la mejor oferta en el Ítems mencionados más arriba.

| TAPE PYTA | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| RATIO DE LIQUIDEZ | | | | | |
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| ACTIVO CORRIENTE | 11.631.392.482 | 13.091.566.246 | 14.590.565.156 | 16,69 | 5,56 |
| PASIVO CORRIENTE | 2.468.427.670 | 2.359.720.427 | 2.268.239.904 | | |
| RATIO DE LIQUIDEZ | **4,712065346** | **5,547931058** | **6,432549366** | | |

| DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| RATIO DE LIQUIDEZ | | | | | |
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| ACTIVO CORRIENTE | 1.055.247.989 | 229.057.458 | 1.273.300.904 | 223,15 | 74,38 |
| PASIVO CORRIENTE | 7.651.368 | 11.478.995 | 19.505.317 | | |
| RATIO DE LIQUIDEZ | **137,9162509** | **19,95448713** | **65,27968266** | | |

- Ítem **Nº 23**, poseen las mejores ofertas y precios similares las firmas **MARINA DEL SOL y DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO;** teniendo encuenta los Criterios de Desempate establecidos en el **PBC**, se determina que la firma **DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO** posee mayor capacidad financiera por lo cual es considerada la mejor oferta en el Ítems mencionados más arriba.

| MARINA DEL SOL | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| RATIO DE LIQUIDEZ | | | | | |
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| ACTIVO CORRIENTE | 1.948.018.590 | 2.117.687.425 | 2.569.008.875 | 119,35 | 39,78 |
| PASIVO CORRIENTE | 90.540.794 | 45.177.790 | 50.416.271 | | |
| RATIO DE LIQUIDEZ | **21,51536897** | **46,87452452** | **50,95594783** | | |

| DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| RATIO DE LIQUIDEZ | | | | | |
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| ACTIVO CORRIENTE | 1.055.247.989 | 229.057.458 | 1.273.300.904 | 223,15 | 74,38 |
| PASIVO CORRIENTE | 7.651.368 | 11.478.995 | 19.505.317 | | |
| RATIO DE LIQUIDEZ | **137,9162509** | **19,95448713** | **65,27968266** | | |

Seguidamente se procede a la Evaluación Técnica de la oferta, aplicando el método "CUMPLE" O "NO CUMPLE". Para ello primeramente se ha analizado en detalle las **Especificaciones Técnicas** de los servicios y productos ofertados verificando si las mismas se ajustan sustancialmente con lo requerido en el Pliego de Bases y Condiciones.

COMANDO LOGISTICO

# COMANDO LOGISTICO
## UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5
## COMITÉ DE EVALUACION

| ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS (DISERSANFA FF10) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | CODIGO | DESCRIPCION DEL BIEN | ESPECIFICACIONES TECNICAS | EMPRESA | CUMPLE/ NO CUMPLE |
| 1 | 50112001-017 | CARNAZA | De primera (rabadilla) de vacuno, fresca, provenientes de establecimientos autorizados y con inspeccion sanitaria habilitada por la SENACSA | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 2 | 501115010-004 | CARNE DE POLLO | Se recibira carne de pollo parrillero congelados, sin menudencias, envasados en bolsas de polietileno transparente con su marca correspondiente impresa, provenientes de establecimientos autorizados y con inspeccion sanitaria habilitada por la SENACSA, por ninguna razon se recepcionaran pollos congelados con contenido liquido o con menudencias, podran ser recibidos en bolsas plastileras adecuadas en cantidades de hasta 10 (diez) unidades, los cuales deberan ser transportados en vehiculos refrigerados especialmente habilitados para el efecto por la SENACSA | MARINA DEL SOL | CUMPLE |
| 3 | 50112001-024 | CARNE EN RES | Se recibira carne limpia en ganchos de novillos de clasificacion en el mercado tipo exportacion, como minimo de novillos medio gordo, de 2 a 3 años con un rendimento minimo de 55% , en buen estado. Deberan ser faenados con un minimo de 24 horas antes para su entrega | SAMAL | CUMPLE |
| 4 | 50101538-025 | ZAPALLO | Deberan ser proveidos frutas de tamaño mediano/grande, sin machucaduras en bolsas de hasta 10 frutas de color uniforme, con una maduracion aproximada del 50 % en buen estado de conservacion. Cosecha del año | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 5 | 50101538-024 | ZANAHORIA | Seran limpios, bien secos de tamaño mediano/grande, en bolsas especiales, transparentes, sin malos olores. Sin picaduras, bien enteros magulladuras, perforaciones y puntas quebradas: sin brotaciones, marchitamento, la deshidratacion o el desarrollo de textura "gomosa", - Raices blancas, exhiben un anillo externo de tejido infiltrado, visto en forma transversal, el cual se ennegrece- sin blanqueamiento. cosecha del año | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 6 | 50101538-011 | PAPA | Debera ser proveidos en bolsas de 1er uso de hasta 40 kilos, de tamaño mediano/grande, sin picaduras, machucaduras, ni malos olores, en sus distintas variedades blanca o negra. No se recibiran papas partidas, picadas o lesionadas por la accion de los implementos de cosecha y los que presentan sintomas de ataques de insectos o enfermedades. Cosecha del año | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 7 | 50101538-018 | CEBOLLA | Debera ser sin machucaduras, ardimentos o fermentos, envasados en bolsas, de malla de tamaño mediano/grande, se recibira por kilo neto en bolsas uniformes. Bulbo firme, sin brotes y que conserven intacta la piel, que ha de ser crujiente. Cosecha del año, | E.F.A | CUMPLE |
| 8 | 50101538-023 | TOMATE | Debera ser proveidos en cajas de 18 a 20 kilos de la clase perita, seran de tamaño mediano, bien secos, a punto de maduracion, sin malos olores. Pintones entre verdes con vetas firmes y de color rosado cercano al rojo. Se han de rechazar los ejemplares demasiado blandos y acuosos, muy maduros o con magulladuras y los que presenten manchas de sol (areas verdes o amarillas cerca del tallo ) y manchas negras. Asi mismo se rechazaran si se encuentran muy verdes. Cosecha del año | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 9 | 50101538-009 | LOCOTE | Deberan ser proveidos en bolsas de malla de tamaño mediano/grande, uniforme a punto de maduracion, secos, enteros sin machucadura, ni malos olores de tamaño mediano, de color verde o rojo, con maduracion aprox. De 70% en muy buen estado de conservacion. Cosecha del año, | E.F.A | CUMPLE |
| 10 | 50101538-022 | REPOLLO | Fresco | SAN CAYETANO | CUMPLE |

COMANDO LOGISTICO

# COMANDO LOGISTICO
## UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5
## COMITÉ DE EVALUACION

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 50101538-005 | MANDIOCA | Fresco | BELTROM | CUMPLE |
| 12 | 50101538-019 | CEBOLLITA EN HOJAS | Fresco en mazos | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 13 | 50101538-010 | PEREJIL | Fresco en mazos | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 14 | 50101538-008 | LECHUGA | Fresco en mazos | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 15 | 50171550-009 | OREGANO | En sobre de 125 gramos como minimo | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 16 | 50101538-003 | AJO | Fresco, sin machucaduras | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 17 | 50101634-006 | MANZANA | Fresca y roja | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 18 | 50101634-009 | PERA | Fresca | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 19 | 50101634-002 | BANANA | Seran proveidos en caja de 20 docenas, a puntos de maduracion, de tamaño mediano, sin picaduras, ni machucaduras. Deben ser de color amarillo o verdoso o amarilo con puntas verdes | MARINA DEL SOL | CUMPLE |
| 20 | 50131702-011 | LECHE | Sera proveida leche entera pasteurizada UAT de larga vida en envase tetra Pack de 1 litro, aptas para consumo humano de marca registrada impresa en el envase, contendra la informacion nutricional en el envase, fecha de vencimiento a la vista, lote nº, habilitacion del INAM con su R.E y R.S.P.A, (solo podran ser ofertados productos de origen nacional) | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 21 | 50131702-012 | LECHE DESCREMADA LIQUIDO | Envase de 1 litros, (solo podran ser ofertados productos de origen nacional) | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 22 | 50131702-003 | LECHE EN POLVO | En polvo en envase de 800 gr.como minimo (solo podran ser ofertados productos de origen nacional) | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 23 | 50131801-001 | QUESO PARAGUAY | Deberan ser proveido queso elaborado de leche de vaca, sin mezclas de sustancias extrañas, y sin olor desagradable, sano, del tipo "paraguay". Baborado por establecimientos habilitados por SENACSA. Se recibira por kilo neto, de preferencia maduros (secos) protegidos por bolsas de polietileno (solo podran ser ofertados productos de origen nacional) | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 24 | 50131606-002 | HUEVO | Deberan ser proveido huevos de gallina del tamaño "A", frescos, en planchas de carton prensado, que provengan de establecimientos especialmente habilitados para el efecto por la SENACSA, seran rechazados los productos con sospecha de descomposicion, (olor o sonidos caracteristicos) no podran transportarse en planchas apiladas indebidamente. | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 25 | 50221102-004 | HARINA | Deberan ser de la clase tipo 000 enriquecida con hierro y vitaminas, para la elaboracion de panificados en general, sin mezcla de sustancias extrañas (suciedades o mezcla de otros tipos de harinas); en buen estado de conservacion de la zafra del año, libre de insectos, sin moho, olor ni sabor desagradable, con capacidad de absorcion de 40 % de agua, envasadas en bolsas plastilleras de 1er uso de 50 kilos cada una, con la marca contratada impresa en cada bolsa, con la informacion nutricional correspondiente, fecha de elaboracion y envasado, fecha de vencimiento, lote nº, la habilitacion correspondiente del INAM, el R.E y R.S.P.A | SAN CAYETANO | CUMPLE |

COMANDO LOGISTICO

# COMANDO LOGISTICO
## UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5
## COMITÉ DE EVALUACION

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 26 | 50221101-011 | POROTO | Tipo san francisco seran proveidos en bolsas de polietileno de 5 kilos granos de 1ra, enteros, lustrosos, secos, no ardidos, sin picaduras, en buen estado de conservacion y libres de insectos, polvos, cascaras o sustancias extrañas. Deben ser de la cosecha del año, los envases deben contener impresa la marca registrada, la habilitacion del INAM R.E., R.S.P.A | AGROSURCO | CUMPLE |
| 27 | 50192902-001 | FIDEOS | Elaborado con harina de trigo del tipo"000" enriquecida con hierro y vitaminas, elborado en sus distintas variedades (tallarin, codito, caracolito, tirabuzon, moñito, espagueti, ect.) sin mezcla de sustancias extrañas (suciedades o otros tipos de harina), envasados en bolsas de poletileno, de peso uniforme de 5 kilos, debera llevar la marca contratada impresa en el envase, ademas de la informacion nutricional del producto, composicion, fecha de vencimiento, lote nº, la habilitacion correspondiente del INAM, R.E., R.S.P.A | BELTROM | CUMPLE |
| 28 | 50171549-001 | YERBA | Seran proveidos en envases de 5 kilos como minimo, según requerimiento de la convocante. Yerba mate tradicional, uniforme por partida sin mezcla, elaborado de hojas molidas bien secas, no contendra polvo de palitos o palitos triturados, con buen aroma para la elaboracion de cocidos, conforme a las exigencias de la camara paraguaya debera llevar la marca impresa en el envase, debera contar con informacion nutricional, fecha de vencimiento a la vista, lote nº, su composicion, la habilitacion para su comercializacion en el MERCOSUR, la habilitacion del INAM, R.E. y R.S.P.A. | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 29 | 50221101-001 | ARROZ | Seran proveidos en bolsas de poletileno de 5 kilos y bolsas plastileras de 30 o 60 kilos, según requerimientos de la convocante. Seran uniformes por cada partida seran de 1ra calidad de granos seran enteros, lustrosos, secos, no ardidos, sin picaduras, en buen estado de conservacion y libres de insectos, polvos, cascaraso sustancias extrañas. Deben ser de la cosecha del año, envasados en bolsas de primer uso. Los envases deben contener la informacion nutricional corespondiente, la Habilitacion del INAM, R.E., R.S.P.A., fecha de vencimiento, lote nº | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 30 | 50161509-002 | AZUCAR | Tipo 1 de la zafra del año, cristalina, refinada, sin sustancias extrañas contaminantes, con contenido de sacarosa 0.2 insoluble, envase en bolsas blancas, sanas y nuevas de 1er uso, de 50 kos cada una, con la marca cantratada en cada bolsa. Deberan llevar impresa en los envases informacion nutricional correspondiente, composicion, fecha de elaboracion y envasado, fecha de vencimiento, lote nº, la habilitacion correspondiente para su comercializacion en el MERCOSUR, la habilitacion correspondiente del INAM, el R.E., R.E.S.P.A | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 31 | 50171551-002 | SAL | Gruesa yodada, en paquetes de 250 gr | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 32 | 50171550-008 | EXTRACTO DE TOMATE | Elaborado de Tomate fresco , sin contenido de gluten ni conservantes ni colorantes debera ser marca registrada en cada envase de carton de 500 grs. Como minimo con fecha de vencimiento a la vista, llevara impresa la informacion nutricional, habilitacion del INAM, su R.E y R.S.P.A | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 33 | 50171831-002 | PURE DE TOMATE | FCO. 250 ML | AGROSURCO | CUMPLE |
| 34 | 50171832-001 | MAYONESA | En sachet de 250 gr. Como minimo | AGROSURCO | CUMPLE |
| 35 | 50221101-009 | MANI | Fresco cosecha del año | BELTROM | CUMPLE |
| 36 | 50171707-001 | VINAGRE | En envase de 1 litro | AGROSURCO | CUMPLE |
| 37 | 50151513-001 | ACEITE | Elaborado de girasol, extra refinado, sin mezcla, de color claro y translucido, sin olor ni sabor desagradable, sin contenido de colesterol, con la marca registrada en el envase, debera contar ademas con la informacion de sus ingredientes, valor nutricional, fecha de vencimiento, lote nº, habilitacion del INAM, lote nº R.E., R.E.S.P.A | CONTI PARAGUAY | CUMPLE |
| 38 | 50202310-002 | AGUA MINERAL | Sin gas FCO. X 500 ML | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 39 | 50492403-0002 | MIEL NEGRA | En botella de un litro, bien sellado no se recibiran productos azucarados | SAN CAYETANO | CUMPLE |

COMANDO LOGISTICO
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5
COMITÉ DE EVALUACION

| ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS (DISERGEMIL) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | CODIGO | DESCRIPCION DEL BIEN | ESPECIFICACIONES TECNICAS | EMPRESA | CUMPLE/ NO CUMPLE |
| 40 | 50131702-011 | LECHE | Sera proveida leche entera pasteurizada UAT de larga vida en envase tetra Pack de 1 litro, aptas para consumo humano de marca registrada impresa en el envase, contendra la informacion nutricional en el envase, fecha de vencimiento a la vista, lote n°, habiltacion del INAM con su R.E. y R.S.P.A. (solo podran ser ofertados productos de origen nacional) | R.A.S.E | CUMPLE |

| ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS (DIGETREN) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | CODIGO | DESCRIPCION DEL BIEN | ESPECIFICACIONES TECNICAS | EMPRESA | CUMPLE/ NO CUMPLE |
| 41 | 50101538-009 | LOCOTE | LOCOTE | MENEVA | CUMPLE |
| 42 | 50101538-011 | PAPA | PAPA | MARINA DEL SOL | CUMPLE |
| 43 | 50101538-018 | CEBOLLA | CEBOLLA | MENEVA | CUMPLE |
| 44 | 50101538-022 | REPOLLO | REPOLLO | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 45 | 50101538-023 | TOMATE | TOMATE | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 46 | 50101538-024 | ZANAHORIA | ZANAHORIA | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 47 | 50101538-025 | ZAPALLO | ZAPALLO | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 48 | 50101634-002 | BANANA | BANANA | SAN CAYETANO | CUMPLE |
| 49 | 50101634-008 | NARANJA | NARANJA | MENEVA | CUMPLE |
| 50 | 50111510-003 | CARNE DE POLLO | CARNE DE POLLO | MARINA DEL SOL | CUMPLE |
| 51 | 5112001-009 | PUCHERO 1RA | PUCHERO 1RA | MENEVA | CUMPLE |
| 52 | 50112001-015 | RABADILLA | RABADILLA | MARINA DEL SOL | CUMPLE |
| 53 | 50112001-010 | JAMON | JAMON | MENEVA | CUMPLE |
| 54 | 50112001-022 | CHORIZO | CHORIZO | MENEVA | CUMPLE |
| 55 | 50131801-001 | QUESO | QUESO DEL TIPO PARAGUAY (solo podran ser ofertados productos de origen nacional) | MARINA DEL SOL | CUMPLE |
| 56 | 50131802-007 | QUESO PARA SANDWICH | QUESO PARA SANDWICH (solo podran ser ofertados productos de origen nacional) | MENEVA | CUMPLE |
| 57 | 50171550-005 | COMINO | COMINO | MARINA DEL SOL | CUMPLE |
| 58 | 50171550-008 | EXTRATO DE TOMATE | EXTRATO DE TOMATE | MARINA DEL SOL | CUMPLE |
| 59 | 50171550-010 | PIMIENTA | PIMIENTA | MARINA DEL SOL | NO CUMPLE |
| 60 | 50101538-003 | AJO | AJO | MARINA DEL SOL | CUMPLE |
| 61 | 50181901-002 | PAN BLANCO | PAN BLANCO TIPO PARA SANDWICH | SAN CAYETANO | CUMPLE |

## ANALISIS TECNICO

**1.-** Conforme al Análisis Técnico realizado a los productos ofertados, en **los Ítems Nº: 1,4,5,6,8,10,12,13,14,15,16,17,18,20,21,22,23,24,25,28,29,30,31,32,38,39,44,45,46,47,48,59 y 61** las ofertas de la firma **DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO**., se ajustan a lo solicitado en el PBC. En los **Ítems N° 2, 19, 42, 50, 52, 55, 57, 58 y 60** las ofertas de la firma **MARINA DEL SOL**., se ajustan a lo solicitado en el PBC. En el **Ítem N° 59** la oferta de la firma **MARINA DEL SOL**., NO se ajustan a lo solicitado en el PBC. En los **Ítems N° 41, 43, 49, 51, 53, 54 y 56** las ofertas de la firma **MENEVA S.R.L**., se ajustan a lo solicitado en el PBC. En los **Ítems N° 26, 33, 34 y 36** las ofertas de la firma **AGROSURCO**., se ajustan a lo solicitado en el PBC. En los **Ítems N° 11, 27 y 35** las ofertas de la firma **BELTROM S.A**., se ajustan a lo solicitado en el PBC. En los **Ítems N° 7 y 9** las ofertas de la firma

COMANDO LOGISTICO
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5
COMITÉ DE EVALUACION

**E.F.A DISTRIBUIDORA.**, se ajustan a lo solicitado en el PBC. En el **Ítem N° 3** la oferta de la firma **SAMAL S.R.L.**, se ajusta a lo solicitado en el PBC. En el **Ítem N° 40** la oferta de la firma **R.A.S.E. S.R.L**, se ajusta a lo solicitado en el PBC. En el **Ítem N° 37** la oferta de la firma **CONTI PARAGUAY**, se ajusta a lo solicitado en el PBC. , teniendo presente de que las planillas de las ofertas presentadas son copia fiel de la planilla inserta en el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado, por lo tanto, las ofertas presentadas por las Empresas individualizadas cumplen estrictamente con las especificaciones técnicas del presente llamado y son aptos de ser analizado en la siguiente etapa.

**Art. 61.- Método de evaluación**: "Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación:

1. .....
2. .....
3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación **como especificaciones técnicas....si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requerimientos será declarada como la oferta evaluada más baja y propuesta para la adjudicación.**
4. **En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuara la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente y así sucesivamente.**

Se da por concluida la Evaluación en su Segunda Etapa – Evaluación Técnica de la Oferta siendo 14:30 horas del día 10 de febrero de 2015, y acordándose una próxima reunión para el día 11 de febrero de 2015 a las 07:30 hs., a fin de proseguir con las evaluaciones de las ofertas. ----------

En prueba de conformidad, previa lectura y ratificación expresada en su contenido, suscriben el acta los integrantes del Comité de Evaluación mencionados más arriba, en dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto. —----------

ROSA RAQUEL TORRES CHAMORRO
TTE INT – Análisis Técnico
Miembro del Comité de Evaluación

PABLO GIMENEZ OCAMPO
TTE JM – Análisis Técnico y Jurídico
Miembro Comité de Evaluación

JENNY CONCEPCION PICAGUA ALIENDE
TTE INT - Análisis Técnico
Miembro del Comité de Evaluación

ROSA MARIBEL FIGUEREDO
TTE 1° INT Análisis Técnico
Miembro Comité de Evaluación

JULIO CESAR ROMERO
TTE 1° INT Análisis Técnico
Miembro del Comité de Evaluación

GRAL BRIG EMIGDIO RAMON BARRIOS FALCON
Presidente del Comité de Evaluación

COMANDO LOGISTICO
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5
COMITÉ DE EVALUACION

# ACTA Nº 03

**EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD LEGAL, FINANCIERA Y TECNICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTA Nº 03/15 "ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS"**

En la Ciudad de Mariano Roque Alonso, de la República del Paraguay, en la Jefatura del Estado Mayor del Comando Logístico sito en Ruta Transchaco Km. 13 y 1/2 , siendo las 07:30 horas del día 11 de Febrero de 2015, se reúne el Comité de Evaluación (C.E.), nombrado por Orden Particular N° 15 de fecha 06 de febrero de 2015 del Comando Logístico; presidido por el Señor Jefe de Estado Mayor **GRAL BRIG EMIGDIO RAMON BARRIOS FALCON** e integrado por los Señores Oficiales nombrados a continuación, a los efectos de Evaluar las Ofertas presentadas en el Proceso de la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTA Nº 03/15 "ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS"**, convocada por la UOC N° 5 del Comando Logístico .-

**SECRETARIO:** TTE INT ROSA RAQUEL TORRES CHAMORRO

**MIEMBROS:** TTE 1º INT JULIO CESAR ROMERO
TTE 1º INT ROSA MARIBEL FIGUEREDO GUILLEN
TTE INT JENNY CONCEPCION PICAGUA ALIENDE
TTE JM PABLO GIMENEZ OCAMPO

El presidente del Comité de Evaluación da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas; las cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que les reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley 2051 de Contrataciones Públicas (Art. 27 y 28), Ley 3439/07; el Decreto 21909 que reglamenta la ley 2051 (Art. 55 al 61 – Art. 63 y 64); y en las cláusulas del Pliego de Bases y Condiciones de la presente Licitación.

Se procederá a la evaluación de la Capacidad Legal, Financiera y Técnica de las siguientes Empresas cuyas ofertas calificaron para esta etapa **DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO, CONTI PARAGUAY, MARINA DEL SOL, MENEVA S.R.L., AGROSURCO, BELTROM S.A, E.F.A S.R.L, R.A.S.E. S.R.L, SAMAL S.R.L** para ejecutar el contrato, a través del análisis detallado de las documentaciones solicitadas en el pliego de bases y condiciones para el efecto.

Al respecto, el Decreto Nº 21909/03 que reglamente la Ley 2051/03, prescribe:

**Art. 61.- Método de evaluación**: "Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación:

1. .....
2. .....
3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación **como especificaciones técnica, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.**
4. **En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.**

Hecha las aclaraciones iníciales pone a vista y disposición de los miembros del CE las Siguientes Documentaciones: Acta de Apertura de Ofertas, Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado, Ejemplar de la Ley 2051 de Contrataciones Públicas, Ejemplar del Decreto 21909 que reglamenta la Ley 2051, Original y dos copias de las ofertas presentadas, Acta Evaluación de los Documentos de carácter Sustancial y Acta de evaluación de la Propuestas Técnicas

COMANDO LOGISTICO

**COMANDO LOGISTICO**
**UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5**
**COMITÉ DE EVALUACION**

**ACTO SEGUIDO SE PROCEDE A LA REALIZACIÓN DEL ANÁLISIS EN SU TERCERA ETAPA.**

En ésta etapa se procede a la evaluación respecto a la capacidad Legal, Financiera y Experiencia Técnica de los oferentes, a fin de comprobar que las mismas cuenten con la suficiente calificación y capacidad necesaria para ejecutar el contrato de provisión de los servicios y bienes solicitados.

**1.- EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD LEGAL, TECNICA Y FINANCIERA**

Una vez analizada las documentaciones que acrediten la Capacidad Legal del oferente, requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones, las mismas son evaluadas aplicando el método "CUMPLE" O "NO CUMPLE".-

| | DOCUMENTOS FORMALES QUE COMPONEN LA OFERTA/ OFERENTE | DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO | MARINA DEL SOL | CONTI PARAGUAY | R.A.S.E S.R.L | SAMAL | E.F.A DISTRIBUIDORA | MENEVA SRL | AGROSURCO | BELTROM |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| a) | Fotocopia autenticada de la última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| b) | Fotocopia simple de la cedula tributaria (constancia de inscripción en el Registro único de contribuyentes RUC/SET) y de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| c) | Balances Generales de los tres últimos ejercicios fiscales (2011-2012-2013.) Firmados por un contador público matriculado. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| d) | Capacidad financiera . Con el objetivo de calificar la situación financiera actual del oferente se consideraran los siguientes indices **para todos los lotes**. a )*Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente*. ***Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años*** (2.011, 2.012, 2.013). b)*Endeudamiento: pasivo total / activo total*; ***No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años*** (2.011, 2.012, 2.013). c)*Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital*; ***El promedio en los últimos 3 años*** (2.011, 2.012, 2.013), ***no deberá ser negativo*** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| e) | La empresa debe tener una antigüedad minima de 3 años en la provicion del producto a ser ofertado ( desde su apertura) que represente el 80%, año 2011, 2012 y 2013 corroborado por lo menos con tres contratos por año en productos iguales a lo ofertado por cada año y certificado de buen cumplimiento a Instituciones publicas o privadas "Adjuntar contratos y lista de Instituciones publicas o privadas donde fueron adjudicadas" | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| f) | Documentación (facturas y contratos) que acrediten que el oferente posee una experiencia minima de 3 años (2.011,2.012, 2.013) en la provisión de bienes iguales (para productos perecederos) y similares (para productos no perecederos) a los ofertados a instituciones públicas y/o privadas. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| g) | Autorizacion del fabricante conforme al formulario incluido en la seccion VI para Importadores y distribuidores de los bienes ofrecidos | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

**1.- ANALISIS FINANCIERO DE LA EMPRESA <u>MARINA DEL SOL.</u>**

| CALCULO DE RATIOS FINANCIEROS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| MARINA DEL SOL | | | | | |
| RATIO DE LIQUIDEZ | | | | | |
| **AÑO** | **2011** | **2012** | **2013** | **SUMA** | **PROMEDIO** |
| **ACTIVO CORRIENTE** | 1.948.018.590 | 2.117.687.425 | 2.569.008.875 | **119,35** | **39,78** |
| **PASIVO CORRIENTE** | 90.540.794 | 45.177.790 | 50.416.271 | | |
| **RATIO DE LIQUIDEZ** | **21,51536897** | **46,87452452** | **50,95594783** | | |

Este índice indica hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un período que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos. Se considera que la empresa con un coeficiente superior a 1 (uno) tiene suficiente activo a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo. En esta empresa el coeficiente de los tres últimos años es de **39,78.**

COMANDO LOGISTICO

**COMANDO LOGISTICO**
**UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5**
**COMITÉ DE EVALUACION**

| ENDEUDAMIENTO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| PASIVO TOTAL | 90.540.794 | 45.177.790 | 50.413.271 | 0,09 | 0,03 |
| ACTIVO TOTAL | 1.970.529.398 | 2.218.739.858 | 2.647.671.905 | | |
| RATIO DE ENDEUDAMIENTO | 0,045947446 | 0,020361914 | 0,019040604 | | |

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra pérdidas en caso de liquidación. Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,80 % en promedio. Esta empresa posee el **0,03 %** en promedio.

| RENTABILIDAD | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO | 365.221.766 | 318.645.085 | 419.915.890 | 110,38 | 36,79 |
| CAPITAL | 10.000.000 | 10.000.000 | 10.000.000 | | |
| RATIO DE RENTABILIDAD | 36,5221766 | 31,8645085 | 41,991589 | | |

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento.Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los tres últimos años es del **36,79**.

## 2.- ANALISIS FINANCIERO DE LA EMPRESA DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO.

| DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| RATIO DE LIQUIDEZ | | | | | |
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| ACTIVO CORRIENTE | 1.055.247.989 | 229.057.458 | 1.273.300.904 | 223,15 | 74,38 |
| PASIVO CORRIENTE | 7.651.368 | 11.478.995 | 19.505.317 | | |
| RATIO DE LIQUIDEZ | 137,9162509 | 19,95448713 | 65,27968266 | | |

Este índice indica hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un período que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos. Se considera que la empresa con un coeficiente superior a 1 (uno) tiene suficiente activo a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo. En esta empresa el coeficiente de los tres últimos años es de **74,38**.

| ENDEUDAMIENTO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| PASIVO TOTAL | 1.077.231.621 | 1.172.722.172 | 19.505.317 | 2,02 | 0,67 |
| ACTIVO TOTAL | 1.172.727.172 | 1.077.291.621 | 1.295.284.538 | | |
| RATIO DE ENDEUDAMIENTO | 0,918569678 | 1,088583768 | 0,015058712 | | |

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra pérdidas en caso de liquidación. Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,80 % en promedio. Esta empresa posee el **0,67 %** en promedio.

| RENTABILIDAD | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO | 740.096.426 | 76.295.971 | 112.951.372 | 0,93 | 0,31 |
| CAPITAL | 1.000.000.000 | 1.000.000.000 | 1.000.000.000 | | |
| RATIO DE RENTABILIDAD | 0,740096426 | 0,076295971 | 0,112951372 | | |

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento.Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los tres últimos años es del **0,31**.

COMANDO LOGISTICO
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5
COMITÉ DE EVALUACION

## 3.- ANALISIS FINANCIERO DE LA EMPRESA SAMAL S.R.L.

| SAMAL S.R.L | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| RATIO DE LIQUIDEZ | | | | | |
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| ACTIVO CORRIENTE | 6.236.213.495 | 8.291.107.151 | 12.449.612.389 | 17,56 | 5,85 |
| PASIVO CORRIENTE | 1.900.093.609 | 856.555.563 | 2.706.599.620 | | |
| RATIO DE LIQUIDEZ | **3,282055929** | **9,679590571** | **4,599724428** | | |

Este índice indica hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un período que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos. Se considera que la empresa con un coeficiente superior a 1 (uno) tiene suficiente activo a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo. En esta empresa el coeficiente de los tres últimos años es de **5,85.**

| ENDEUDAMIENTO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| PASIVO TOTAL | 2.500.093.609 | 2.227.945.299 | 2.706.599.620 | 0,82 | 0,27 |
| ACTIVO TOTAL | 6.578.551.642 | 9.622.137.281 | 12.862.967.753 | | |
| RATIO DE ENDEUDAMIENTO | **0,380037088** | **0,231543703** | **0,210417974** | | |

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra pérdidas en caso de liquidación. Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,80 % en promedio. Esta empresa posee el **0,27 %** en promedio.

| RENTABILIDAD | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO | 708.858.631 | 3.315.733.950 | 2.147.599.556 | 2,36 | 0,79 |
| CAPITAL | 2.610.000.000 | 2.610.000.000 | 2.610.000.000 | | |
| RATIO DE RENTABILIDAD | **0,271593345** | **1,270396149** | **0,822835079** | | |

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento.Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los tres últimos años es del **0,79**.

## 4.- ANALISIS FINANCIERO DE LA EMPRESA AGROSURCO.

| AGROSURCO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| RATIO DE LIQUIDEZ | | | | | |
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| ACTIVO CORRIENTE | 348.671.658 | 380.944.524 | 1.329.205.187 | 104,42 | 34,81 |
| PASIVO CORRIENTE | 3.428.764 | 280.482.398 | 970.362.609 | | |
| RATIO DE LIQUIDEZ | **101,6901887** | **1,358176223** | **1,369802561** | | |

Este índice indica hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un período que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos. Se considera que la empresa con un coeficiente superior a 1 (uno) tiene suficiente activo a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo. En esta empresa el coeficiente de los tres últimos años es de **34,81.**

| ENDEUDAMIENTO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| PASIVO TOTAL | 3.428.764 | 280.482.398 | 970.362.609 | 0,64 | 0,21 |
| ACTIVO TOTAL | 443.530.850 | 1.214.601.088 | 2.404.080.697 | | |
| RATIO DE ENDEUDAMIENTO | **0,00773061** | **0,230925528** | **0,403631463** | | |

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra pérdidas en caso de liquidación. Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,80 % en promedio. Esta empresa posee el **0,21 %** en promedio.

| RENTABILIDAD | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO | 129.212.200 | 490.241.209 | 461.288.289 | 1,32 | 0,44 |
| CAPITAL | 437.847.676 | 928.088.885 | 928.088.885 | | |
| RATIO DE RENTABILIDAD | **0,295107653** | **0,528226571** | **0,497030291** | | |

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento.Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los tres últimos años es del **0,44**.

## 5.- ANALISIS FINANCIERO DE LA EMPRESA BELTROM S.A.

| BELTROM S.A | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| RATIO DE LIQUIDEZ | | | | | |
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| ACTIVO CORRIENTE | 4.596.425.131 | 8.913.805.811 | 17.820.481.548 | 14,57 | 4,86 |
| PASIVO CORRIENTE | 864.037.502 | 1.235.240.844 | 8.741.915.082 | | |
| RATIO DE LIQUIDEZ | **5,319705592** | **7,216249248** | **2,038510027** | | |

Este índice indica hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un período que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos. Se considera que la empresa con un coeficiente superior a 1 (uno) tiene suficiente activo a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo. En esta empresa el coeficiente de los tres últimos años es de **4,86.**

| ENDEUDAMIENTO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| PASIVO TOTAL | 864.037.502 | 1.235.240.844 | 8.741.915.082 | 0,79 | 0,26 |
| ACTIVO TOTAL | 4.859.548.673 | 9.160.876.878 | 18.245.085.784 | | |
| RATIO DE ENDEUDAMIENTO | **0,177802006** | **0,134838713** | **0,479138064** | | |

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra pérdidas en caso de liquidación. Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,80 % en promedio. Esta empresa posee el **0,26 %** en promedio.

| RENTABILIDAD | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO | 2.516.854.741 | 1.631.083.062 | 1.417.413.747 | 13,41 | 4,47 |
| CAPITAL | 200.000.000 | 2.500.000.000 | 8.000.000.000 | | |
| RATIO DE RENTABILIDAD | **12,58427371** | **0,652433225** | **0,177176718** | | |

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento.Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los tres últimos años es del **4,47**.

COMANDO LOGISTICO
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5
COMITÉ DE EVALUACION

## 6.- ANALISIS FINANCIERO DE LA EMPRESA E.F.A DISTRIBUIDORA.

| E.F.A DISTRIBUIDORA | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| RATIO DE LIQUIDEZ | | | | | |
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| ACTIVO CORRIENTE | 17.962.875 | 21.123.717 | 81.057.420 | 5,60 | 1,87 |
| PASIVO CORRIENTE | 8.000.000 | 10.000.000 | 65.495.690 | | |
| RATIO DE LIQUIDEZ | **2,245359375** | **2,1123717** | **1,237599299** | | |

Este índice indica hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un período que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos. Se considera que la empresa con un coeficiente superior a 1 (uno) tiene suficiente activo a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo. En esta empresa el coeficiente de los tres últimos años es de **1,87.**

| ENDEUDAMIENTO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| PASIVO TOTAL | 8.000.000 | 10.000.000 | 1.754.200 | 0,94 | 0,31 |
| ACTIVO TOTAL | 17.962.875 | 21.123.717 | 84.057.420 | | |
| RATIO DE ENDEUDAMIENTO | **0,445363006** | **0,473401533** | **0,020869068** | | |

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra pérdidas en caso de liquidación. Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,80 % en promedio. Esta empresa posee el **0,31 %** en promedio.

| RENTABILIDAD | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO | -37.125 | -190.074 | 4.461.210 | 0,42 | 0,14 |
| CAPITAL | 10.000.000 | 10.000.000 | 10.000.000 | | |
| RATIO DE RENTABILIDAD | **-0,0037125** | **-0,0190074** | **0,446121** | | |

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento.Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los tres últimos años es del **0,14**.

## 7.- ANALISIS FINANCIERO DE LA EMPRESA R.A.S.E DISTRIBUIDORA.

| RASE S.R.L DISTRIBUIDORA | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| RATIO DE LIQUIDEZ | | | | | |
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| ACTIVO CORRIENTE | 1.685.556.132 | 2.072.492.328 | 2.121.874.709 | 27,31 | 9,10 |
| PASIVO CORRIENTE | 72.959.905 | 949.253.697 | 1.045.970.953 | | |
| RATIO DE LIQUIDEZ | **23,102499** | **2,183286022** | **2,028617241** | | |

Este índice indica hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un período que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos. Se considera que la empresa con un coeficiente superior a 1 (uno) tiene suficiente activo a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo. En esta empresa el coeficiente de los tres últimos años es de **9,10.**

| ENDEUDAMIENTO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| PASIVO TOTAL | 729.259.905 | 949.253.697 | 1.045.970.953 | 0,79 | 0,26 |
| ACTIVO TOTAL | 3.137.840.020 | 3.484.417.171 | 3.694.664.370 | | |
| RATIO DE ENDEUDAMIENTO | 0,232408249 | 0,272428257 | 0,283103104 | | |

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra pérdidas en caso de liquidación. Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,80 % en promedio. Esta empresa posee el **0,26 %** en promedio.

| RENTABILIDAD | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO | 363.549.339 | 65.527.640 | 145.698.643 | 0,58 | 0,19 |
| CAPITAL | 994.000.000 | 994.000.000 | 994.000.000 | | |
| RATIO DE RENTABILIDAD | 0,365743802 | 0,065923179 | 0,146578112 | | |

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento.Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los tres últimos años es del **0,19**.

## 8.- ANALISIS FINANCIERO DE LA EMPRESA CONTI PARAGUAY.

| CONTI PARAGUAY | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| RATIO DE LIQUIDEZ | | | | | |
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| ACTIVO CORRIENTE | 222.655.368.838 | 139.171.529.773 | 120.063.215.934 | 4,57 | 1,52 |
| PASIVO CORRIENTE | 147.978.943.280 | 89.542.211.841 | 79.587.400.434 | | |
| RATIO DE LIQUIDEZ | 1,504642241 | 1,554256109 | 1,508570644 | | |

Este índice indica hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un período que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos. Se considera que la empresa con un coeficiente superior a 1 (uno) tiene suficiente activo a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo. En esta empresa el coeficiente de los tres últimos años es de **1,52.**

| ENDEUDAMIENTO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| PASIVO TOTAL | 173.235.401.333 | 103.535.096.903 | 85.135.159.739 | 1,56 | 0,52 |
| ACTIVO TOTAL | 273.975.364.673 | 211.797.305.255 | 195.939.045.144 | | |
| RATIO DE ENDEUDAMIENTO | 0,632302841 | 0,488840483 | 0,434498186 | | |

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra pérdidas en caso de liquidación. Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,80 % en promedio. Esta empresa posee el **0,52 %** en promedio.

| RENTABILIDAD | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO | 11.891.840.510 | 14.986.910.392 | 11.070.036.660 | 3,21 | 1,07 |
| CAPITAL | 11.838.010.000 | 11.838.010.000 | 11.838.010.000 | | |
| RATIO DE RENTABILIDAD | 1,00454726 | 1,265999133 | 0,935126483 | | |

COMANDO LOGISTICO
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5
COMITÉ DE EVALUACION

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento.Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los tres últimos años es del **1,07**.

## EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA y EXPERIENCIA TECNICA

El análisis se realizó a los documentos que comprenden las informaciones requeridas para determinar la Capacidad Financiera en cumplir el contrato y fueron practicados de acuerdo a los criterios establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones y los parámetros tenidos en cuenta para la Evaluación de los Niveles de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad de la Empresa Oferente.

Se da por concluida la Evaluación de la Tercera Etapa siendo las 12:30 horas y acordándose una próxima reunión el día 12 de Febrero para las 07:30 hs a fin de dar la Conclusión de las Evaluaciones de las ofertas y emitir la Recomendación de Adjudicación correspondiente.

En prueba de conformidad, previa lectura y ratificación expresada en su contenido, suscriben el acta los integrantes del Comité de Evaluación mencionados más arriba, en dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

ROSA RAQUEL TORRES CHAMORRO
TTE INT – Análisis Técnico
Miembro del Comité de Evaluación

PABLO GIMENEZ OCAMPO
TTE JM – Análisis Técnico y Jurídico
Miembro Comité de Evaluación

JENNY CONCEPCION PICAGUA ALIENDE
TTE INT - Análisis Técnico
Miembro del Comité de Evaluación

ROSA MARIBEL FIGUEREDO
TTE 1° INT Análisis Técnico
Miembro Comité de Evaluación

JULIO CESAR ROMERO
TTE 1° INT Análisis Técnico
Miembro del Comité de Evaluación

GRAL BRIG EMIGDIO RAMON BARRIOS FALCON
Presidente del Comité de Evaluación

COMANDO LOGISTICO
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5
COMITÉ DE EVALUACION

# ACTA Nº 04

**CONCLUSIÓN DE LAS EVALUACIONES DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LICITACION POR CONCURSO DE OFERTA Nº 03/15 "ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS"**

En la Ciudad de Mariano Roque Alonso, de la República del Paraguay, en la Jefatura del Estado Mayor del Comando Logístico sito en Ruta Transchaco Km. 13 y 1/2 , siendo las 07:30 horas del día 12 de Febrero de 2015, se reúne el Comité de Evaluación (C.E.), nombrado por Orden Particular N° 15 de fecha 06 de febrero de 2015 del Comando Logístico; presidido por el Señor Jefe de Estado Mayor **GRAL BRIG EMIGDIO RAMON BARRIOS FALCON** e integrado por los Señores Oficiales nombrados a continuación, a los efectos de Evaluar las Ofertas presentadas en el Proceso de la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTA Nº 03/15 "ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS"**, convocada por la UOC N° 5 del Comando Logístico .-

**SECRETARIO:** TTE INT ROSA RAQUEL TORRES CHAMORRO

**MIEMBROS:** TTE 1º INT JULIO CESAR ROMERO
TTE 1º INT ROSA MARIBEL FIGUEREDO GUILLEN
TTE INT JENNY CONCEPCION PICAGUA ALIENDE
TTE JM PABLO GIMENEZ OCAMPO

El presidente del Comité de Evaluación da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas; las cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que les reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley 2051 de Contrataciones Públicas (Art. 27 y 28), Ley 3439/07; el Decreto 21909 que reglamenta la ley 2051 (Art. 55 al 61 – Art. 63 y 64); y en las cláusulas del Pliego de Bases y Condiciones de la presente Licitación.

Seguidamente pasa a explicar la metodología de evaluación que se aplicará en ésta Etapa, conforme lo establece el **Art. 61 Métodos de Evaluación** del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03, que se resume a continuación:

- Se procederá a la conclusión del análisis y evaluación realizado en las etapas precedentes y la recomendación de adjudicación a la Máxima Autoridad, de los oferentes que a criterio del Comité de Evaluación se ajustan a los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones.

## ACTO SEGUIDO SE PROCEDE A LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO EN SU CUARTA ETAPA.

**CONCLUSIÓN**

La tarea de evaluación de ofertas se inició a las 07:30 horas del día lunes 09 de febrero de 2015 y fue efectuada por el Comité de Evaluación mencionado más arriba hasta las 11:30 horas del día jueves 12 de febrero de 2015.-

El Comité de Evaluación ha desarrollado su tarea, con absoluta normalidad y apegado a las disposiciones establecidas en la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas, a su Decreto Reglamentario y a las demás disposiciones que guardan relación con el proceso de Contrataciones Públicas. Cabe destacar que no se produjo casos de procedimientos o conductas de terceras personas, tendientes a influir sobre el sentido de la decisión de los Miembros del Comité de Evaluación. De esta manera la independencia de criterios de los mismos no fueron afectados. En ese ambiente de trabajo se procedió a la verificación detallada de todas las ofertas presentadas, tarea que se ha ajustado a la metodología establecida en el **Art. 61.- "Método de evaluación"** del Decreto 21909/03 que reglamenta la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas y las estipulaciones del Pliego de Bases y Condiciones (PBC).

COMANDO LOGISTICO
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5
COMITÉ DE EVALUACION

**1. EL PROCESO DE EVALUACIÓN TUVO LAS SIGUIENTES ETAPAS:**

**1.1.- PRIMERA ETAPA:** las ofertan fueron evaluadas con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial.

Las siguientes ofertas presentadas cumplieron con el suministro de la documentación básica de carácter sustancial por lo cual calificaron para la siguiente etapa

1 **MARINA DEL SOL SRL.**
2 **CONTI PARAGUAY S.A.**
3 **2 DE JULIO COMERCIAL SRL.**
4 **RASE DISTRIBUIDORA SRL.**
5 **MENEVA SRL.**
6 **E.F.A. DISTRIBUIDORA**
7 **SAMAL SRL.**
8 **BELTROM S.A.**
9 **TAPE PYTA S.A.**
10 **AGROSURCO**
11 **DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO.**

**LA EMPRESA CONVENCE SA.:** no cumple satisfactoriamente con el suministro de los documentos de carácter sustancial al presentar su formulario de oferta en forma deficiente, en específico la omisión de una columna donde debería de señalar el fabricante de su producto ofertado, así como se encuentra señalado en el formulario N° 3 que se adjunta en el PBC como modelo estándar. El cual este Comité de Evaluación considera una deficiencia por parte del Oferente. En tanto queda descalificada.

El Comité de Evaluación, consigno los criterios de evaluación, contenidos en el cuadro precedente, luego de realizar un análisis exhaustivo de los documentos presentados por los oferentes y conforme a las prescripciones siguientes:

Decreto N° 21.909/03. **Art. 58 "Conformidad de la oferta con el PBC**. Una oferta se ajusta sustancialmente al PBC cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos, **sin desviación, reserva u omisiones significativas… Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al PBC será rechazada por la Convocante.**

**Art. 60º** "La Convocante deberá determinar si las ofertas se justan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que……

**Art. 61º Método de evaluación**. Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación: 1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial…… solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación **o que dicha documentación sea insatisfactoria".**

Pliego de Bases y Condiciones. **Sección II INSTRUCCIONES A LOS OFERENTES (IAO). CRITERIOS DE EVALUACION Y REQUISITOS DE CALIFICACION.** Esta sección complementa las instrucciones a los oferentes (IAO). Contiene los criterios que la convocante utilizará para evaluar una oferta y determinar si un oferente cuenta con las calificaciones requeridas. Ningún otro factor, método o criterio utilizará.

COMANDO LOGISTICO

**COMANDO LOGISTICO**
**UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5**
**COMITÉ DE EVALUACION**

**La Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación, Punto 1. Criterios de Evaluación, del Pliego de Bases y Condiciones establece**:
Se verificará primeramente la presentación de los documentos de carácter sustancial: *El Formulario de Oferta debidamente completado y firmado. *Garantía de Mantenimiento de la Oferta debidamente extendida. *Documentos que acrediten la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta. * Declaración Jurada Art. 40 y 20 Inc. w de la Ley 2051/03 (Res. GNCP 330/07).

**1.2.- SEGUNDA ETAPA:** en ella se procedió a seleccionar en forma provisoria a la oferta con el precio más bajo por cada ítems como la oferta evaluada como la más baja por tratarse de un llamado de adjudicación por ítems, para proceder posteriormente a la Evaluación Técnica, en relación a las Especificaciones Técnicas de los servicios y productos ofertados, su comparación con lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones cuyo resultado fue como sigue.

| ITEM | UNIDAD | DESCRIPCION DEL BIEN | CANTIDAD | EMPRESA | MONTO TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | DISERSANFA | CARNAZA | 1.200 | SAN CAYETANO | 29.400.000 |
| 2 | | CARNE DE POLLO | 4.000 | MARINA DEL SOL | 31.200.000 |
| 3 | | CARNE EN RES | 4.900 | SAMAL | 59.290.000 |
| 4 | | ZAPALLO | 1.500 | SAN CAYETANO | 1.500.000 |
| 5 | | ZANAHORIA | 1.200 | SAN CAYETANO | 3.128.400 |
| 6 | | PAPA | 2.000 | SAN CAYETANO | 4.500.000 |
| 7 | | CEBOLLA | 3.500 | E.F.A | 9.922.500 |
| 8 | | TOMATE | 3.500 | SAN CAYETANO | 10.500.000 |
| 9 | | LOCOTE | 3.500 | E.F.A | 14.000.000 |
| 10 | | REPOLLO | 600 | SAN CAYETANO | 1.399.800 |
| 11 | | MANDIOCA | 1.000 | BELTROM | 750.000 |
| 12 | | CEBOLLITA EN HOJAS | 1.000 | SAN CAYETANO | 166.000 |
| 13 | | PEREJIL | 1.000 | SAN CAYETANO | 250.000 |
| 14 | | LECHUGA | 2.000 | SAN CAYETANO | 2.000.000 |
| 15 | | OREGANO | 31 | SAN CAYETANO | 98.425 |
| 16 | | AJO | 1.000 | SAN CAYETANO | 800.000 |
| 17 | | MANZANA | 2.000 | SAN CAYETANO | 1.738.000 |
| 18 | | PERA | 2.000 | SAN CAYETANO | 1.666.000 |
| 19 | | BANANA | 16 | MARINA DEL SOL | 32.000 |
| 20 | | LECHE | 4.000 | SAN CAYETANO | 14.040.000 |
| 21 | | LECHE DESCREMADA LIQUIDO | 2.000 | SAN CAYETANO | 7.400.000 |
| 22 | | LECHE EN POLVO | 250 | SAN CAYETANO | 5.500.000 |
| 23 | | QUESO PARAGUAY | 500 | SAN CAYETANO | 9.000.000 |
| 24 | | HUEVO | 9.000 | SAN CAYETANO | 2.853.000 |
| 25 | | HARINA | 9.000 | SAN CAYETANO | 16.740.000 |
| 26 | | POROTO | 1.000 | AGROSURCO | 4.750.000 |
| 27 | | FIDEOS | 5.000 | BELTROM | 14.250.000 |
| 28 | | YERBA | 600 | SAN CAYETANO | 3.408.000 |
| 29 | | ARROZ | 5.000 | SAN CAYETANO | 11.250.000 |
| 30 | | AZUCAR | 1.000 | SAN CAYETANO | 3.000.000 |
| 31 | | SAL | 250 | SAN CAYETANO | 162.500 |
| 32 | | EXTRACTO DE TOMATE | 1.000 | SAN CAYETANO | 2.750.000 |
| 33 | | PURE DE TOMATE | 1.000 | AGROSURCO | 1.860.000 |
| 34 | | MAYONESA | 488 | AGROSURCO | 1.293.200 |
| 35 | | MANI | 80 | BELTROM | 456.000 |
| 36 | | VINAGRE | 200 | AGROSURCO | 642.000 |
| 37 | | ACEITE | 1.000 | CONTI PARAGUAY | 7.150.000 |
| 38 | | AGUA MINERAL | 2.000 | SAN CAYETANO | 1.582.000 |
| 39 | | MIEL NEGRA | 100 | SAN CAYETANO | 690.000 |

| ITEM | UNIDAD | DESCRIPCION DEL BIEN | CANTIDAD | EMPRESA | MONTO TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| 40 | DISERGEMIL | LECHE | 700 | R.A.S.E S.R.L | 2.940.000 |

COMANDO LOGISTICO

**COMANDO LOGISTICO**
**UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5**
**COMITÉ DE EVALUACION**

| ITEM | UNIDAD | DESCRIPCION DEL BIEN | CANTIDAD | EMPRESA | MONTO TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| 41 | DIGETREN | LOCOTE | 70 | MENEVA | 357.000 |
| 42 | | PAPA | 80 | MARINA DEL SOL | 200.000 |
| 43 | | CEBOLLA | 120 | MENEVA | 403.200 |
| 44 | | REPOLLO | 80 | SAN CAYETANO | 21.440 |
| 45 | | TOMATE | 100 | SAN CAYETANO | 345.000 |
| 46 | | ZANAHORIA | 80 | SAN CAYETANO | 239.920 |
| 47 | | ZAPALLO | 80 | SAN CAYETANO | 138.000 |
| 48 | | BANANA | 100 | SAN CAYETANO | 172.500 |
| 49 | | NARANJA | 100 | MENEVA | 224.000 |
| 50 | | CARNE DE POLLO | 49 | MARINA DEL SOL | 382.200 |
| 51 | | PUCHERO 1RA | 50 | MENEVA | 212.500 |
| 52 | | RABADILLA | 40 | MARINA DEL SOL | 1.080.000 |
| 53 | | JAMON | 27 | MENEVA | 397.710 |
| 54 | | CHORIZO | 40 | MENEVA | 604.800 |
| 55 | | QUESO | 27 | MARINA DEL SOL | 486.000 |
| 56 | | QUESO PARA SANDWICH | 30 | MENEVA | 772.800 |
| 57 | | COMINO | 7 | MARINA DEL SOL | 119.000 |
| 58 | | EXTRATO DE TOMATE | 25 | MARINA DEL SOL | 46.250 |
| 59 | | PIMIENTA | 7 | SAN CAYETANO | 114.900 |
| 60 | | AJO | 300 | MARINA DEL SOL | 255.000 |
| 61 | | PAN BLANCO | 50 | SAN CAYETANO | 345.000 |

***OBSERVACION:***

1. Al realizar el cuadro comparativo de precios se ha encontrado que en los Ítems Nº 1 y 23 cuentan con ofertas y precios similares;

   - Ítem **Nº 1**, poseen las mejores ofertas y precios similares las firmas **DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO y TAPE PYTA;** teniendo encuenta los Criterios de Desempate establecidos en el **PBC**, se determina que la firma **DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO** posee mayor capacidad financiera por lo cual es considerada la mejor oferta en el Ítems mencionados más arriba.

| TAPE PYTA | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| RATIO DE LIQUIDEZ | | | | | |
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| ACTIVO CORRIENTE | 11.631.392.482 | 13.091.566.246 | 14.590.565.156 | 16,69 | 5,56 |
| PASIVO CORRIENTE | 2.468.427.670 | 2.359.720.427 | 2.268.239.904 | | |
| RATIO DE LIQUIDEZ | 4,712065346 | 5,547931058 | 6,432549366 | | |

| DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| RATIO DE LIQUIDEZ | | | | | |
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| ACTIVO CORRIENTE | 1.055.247.989 | 229.057.458 | 1.273.300.904 | 223,15 | 74,38 |
| PASIVO CORRIENTE | 7.651.368 | 11.478.995 | 19.505.317 | | |
| RATIO DE LIQUIDEZ | 137,9162509 | 19,95448713 | 65,27968266 | | |

   - Ítem **Nº 23**, poseen las mejores ofertas y precios similares las firmas **MARINA DEL SOL y DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO;** teniendo encuenta los Criterios de Desempate establecidos en el **PBC**, se determina que la firma **DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO** posee mayor capacidad financiera por lo cual es considerada la mejor oferta en el Ítems mencionados más arriba.

COMANDO LOGISTICO
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5
COMITÉ DE EVALUACION

| MARINA DEL SOL | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| RATIO DE LIQUIDEZ | | | | | |
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| ACTIVO CORRIENTE | 1.948.018.590 | 2.117.687.425 | 2.569.008.875 | 119,35 | 39,78 |
| PASIVO CORRIENTE | 90.540.794 | 45.177.790 | 50.416.271 | | |
| RATIO DE LIQUIDEZ | 21,51536897 | 46,87452452 | 50,95594783 | | |

| DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| RATIO DE LIQUIDEZ | | | | | |
| AÑO | 2011 | 2012 | 2013 | SUMA | PROMEDIO |
| ACTIVO CORRIENTE | 1.055.247.989 | 229.057.458 | 1.273.300.904 | 223,15 | 74,38 |
| PASIVO CORRIENTE | 7.651.368 | 11.478.995 | 19.505.317 | | |
| RATIO DE LIQUIDEZ | 137,9162509 | 19,95448713 | 65,27968266 | | |

Seguidamente se procede a la Evaluación Técnica de la oferta, aplicando el método "CUMPLE" O "NO CUMPLE". Para ello primeramente se ha analizado en detalle las **Especificaciones Técnicas** de los servicios y productos ofertados verificando si las mismas se ajustan sustancialmente con lo requerido en el Pliego de Bases y Condiciones

2. En el Ítem Nº 59 La empresa **MARINA DEL SOL** se presenta con el mejor precio, pero presenta una muestra de la marca BSC y dentro de su oferta presenta la marca SAN JUAN por lo tanto dicha empresa es descalificada en el Ítem Nº 59 quedando la empresa **DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO** como la mejor oferta evaluada.

**1.3.- TERCERA ETAPA:** en ésta etapa se procedió a la evaluación de la Capacidad Legal, Financiera, Experiencia y Capacidad Técnica de los Oferentes para cumplir con el contrato y el resultado fue como se detalla más abajo:

Las firmas: **DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO**, **CONTI PARAGUAY**, **MARINA DEL SOL, MENEVA S.R.L.**, **AGROSURCO, BELTROM S.A, E.F.A S.R.L, R.A.S.E. S.R.L, SAMAL S.R.L** de acuerdo a los Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones; poseen la Capacidad Financiera y la Experiencia Técnica para ejecutar el contrato en tiempo y forma.

**FINALMENTE SE EXPONE EL RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD LEGAL, FINANCIERA Y TÉCNICA:**

Las firmas: **DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO**, **CONTI PARAGUAY**, **MARINA DEL SOL, MENEVA S.R.L.**, **AGROSURCO, BELTROM S.A, E.F.A S.R.L, R.A.S.E. S.R.L, SAMAL S.R.L.;** poseen la suficiente calificación y capacidad necesaria para ejecutar el contrato en tiempo y forma.

**RECOMENDACIÓN**

Conforme a lo expuesto precedentemente y en cumplimiento a las disposiciones legales establecidas en la **Ley 2051/03 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS"**, su Decreto reglamentario y demás disposiciones legales concordante, este Comité de Evaluación recomienda:

**1.- DISMINUIR** las cantidades solicitadas en el ítem Nro. 40 (LECHE), a fin de ajustar la adjudicación a las necesidades actuales de la Institución y de acuerdo a las previsiones presupuestarias, quedando de la siguiente manera:

COMANDO LOGISTICO

**COMANDO LOGISTICO**
**UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5**
**COMITÉ DE EVALUACION**

| ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS (DISERGEMIL) | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ITEM | CODIGO | DESCRIPCION DEL BIEN | CANTIDAD INICIAL | CANTIDAD AJUSTADA |
| 40 | 50131702-011 | LECHE | 700 | 566 |

**2.- ADJUDICAR** en la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTA Nº 03/15 "ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS"** según el siguiente detalle.

| ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS (DISERSANFA FF10) | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | CODIGO | DESCRIPCION DEL BIEN | CANTIDAD | EMPRESA | MARCA | PROCEDENCIA | FABRICANTE | PRECIO UNITARIO | MONTO TOTAL |
| 1 | 50112001-017 | CARNAZA | 1.200 | SAN CAYETANO | CARNES PRIMAVERA | PARAGUAYO | CARNES PRIMAVERA | 24.500 | 29.400.000 |
| 2 | 501115010-004 | CARNE DE POLLO | 4.000 | MARINA DEL SOL | K-ZERO | PARAGUAYA | POLLPAR S.A. | 7.800 | 31.200.000 |
| 3 | 50112001-024 | CARNE EN RES | 4.900 | SAMAL | SAMAL | PARAGUAYA | SAMAL S.R.L. | 12.100 | 59.290.000 |
| 4 | 50101538-025 | ZAPALLO | 1.500 | SAN CAYETANO | M & E | PARAGUAYO | M & E | 1.000 | 1.500.000 |
| 5 | 50101538-024 | ZANAHORIA | 1.200 | SAN CAYETANO | M & E | PARAGUAYO | M & E | 2.607 | 3.128.400 |
| 6 | 50101538-011 | PAPA | 2.000 | SAN CAYETANO | M & E | PARAGUAYO | M & E | 2.250 | 4.500.000 |
| 7 | 50101538-018 | CEBOLLA | 3.500 | E.F.A | DON CARLOS | NACIONAL | DON CARLOS | 2.835 | 9.922.500 |
| 8 | 50101538-023 | TOMATE | 3.500 | SAN CAYETANO | M & E | PARAGUAYO | M & E | 3.000 | 10.500.000 |
| 9 | 50101538-009 | LOCOTE | 3.500 | E.F.A | DON CARLOS | NACIONAL | DON CARLOS | 4.000 | 14.000.000 |
| 10 | 50101538-022 | REPOLLO | 600 | SAN CAYETANO | M & E | PARAGUAYO | M & E | 2.333 | 1.399.800 |
| 11 | 50101538-005 | MANDIOCA | 1.000 | BELTROM | BELTROM | PARAGUAY | BELTROM S.A. | 750 | 750.000 |
| 12 | 50101538-019 | CEBOLLITA EN HOJAS | 1.000 | SAN CAYETANO | M & E | PARAGUAYO | M & E | 166 | 166.000 |
| 13 | 50101538-010 | PEREJIL | 1.000 | SAN CAYETANO | M & E | PARAGUAYO | M & E | 250 | 250.000 |
| 14 | 50101538-008 | LECHUGA | 2.000 | SAN CAYETANO | M & E | PARAGUAYO | M & E | 1.000 | 2.000.000 |
| 15 | 50171550-009 | OREGANO | 31 | SAN CAYETANO | M & E | PARAGUAYO | M & E | 3.175 | 98.425 |
| 16 | 50101538-003 | AJO | 1.000 | SAN CAYETANO | M & E | PARAGUAYO | M & E | 800 | 800.000 |
| 17 | 50101634-006 | MANZANA | 2.000 | SAN CAYETANO | PACO | ARGENTINO | PACO | 869 | 1.738.000 |
| 18 | 50101634-009 | PERA | 2.000 | SAN CAYETANO | PACO | ARGENTINO | PACO | 833 | 1.666.000 |
| 19 | 50101634-002 | BANANA | 16 | MARINA DEL SOL | TIERRA NUEVA | PARAGUAYA | TIERRA NUEVA S.R.L. | 2.000 | 32.000 |
| 20 | 50131702-011 | LECHE | 4.000 | SAN CAYETANO | CO-OP | PARAGUAYO | CHORTITZER | 3.510 | 14.040.000 |
| 21 | 50131702-012 | LECHE DESCREMADA LIQUIDO | 2.000 | SAN CAYETANO | CO-OP | PARAGUAYO | CHORTITZER | 3.700 | 7.400.000 |
| 22 | 50131702-003 | LECHE EN POLVO | 250 | SAN CAYETANO | LACTOLANDA | PARAGUAYO | LA HOLANDA | 22.000 | 5.500.000 |
| 23 | 50131801-001 | QUESO PARAGUAY | 500 | SAN CAYETANO | CO-OP | PARAGUAYO | CHORTITZER | 18.000 | 9.000.000 |
| 24 | 50131606-002 | HUEVO | 9.000 | SAN CAYETANO | B | PARAGUAYO | GRANJA AVICOLA LAS GARDENIAS | 317 | 2.853.000 |
| 25 | 50221102-004 | HARINA | 9.000 | SAN CAYETANO | COLONIAL | PARAGUAYO | AGRO INDUSTRIAL COLONIAL | 1.860 | 16.740.000 |

COMANDO LOGISTICO

# COMANDO LOGISTICO
## UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5
## COMITÉ DE EVALUACION

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 26 | 50221101-011 | POROTO | 1.000 | AGROSURCO | MSP | NACIONAL | MOLINOS SAN PEDRO | 4.750 | 4.750.000 |
| 27 | 50192902-001 | FIDEOS | 5.000 | BELTROM | FIDESA | PARAGUAY | FIDESA | 2.850 | 14.250.000 |
| 28 | 50171549-001 | YERBA | 600 | SAN CAYETANO | LA NORTEÑA | PARAGUAYO | LA NORTEÑA | 5.680 | 3.408.000 |
| 29 | 50221101-001 | ARROZ | 5.000 | SAN CAYETANO | PONY | PARAGUAYO | ALBERTO GILES | 2.250 | 11.250.000 |
| 30 | 50161509-002 | AZUCAR | 1.000 | SAN CAYETANO | HALCON | PARAGUAYO | WENDELL TRAIDING | 3.000 | 3.000.000 |
| 31 | 50171551-002 | SAL | 250 | SAN CAYETANO | PRIMICIA | PARAGUAYO | INDEGA S.A. | 650 | 162.500 |
| 32 | 50171550-008 | EXTRACTO DE TOMATE | 1.000 | SAN CAYETANO | 7 DIAS | ARGENTINO | 7 DIAS | 2.750 | 2.750.000 |
| 33 | 50171831-002 | PURE DE TOMATE | 1.000 | AGROSURCO | 7 DIAS | ARGENTINA | SARIC | 1.860 | 1.860.000 |
| 34 | 50171832-001 | MAYONESA | 488 | AGROSURCO | MENOYO | ARGENTINA | APOLO IMPORT S.A | 2.650 | 1.293.200 |
| 35 | 50221101-009 | MANI | 80 | BELTROM | BELTROM | PARAGUAY | BELTROM S.A. | 5.700 | 456.000 |
| 36 | 50171707-001 | VINAGRE | 200 | AGROSURCO | LA COPA | NACIONAL | LA COPA | 3.210 | 642.000 |
| 37 | 50151513-001 | ACEITE | 1.000 | CONTI PARAGUAY | MIRASOL | NACIONAL | CONTI PARAGUAY | 7.150 | 7.150.000 |
| 38 | 50202310-002 | AGUA MINERAL | 2.000 | SAN CAYETANO | TORRENTE | PARAGUAYO | FORTIN S.A. | 791 | 1.582.000 |
| 39 | 50492403-0002 | MIEL NEGRA | 100 | SAN CAYETANO | 3 HERMANAS | PARAGUAYO | 3 HERMANAS | 6.900 | 690.000 |
| ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS (DISERGEMIL) | | | | | | | | | |
| ITEM | CODIGO | DESCRIPCION DEL BIEN | CANTIDAD | EMPRESA | MARCA | PROCEDENCIA | FABRICANTE | PRECIO UNITARIO | MONTO TOTAL |
| 40 | 50131702-011 | LECHE | 566 | R.A.S.E.S.R.L | TREBOL | PARAGUAYA | COOP.CHORTITZER | 4.200 | 2.377.200 |
| ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS (DIGETREN) | | | | | | | | | |
| ITEM | CODIGO | DESCRIPCION DEL BIEN | CANTIDAD | EMPRESA | MARCA | PROCEDENCIA | FABRICANTE | PRECIO UNITARIO | MONTO TOTAL |
| 41 | 50101538-009 | LOCOTE | 70 | MENEVA | ELEGIDOS | NACIONAL | ELEGIDOS | 5.100 | 357.000 |
| 42 | 50101538-011 | PAPA | 80 | MARINA DEL SOL | TIERRA NUEVA | PARAGUAYA | TIERRA NUEVA S.R.L. | 2.500 | 200.000 |
| 43 | 50101538-018 | CEBOLLA | 120 | MENEVA | ELEGIDOS | NACIONAL | ELEGIDOS | 3.360 | 403.200 |
| 44 | 50101538-022 | REPOLLO | 80 | SAN CAYETANO | M & E | PARAGUAYO | M & E | 268 | 21.440 |
| 45 | 50101538-023 | TOMATE | 100 | SAN CAYETANO | M & E | PARAGUAYO | M & E | 3.450 | 345.000 |
| 46 | 50101538-024 | ZANAHORIA | 80 | SAN CAYETANO | M & E | PARAGUAYO | M & E | 2.999 | 239.920 |
| 47 | 50101538-025 | ZAPALLO | 80 | SAN CAYETANO | M & E | PARAGUAYO | M & E | 1.725 | 138.000 |
| 48 | 50101634-002 | BANANA | 100 | SAN CAYETANO | M & E | PARAGUAYO | M & E | 1.725 | 172.500 |
| 49 | 50101634-008 | NARANJA | 100 | MENEVA | ELEGIDOS | NACIONAL | ELEGIDOS | 2.240 | 224.000 |
| 50 | 50111510-003 | CARNE DE POLLO | 49 | MARINA DEL SOL | K-ZERO | PARAGUAYA | POLLPAR S.A. | 7.800 | 382.200 |
| 51 | 5112001-009 | PUCHERO 1RA | 50 | MENEVA | FRIGORIFICOS PARAGUAYOS | NACIONAL | FRIGORIFICOS PARAGUAYOS | 4.250 | 212.500 |
| 52 | 50112001-015 | RABADILLA | 40 | MARINA DEL SOL | C.DUARTE | PARAGUAYA | CARNICERIA DUARTE | 27.000 | 1.080.000 |

COMANDO LOGISTICO

**COMANDO LOGISTICO**
**UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 5**
**COMITÉ DE EVALUACION**

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 53 | JAMON | 27 | MENEVA | MUTTI | NACIONAL | MUTTI | 14.730 | 397.710 |
| 54 | CHORIZO | 40 | MENEVA | MUTTI | NACIONAL | MUTTI | 15.120 | 604.800 |
| 55 | QUESO | 27 | MARINA DEL SOL | TODO CAMPO | PARAGUAYA | TODO CAMPO | 18.000 | 486.000 |
| 56 | QUESO PARA SANDWICH | 30 | MENEVA | KIKO | NACIONAL | KIKO | 25.760 | 772.800 |
| 57 | COMINO | 7 | MARINA DEL SOL | SAN JUAN | PARAGUAYA | SAN JUAN | 17.000 | 119.000 |
| 58 | EXTRATO DE TOMATE | 25 | MARINA DEL SOL | FRUTIKA | PARAGUAYA | FRUTIKA S.R.L. | 1.850 | 46.250 |
| 59 | PIMIENTA | 7 | SAN CAYETANO | BSC | BRASILERO | BSC | 20.700 | 144.900 |
| 60 | AJO | 300 | MARINA DEL SOL | TIERRA NUEVA | PARAGUAYA | TIERRA NUEVA S.R.L. | 850 | 255.000 |
| 61 | PAN BLANCO | 50 | SAN CAYETANO | AA D BB | PARAGUAYO | HIPER PAN | 6.900 | 345.000 |

Por cumplir sus oferta con las condiciones Legales, Financieras y Técnicas exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones, demostrar la mejor calificación y capacidad necesaria para ejecutar el contrato de provisión, y por constituir los precios ofertados razonables conforme a los vigentes en el mercado del rubro y convenientes para la Institución. La Recomendación de Adjudicación final es para las siguientes empresas **DISTRIBUIDORA SAN CAYETANO GS 136.928.885, MARINA DEL SOL GS 33.800.450, E.F.A DISTRIBUIDORA GS 23.922.500, BELTROM S.A GS 15.456.000, AGROSURCO GS 8.545.200, MENEVA S.R.L GS 2.972.010, SAMAL S.R.L GS 59.290.000, CONTI PARAGUAY GS 7.150.000, R.A.S.E S.R.L GS 2.377.200.** El monto total de la adjudicación es de **Gs 290.442.245 (GUARANIES DOCIENTOS NOVENTA MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL DOCIENTOS CUARENTA Y CINCO).**
Se da por concluido el informe de evaluación de las ofertas presentadas para la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTA Nº 03/15 "ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS"** siendo las 12:30 horas del 12de Febrero de 2015.-

En prueba de conformidad, previa lectura y ratificación expresada en su contenido, suscriben el acta los integrantes del Comité de Evaluación mencionados más arriba, en dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto. ----------

**ROSA RAQUEL TORRES CHAMORRO**
**TTE INT – Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**PABLO GIMENEZ OCAMPO**
**TTE JM – Análisis Técnico y Jurídico**
**Miembro Comité de Evaluación**

**JENNY CONCEPCION PICAGUA ALIENDE**
**TTE INT - Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**ROSA MARIBEL FIGUEREDO**
**TTE 1° INT Análisis Técnico**
**Miembro Comité de Evaluación**

**JULIO CESAR ROMERO**
**TTE 1° INT Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**GRAL BRIG EMIGDIO RAMON BARRIOS FALCON**
**Presidente del Comité de Evaluación**