***"PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA ESTADISTICO NACIONAL DEL PARAGUAY (PR-L1176)- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO"***

# EVALUACIÓN ID 412187
# BID - CONCURSO DE PRECIOS N° 21/2022 - ADQUISICIÓN DE ACTIVOS INTANGIBLES

En la ciudad de Fernando de la Mora, siendo las 09:30 hs. del 04 de agosto del 2022, se reúnen en la oficina de la Dirección Administrativa y Financiera del Instituto Nacional de Estadística (INE), sito en Naciones Unidas e/Centeno, Zona Norte, Fernando de la Mora, el Comité de Evaluación integrado por Resolución INE N° 428/2022 de fecha 30 de marzo de 2022, por los siguientes funcionarios: MG Lic. Luis Alberto Domínguez Jara, Dirección Administrativa y Financiera; Abg. María Lorena Méndez Verdún, Dirección Jurídica y el Sr. Edgar Julián González Miers, Secretaria Privada del Instituto Nacional de Estadística (INE).
El objetivo de la reunión es realizar la evaluación de las propuestas recibidas en el marco del llamado **BID - CONCURSO DE PRECIOS N° 21/2022 - ID 412187 "ADQUISICIÓN DE ACTIVOS INTANGIBLES"**, que forman parte del "**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA ESTADISTICO NACIONAL DEL PARAGUAY (PR-L1176)- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO – Contrato de Préstamo N° 5224/OC-PR"** de conformidad con los procedimientos establecidos en el Pliego de bases y Condiciones (PBC) y sus formularios.

## 1. Antecedentes:

**1.1** El procedimiento de adquisición se realiza conforme a las políticas para la Adquisición de Bienes y Obras Financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo – BID GN 2349-15, por tanto, se procede a verificar los documentos requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones.

**1.2** Cabe destacar que el Pliego de Bases y Condiciones que rige para la presente convocatoria se encuentra publicado en el Sistema de Información de las Contrataciones Públicas, cuyo portal es administrado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP).

**1.3** La presente licitación se encuentra financiada al 100% por el "**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA ESTADISTICO NACIONAL DEL PARAGUAY (PR-L1176)- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO – Contrato de Préstamo N° 5224/OC-PR".** Por tanto, conforme a lo previsto en la **LEY Nº 2051/03 "DE CONTRATACIONES PÚBICAS",** en su **Artículo 2.- Contrataciones Excluidas,** que establece ***"Quedan excluidas de la aplicación del presente ordenamiento, las siguientes contrataciones: c) Las que se efectúen en ejecución de lo establecido en los tratados internacionales de los que la República del Paraguay sea parte y las que se financien con fondos provenientes de organismos multilaterales de crédito de los cuales Paraguay sea miembro, en las que se observará lo acordado en los respectivos convenios, sin perjuicio de la aplicación de las disposiciones de la presente ley en forma supletoria, cuando ello así se estipule expresamente o cuando no se establezca expresamente un régimen especial; e) Las afectadas a las operaciones de crédito público, de regulación monetaria, financiera y cambiaria y, en general, a las operaciones financieras...".***

**1.4** La RESOLUCIÓN INE N° 474/2022, de fecha 07 de abril de 2022 "POR EL CUAL SE APRUEBA EL PROGRAMA ANUAL DE CONTRATACIONES (PAC) del "**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA ESTADISTICO NACIONAL DEL PARAGUAY (PR-L1176)- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO – Contrato de Préstamo N° 5224/OC-PR"**, y se incluye el **BID - CONCURSO DE PRECIOS N° 21/2022 - ID 412187 "ADQUISICIÓN DE ACTIVOS INTANGIBLES** " para el Programa de Fortalecimiento Estadístico Nacional del Paraguay-CNPV año 2022".

**1.5** El sistema de Adjudicación será por **Ítem.**

**1.6** El Certificado de Disponibilidad Presupuestaria (CDP) N° 69/2022, es por un monto total de G. 2.887.462.460 (Guaraníes Dos mil ochocientos ochenta y siete millones cuatrocientos sesenta y dos mil cuatrocientos sesenta) del Tipo de Presupuesto de Programa Central 1, Programa Central 1, Actividad/Proyecto 2 Censo Poblacional del Paraguay, Objeto del Gasto 253 " Derechos de Bienes Intangibles" 579 "Activos Intangibles" correspondiendo a la fuente 20 Recursos del Crédito Público; Origen de Financiamiento 401 Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

**1.7** En el marco del llamado licitatorio por el proceso: **"BID - CONCURSO DE PRECIOS N° 21/2022 - ID 412187 "ADQUISICIÓN DE ACTIVOS INTANGIBLES",** fue comunicado a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) por Nota de fecha 17 de junio de 2022. **Se deja constancia que el BID realizará la revisión EX-POST del presente procedimiento, según se encuentra detallada en la NOTA N° CPR/C/2022/868; del 10 de mayo de 2022.**

**1.8** En fecha 11 de julio de 2022, se verifica en el Portal Sistema de Informaciones de Contrataciones Públicas (SICP), de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) la publicación del llamado; y se procedió a cursar invitaciones para presentar ofertas a las siguientes empresas:

| NOMBRE | RUC | CORREO ELECTRÓNICO |
|---|---|---|
| Corporation Sekiura S.A.C.E.I | 80070889-0 | info@sekiura.com.py |
| DATA SYSTEMS SA EMISORA DE CAPITAL ABIERTO | 80013889-9 | datasys@data.com.py |
| EXCELSIS S.A. | 80010664-4 | hayala@excelsis.com.py |
| PINHEIRO & PINHEIRO ASOCIADOS SRL | 80021319-0 | administracion@id.com.py |
| PS LINE SA | 80028474-7 | rmoreno@psline.com.py |
| SANRI SA | 80011519-8 | dnogues@sanri.com.py |
| TRONIX S.R.L. | 80003030-3 | info@tronix.com.py |

## 2. Apertura de Ofertas

**2.1 Apertura de sobre oferta:** El Acto fue realizado en fecha 22 de Julio de 2022, a las11:15 hs. en oficinas del Instituto Nacional de Estadística (INE), sito en la calle Naciones Unidas e/Centeno, Zona Norte Fernando de la Mora, donde se presentaron los siguientes oferentes:

- **FIBASE S.R.L** — **RUC N° 80095353-3**
- **PARASOFT S.R.L** — **RUC N° 80000727-1**
- **SANRI S.A** — **RUC N° 80011519-8**
- **TRONIX S.R.L** — **RUC N° 80003030-3**
- **CORPORACION SEKIURA S.A.C.E.I** — **RUC N° 80070889-0**
- **DIVISER S.A** — **RUC N° 80020475-1**
- **JUAN CARLOS LOPEZ AGUAYO** — **RUC N° 2394675-0**
- **LOGICALIS PARAGUAY S.A** — **RUC N° 80022674-7**
- **OLAM S.R.L** — **RUC N° 80013217-3**
-

**Se verifica en el Acta de Apertura las siguientes observaciones:**

Se deja constancia de las siguientes observaciones de la firma **PARASOFT:** "Dejamos constancia que la firma **DIVISER y SANRI**, el Formulario de Ofertas no está correctamente completa, ya que solo cotiza los subitems y no el total del Ítem 7 como está el documento.

La firma SEKIURA, presenta mal la planilla de precios ya que hubo modificaciones según Adenda 1.

Por ende dichos documentos mencionados más arriba, son de carácter sustancial y no pueden ser modificados ni subsanados".

Se deja constancia las observaciones de la firma **Corporation Sekiura S.A.C.E.I**: "Dejamos constancia que la firma SANRI S.A, a la fecha de presentación de su oferta se encuentra con deuda pendiente con I.P.S, según constancia de SIPE N°1703376 con fecha 21 de julio de 2022, teniendo en cuenta que la empresa firmó y presentó la DDJJ del Art. 40. Podría configurarse como testimonio falso, transgrediendo la Ley 2051 Art. 40 Provisiones y Limitaciones para presentar ofertas y contratar, inciso k) las personas físicas, o jurídicas en mora como deudores del fisco o la seguridad social".

Se deja constancia las observaciones de la firma **DIVISER S.A**: "En relación a la firma PARASOFT, el Formulario de Lista de Precios, no especifica país de origen en los Ítems 3, 4, 6,7, 9 y 12. No presenta la especificación técnica de los bienes presentados según la lista de precios. En la Lista de Precios 7.1) Precio unitario por la cantidad, no corresponde el cálculo, puesto en la columna precio total sin impuestos, lo cual se ve reflejado en forma errónea en el precio total con IVA incluido, lo mismo ocurre en los Ítems 7.2 y 7.3.

En relación a OLAM y FIBASE, no presentan Especificaciones Técnicas.

Se deja constancia las observaciones de **SANRI S.A**: "Con relación a la oferta presentada por LOGICALIS, presenta en su lista de precios un error en la oferta del Ítem 7, no coincidiendo la sumatoria de los subitem 7.1, 7.2 y 7.3 con el monto total ofertado, teniendo en cuenta que se trata de un documento sustancial, para consideración del Comité Evaluador. Además, no presenta los documentos requeridos en el punto 10 del Anexo 1) e), f) y g), los cuales son sustanciales.

Con relación a la oferta de **SEKIURA** , presenta su oferta con una lista de precios que no se condice con la última Adenda publicada, no desglosa los subitems según se exigen en dicha Adenda, siendo este un documento sustancial para consideración del Comité Evaluador.

Con relación a la oferta de FIBASE, presenta un Formulario N° 1 con errores en el punto d), no indicando la información requerida en este punto, siendo este un documento sustancial para consideración del Comité Evaluador. Tampoco presenta documentación financiera ni técnica que avale su oferta.

Con relación a la firma PARASOFT, no presenta copia de Cédula de Identidad que acredite al firmante de la oferta. No presenta Acta de Asamblea y Estatutos, ni documento que acredite la capacidad del firmante, puntos e), f) y g) del PBC, todos estos catalogados como sustanciales, para consideración del Comité Evaluador".

Con relación a la firma DIVISER S.A, no presenta los documentos sustanciales requeridos en el Anexo 1, puntos 10, subitems e), f) y g).

Con relación a la firma de OLAM, no presenta Formulario de Oferta disponible en el portal de DNCP."

Se deja constancia las observaciones de la firma **FIBASE S.R.L**: "Señalo que si bien se verifica una falta de consignación en el punto d) del Formulario 1, esto no afecta sustancialmente a la oferta, ya que la oferta se identifica suficientemente en la referencia de la esquina superior derecha, ya que la evaluación no se trata de una carrera de obstáculos, siempre y cuando la oferta se ajuste a los requerimientos de la Convocante, puede ser susceptible de adjudicación"

Una vez abiertos los sobres, se transcriben las cotizaciones de la planilla de precios, las cuales se hallan detalladas en el Anexo I, que forma parte de la presente acta.

**OFERTA TOTAL PRESENTADA:**

| Oferentes | RUC N° | Oferta Total |
|---|---|---|
| FIBASE SRL | 80095353-3 | 1.468.125.369 |
| PARASOFT S.R.L. | 80000727-1 | 1.324.156.000 |
| SANRI SA | 80011519-8 | 1.732.487.196 |
| TRONIX S.R.L. | 80003030-3 | 436.040.000 |
| Corporation Sekiura S.A.C.E.I | 80070889-0 | 2.011.130.000 |
| DIVISERV SA | 80020475-1 | 1.660.384.330 |
| JUAN CARLOS LOPEZ AGUAYO | 2394675-0 | 605.589.600 |
| LOGICALIS PARAGUAY S.A. | 80022674-7 | 1.517.727.000 |
| OLAM SRL | 80013217-3 | 1.804.151.030 |

## 3 ANALISIS DE LAS OBSERVACIONES REALIZADAS EN EL ACTO DE APERTURA

El Comité de Evaluación procede primeramente a analizar las observaciones realizadas por los oferentes en el acto de apertura, de acuerdo a las firmas objetadas:

**DIVISERV:** Se verifica que la Firma DIVISER presenta el Formulario de Precios, cotizando los sub ítems del ítem 7, si bien no realiza la suma total del Ítem 7 en la suma de toda la oferta no existe errores, por lo que no existe motivo para el rechazo de la oferta presentada.

DIVISERV S.A, no presenta los documentos sustanciales requeridos en el Anexo 1, puntos 10, sub ítems e) Fotocopia simple del documento de identidad del firmante de la oferta, f) Fotocopia simple de los estatutos y sus modificaciones (en caso de ser persona jurídica) y g) Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio). Documento sustancial. Se verifica que el oferente DIVISERV S.A adjunta Constancia SIPE N° 1703270 donde constan los documentos sustanciales, en este sentido, es oportuno indicar que el PBC estableció*: Los oferentes inscriptos en el Sistema de Información de proveedores del Estado SIPE de la DNCP, podrán presentar con su oferta la constancia a través del SIPE, en reemplazo de los documentos solicitados en caso de que apliquen y estén en estado vigente*; el mencionado criterio se encuentra recogido en la Resolución DNCP N° 1993/2018, que prevé en su Artículo 23. *Uso. El proveedor inscripto en el SIPE podrá invocar la documentación incorporada su registro[..] No se requiere la presentación de la documentación física[..] pudiendo el proveedor inscripto acreditar con la Constancia que los mismos se encuentran en el Sistema.* Por tanto, no corresponde su desestimación con base a estas observaciones.

**SANRI SA**: se verifica que el oferente SANRI SA, presenta el Formulario de Precios, cotizando los sub ítems del ítem 7, si bien no realiza la suma total del Ítem 7 en la suma de toda la oferta no existe errores, por lo que no existe motivo para el rechazo de la oferta presentada.

SANRI S.A, a la fecha de presentación de su oferta se encuentra con deuda pendiente con I.P.S, según constancia de SIPE N°1703376, teniendo en cuenta que la empresa firmó y presentó la DDJJ del Art. 40. Podría configurarse como testimonio falso, transgrediendo la Ley 2051 Art. 40 Provisiones y Limitaciones para presentar ofertas y contratar, inciso k) las personas físicas, o jurídicas en mora como deudores del fisco o la seguridad social".

Este comité, considerando lo previsto en la *Resolución DNCP N° 1993/2018, art. 25. Verificación: El funcionario encargado de sustanciar o evaluar el procedimiento en el cual se presente la Constancia del SIPE en sustitución de los documentos que figuran como activos, deberá verificar el contenido de la Constancia a través del Sistema,* ha verificado la situación del oferente, pues, tal y como se encuentra en la observación del acta de apertura, el oferente no debe encontrarse en mora ni con el fisco ni la seguridad social.

Datos del Proveedor

| | |
|---|---|
| Razón Social / Nombre: | SANRI S.A. |
| Nombre de Fantasía: | |
| Tipo de Actividad: | Bienes y Servicios |
| Fecha de Constitución de la Sociedad: | 15-09-1994 |
| Inicio de Actividades: | 21-10-1994 |
| Matrícula del Comerciante: | |

Datos del Representante Legal

| | |
|---|---|
| Representante Legal: | Diego Noguti Costa |
| Documento Identidad: | 2411510 |
| Cargo: | Presidente |

Categoria MiPyMe del Proveedor

| | |
|---|---|
| Categoria: | Sin categorizar |

Instituto de Previsión Social - IPS

| | |
|---|---|
| Inscripto IPS: | SI |
| Estado: | Esta al Dia |
| Fecha Alta AOP: | 1996-10-14 |
| Cantidad de Empleados: | 20 |

Considerando la información arrojada tras la consulta, y que con ella se da cumplimiento a los requerimientos previstos en el Pliego de Bases y Condiciones (Declaración jurada del artículo 40 de la Ley n° 2051/03), se concluye que oferente cumple con la condición y su oferta es susceptible de ser analizada.

**PARASOFT SRL**: no presenta copia de Cédula de Identidad que acredite al firmante de la oferta. No presenta Acta de Asamblea y Estatutos, ni documento que acredite la capacidad del firmante, puntos e), f) y g) del PBC.
***Análisis del Comité:*** Se verifica que el oferente **PARASOFT SRL** adjunta Constancia SIPE N° 1703312 donde constan los documentos sustanciales, en este sentido, es oportuno indicar que el PBC estableció*: Los oferentes inscriptos en el Sistema de Información de proveedores del Estado SIPE de la DNCP, podrán presentar con su oferta la constancia a través del SIPE, en reemplazo de los documentos solicitados en caso de que apliquen y estén en estado vigente*; el mencionado criterio se encuentra recogido en la Resolución DNCP N° 1993/2018, que prevé en su Artículo 23. *Uso. El proveedor inscripto en el SIPE podrá invocar la documentación incorporada su registro[..] No se requiere la presentación de la documentación física[..] pudiendo el proveedor inscripto acreditar con la Constancia que los mismos se encuentran en el Sistema.* Por tanto, no corresponde su desestimación con base a estas observaciones.
*El formulario de Lista de Precios, no especifica país de origen en los ítems 3, 4, 6, 7, 9 y 12. Se corrobora que PARASOFT SRL, presenta el Formulario de Lista de Precios, sin individualizar el bien que será suministrado con el país de origen en los Ítems 3, 4, 6,7, 9 y 12. En la Lista de Precios 7.1) Precio unitario por la cantidad, no corresponde el cálculo, puesto en la columna precio total sin impuestos, lo cual se ve reflejado en forma errónea en el precio total con IVA incluido, lo mismo ocurre en los Ítems 7.2 y 7.3.*
***Análisis del Comité:*** Efectivamente, ***PARASOFT SRL*** no expuso en su lista de precios el país de origen; es preciso mencionar que la información contenida en el formulario de listas de precios es consignada a los efectos de que la Convocante, al momento del análisis y valoración de las ofertas, pueda individualizar claramente los bienes y/o servicios ofertados.

Al encontrarnos ante una adquisición de bienes, la información contenida en el formulario de Lista de Precio es determinante para el análisis de las ofertas, pues la propuesta versa sobre un bien determinado, no pudiendo el oferente presentar una oferta en la que no sea posible individualizar acabadamente el bien ofertado.

La importancia del país de origen radica en que dicho dato es crucial para determinar la Elegibilidad para el suministro de bienes en adquisiciones financiadas por el Banco, situación indicada en el anexo 4 del Pliego de Bases y Condiciones.

De esta forma, la documentación sustancial presentada por **PARASOFT SRL** ha sido insatisfactoria, siendo este un documento de carácter sustancial, no pudiendo ser subsanado corresponde el rechazo de la propuesta de oferta presentada por esta firma.

Con relación a las demás observaciones, ya no resulta oportuno su análisis debido a la omisión sustancial desarrollada anteriormente.

**LOGICALIS PARAGUAY SA**, presenta en su lista de precios un error en la oferta del Ítem 7, no coincidiendo la sumatoria de los sub ítem 7.1, 7.2 y 7.3 con el monto total ofertado, teniendo en cuenta que se trata de un documento sustancial.
Este Comité trae a colación lo previsto en el Punto 20 del PBC, que en su apartado b) desarrolla la corrección de errores aritméticos, por tanto, considerando que la observación de la oferta de LOGICALIS PARAGUAY SA se refiere a correcciones aritméticas, se deja asentado que el Comité procederá en atención a lo previsto en el PBC y la propia Política GN 2349-15, punto 2.57: *El precio de cada oferta leído en el acto de apertura de las ofertas debe ajustarse para corregir cualesquiera errores aritméticos. Además, para el propósito de la evaluación, deben hacerse ajustes respecto de cualquier desviación o reserva no significativa.*

En lo que concierne a la observación con respecto a la falta de presentación de documentos que avalen la existencia legal de la persona jurídica así como la capacidad legal, se indica que el oferente **LOGICALIS PARAGUAY S.A** adjunta Constancia SIPE N° 1702999 donde constan los documentos sustanciales; en este sentido, es oportuno indicar que el PBC estableció*: Los oferentes inscriptos en el Sistema de Información de*

*proveedores del Estado SIPE de la DNCP, podrán presentar con su oferta la constancia a través del SIPE, en reemplazo de los documentos solicitados en caso de que apliquen y estén en estado vigente*; el mencionado criterio se encuentra recogido en la Resolución DNCP N° 1993/2018, que prevé en su Artículo 23. *Uso. El proveedor inscripto en el SIPE podrá invocar la documentación incorporada su registro[..] No se requiere la presentación de la documentación física[..] pudiendo el proveedor inscripto acreditar con la Constancia que los mismos se encuentran en el Sistema.* Por tanto, no corresponde su desestimación con base a estas observaciones.

**FIBASE**: presenta un Formulario N° 1 con errores en el punto d), no indicando la información requerida en este punto. Tampoco presenta documentación financiera ni técnica que avale su oferta.
Que, si bien se verifica una falta de consignación en el punto d) del Formulario 1 con respecto al número de la cotización de precios, esto no afecta sustancialmente a la oferta, ya que en los demás apartados de dicho formulario se identifica suficientemente el llamado de referencia, además, en las demás documentación que conforman la oferta también se consigna que se trata de la CP N° 21 y se ajusta a los requerimientos de la Convocante, por lo que no corresponde su desestimación.

En cuanto a la falta de presentación de las especificaciones técnicas, y los documentos que demuestran su capacidad financiera, no siendo documentos de carácter sustancial, corresponde al Comité de Evaluación realizar la solicitud de los documentos a los oferentes en competencia conforme lo establece "Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras Financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo GN-2349-15" 2.53 Aclaración de las Ofertas.. El Prestatario debe pedir a los oferentes las aclaraciones necesarias para evaluar sus ofertas, pero no deben pedir ni permitir que modifiquen su contenido sustancial ni sus precios después de la apertura de las ofertas. Tanto las solicitudes de aclaración como las respuestas de los oferentes deben hacerse por escrito, ya sea en papel o por medio de un sistema electrónico con el que el Banco esté de acuerdo.

**CORPORATION SEKIURA S.A.C.E.I**. presenta su oferta con una lista de precios que no se condice con la última Adenda publicada.

Tras la verificación realizada por el Comité se puntualiza que la lista de precios presentada por **CORPORATION SEKIURA S.A.C.E.I** no se ajusta a la adenda n° 1, en la mencionada adenda fueron incluidos tres subítems al ítem 7, es preciso mencionar que la información contenida en el formulario de listas de precios es consignada a los efectos de que la Convocante, al momento del análisis y valoración de las ofertas, pueda individualizar claramente los bienes ofertados.

Al encontrarnos ante una adquisición de bienes, la información contenida en el formulario de Lista de Precio es determinante para el análisis de las ofertas, pues la propuesta versa sobre un bien determinado, no pudiendo el oferente presentar una oferta en la que no sea posible individualizar acabadamente el bien ofertado.

Y más aún cuando se tratan de subítems que componen el ítem, pues en el mismo se establecen las cantidades solicitadas de cada subítem y su respectiva unidad de medida y presentación.

De esta forma, la documentación sustancial presentada por **CORPORATION SEKIURA S.A.C.E.I** ha sido insatisfactoria, siendo este un documento de carácter sustancial, no pudiendo ser subsanado corresponde el rechazo de la propuesta de oferta presentada por esta firma para el ítem 7, esto teniendo en cuenta que la adjudicación es por ítems.

**OLAM**: no presentan Especificaciones Técnicas, al no ser un documento de carácter sustancial, corresponde solicitar al oferente las documentaciones conforme lo establece "Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras Financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo GN-2349-15" 2.53 Aclaración de las Ofertas. El Prestatario debe pedir a los oferentes las aclaraciones necesarias para evaluar sus ofertas, pero no deben pedir ni permitir que modifiquen su contenido sustancial ni sus precios después de la apertura de las ofertas. Tanto las solicitudes de aclaración como las respuestas de los oferentes deben hacerse por escrito, ya sea en papel o por medio de un sistema electrónico con el que el Banco esté de acuerdo.

En consideración a las respuestas a las observaciones realizadas, se corrobora que las ofertas presentadas por las Firmas **PARASOFT SRL y SEKIURA (ÍTEM 7)**, NO CUMPLEN, por lo que corresponde el rechazo de las ofertas y se procede a realizar el análisis de los oferentes en competencia.

## 4. ANÁLISIS DE LAS DOCUMENTACIONES PRESENTADAS

**DOCUMENTOS EXCLUYENTES – DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA APERTURA DE OFERTA**

**Instrucciones para los oferentes y datos del procedimiento del concurso, el oferente deberá presentar con su oferta los siguientes formularios y documentos conforme al PBC - ANEXO I – NUMERAL 10:** *PBC ..."Anexo 2 CRITERIOS DE EVALUACIÓN La Convocante conformará un Comité Evaluador que estudiará el contenido de las cotizaciones para determinar si los Oferentes reúnen las condiciones requeridas en los documentos del concurso, considerando los Criterios que se indican a continuación, los que están relacionados con lo solicitado en la Cláusula 19 del Anexo 1. Para la evaluación de los criterios establecidos, el Comité Evaluador analizará los documentos presentados por el Oferente, conforme al criterio de calificación "Cumple" o "No cumple". CRITERIOS DE CALIFICACIÓN"...*

| OFERENTE | FIBASE SRL | TRONIX S.R.L. | DIVISERV SA | JUAN CARLOS LOPEZ AGUAYO | OLAM SRL | SANRI SA | Corporation Sekiura S.A.C.E.I | LOGICALIS |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| RUC N° | 80095353-3 | 80003030-3 | 80020475-1 | 2394675-0 | 80013217-3 | 80011519-8 | 80070889-0 | 80022674-7 |
| a) Carta de Presentación de Cotización, Anexo 3, Formulario N° 1. El Formulario de oferta suscripto por el oferente en base al formulario estándar que se adjunta en Anexo 3. Documento sustancial. | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| b) Lista de Precios de los Bienes y Servicios Conexos, Anexo 3, Formulario N° 2. Documento sustancial | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE, a EXCPECIÓN DEL ÍTEM 10. | CUMPLE | NO CUMPLE PARA EL ÍTEM 7. CUMPLE PARA LOS ÍTEMS: 1, 3, 4, 6, 9 Y 12. | CUMPLE |
| c) Especificaciones Técnicas, Anexo 3, Formulario N° 3. | NO PRESENTA | PRESENTA - A SER ANALIZADA | PRESENTA - A SER ANALIZADO | PRESENTA - A SER ANALIZADO | NO PRESENTA | PRESENTA A SER ANALIZADA | PRESENTA A SER ANALIZADA | PRESENTA A SER ANALIZADA |
| d) Declaración Jurada de Mantenimiento de Cotización, Anexo 3, Formulario N° 4. Documento sustancial. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| e) Fotocopia simple del documento de identidad del firmante de la oferta; Documento sustancial | CUMPLE - ACTIVO SIPE | CUMPLE | CUMPLE - ACTIVO SIPE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE - ACTIVO SIPE | CUMPLE |
| f) Fotocopia simple de los estatutos y sus modificaciones (en caso de ser persona jurídica); Documento sustancial | CUMPLE - ACTIVO SIPE | CUMPLE | CUMPLE - ACTIVO SIPE | NO APLICA | CUMPLE | CUMPLE - ACTIVO SIPE | CUMPLE -ACTIVO SIPE | CUMPLE |
| g) Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio). Documento sustancial | CUMPLE - ACTIVO SIPE | CUMPLE | CUMPLE - ACTIVO SIPE | NO APLICA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| h) Fotocopia autenticada del Consorcio constituido o del acuerdo de intención de constituir el consorcio de resultar adjudicados y antes de la firma del contrato. Documento sustancial | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA |
| i) Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad de acuerdo al artículo 20, inciso "w", ambos de la Ley N° 2051/03, conforme con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07, De la Dirección General de Contrataciones Públicas. Anexo 3. Documento sustancial | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE - ACTIVO SIPE | CUMPLE - ACTIVO SIPE | CUMPLE |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ***j)*** **Declaración Jurada por la cual se garantiza que ni el oferente ni sus proveedores se encuentran involucrados en prácticas que violen los derechos de los menores estipulados en la constitución nacional, los convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, el Código de la niñez y la adolescencia, demás leyes, y normativas vigentes en la República del Paraguay. Anexo 3.** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE - ACTIVO SIPE | CUMPLE - ACTIVO SIPE | CUMPLE |
| ***k)*** **Constancia de Presentación de la Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos, ante la Contraloría General de la República, para sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19.** | NO APLICA* | NO APLICA* | NO APLICA* | NO APLICA* | NO APLICA* | NO APLICA* | NO APLICA* | NO APLICA* |
| ***l)*** **Documentos que demuestren que oferente posee una experiencia en el suministro de bienes requeridos en el presente proceso.** | NO PRESENTA | PRESENTA FACTURAS- A SER ANALIZADA | PRESENTA | PRESENTA CONTRATOS A SER ANALIZADOS | ACTIVO SIPE - A SER ANALIZADO | PRESENTA FACTURAS A SER ANALIZADAS | PRESENTA FACTURAS A SER ANALIZADAS | PRESENTA, SERÁN ANALIZADAS |
| ***m)*** **Documentos que demuestren la Capacidad Financiera del Oferente. Deberá presentar copia de los Balances y Estados de Resultados de los últimos tres ejercicios fiscales cerrados, y presentados ante autoridad tributaria- Años 2019, 2020, 2021.** | NO PRESENTA | PRESENTA BALANCES A SER ANALIZADA | ACTIVO - SIPE A SER ANALIZADO | PRESENTA BALANCES A SER ANALIZADO. Se SOLICITA BALANCE 2021. | PRESENTA BALANCES A SER ANALIZADO | PRESENTA BALANCES - A SER ANALIZADOS | ACTIVO SIPE | PRESENTA, SERÁN ANALIZADAS |
| ***n)*** **Fotocopia Simple De La Cedula Tributaria (Constancia De Inscripción En El Registro Único De Contribuyente RUC).** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE - ACTIVO SIPE | CUMPLE | CUMPLE - ACTIVO SIPE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| ***o)*** **Certificados de al menos 2 (dos) técnicos.** | NO PRESENTA | CUMPLE | NO PRESENTA | CUMPLE | NO PRESENTA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| ***p)*** **Documentos que demuestren su capacidad técnica: Declaraciones juradas, Catálogos, Anexos Técnicos, Folletos y elementos gráficos de los bienes ofrecidos.** | NO PRESENTA | CUMPLE | CUMPLE | NO PRESENTA | NO PRESENTA | PRESENTA | CUMPLE | CUMPLE |
| ***q)*** **Carta de Autorización del Fabricante, Representante, Distribuidor o Subdistribuidor.** | NO PRESENTA | SERÁ ANALIZADO EN DELANTE DE ACUERDO AL CUADRO COMPARATIVO DE OFERTA | PRESENTA | SERÁ ANALIZADO EN DELANTE DE ACUERDO AL CUADRO COMPARATIVO DE OFERTA | NO PRESENTA | NO PRESENTA | SERÁ ANALIZADO EN DELANTE DE ACUERDO AL CUADRO COMPARATIVO DE OFERTA | SERÁ ANALIZADO EN DELANTE DE ACUERDO AL CUADRO COMPARATIVO DE OFERTA |
| ***r)*** **Declaración jurada en la que conste el soporte y actualizaciones del distribuidor y el fabricante por el período de 1 año como mínimo para los bienes adquiridos a partir de la recepción definitiva de los bienes, así como el mantenimiento preventivo, riesgo de compatibilidad y acceso a actualizaciones.** | NO PRESENTA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO PRESENTA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

***Se deja asentado que durante el transcurso de la evaluación, fue sancionada la Ley N° 6919/2022: Que establece que los oferentes y proveedores ya no se encuentran obligados a la presentación de la Constancia que acredita la presentación de declaración jurada de bienes y rentas, activos y pasivos ante la Contraloría en los procedimientos de contrataciones, por ende, dicho criterio no fue considerado como un factor de calificación.**

**DIVISER:** La Carta de presentación de cotización (formulario de oferta) se encuentra compuesta por dos páginas, en la primera página se encuentra unos trazos que al parecer conforman una inicial, únicamente en la última página se encuentra la firma que guarda similitud con la que obra en la cédula de identidad, la misma pudo corroborarse conforme a la consulta realizada al SIPE.

En ese orden de cosas, corresponde recordar que la Política de Adquisiciones GN 2349-15 señala: Análisis de las Ofertas: 2.55 El Prestatario debe determinar si las ofertas: (a) cumplen con los requisitos exigidos en los párrafos 1.8, 1.9 y 1.10 de estas Políticas; (b) están debidamente firmadas;[...] Si una oferta no se ajusta sustancialmente a los requisitos, es decir, si contiene divergencias mayores o reservas respecto de los términos, condiciones y especificaciones de los documentos de licitación, no se la debe seguir considerando; en esa misma línea, el Pliego de Bases y Condiciones que establece:

Para la evaluación y comparación de las ofertas, la Convocante utilizará los siguientes criterios:

(a) cumple con los requisitos de elegibilidad establecidos en este documento de selección;

(b) ha sido debidamente firmada;

Vale decir, para este documento en particular la Política de adquisiciones y las bases concursales no admite una simple inicial. Las bases concursales disponen que las documentaciones deberán estar debidamente firmada, y que en caso de no reunir los parámetros previstos (estar debidamente firmado), no se la debe seguir considerando.

La carta de presentación de cotización es un documento sustancial, cuyas cláusulas y contenido deben ser aceptados en su totalidad. La documentación cuya firma ha sido omitida obligaba a los oferentes al suministro de los bienes ofertados, la declaración de haber examinado los documentos del concurso y de estar de acuerdo en todos sus términos, la declaración de no ser inelegible por el BID. Ante la omisión detectada la oferta no resulta susceptible de ser adjudicada.

Adicionalmente, se observa que la lista de precios de los bienes tampoco fue debidamente firmada, Claramente se nota que el formulario de carácter sustancial que contiene la oferta presentada por la empresa no ha sido firmada en su integridad. La copia de dichos documentos sustanciales son agregados como anexo del presente informe.

La omisión verificada por este Comité en relación a la presentación de la planilla de precios en el cual no consta la firma íntegra del representante legal de los oferentes, constituye un error sustancial que no puede ser subsanado en esta etapa de evaluación, deviene imperativo que la presentación deficiente del formulario de la lista de precios-omisión de firmar en todas las páginas- implica necesariamente la DESCALIFICACIÓN del participante por no realizar la presentación oportuna y adecuada del mismo.

Si bien se verifica iniciales en todas las páginas de la planilla de precios, la propia Política de Adquisiciones GN 2349-15, en concordancia con el Pliego de Bases y condiciones, en la sección de Análisis de las Ofertas, apartado 2.55 indica: El Prestatario debe determinar si las ofertas: (a) cumplen con los requisitos exigidos en los párrafos 1.8, 1.9 y 1.10 de estas Políticas; (b) están debidamente firmadas; vale decir, para este documento en particular, teniendo en cuenta su sustancialidad, la norma no admite una simple inicial.

La documentación cuya firma ha sido omitida obligaba a los oferentes a la declarar los precios de los servicios requeridos, incluyendo todos los costos para la entrega de los servicios cotizados en el lugar final indicado por el Comprador, por lo que la omisión sí se constituye en una desviación significativa de la oferta.

A más de ello corresponde mencionar que el error en el cual ha incurrido la firma en cuestión, afecta la competencia en igualdad de condiciones en perjuicio de los demás oferentes y limita de manera sustancial los derechos de la Convocante o las obligaciones del Oferente.

Las normas licitatorias son claras en imponer la descalificación por no tener debidamente completado la carta de presentación de cotización, y admitir lo contrario supone un riesgo a la seguridad jurídica que debe rodear las contrataciones del Estado.

Ante la omisión detectada la oferta no resulta susceptible de ser adjudicada.

**OLAM**: La planilla de precios presentada fue modificada, conforme se desprende de la siguiente imagen, el oferente modificó la unidad de medida del ítem 10, por tanto, considerando que la planilla de precios se constituye en un documento sustancial, la oferta de OLAM para el ítem 10 es rechazada.

**Verificación en el registro de lista de firmas sancionadas por el BID**

https://www.iadb.org/es/transparencia/empresas-y-personas-sancionadas

**Se procedió a verificar la situación jurídica de las firmas evaluadas en la lista de firmas sancionadas por el BID, resultando que los oferentes participantes a la fecha no se encuentran inhabilitados.**

Del contenido de las documentaciones verificadas, se concluye que las ofertas presentadas por **FIBASE SRL, TRONIX S.R.L, JUAN CARLOS LOPEZ AGUAYO, OLAM SRL, SANRI S.A, Corporation Sekiura S.A.C.E.I, LOGICALIS PARAGUAY SA** cumplen sustancialmente con lo requerido en el Pliego de Bases y Condiciones, sin embargo, conforme obra en el cuadro, NO PRESENTAN TODAS LAS DOCUMENTACIONES SOLICITADAS POR EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES, por lo que serán solicitadas a los oferentes en competencia.

**Para proseguir con la evaluación, este Comité pasa a ordenar las ofertas de menor a mayor, con el fin de verificar las ofertas en detalle:**

| | | Sanri | Fibase | Juan Carlos Aguayo | OLAM | Logicalis | Sekiura | Trónix |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| N° | Descripción | Precio total con IVA | Precio total con IVA | Precio total con IVA | Precio total con IVA | Precio total con IVA | Precio total con IVA | |
| 1 | RENOVACION DE LICENCIAS KASPERSKY ENDPOINT SECURITY FOR BUSINEES SELECT LATIN AMERICA-2021 | 102.671.800 | No cotiza | No cotiza | 138.999.850 | No cotiza | 123.750.000 | No cotiza |
| 2 | ARCGIS for DESKTOP BASIC | No cotiza | No cotiza | No cotiza | No cotizamos | No cotiza | No cotiza | 436.040.000 |
| 3 | LICENCIA ADOBE DREANWEAVER | 25.115.119 | 22.573.089 | No cotiza | 23.100.000 | No cotiza | 29.700.000 | No cotiza |
| 4 | LICENCIA ADOBE INDESING | 33.486.825 | 30.097.452 | No cotiza | 30.800.000 | No cotiza | 44.000.000 | No cotiza |
| 5 | LICENCIA DE PAQUETES ESTADISTICOS SPSS | No cotiza | No cotiza | 499.400.000 | No cotizamos | No cotiza | No cotiza | No cotiza |
| 6 | LICENCIA ZOOM PRO | No cotiza | 16.807.402 | 60.060.000 | No cotizamos | No cotiza | 66.000.000 | No cotiza |
| 7 | MICROSOFT OFFICE y WINDOWS 10 | Se cotiza en sub-ítems | 1.361.653.700 | No cotiza | 1.386.993.850 | 1.517.727.200 | 1.668.500.000 | No cotiza |
| 7.1 | Windows 10 Pro | 308.980.320 | 544.661.480 | No cotiza | 279.994.000 | 457.799.980 | 0 | No cotiza |
| 7.2 | Office Standard 2019 | 726.407.000 | 544.661.480 | No cotiza | 658.000.200 | 656.491.000 | 0 | No cotiza |
| 7.3 | Office Pro Plus | 495.276.760 | 272.330.740 | No cotiza | 448.999.980 | 403.436.000 | 0 | No cotiza |
| 8 | LICENCIA SCRIPCASE | No cotiza | No cotiza | No cotiza | 57.475.000 | No cotiza | No cotiza | No cotiza |
| 9 | SOFTWARE COREL DRAW GRAPHIC SUITE X 8 ESPAÑOL | 23.805.936 | 21.945.000 | No cotiza | 24.200.000 | No cotiza | 36.080.000 | No cotiza |
| 10 | LICENCIA MAILCHIMP | No cotiza | No cotiza | 28.419.600 | 98.406.000 | No cotiza | No cotiza | No cotiza |
| 11 | LICENCIA JIVOCHAT (CHAT ON LINE)- liv echar bussines | No cotiza | No cotiza | No cotiza | 28.776.000 | No cotiza | No cotiza | No cotiza |
| 12 | LICENCIA SOFTWARE PHOTOSHOP | 16.743.412 | 15.048.726 | 17.710.000 | 15.400.000 | No cotiza | 23.100.000 | No cotiza |

Se desprende que las ofertas más bajas por ítem corresponden a:
Ítem 1: Sanri
Ítem 2: Trónix
Ítem 3, 4, 6, 7, 9 Y 12: Fibase
Ítem 5 y 10: Juan Carlos López Aguayo-Freelancers
Ítem 8 y 11: Olam.

En fecha 4 de agosto del 2022, fueron solicitadas las siguientes documentaciones:

**SANRI**:

- Fotocopia simple de documentos que avalen la experiencia solicitada.
- Especificaciones técnicas firmadas
- Aceptación de las correcciones aritméticas introducidas.

Con relación al último punto, este Comité detectó que existían errores aritméticos con relación a los precios totales indicados en la planilla de precios, por lo que se procedió a su corrección dentro de los parámetros previstos en el inciso b) del apartado 20 de las bases concursales.

El Jueves 04 de agosto del 2022, SANRI respondió a la solicitud realizada, adjuntando las documentaciones requeridas y aceptando las correcciones realizadas.

**FIBASE:**

- Especificaciones Técnicas firmadas.
- Documentos que demuestren que oferente posee una experiencia en el suministro de bienes requeridos en el presente proceso.
- Documentos que demuestren la Capacidad Financiera del Oferente.
- Fotocopia Simple De La Cedula Tributaria (Constancia De Inscripción En El Registro Único De Contribuyente RUC).
- Certificados de al menos 2 (dos) técnicos.
- Documentos que demuestren su capacidad técnica.
- Carta de Autorización del Fabricante, Representante, Distribuidor o Subdistribuidor.
- Declaración jurada en la que conste el soporte y actualizaciones del distribuidor y el fabricante por el período de 1 año como mínimo para los bienes adquiridos a partir de la recepción definitiva de los bienes, así como el mantenimiento preventivo, riesgo de compatibilidad y acceso a actualizaciones.

Las solicitudes fueron realizadas el 04 de agosto por medio del correo electrónico declarado en el SIPE y otorgando un plazo de 24 horas:

Unidad Operativa de Contrataciones

| | |
|---|---|
| **De:** | Unidad Operativa de Contrataciones <uoc@ine.gov.py> |
| **Enviado el:** | jueves, 4 de agosto de 2022 09:52 |
| **Para:** | 'licitaciones@fibase.com.py' |
| **CC:** | 'lorena.mendez@ine.gov.py' |
| **Asunto:** | ID 412187 PEDIDO DE DOCUMENTOS COMITE DE EVALUACION |
| **Datos adjuntos:** | ID- 412187 - PEDIDO DE DOCUMENTOS - FIBASE.PDF |

Sin embargo, siendo las 11:00 horas del 11 de agosto del 2022, el oferente no ha remitido las documentaciones solicitadas, en consecuencia, su oferta es desestimada debido a que no se ajusta a los requisitos previstos en las bases concursales.

**JUAN CARLOS LÓPEZ AGUAYO-FREELANCERS**

- Balance 2021

En fecha 08 de agosto, el oferente remitió la documentación requerida.

**OLAM**

- Documentos que acrediten experiencia y capacidad técnica

Sin embargo, siendo las 11:00 horas del 11 de agosto del 2022, el oferente no ha remitido las documentaciones solicitadas, en consecuencia, su oferta es desestimada debido a que no se ajusta a los requisitos previstos en las bases concursales.

**LOGICALIS**

- Especificaciones Técnicas de la oferta.

**EL 08 de agosto del 2022, a las 16:12 horas, la firma remitió lo solicitado.**

**Por tanto, considerando las respuestas a las solicitudes cursadas a los oferentes y las correcciones aritméticas detectadas y aceptadas, se pasa a analizar la oferta en detalle de las siguientes firmas: SANRI S.A, FREELANCERS DE JUAN CARLOS LÓPEZ AGUAYO, LOGICALIS S.A y TRÓNIX S.R.L; este Comité ordena las ofertas de menor a mayor, con el fin de verificar las ofertas en detalle:**

| N° | Descripción | LOGICALIS | FREELANCERS | SANRI | TRÓNIX |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | RENOVACION DE LICENCIAS KASPERSKY ENDPOINT SECURITY FOR BUSINEES SELECT LATIN AMERICA- 2021 | No cotiza | No cotiza | 102.671.800 | No cotiza |
| 2 | ARCGIS for DESKTOP BASIC | No cotiza | No cotiza | No cotiza | 436.040.000 |
| 3 | LICENCIA ADOBE DREANWEAVER | No cotiza | No cotiza | 25.115.119 | No cotiza |
| 4 | LICENCIA ADOBE INDESING | No cotiza | No cotiza | 33.486.825 | No cotiza |
| 5 | LICENCIA DE PAQUETES ESTADISTICOS SPSS | No cotiza | 499.400.000 | No cotiza | No cotiza |
| 6 | LICENCIA ZOOM PRO | No cotiza | 60.060.000 | No cotiza | No cotiza |
| 7 | MICROSOFT OFFICE y WINDOWS 10 | 1.517.727.200 | No cotiza | Se cotiza en sub-ítems | No cotiza |
| 7.1 | Windows 10 Pro | 457.799.980 | No cotiza | 308.980.320 | No cotiza |
| 7.2 | Office Standard 2019 | 656.491.000 | No cotiza | 726.407.000 | No cotiza |
| 7.3 | Office Pro Plus | 403.436.000 | No cotiza | 495.276.760 | No cotiza |
| 8 | LICENCIA SCRIPCASE | No cotiza | No cotiza | No cotiza | No cotiza |
| 9 | SOFTWARE COREL DRAW GRAPHIC SUITE X 8 ESPAÑOL | No cotiza | No cotiza | 23.805.936 | No cotiza |
| 10 | LICENCIA MAILCHIMP | No cotiza | 28.419.600 | No cotiza | No cotiza |
| 11 | LICENCIA JIVOCHAT (CHAT ON LINE)- liv echar bussines | No cotiza | No cotiza | No cotiza | No cotiza |
| 12 | LICENCIA SOFTWARE PHOTOSHOP | No cotiza | 17.710.000 | 16.743.412 | No cotiza |

**Por tanto se pasa a analizar las ofertas en detalle:**

**EXPERIENCIA:**

Deberá contar con una antigüedad mínima de 3 (tres) años en el mercado.
El Oferente deberá contar con 3 (tres) años como mínimo en el rubro del ítem ofertado, para la evaluación deberá presentar copias de contratos y/o facturas y/o actas de recepciones definitivas con sus respectivos certificados de cumplimiento a satisfacción, a empresas públicas y/o privadas, en los últimos tres años (2019, 2020,2021). Podrán presentarse la cantidad de contratos y/o actas de recepciones definitivas y/o facturas fuesen necesarias para acreditar el promedio del volumen o monto solicitado, siempre que hayan sido formalizados dentro del periodo mencionado más arriba.
La sumatoria de los contratos y/o facturas y/o actas de recepción definitivas con sus respectivos certificados de cumplimientos a satisfacción, a empresas públicas y/o privadas deberá por un monto igual o superior al 50% (cincuenta por ciento) del total ofertado. Se considerarán contratos y/o actas de recepciones definitivas y/o facturas que fueren necesarias dentro de los periodos solicitados.

**SANRI SA con RUC N° 80011519-8**

Se corrobora que la firma inició sus Actividades el 21-10-1994, por tanto, cumple con el primer requisito de experiencia. Además, proporcionó las copias que respaldan la experiencia en el rubro, tal y como se desglosa a continuación:

**Sanri S.A**

| Ítem | Descripción del Bien | Precio total con IVA | 50% del monto ofertado | Cliente | Contrato/Factura/Acta | Año | Monto |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | RENOVACION DE LICENCIAS KASPERSKY ENDPOINT SECURITY FOR BUSINEES SELECT LATIN AMERICA- 2021 | 102.671.800 | 51.335.900 | Miniterio de Educación y Ciencias | Contrato 06/2021 | 2021 | 799.929.980 |
| 2 | ARCGIS for DESKTOP BASIC | No cotiza | No cotiza | Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior | Contrato n° 15/2021 | 2021 | 9.209.200 |
| 3 | LICENCIA ADOBE DREANWEAVER | 25.115.119 | 12.557.559 | Ministerio de Industria y Comercio | Contrato n° 07/2021 | 2021 | 18.687.500 |
| 4 | LICENCIA ADOBE INDESING | 33.486.825 | 16.743.412 | Mbaracayú SRL | Factura n° 003-003-000070 | 2019 | 43.584.450 |
| 5 | LICENCIA DE PAQUETES ESTADISTICOS SPSS | No cotiza | No cotiza | Salvacha S.R.L | Factura n° 003-003-000082 | 2019 | 5.551.700 |
| 6 | LICENCIA ZOOM PRO | No cotiza | No cotiza | Salvacha S.R.L | Factura n° 003-003-000074 | 2019 | 11.863.390 |
| 7 | MICROSOFT OFFICE y WINDOWS 10 | Se cotiza en sub-ítems | | Asoc. Coop. Del Colegio Goethe | Factura n° 003-003-000251 | 2021 | 10.262.000 |
| 7.1 | Windows 10 Pro | 308.980.320 | 154.490.160 | Fundación Vía Pro Desarrollo | Factura n° 003-003-000165 | 2020 | 4.690.000 |
| 7.2 | Office Standard 2019 | 726.407.000 | 363.203.500 | Fundación Vía Pro Desarrollo | Factura n° 003-003-000253 | 2021 | 4.610.000 |
| 7.3 | Office Pro Plus | 495.276.760 | 247.638.380 | **Total Reunido** | | | **908.388.220** |
| 8 | LICENCIA SCRIPCASE | No cotiza | No cotiza | **CUMPLE** | | | |
| 9 | SOFTWARE COREL DRAW GRAPHIC SUITE X 8 ESPAÑOL | 23.805.936 | 11.902.968 | | | | |
| 10 | LICENCIA MAILCHIMP | No cotiza | No cotiza | | | | |
| 11 | LICENCIA JIVOCHAT (CHAT ON LINE)- liv echar bussines | No cotiza | No cotiza | | | | |
| 12 | LICENCIA SOFTWARE PHOTOSHOP | 16.743.412 | 8.371.706 | | | | |
| | 50% del Total Ofertado | | **866.243.586** | | | | |

En consecuencia, se concluye que el oferente **SANRI SA con RUC N° 80011519-8** cumple con la experiencia solicitada en las bases concursales.

**FREELANCERS DE JUAN CARLOS LOPEZ AGUAYO con RUC N° 2394675-0**

Se constata que la firma inició sus Actividades el 07-11-2007, por tanto, cumple con el primer requisito de experiencia. Además, proporcionó las copias que respaldan la experiencia en el rubro, tal y como se detalla a continuación:

FREELANCERS DE JUAN CARLOS LOPEZ AGUAYO

| Ítem | Descripción del Bien | Precio total con IVA | 50% del monto ofertado | Cliente | Contrato/Factura/Acta | Año | Monto |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | LICENCIA DE PAQUETES ESTADISTICOS SPSS | 499.400.000 | 249.700.000 | Ministerio de la Tecnología, Información y Comunicación | Contrato 40/2019 | 2019 | 160.750.000 |
| 6 | LICENCIA ZOOM PRO | 60.060.000 | 30.030.000 | Ministerio de la Tecnología, Información y Comunicación | Contrato 16/2019 | 2019 | 161.280.000 |
| 10 | LICENCIA MAILCHIMP | 28.419.600 | 14.209.800 | FADA-Universidad Nacional de Asunción | Contrato 46/2020 | 2020 | 77.400.000 |
| 50% del Total Ofertado | | | 293.939.800 | Total Reunido | | | 399.430.000 |
| | | | | Cumple. | | | |

Por tanto, considerando las documentaciones que acompañan a la oferta de **FREELANCERS DE JUAN CARLOS LOPEZ AGUAYO con RUC N° 2394675-0,** se concluye que la misma cumple con las exigencias de experiencia requeridas.

**TRONIX S.R.L. con RUC N° 80003030-3**

Se corrobora que la firma inició sus Actividades en el año 1988, por tanto, cumple con el primer requisito de experiencia. Además, proporcionó las copias que respaldan la experiencia en el rubro, tal y como se desglosa a continuación:

TRONIX S.R.L.

| Ítem | Descripción del Bien | Precio total con IVA | 50% del monto ofertado | Cliente | Contrato/Factura/Acta | Año | Monto |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | ARCGIS for DESKTOP BASIC | 436.040.000 | 218.020.000 | Instituto Forestal Nacional | Factura 001-001-0003020 | 2021 | 506.000.000 |
| 50% del Total Ofertado | | | 218.020.000 | Dirección General de Encuestas, Estadísticas y Censo. | Factura 001-001-0002728 | 2020 | 483.000.000 |
| | | | | Total Reunido | | | 989.000.000 |
| | | | | Cumple. | | | |

En consecuencia, se concluye que el oferente **TRONIX S.R.L. con RUC N° 80003030-3** cumple con la experiencia solicitada en las bases concursales.

**LOGICALIS con RUC N° 80022674-7**

Se constata que la firma inició sus Actividades el 2001, por tanto, cumple con el primer requisito de experiencia. Además, proporcionó las copias que respaldan la experiencia en el rubro, tal y como se detalla a continuación:

LOGICALIS

| Ítem | Descripción del Bien | Precio total con IVA | 50% del monto ofertado | Cliente | Contrato/Factura/Acta | Año | Monto |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | MICROSOFT OFFICE y WINDOWS 10 | 1.517.727.200 | 758.863.600 | Itaipu | Contrato 4500053815/2019 | 2019 | 865.000.000 |
| 50% del Total Ofertado | | | 379.431.800 | Ministerio de Hacienda | Contrato 24/2020 | 2020 | 70.000.000 |
| | | | | SEDECO-Secretaría de Defensa al Consumidor | Contrato 15/2021 | 2021 | 58.573.007 |
| | | | | Total Reunido | | | 993.573.007 |
| | | | | Cumple. | | | |

Por tanto, considerando las documentaciones que acompañan a la oferta de **LOGICALIS con RUC N° 80022674-7**, se concluye que la misma cumple con las exigencias de experiencia requeridas.

**CAPACIDAD FINANCIERA:**

Con el objetivo de calificar la situación financiera actual del Oferente, se considerarán los siguientes índices:

**Ratios de Liquidez:** activo corriente/pasivo corriente: Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los últimos 3 años 2021, 2020, 2019.
**Endeudamiento:** pasivo total/activo total
No deberá ser mayor a 0.90 en promedio en los últimos 3 años 2021-2020-2019.
**Rentabilidad:** Porcentaje de utilidad después de impuesto o pérdida con respecto al capital. El promedio en los últimos 3 (tres) años (2019, 2020, 2021) no deberá ser negativo.
**Importante:** Se adjuntarán copias de los Balances Generales correspondientes a los ejercicios arriba requeridos los cuales deberán cumplir con las siguientes condiciones:

***"PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA ESTADISTICO NACIONAL DEL PARAGUAY (PR-L1176)- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO"***

Deberán presentar sus Estados Financieros (Balances Generales, Estados de Resultados y Notas de los Estados Contables), presentados ante la respectiva autoridad tributaria de los años 2021, 2020,2019.

Los Estados financieros deben estar firmados por el representante legal y por un Contador Público matriculado.

Los estados financieros deben corresponder a periodos contables ya completados (no se solicitarán ni aceptarán estados financieros de periodos parciales).

| Sanri s.a. | | 2019 | 2020 | 2021 | | Promedio | Criterio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Coeficiente de Liquidez: | Activo Corriente | 8.836.937.493 | 11.640.279.537 | 14.441.617.254 | 11.639.611.428 | 4,43 | Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los últimos años evaluados (2019,2020,2021) |
| | Pasivo Corriente | 1.879.220.808 | 4.069.937.061 | 1.930.538.406 | 2.626.565.425 | | |
| Coeficiente de Solvencia: | Pasivo Total | 1.879.220.808 | 4.069.937.061 | 4.579.835.091 | 3.509.664.320 | 0,29 | No deberá ser mayor a 0,90 en promedio, en los últimos años evaluados (2019, 2020,2021) |
| | Activo Total | 9.571.293.920 | 12.292.530.162 | 15.033.196.301 | 12.299.006.794 | | |
| | | 2019 | 2020 | 2021 | | Promedio | Criterio |
| Rentabilidad | Utilidad después de Impuesto | 966.773.324 | 503.993.990 | 2.119.229.704 | 1.196.665.673 | 0,51 | Porcentaje de utilidad después de impuesto o pérdida con respecto al capital. El promedio en los últimos 3 (tres) años (2019, 2020, 2021) no deberá ser negativo. |
| | Capital | 2.000.000.000 | 2.500.000.000 | 2.500.000.000 | 2.333.333.333 | | |

| Freelancers | | 2019 | 2020 | 2021 | | Promedio | Criterio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Coeficiente de Liquidez: | Activo Corriente | 1.715.214.940 | 1.855.625.616 | 2.657.627.493 | 2.076.156.016 | 1,44 | Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los últimos años evaluados (2019,2020,2021) |
| | Pasivo Corriente | 240.370.518 | 1.779.277.078 | 2.310.185.881 | 1.443.277.826 | | |
| | | | 7,14 | | | | |
| Coeficiente de Solvencia: | Pasivo Total | 1.717.417.886 | 1.779.277.078 | 2.310.185.881 | 1.935.626.948 | 0,58 | No deberá ser mayor a 0,90 en promedio, en los últimos años evaluados (2019, 2020,2021) |
| | Activo Total | 2.925.688.856 | 3.068.248.241 | 4.006.431.935 | 3.333.456.344 | | |
| | | 2019 | 2020 | 2021 | | Promedio | Criterio |
| Rentabilidad | Utilidad después de Impuesto | 703.270.970 | 77.118.490 | 410.856.595 | 397.082.018 | 0,79 | Porcentaje de utilidad después de impuesto o pérdida con respecto al capital. El promedio en los últimos 3 (tres) años (2019, 2020, 2021) no deberá ser negativo. |
| | Capital | 505.000.000 | 505.000.000 | 505.000.000 | 505.000.000 | | |

| Trónix S.R.L | | 2019 | 2020 | 2021 | | Promedio | Criterio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Coeficiente de Liquidez: | Activo Corriente | 5.441.372.815 | 4.814.493.391 | 3.311.545.919 | 4.522.470.708 | 3,02 | Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los últimos años evaluados (2019,2020,2021) |
| | Pasivo Corriente | 1.578.842.085 | 713.581.333 | 2.197.679.533 | 1.496.700.984 | | |
| Coeficiente de Solvencia: | Pasivo Total | 1.578.842.085 | 713.581.333 | 2.435.999.967 | 1.576.141.128 | 0,27 | No deberá ser mayor a 0,90 en promedio, en los últimos años evaluados (2019, 2020,2021) |
| | Activo Total | 5.513.530.535 | 4.870.976.764 | 7.355.449.709 | 5.913.319.003 | | |
| | | 2019 | 2020 | 2021 | | Promedio | Criterio |
| Rentabilidad | Utilidad después de Impuesto | 559.501.723 | 222.706.980 | 762.054.312 | 514.754.338 | 0,42 | Porcentaje de utilidad después de impuesto o pérdida con respecto al capital. El promedio en los últimos 3 (tres) años (2019, 2020, 2021) no deberá ser negativo. |
| | Capital | 5.000.000 | 5.000.000 | 3.700.000.000 | 1.236.666.667 | | |

| Logicalls S.A | | 2019 | 2020 | 2021 | | Promedio | Criterio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Coeficiente de Liquidez: | Activo Corriente | 68.048.278.185 | 68.523.679.122 | 69.371.725.577 | 68.647.894.295 | 2,46 | Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los últimos años evaluados (2019,2020,2021) |
| | Pasivo Corriente | 26.110.841.457 | 26.403.043.763 | 31.191.185.168 | 27.901.690.129 | | |
| Coeficiente de Solvencia: | Pasivo Total | 26.110.841.457 | 26.403.043.763 | 31.191.185.168 | 27.901.690.129 | 0,40 | No deberá ser mayor a 0,90 en promedio, en los últimos años evaluados (2019, 2020,2021) |
| | Activo Total | 69.860.493.441 | 69.919.518.050 | 70.313.512.330 | 70.031.174.607 | | |
| | | 2019 | 2020 | 2021 | | Promedio | Criterio |
| Rentabilidad | Utilidad después de Impuesto | 4.047.868.236 | 3.814.690.539 | -579.456.586 | 2.427.700.730 | 22,07 | Porcentaje de utilidad después de impuesto o pérdida con respecto al capital. El promedio en los últimos 3 (tres) años (2019, 2020, 2021) no deberá ser negativo. |
| | Capital | 110.000.000 | 110.000.000 | 110.000.000 | 110.000.000 | | |

**Capacidad Técnica**

Se verifica que los oferentes SANRI SA con RUC N° 80011519-8, FREELANCERS DE JUAN CARLOS LOPEZ AGUAYO con RUC N° 2394675-0, LOGICALIS con RUC N° 80022674-7, TRONIX S.R.L. con RUC N° 80003030-3, CUMPLEN con la Capacidad Técnica requerida en el PBC.

**CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS**

Se corrobora que el Formulario N° 3 presentado por **SANRI SA con RUC N° 80011519-8, FREELANCERS DE JUAN CARLOS LOPEZ AGUAYO con RUC N° 2394675-0, LOGICALIS con RUC N° 80022674-7, TRONIX S.R.L. con RUC N° 80003030-3, se ajustan a lo solicitado por esta Convocante. Conforme se constata con el Informe Técnico remitido a través del MEMORANDO INE/DI N° 107/2022 de la Dirección de Informática.**

Instituto NACIONAL de ESTADÍSTICA
TETÃ REKUÁI
GOBIERNO NACIONAL
Paraguay de la gente

MEMORANDO INE/DI N° 107/2022

A: Mg. Lic. Luis Alberto Dominguez, Director
Dirección de Administración y Finanzas

De: Lic. María Teresa Chica, Directora
Dirección de Informática

Asunto: ID 412187

Fecha: 12 de agosto del 2022

Me dirijo a usted a fin de dar respuesta a la solicitud de analisis al producto ofertado en el llamado BID- Concurso de Precios N°21/2022 – ID 412187 ADQUISICIÓN DE ACTIVOS INTANGIBLES QUE FORMAN PARA EL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA ESTADISTICO NACIONAL DEL PARAGUAY- CNPV AÑO 2022.

Al respecto informo que la oferta cumple con las especificaciones técnicas solicitadas.

Atentamente.

Instituto Nacional de Estadística - INE Exp. N° 2490
Dirección de Administración y Finanzas - DAF

**Al ser el Sistema de Adjudicación por ÍTEMS**

El Comité de Evaluación procede a realizar el siguiente cuadro para la verificación de la existencia de posibles errores aritméticos en las Cotizaciones.

Se constató en el Cuadro Comparativo de Ofertas que la cotización presentada por **LOGICALIS con RUC N° 80022674-7,** requiere correcciones aritméticas, razón por la cual, fue cursada la solicitud al oferente, de manera a ajustarse a lo previsto en el punto 20, inciso a) La Comisión de Evaluación revisará la existencia de posibles errores aritméticos en las Cotizaciones y los corregirá. Con estos montos ordenará las mismas de menor a mayor.

En fecha 16 de agosto del corriente año el oferente LOGICALIS remite su aceptación a las correcciones aritméticas que fueron solicitadas.

Por tanto, se prosigue con la evaluación realizando el cuadro de las ofertas como sigue:

| N° | Descripción | Menor oferta | *Oferente* |
|---|---|---|---|
| 1 | RENOVACION DE LICENCIAS KASPERSKY ENDPOINT SECURITY FOR BUSINEES SELECT LATIN AMERICA- 2021 | 102.671.500 | *SANRI* |
| 2 | ARCGIS for DESKTOP BASIC | 436.040.000 | *TRÓNIX* |
| 3 | LICENCIA ADOBE DREANWEAVER | 25.115.118 | *SANRI* |
| 4 | LICENCIA ADOBE INDESING | 33.486.824 | *SANRI* |
| 5 | LICENCIA DE PAQUETES ESTADISTICOS SPSS | 499.400.000 | *FREELANCERS DE JUAN CARLOS LOPEZ AGUAYO* |
| 6 | LICENCIA ZOOM PRO | 60.060.000 | *FREELANCERS DE JUAN CARLOS LOPEZ AGUAYO* |
| 7 | MICROSOFT OFFICE y WINDOWS 10 | 1.517.727.000 | *LOGICALIS* |
| 8 | LICENCIA SCRIPCASE | **sin ofertas a ser evaluables** | |
| 9 | SOFTWARE COREL DRAW GRAPHIC SUITE X 8 ESPAÑOL | 23.805.936 | *SANRI* |
| 10 | LICENCIA MAILCHIMP | 28.419.600 | *FREELANCERS DE JUAN CARLOS LOPEZ AGUAYO* |
| 11 | LICENCIA JIVOCHAT (CHAT ON LINE)- liv echar bussines | *sin ofertas a ser evaluables* | |
| 12 | LICENCIA SOFTWARE PHOTOSHOP | 16.743.412 | *SANRI* |

Del resultado del análisis efectuado de la Comparación de las Ofertas, se puede corroborar que las ofertas presentadas por los oferentes: **SANRI SA con RUC N° 80011519-8, FREELANCERS DE JUAN CARLOS LOPEZ AGUAYO con RUC N° 2394675-0, LOGICALIS con RUC N° 80022674-7, TRONIX S.R.L. con RUC N° 80003030-3 "CUMPLEN"** con los criterios de calificación establecidas en las Bases y Condiciones del llamado de referencia.

## 5 Conclusión y Recomendación:

El Comité de Evaluación realiza la conclusión final y procede a realizar el cuadro de recomendación en la adjudicación por **Ítem**, del llamado **BID - CONCURSO DE PRECIOS N° 21/2022 - ID 412187 "ADQUISICIÓN DE ACTIVOS INTANGIBLES** que forman parte del **"PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA ESTADISTICO NACIONAL DEL PARAGUAY (PR-L1176)- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO – Contrato de Préstamo N° 5224/OC-PR",** se verifica que la oferta económica más baja corresponde a las siguientes firmas oferentes:

**SANRI SA RUC N° 80011519-8**

| ITEM | Descripción | País de Origen | Cantidad | Unidad de Medida | Precio Unitario con impuestos | Precio Total con IVA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | RENOVACION DE LICENCIAS KASPERSKY ENDPOINT SECURITY FOR BUSINEES SELECT LATIN AMERICA- 2021 | Suiza/ Reino Unido | 500 | Unidades | 205.343 | 102.671.500 |
| 3 | LICENCIA ADOBE DREANWEAVER | EE.UU. | 3 | Unidades | 8.371.706 | 25.115.118 |
| 4 | LICENCIA ADOBE INDESING | EE.UU. | 4 | Unidades | 8.371.706 | 33.486.824 |
| 9 | SOFTWARE COREL DRAW GRAPHIC SUITE X 8 ESPAÑOL | Canadá | 4 | Unidades | 5.951.484 | 23.805.936 |
| 12 | LICENCIA SOFTWARE PHOTOSHOP | EE.UU. | 2 | Unidades | 8.371.706 | 16.743.412 |
| | | | | | Precio Total Gs. | 201.822.790 |

**FREELANCERS DEL PARAGUAY DE JUAN CARLOS LÓPEZ AGUAYO RUC 2394675-0**

| ITEM | Descripción | País de Origen | Cantidad | Unidad de Medida | Precio Unitario con impuestos | Precio Total con IVA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | LICENCIA DE PAQUETES ESTADISTICOS SPSS | EE.UU. | 10 | Unidades | 49.940.000 | 499.400.000 |
| 6 | LICENCIA ZOOM PRO | EE.UU. | 6 | Unidades | 10.010.000 | 60.060.000 |
| 10 | LICENCIA MAILCHIMP | EE.UU. | 12 | Unidades | 2.368.300 | 28.419.600 |
| | | | | | Precio Total Gs. | 587.879.600 |

**TRONIX S.R.L RUC 80003030-3**

| ITEM | Descripción | País de Origen | Cantidad | Unidad de Medida | Precio Unitario con impuestos | Precio Total con IVA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | ARCGIS for DESKTOP BASIC | EE.UU | 20 | Unidades | 21.802.020 | 436.040.400 |
| | | | | | Precio Total Gs. | 436.040.400 |

**LOGICALIS PARAGUAY S.A RUC 80022674-7**

| ITEM | Descripción | País de Origen | Cantidad | Unidad de Medida | Precio Unitario con impuestos | Precio Total con IVA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | MICROSOFT OFFICE y WINDOWS 10 | EE.UU. | 500 | Unidades | | |
| 7.1 | Windows 10 Pro | EE.UU. | 200 | Unidades | 2.289.000 | 457.800.000 |
| 7.2 | Office Standard 2019 | EE.UU. | 200 | Unidades | 3.282.455 | 656.491.000 |
| 7.3 | Office Pro Plus | EE.UU. | 100 | Unidades | 4.034.360 | 403.436.000 |
| | | | | | Precio Total Gs. | 1.517.727.000 |

| | |
|---|---|
| **Total adjudicación Ítems 1,2,3,4,5,6,7,9,10,12 G.** | **2.743.469.790** |
| **Certificado de Disponibilidad Presupuestaria (CDP) N° 69/2022, es por un monto total de G. 2.887.462.460 (Guaraníes Dos mil ochocientos ochenta y siete millones cuatrocientos sesenta y dos mil cuatrocientos sesenta** | **2.887.462.460** |
| **Saldo** | **143.992.670** |

**La Política para la Adquisición de Bienes y Obras Financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo GN-2349-15 dispone:** 2.11. La adquisición en una etapa con un sobre es la más adecuada cuando las especificaciones y los requisitos son suficientes para permitir la presentación de ofertas completas, como en una solicitud de ofertas. Para la adquisición en una etapa con un sobre ***se requiere la presentación de ofertas técnicas y financieras en un mismo sobre***.

2.61 El Prestatario debe preparar un ***informe detallado sobre la evaluación y comparación de las ofertas en el cual explique las razones específicas en que se basa la recomendación***

2.73 Los documentos de licitación generalmente estipulan que el Prestatario podrá rechazar todas las ofertas. El rechazo de todas las ofertas se justifica ***cuando no haya competencia efectiva***

Por tanto, considerando que no existe oferta evaluable en los Ítems 8 y 11 en razón de que los oferentes que presentaron ofertas no han cumplido con los requisitos documentales establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, y con base a los lineamientos previstos en la Política GN 2349-15, **se recomienda la declaración desierta de los Ítems 8 y 11.**

***"PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA ESTADISTICO NACIONAL DEL PARAGUAY (PR-L1176)- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO"***

Se remite el informe de la evaluación practicada, a la **Unidad Coordinadora de Proyectos del "PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA ESTADISTICO NACIONAL DEL PARAGUAY (PR-L1176)- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO – Contrato de Préstamo N° 5224/OC-PR",** para revisar y refrendar, elevándola posteriormente a la Máxima Autoridad Institucional.

Dándose lectura al contenido del presente Informe, se da por terminada la reunión siendo las 15:00 horas del día 16 de agosto de 2022, firmando los presentes en prueba de conformidad de todo lo actuado y labrado en este instrumento, en tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

**Abg. María Lorena Méndez Verdún**
**Dirección Jurídica**

**Mg. Lic. Luis Alberto Domínguez Jara**
**Dirección Administrativa y Financiera**

**Sr. Edgar Julián González Miers**
**Secretario Privado del INE**