SOLICITUD DE PROPUESTA SP (PP) Nº 05/2019

"SERVICIO DE CONSULTORIA DE AUDITORIA EXTERNA PERIODO 2019-2023 PARA EL PROYECTO DE CONSTRUCCION DE SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO PARA PEQUEÑAS CIUDADES Y COMUNIDADES RURALES E INDÍGENAS"

ID Nº 368.077

INFORME DE EVALUACIÓN PROPUESTA TÉCNICA

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los 05 días del mes de febrero del año dos mil veinte, siendo las 10:00 horas se reúnen en la Sala de Reuniones de la Unidad Coordinadora del Programa (UCP) los miembros del Comité de Evaluación, conformado por Resolución S.G. Nº 543 de fecha 7 de noviembre de 2019, a los efectos de analizar las documentaciones y elaborar el informe de Evaluación de la Propuesta Técnica **de la SP Nº 05/2019 "CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE AUDITORIA EXTERNA PARA EL PROGRAMA PR – L1094 (PERIODO 2019-2023) ID Nº 368.077**, convocado por el Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social – Servicio Nacional de Saneamiento Ambiental (SENASA), en el marco del **"PROYECTO DE CONSTRUCCION DE SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO PARA PEQUEÑAS CIUDADES Y COMUNIDADES RURALES E INDIGENAS DEL PARAGUAY"** , a través de la Unidad Operativa de Contrataciones UOC N° 2 – SENASA.

1. ANTECEDENTES

a) Publicación: este llamado se ha publicado en el Sistema de Información de la Dirección de Contrataciones Públicas en fecha 12/11/2019, conforme lo establecido a las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores

b) Miembros del Comité de Evaluación: han sido designados por Resolución S.G. Nº 543 de fecha 07 de noviembre de 2019, las siguientes personas:

- ✓ Econ. Rodrigo Irala, en representación de la Dirección General del Servicio Nacional de Saneamiento Ambiental - SENASA.
- ✓ Lic. Claudia Vera, en representación de la Unidad Coordinadora de Programa BID FONPRODE - SENASA.
- ✓ Sr Jorge Páez, en representación de la Unidad Operativa de Contrataciones N° 02.

c) El sistema de selección es Basado en Calidad y Costo (SBCC).

d) La Lista Corta conformada de tres (3) firmas precalificadas, cuenta con No Objeción del Banco por Nota CPR/C/2019/1239 de fecha 16 de septiembre de 2019 y está constituida por las siguientes Firmas:

- Deloitte & Touche Paraguay.
- Ernst & Young Paraguay.
- PriceWaterhouseCoopers.

Econ. Rodrigo Eduardo Irala Cabrera
Director Administración y Finanzas
SENASA - M.S.P. y B.S.

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Jorge E. Páez Feliés, Coordinador
UOC Nº 2 - MSP Y BS

2. ACTO DE RECEPCION DE SOBRES

En fecha 12 de diciembre de 2019 a las 09:30 horas, se llevó a cabo el acto de recepción de sobres contando con la presentación de:

Nº	FIRMA
1	PRICEWATERHOUSECOOPERS

Observación: Los demás integrantes de la lista corta, ERNST & YOUNG PARAGUAY.; DELOITTE & TOUCHE PARAGUAY, no presentaron propuestas.

3. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

El Comité de Evaluación se ha abocado a la tarea de evaluación y calificación de la propuesta técnica recibida, conforme a los siguientes criterios:

3.1.	**Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal**	**50 puntos**
3.2.	**Enfoque metodológico y plan de trabajo**	**50 puntos**
	Total	**100 puntos**

4. CONCLUSION

PRIMERO: Forma parte integral del presente Informe de Evaluación los siguientes anexos, en los cuales se detalla la evaluación respectiva:

(a) ANEXO 1: RESUMEN DE GENERAL

(b) ANEXO 2:CALIFICACIONES DE LA EXPERIENCIA, FORMACIÓN ACADÉMICA Y NIVEL PROFESIONAL

(c) ANEXO 3: RESUMEN DE CALIFICACION ENFOQUE METODOLÓGICO Y PLAN DE TRABAJO

SEGUNDO: Habiendo concluido la evaluación y calificación de las propuesta técnica recibida en el marco del Solicitud de Propuestas SP Nº 05/2019 **"SERVICIO DE CONSULTORIA DE AUDITORIA EXTERNA PERIODO 2019-2023 PARA EL PROYECTO DE CONSTRUCCION DE SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO PARA PEQUEÑAS CIUDADES Y COMUNIDADES RURALES E INDÍGENAS" ID Nº 368.077**, se obtuvieron las siguientes calificaciones:

Nº	FIRMA	NACIONALIDAD Y/O FILIAL	Total de Puntos Criterio (i)	Total de Puntos Criterio (ii)	PUNTAJE FINAL PROPUESTA TÉCNICA
1	**PRICEWATERHOUSECOOPERS**	Paraguay	48,00	50,00	**98,00**

Asimismo, se deja constancia que de conformidad a lo indicado en el numeral IA 2.1, Sección 2. Hoja de Datos, el método de selección: Selección Basada en la Calidad y el Costo (SBCC), las firmas que alcancen y/o superen el mínimo establecido serán invitadas a la Apertura de la Propuesta Económica.

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Jorge E. PÉREZ FERRAS, Coordinador
UOC - MSP Y BS

Econ. Rodrigo Eduardo Irala Cabrera
Director Administración y Finanzas
SENASA - M.S.P. y B.S.

Por lo tanto y considerando todos los requisitos establecidos en la Solicitud de Propuestas y conforme al resultado de la evaluación realizada, este Comité de Evaluación recomienda:

- **INVITAR** a la apertura de sobre de la Propuesta de Precio a la firma **PRICEWATERHOUSECOOPERS** que de conformidad a la calificación final de la propuesta técnica ha superado el mínimo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado.

- **ELEVAR** a consideración de la máxima autoridad lo actuado por este Comité.

Ante lo expuesto, se da por finalizado el Acto de Evaluación, suscribiendo los miembros del Comité de Evaluación, en prueba de conformidad y aceptación, en un ejemplar.

LIC. CLAUDIA VERA
Unidad Coordinadora del Proyecto BID - SENASA REPRESENTANTE

ECON. RODRIGO IRALA
Dirección General - SENASA
REPRESENTANTE

SR. JORGE PÁEZ
Unidad Operativa de Contrataciones N° 2 - SENASA
REPRESENTANTE

COMITÉ DE EVALUACIÓN

ANEXO 1
RESUMEN GENERAL DE EVALUACIÓN

000120

No. Préstamo: BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO - BID - INSTITUTO DE CREDITO OFICIAL DEL REINO DE ESPAÑA -ICO- FONPRODE CONVENIO DE PRÉSTAMO Nº 3601/OC-PR

Nombre Programa/Proyecto: "PROYECTO DE CONSTRUCCION DE SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO PARA PEQUEÑAS CIUDADES Y COMUNIDADES RURALES E INDIGENAS DEL PARAGUAY

Solicitud de Propuesta y Período SP (PP) Nº 05/2019 SERVICIOS DE AUDITORIA EXTERNA (PERIODO 2019-2023)

Auditor: PricewaterhouseCoopers

CONCEPTO	Puntaje	PME	Puntaje Total Asignado
1. Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal		**50**	**48,00**
1.1. Personal superior de Dirección - SOCIOS		**2**	
1.1.1. Experiencia profesional en auditoría			**2,00**
a) Experiencia de quince (15) años o más	2		
b) Experiencia menor a (15) años	1		
1.2. Personal supervisión - DIRECTORES, GERENTES o SUPERVISORES		**14**	**14,00**
1.2.1. Nivel profesional			
(a) Auditores titulados con estudios de postgrado o educación cntinua con acreditación (si la acreditación es emitida por la misma firma auditora, esta debe ser emitida por la casa matriz internacional)	4	4	
(b) Auditores titulados (titulación)	2		
1.2.2. Experiencia profesional en auditoría			
a) Experiencia profesional de ocho (8) años o más	8	8	**14,00**
b) Experiencia menor a ocho (8) años	4		
1.2.3. Experiencia específica en programas financiados por OMC			
(a) Experiencia específica de más de tres (3) años	2		
(b) Experiencia específica de uno (1) a tres (3) años	1	2	
(b) Experiencia específica de menos de un (1) año	0		
1.3. Personal de campo - ENCARGADO DE EQUIPO - SENIORS		**22**	**20,00**
1.3.1. Nivel profesional			
(a) Auditores titulados con estudios de postgrado o educación continua con acreditación (si la acreditación es emitida por la misma firma auditora, ésta debe ser emitida por la casa matriz internacional) - 5 puntos	5	5	
(b) Auditores titulados - 3 puntos	3		
1.3.2. Experiencia profesional en auditoría			
(a) Experiencia profesional igual o mayor a cuatro (4) años o mas- 12 puntos	12	12	**20,00**
(b) Experiencia profesional menor a cuatro (4) años - 6 puntos	6		
1.3.3. Experiencia específica en programas financiados por OMC			
(a) Experiencia específica de mas de tres (3) años - 5 puntos	5		
(b) Experiencia específica de uno (1) a tres (3) años - 3 puntos	3	5	
(b) Experiencia específica de menos de un (1) año - 0 puntos	0		
1.4. Personal de campo Auditores		**4**	**4,00**
1.4.1. Nivel profesional			
(a) Auditores titulados - 2 puntos	2	2	
(b) Auditores (estudiantes de contabilidad o auditoría)- 1 punto	1		
1.4.2. Experiencia profesional en auditoría			**4,00**
(a) Experiencia profesional de un (1) año o más - 2 puntos	2	2	
(b) Experiencia menor a un (1) año - 1 punto	1		
1.5. Personal Experto (de acuerdo a las necesidades delproyeto: Ingenieros Civil, Hidraúlico y/o Arquitectos,etc)		**8**	**8,00**
1.5.1. Nivel profesional			
(a) Experto titulado - 2 puntos	2	2	
(b) Experto no titulado - 0 puntos	0		
1.5.2. Experiencia profesional en auditoría			**8,00**
(a) Experiencia profesional de más de diez(10) años- 6 puntos	6		
(b) Experiencia profesional entre cinco (5) y diez (10) años - 3 puntos	3	6	
(a) Experiencia profesional menor a cinco (5) años - 1punto	1		
3. Enfoque metodológico y Plan de Trabajo		**50**	**50,00**
3.1. Análisis del enfoque, métodos, áreas de trabajo y actividades previstas y su consistencia y correspondencia con el plan de trabajo propuesto en cuanto a:		**20**	
Enfoque técnico y metodología: Descripción de los objetivos del trabajo.Análisis de las caraterísticas del organismo ejecutor y sus sistemas y efectividad del sistema de control interno. Análisis preliminar de los niveles de riesgo, de los mecanismos de ejecución y en consecuencia el enfoque de auditoría y la metodología para leivar a cabo el trabajo.	10	10	**20,00**
Descripción de la metología del proceso e auditoría de la firma y técnicas propuestas para realizar las actividades de auditoría	10	10	
3.2 Análisis y clasificación de la forma, contenido, cuadro de detalle y consistencia del plan de trabajo en cuanto a:		**30**	
Presentación del organigrama del presonal asignado (Socios, Gerentes, Encargados de Equipo - Seniors y Personal de Campo - Auditores y expersto si aplica).(TEC- 5)	3		
- Se presenta de manera completa - 3 puntos			
- Se presenta de manera incompleta - 1 punto		3	
- No se presenta - 0 punto			
Presentación del cronograma detallado de las actividades (horas persona) previstas (TEC- 7)	3		
- Se presenta de manera completa - 3 puntos			
- Se presenta de manera incompleta - 1 punto		3	
- No se presenta - 0 punto			
Secuencia y consistencia de las actividades previstas entre sí y correspondencia de los plazos previstos en el cronograma para realizar las actividades con la entrega de los productos esperados (TEC-4) y (TEC-78	4		
- Se presenta de manera consistente y atiende los plazos previstos para la entrega oportuna de los productos en función de las necesidades y obligaciones del contratante-4 puntos			**30,00**
- Se presenta con inconsistencias o no los plazos previstos para la entrega oportuna de los productos en función de las necesidades y obligaciones del contratante -1punto		4	
- No se presenta - 0 punto			
Número total de horas persona presupuestadas está dentro del rango del 20% inferior o superior respecto del promedio aritmético simple de las propuestas calificadas:	15		
- Entre cero (0) y diez (10) por ciento - 15 puntos			
- Entre once (11) y veinte (20) por ciento - 10 puntos			
- Entre veintiuno (21) y treintra (30) por ciento - 5 puntos		15	
- Más del treintra (30) por ciento - 0 puntos			
Distribución mínima del número total de horas presupuestadas para las actividades del nivel gerencial de los trabajos de auditoría a cargo de los gerentes:	5		
- Más de veinte (20) por ciento del total - 5 puntos			
- Entre quince (15) y veinte (20) por ciento del total - 3 puntos		5	
- Menos de quince (15) por ciento del total - 1 puntos			
TOTAL (1+2+3) =	**100**	**100**	**98,00**

DEV/FMR

Form. AF-200(Ene/07)

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Jorge E. Páez Feltes, Coordinador
UOC Nº - MSP Y BS

Econ. Rodrigo Eduardo Irala Cabrera
Director Administración y Finanzas
SENASA - M.S.P. y B.S.

EXPERIENCIA, FORMACION ACADEMICA Y NIVEL PROFESIONAL DEL PERSONAL

1.1. Personal Superior de Dirección

CONCEPTO	PUNTAJE	PME[1]	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
1. Nombre: GASTON SCOTOVER		**Horas/Persona:**	190
1.1.1 Experiencia profesional en Auditoría			
(a) Experiencia de quince (15) años o más	2		
(b) Experiencia menor a quince (15) años	1	**2**	2

[1] **PME**- Puntaje Máximo Elegible

Ponderación

Funcionario	Puntaje Asignado	Horas	Puntaje Ponderado
1	2	190	2,00
		190	**2,00**

CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Jorge E. Páez Farías, Coordinador
UOC N° - MSP Y BS

Econ. Rodrigo Eduardo Irala Cabrera
Director Administración y Finanzas
SENASA - M.S.P. y B.S.

1.2.Personal de Supervisión - DIRECTOR, GERENTE O SUPERVISOR

CONCEPTO	PUNTAJE	PME[1]	PUNTAJE ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
1. Nombre: JUSTO BAEZ		**Horas/Persona:**	720	
1.2.1 Nivel Profesional		14		14
(a) Auditores titulados con estudios de postgrado o educación cntínua con acreditación (si la acreditación es emitida por la misma firma auditora, esta debe ser emitida por la casa matriz internacional)	4	4	4	
(b) Auditores titulados (titulación)	2			
1.2.2 Experiencia profesional en Auditoría				
(a) Experiencia profesional de ocho (8) años o más	8	8	8	
(b) Experiencia menor a ocho (8) años	4			
1.2.3 Experiencia específica en programas financiados por OMC				
(a) Experiencia específica de más de tres (3) años	5	2	2	
(b) Experiencia específica de uno (1) a tres (3) años	3			
(b) Experiencia específica de menos de un (1) año	0			

[1] **PME**- Puntaje Máximo Elegible

Ponderación			
Funcionario	Puntaje Asignado	Horas	Puntaje Ponderado
1	14	720	14,00
		720	**14,00**

DEV/FMR

Form. AF-200 (Ene/07)

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Jorge E. Páez Feltes, Coordinador
UOC MSP Y BS

Econ. Eduardo Irala Cabrera
Director Administración y Finanzas
SENASA - M.S.P. y B.S.

EXPERIENCIA, FORMACION ACADEMICA Y NIVEL PROFESIONAL DEL PERSONAL

2.3. Personal de Campo - ENCARGADO DE EQUIPO, SENIORS

CONCEPTO	PUNTAJE	PME [1]	PUNTAJE ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
1. Nombre: JAVIER MELGAREJO		**Horas/Persona:**	560	
1.3.1 Nivel Profesional		22		20
(a) Auditores titulados con estudios de postgrado o educación contínua con acreditación (si la acreditación es emitida por la misma firma auditora, ésta debe ser emitida por la casa matriz internacional) - 5 puntos	5	5	5	
(b) Auditores titulados - 3 puntos	3			
1.3.2 Experiencia profesional en Auditoría				
(a) Experiencia profesional igual o mayor a cuatro (4) años o mas- 12 puntos	12	12	12	
(b) Experiencia profesional menor a cuatro (4) años - 6 puntos	6			
1.3.3 Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP				
(a) Experiencia específica de mas de tres (3) años - 5 puntos	5	5	3	
(b) Experiencia específica de uno (1) a tres (3) años - 3 puntos	3			
(b) Experiencia específica de menos de un (1) año - 0 puntos	0			

[1] **PME**- Puntaje Máximo Elegible

Ponderación			
Funcionario	**Puntaje Asignado**	**Horas**	**Puntaje Ponderado**
1	20	560	20,00
		560	**20,00**

DEV/FMR

Form. AF-200 (Ene/07)

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Jorge E. Pérez Feltes, Coordinador
UCP N° - MSP Y BS

Econ. Rodrigo Eduardo Irala Cabrera
Director Administración y Finanzas
SENASA - M.S.P. y B.S.

EXPERIENCIA, FORMACION ACADEMICA Y NIVEL PROFESIONAL DEL PERSONAL

2.4. Personal de Campo o Apoyo - ASISTENTES, SEMI-SENIORS, JUNIORS

CONCEPTO	PUNTAJE	PME[1]	PUNTAJE ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
1. Nombre: DANILO LOPEZ		**Horas/Persona:**	450	
1.4.1 Nivel Profesional		4		4
(a) Auditores titulados - 2 puntos	2	2	2	
(b) Auditores (estudiantes de contabilidad o auditoría)- 1 punto	1			
1.4.2 Experiencia profesional en Auditoría				
(a) Experiencia profesional de un (1) año o más - 2 puntos	2	2	2	
(b) Experiencia menor a un (1) año - 1 punto	1			
2. Nombre: JUSTO GODOY		**Horas/Persona:**	300	
1.4.1 Nivel Profesional		4		4
(a) Auditores titulados - 2 puntos	2	2	2	
(b) Auditores (estudiantes de contabilidad o auditoría)- 1 punto	1			
1.4.2 Experiencia profesional en Auditoría				
(a) Experiencia profesional de un (1) año o más - 2 puntos	2	2	2	
(b) Experiencia menor a un (1) año - 1 punto	1			
3. Nombre: ALEJANDRA ARZAMENDIA		**Horas/Persona:**	320	
1.4.1 Nivel Profesional		4		4
(a) Auditores titulados - 2 puntos	2	2	2	
(b) Auditores (estudiantes de contabilidad o auditoría)- 1 punto	1			
1.4.2 Experiencia profesional en Auditoría				
(a) Experiencia profesional de un (1) año o más - 2 puntos	2	2	2	
(b) Experiencia menor a un (1) año - 1 punto	1			
4. Nombre: LIZ PEREIRA		**Horas/Persona:**	320	
1.4.1 Nivel Profesional		4		4
(a) Auditores titulados - 2 puntos	2	2	2	
(b) Auditores (estudiantes de contabilidad o auditoría)- 1 punto	1			
1.4.2 Experiencia profesional en Auditoría				
(a) Experiencia profesional de un (1) año o más - 2 puntos	2	2	2	
(b) Experiencia menor a un (1) año - 1 punto	1			
5. Nombre: CARMEN RUIZ		**Horas/Persona:**	320	
.1 Nivel Profesional		4		4
(a) Auditores titulados - 2 puntos	2	2	2	
(b) Auditores (estudiantes de contabilidad o auditoría)- 1 punto	1			
1.4.2 Experiencia profesional en Auditoría				
(a) Experiencia profesional de un (1) año o más - 2 puntos	2	2	2	
(b) Experiencia menor a un (1) año - 1 punto	1			

[1] **PME-** Puntaje Máximo Elegible

Ponderación			
Funcionario	Puntaje Asignado	Horas	Puntaje Ponderado
1	4	450	1,05
2	4	300	0,70
3	4	320	0,75
4	4	320	0,75
5	4	320	0,75
		1710	4,00

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Jorge R. Páez Feliss, Coordinador
UOC N° - MSP Y BS

Econ. Rodrigo Eduardo Irala Cabrera
Director Administración y Finanzas
SENASA - M.S.P. y B.S.

2.5. Personal Experto (de acuerdo a las necesidades del proyeto:Ingenieros Civil, Hidraúlico y/o Arquitecto)

CONCEPTO	PUNTAJE	PME[1]	PUNTAJE ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
1. Nombre: GUALBERTO MEDRANO CADIMA		**Horas/Persona:**	320	
1.5.1 Nivel Profesional		8		8
(a) Experto titulado - 2 puntos	2	2	2	
(b) Experto no titulado - 0 puntos	0			
1.5.2 Experiencia profesional en el área requerida				
(a) Experiencia profesional de más de diez(10) años- 6 puntos	6	6	6	
(b) Experiencia profesional entre cinco (5) y diez (10) años - 3 puntos	3			
(a) Experiencia profesional menor a cinco (5) años - 1punto	1			

PME- Puntaje Máximo Elegible

Ponderación			
Funcionario	Puntaje Asignado	Horas	Puntaje Ponderado
1	8	320	8,00
		320	**8,00**

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UOC SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Jorge E. Báez Téllez, Coordinador
UOC N° 1 - MSP Y BS

Econ. Rodrigo Eduardo Irala Cabrera
Director Administración y Finanzas
SENASA - M.S.P. y B.S.

ANEXO3. ENFOQUE METODOLOGICO Y PLAN DE TRABAJO

	CONCEPTO	PME[1]	PUNTAJE ASIGNADO
2	**Enfoque metodológico y Plan de Trabajo**	**50**	**50**
2.1	**Análisis del enfoque, métodos, áreas de trabajo y actividades previstas y consistencia y correspondencia con el plan de trabajo propuesto en cuanto :**	**20**	**20**
2.1.1	Enfoque técnico y metodología: Descripción de los objetivos del trabajo.Análisis de las caraterísticas del organismo ejecutor y sus sistemas y efectividad del sistema de control interno. Análisis preliminar de los niveles de riesgo, de los mecanismos de ejecución y en consecuencia el enfoque de auditoría y la metodología para lelvar a cabo el trabajo.	10	10
2.1.2	Descripción de la metología del proceso e auditoría de la firma y técnicas propuestas para realizar las actividades de auditoría	10	10
2.2	**Análisis y clasificación de la forma, contenido, cuadro de detalle y consistencia del plan de trabajo en cuanto a:**	**30**	**30**
2.2.1	Presentación del organigrama del presonal asignado (Socios, Gerentes, Encargados de Equipo - Seniors y Personal de Campo - Auditores y expersto si aplica).(TEC- 5)	3	3
	- Se presenta de manera completa - 3 puntos		
	- Se presenta de manera incompleta - 1 punto	3	3
	- No se presenta - 0 punto		
2.2.2	Presentación del cronograma detallado de las actividades (horas persona) previstas (TEC- 7)	3	3
	- Se presenta de manera completa - 3 puntos		
	- Se presenta de manera incompleta - 1 punto	3	3
	- No se presenta - 0 punto		
2.2.3	Secuencia y consistencia de las actividades previstas entre sí y correspondencia de los plazos previstos en el cronograma para realizar las actividades con la entrega de los productos esperados (TEC-4) y (TEC-78	4	4
	- Se presenta de manera consistente y atiende los plazos previstos para la entrega oportuna de los productos en función de las necesidades y obligaciones del contratante-4 puntos		
	- Se presenta con inconsistencias o no los plazos previstos para la entrega oportuna de los productos en función de las necesidades y obligaciones del contratante -1punto	4	4
	- No se presenta - 0 punto		
2.2.4	Número total de horas persona presupuestadas está dentro del rango del 20% inferior o superior respecto del promedio aritmético simple de las propuestas calificadas:	15	15
	- Entre cero (0) y diez (10) por ciento - 15 puntos		
	- Entre once (11) y veinte (20) por ciento - 10 puntos		
	- Entre veintiuno (21) y treintra (30) por ciento - 5 puntos	15	15
	- Más del treintra (30) por ciento - 0 puntos		
2.2.5	Distribución mínima del número total de horas presupuestadas para las actividades del nivel gerencial de los trabajos de auditoría a cargo de los gerentes:	5	5
	- Más de veinte (20) por ciento del total - 5 puntos		
	- Entre quince (15) y veinte (20) por ciento del total - 3 puntos	5	5
	- Menos de quince (15) por ciento del total - 1 puntos		
	TOTAL (1 + 2) =	**50**	**50**

Lic. CLAUDIA VERA
Coordinadora General
UCP SENASA - BID 3601 - FONPRODE

Jorge E. Díaz Feliz, Coordinador
UOC N° - MSP Y BS

Econ. Rodrigo Eduardo Irala Cabrera
Director Administración y Finanzas
SENASA - M.S.P. y B.S.