# COMANDO DE LA ARMADA
**UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIÓN N° 3**
**Jefatura**
*****

**INFORME DE EVALUACIÓN DE LA CONTRATACION DIRECTA N° 17/2.014**
**"MANTENIMIENTO Y REPARACION DE EQUIPOS DE COMUNICACION"**

Señor
Comandante de la Armada Paraguaya
**ALTE SILVIO SALVADOR GUANES SOLIS**
Presente:

En el desarrollo del proceso de evaluación de las ofertas para la **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 17/2.014 "MANTENIMIENTO Y REPARACION DE EQUIPOS DE COMUNICACION"**, de la Unidad Operativa de Contratación N° 3 "Comando de la Armada", durante el Ejercicio Fiscal año 2.014, esta Unidad Operativa de Contratación, presenta el informe de evaluación de la misma, que se realizó de conformidad a la ***Ley 2.051/03 "De Contrataciones Públicas", Decreto reglamentario N° 21.909/03***, y las condiciones del presente llamado en donde se establecen las metodologías de evaluación.

Sé curso invitación a los siguientes oferentes: **DESARROLLOS DEL PARAGUAY S.A**, **DHAL TECNOLOGIAS Y SERVICIOS S.A., FRIGON S.A., MENEVA S.R.L., GRUPO EMPRESARIAL DEL PARAGUAY S.A.,** y a través del Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP), para todos los interesados en participar en dicho proceso de contratación de conformidad a las disposiciones legales vigentes que rige la materia.

## *1. ACTA DE APERTURA DE OFERTAS*

El día miércoles **07 de mayo de 2.014,** llegada la hora establecida no se presentaron el mínimo de ofertas, por lo cual se procede a labrar el Acta N° 28/14 y solicitar una prórroga para la apertura de los sobres, a fin de dar oportunidad a que mas oferentes presenten sus ofertas.

El día viernes **16 de mayo de 2014**, siendo **las 09:45 horas** finaliza la recepción de las ofertas y siendo **las 10:00 horas,** se procedió a realizar la apertura de las propuestas presentadas por los oferentes, donde se realizo una verificación cuantitativa de las documentaciones solicitadas en las condiciones del presente llamado conforme prescribe las disposiciones legales que rige la materia; y de conformidad al **ACTA DE APERTURA N° 36/2014,** el cual forma parte de este informe y en donde expresa textualmente que los siguientes oferentes presentaron sus ofertas según detalle:

| N° | OFERENTES | MONTO DE LAS OFERTAS | DOCUMENTACION |
|---|---|---|---|
| 1 | ***SERVITEK*** Ingeniería y servicios | **198.000.-** | **COMPLETA** |

Seguidamente se presenta un resumen de la tarea de Evaluación de las ofertas, efectuada de conformidad al método establecido en el ***Art. 61°.- del Decreto P.E. N° 21.909 QUE REGLAMENTA LA LEY 2051/03 DE CONTRATACIONES PÚBLICAS.***, que entre otros expresa: "para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación

1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial
2. Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.

3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.
4. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente".

## *2. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS CON RESPECTO A LOS REQUISITOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL*

En esta etapa inicial se verifican el cumplimiento de presentación de los documentos básicos de carácter sustancial, resultando lo siguiente:

| Oferentes | Poder Suficiente | Garantía de Mantenimiento de Ofertas | Declaración Jurada Art. 40 | Planilla de Ofertas Debidamente Completado |
|---|---|---|---|---|
| **SERVITEK Ingeniería y servicios** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

De la verificación de las documentaciones de carácter sustancial se puede constatar que todas las ofertas presentadas **"CUMPLEN",** con los requisitos exigidos

## *3. COMPARACIÓN DE PRECIOS Y AGRUPAMIENTO DE OFERTAS*

Hechas las correcciones necesarias, de conformidad a lo establecido en el inciso "2" del Artículo 61 del Decreto 21.909, la Unidad Operativa de Contrataciones elabora la planilla de comparación de ofertas a los efectos de agruparlas de la manera que corresponda, dando como resultado los cuadros siguientes:

| Ubicación | Oferente | Monto de su oferta en Guaraníes |
|---|---|---|
| 1 | **SERVITEK Ingeniería y servicios** | 198.000.- |

Del agrupamiento de ofertas se verifica que:

- ✓ La firma ***SERVITEK Ingeniería y servicios*** presenta los precios más bajos, por lo que se determina que es la oferta más económica.

Conforme a lo señalado en el Artículo 61 del Decreto 21909 que reglamenta la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas y el Pliego de Bases y Condiciones se selecciona provisoriamente las ofertas con los precios más bajos y se procede a analizarlas en detalle, antes de proponer su adjudicación.

## *4. VERIFICACIÓN DE LOS DEMÁS REQUISITOS DE LA LICITACIÓN*

Para este análisis detallado, se procedió conforme se establece en la Carta de Invitación: ***Anexo B – Datos de la Contratación (DDLC)***, que estipula: De conformidad al artículo 34, penúltimo párrafo de la ***Ley Nº 2.051/03 "De Contrataciones Públicas",*** las ofertas se aceptaran siempre que provengan de personas físicas o jurídicas que cuenten con la solvencia técnica, económica y legal suficiente para responder a los compromisos asumidos frente al Estado Paraguayo y que su actividad comercial o industrial se encuentre vinculada con el tipo de bienes,

servicios u obras a contratar. Los requisitos que no estén incluidos en el siguiente texto no podrán ser utilizados para evaluar las calificaciones del Oferente.
Se analizo la Capacidad legal; la capacidad financiera; su Capacidad Técnica y experiencia del oferente cuya oferta fue calificada en la etapa anterior. El Resultado de dicho análisis se resume a continuación:

### *4.1 ANÁLISIS DE LA OFERTA DE LA FIRMA SERVITEK Ingeniería y servicios*

#### *4.1.1 Capacidad legal*

Se procedió a analizar si la firma está calificada legalmente para proveer los servicios, conforme a las documentaciones exigidas por la convocante.
Se constato por medio de su ***Constancia del SIPE N° 1296363,*** que las siguientes documentaciones exigidas por la convocante: documento de identidad y/o pasaporte, ítem 001, Registro Único del Contribuyente (RUC), ítem 002, constancia de RUC (SET), ítem 003; se encuentran ***Activos,*** presenta copia del Formulario 120 Impuesto al Valor Agregado IVA, correspondiente al último mes, como también copia de su Certificado de cumplimiento Tributario de la SET al día; presenta Declaración Jurada de estar plenamente de acuerdo y acepta en todos sus términos la presente Carta de Invitación, presenta Declaración Jurada de conocer con exactitud las maquinas a ser reparadas, se visualiza en su Constancia del ***SIPE N° 1296363*** que tiene ***Activo el ítem 021*** "Certificado de Cuenta Bancaria",por lo tanto la ***Firma SERVITEK Ingeniería y servicios;*** **"CUMPLE"** con los requisitos solicitados y por lo cual se confirma que está calificado legalmente para proveer los bienes solicitados por la Convocante.

#### *4.1.2 Capacidad Financiera*

Los balances contables de la firma ***Firma SERVITEK Ingeniería y servicios,*** muestran que la misma cuenta con buenos ratios de liquidez (1,45) y de endeudamiento (0,69) y obtuvo utilidades en un alto porcentaje (0,64) en los tres últimos años. Estos índices se encuentran dentro de los parámetros exigidos; por lo que se concluye que la firma ***Firma SERVITEK Ingeniería y servicios*** tiene la capacidad financiera requerida para ejecutar el contrato de provisión de los bienes requeridos.

#### *4.1.3 Experiencia*

Presenta planilla de información sobre el oferente donde se constata que la empresa cuenta con más de 3 años de experiencia en mercado, presenta copias de actas de recepción definitivas de servicios prestados con más de 4 instituciones públicas y privadas, como también copias de contratos de servicios similares a los ofertados con varias empresas, estas documentaciones así, prueban que la firma tiene la suficiente experiencia para proveer los servicios ofertados, a la Armada Paraguaya.

### *5. CONCLUSIÓN*

De las documentaciones verificadas en este proceso de evaluación; se concluye que las ***Firmas Firma SERVITEK Ingeniería y servicios***, cuya oferta fue provisoriamente seleccionada como la más conveniente:

1. Cumplen con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el presente llamado.
2. Tienen la calificación, experiencia y capacidad necesaria para proveer los bienes solicitados a la Armada Paraguaya; y
3. Presenta el precio más bajo, del presente llamado.

## 6. RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

Por las consideraciones y conclusiones expuestas; y ajustado a las disposiciones legales y a la disponibilidad presupuestaria del objeto de gasto correspondiente, conforme a la ***Ley N° 5.142/2.014*** que aprueba el ***Presupuesto General de Gastos de la Nación año 2.014*** y la ***Programación Anual de Contrataciones (PAC) N° 271.270,*** esta Unidad Operativa de Contrataciones decide proponer la adjudicación del Procedimiento de ***CONTRATACION DIRECTA N° 17/2014*** para el ***"Mantenimiento y Reparación de Equipos de Comunicacion"*** a la siguiente Empresa***:***

- ***Firma SERVITEK Ingeniería y servicios,*** hasta la suma de **Gs. 10.000.000.- (Guaraníes Diez millones)** como monto máximo y hasta la suma de **Gs. 5.000.000.- (Guaraníes Cinco millones)** como monto mínimo.

Esta recomendación se adopta en concordancia con el Artículo 28° de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas y Artículo 63 del Decreto 21.909 que reglamenta, dicha ley; que disponen que si dos o más ofertas son solventes, porque han cumplido la totalidad de los requisitos, el contrato se adjudicará a quien presente el precio más bajo.

Las ofertas de los demás oferentes no califican para la adjudicación por ser sus montos superiores a la oferta cuya adjudicación se propone.

La tarea de Evaluación de Ofertas culminó a las 15:30 hs del día Lunes 19 de mayo del 2.014.

En prueba de conformidad sobre las conclusiones formuladas y las decisiones adoptadas en cuanto a la recomendación de adjudicación, firman el presente Informe los Señores Miembros de la Unidad Operativa de Contratación N° 3.

Asunción, 22 de mayo de 2.014.-

**PEDRO VERA**
**SO 2ª E – Miembro UOC N° 3**

**JORGE GODOY**
**TTE F INT – Miembro UOC N° 3**

**AUGUSTO CESAR AGUIAR CRISTALDO**
**Cap C DEM – Jefe UOC N° 3**

COMANDO DE LA ARMADA
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 3
JEFATURA

# *ANEXO A:*

## *CD N° 17/2.014 "MANTENIMIENTO Y REPARACION DE EQUIPOS DE COMUNICACION*

***Firma SERVITEK Ingeniería y servicios***

| N° | Códigos del Catálogo | Descripción | SERVITEK Ingeniería y Servicios | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Unidad de Medida | Presen. | Cant. | Precio Unitario |
| 1 | 72102203-013 | Mantenimiento y Reparación de Equipos de Comunicación | Unidad | Evento | 1 | 99.000 |
| 2 | 72102203-013 | Mantenimiento y Reparación de Equipos de Comunicación | Unidad | Evento | 1 | 99.000 |
| **TOTAL** | | | | | | **198.000** |
| **Monto Máximo: 10.000.000 (Guaraníes Diez millones)** | | | | | | |
| **Monto Mínimo: 5.000.000 (Guaraníes Cinco millones)** | | | | | | |

**PEDRO VERA**
**SO 2ª F – Miembro UOC N° 3**

**JORGE CODOY**
**TTE F INT – Miembro UOC N° 3**

**AUGUSTO CESAR AGUIAR CRISTALDO**
**Cap C DEM – Jefe UOC N° 3**

COMANDO DE LA ARMADA UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 3 JEFATURA