**COMANDO DE LA FUERZA AEREA**
**COMITÉ DE EVALUACION**
**CONTRATACIÓN DIRECTA POR EXCEPCION N° 02/2017 "Refacciones Varias en la Base Aérea de Concepción (BACO) – Plurianual, con ID N° 331.588"**

---

## INFORME COMPLEMENTARIO DEL COMITE DE EVALUACION

En la ciudad de Luque, República del Paraguay, siendo las ocho horas del día quince de setiembre del año dos mil diez y siete, en la sede del Comando de la Fuerza Aérea, se reúnen los miembros del Comité de Evaluación nombrados por Orden Particular del COMFAER N° 350 de fecha 09 de junio del corriente año; el cual se encuentra integrado conforme se cita a continuación: **TCnel DCEM ANIBAL ANTONIO PEREZ TRIGO,** Presidente del Comité de Evaluación, con asistencia de los siguientes miembros: **Tte JM RODRIGO ARIEL ARZA DIAZ, S1° AVC ALEXIS JOSE ANTONIO SOSA GIMENEZ y S1° AVC JOSE ISIDRO VECCA ALVARENGA,** a los efectos realizar un Informe de Evaluación Complementario, por ende la reevaluación de las ofertas de los oferentes calificados.

El Presidente del Comité de Evaluación da inicio oficial, mencionando que la presente evaluación complementaria, se realiza en virtud de la **RESOLUCION DNCP N° 3.009/17**, de fecha 06 de setiembre de 2017, de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas y la Orden Particular N° 613 de fecha 08 de setiembre de 2017, por la cual se ordena la anulación de la adjudicación a favor de la firma ENGINEERING S.A., la suspensión de las obras ejecutadas y la reevaluación de las ofertas calificadas en el presente proceso de contratación, a quienes la UOC N° 4 ha comunicado que se procederá a la reevaluación de sus ofertas.

Los oferentes que han presentado sus ofertas en el presente proceso de contratación fueron los siguientes:

- **CCT INGENIERIA** (descalificado)
- **APONTE LATORRE S.A.**
- **CONSULTORIA Y SERVICIOS S.R.L.** (descalificado)
- **RITTER CONSTRUCCIONES S.R.L.** (descalificado)
- **EGV INGENIERIA** (descalificado)
- **MES TRADING & SERVICE** (descalificado)
- **FILARTIGA-CARDENAS & ASOC.** (descalificado)
- **ENGINEERING S.A.**

Acto seguido, se procede a realizar una reseña de los motivos por los cuales fueron desestimadas las ofertas presentadas de los oferentes, conforme se detalla a continuación:

### CCT INGENIERIA

En la Oferta presentada por el Oferente CCT INGENIERIA se constata que la Planilla de Precios que acompaña al Formulario de Ofertas **no es la Planilla descargada del SICP**, conforme lo establece las IAO 12.1, que establece: *El Oferente presentará el Formulario de Oferta utilizando el formulario suministrado en la Sección VI "Formularios" junto con el anexo Lista de Precios, que debe ser descargado del SICP, formando ambos un solo documento".* Asi mismo el PBC, Formulario N° 1 Formulario de Oferta inc. j) ultima parte dispone: ***"El formulario de lista de precios deberá ser descargado del SICP,*** *completado y firmado para ser adjuntada al presente formulario de oferta... ".*

De igual manera, el oferente arriba mencionado en la Lista de Precios presentada, **ha modificado las cantidades requeridas en el PBC,** siendo este documento de carácter sustancial, conforme lo establece el PBC y la normativa legal.

## CONSULTORIA Y SERVICIOS S.R.L.

En la Oferta presentada por el Oferente CONSULTORIA Y SERVICIOS se constata que la Planilla de Precios que acompaña al Formulario de Ofertas **no es la Planilla descargada del SICP**, conforme lo establece las IAO 12.1, que establece: *El Oferente presentará el Formulario de Oferta utilizando el formulario suministrado en la Sección VI "Formularios" junto con el anexo Lista de Precios, que debe ser descargado del SICP, formando ambos un solo documento".* Asi mismo el PBC, Formulario N° 1 Formulario de Oferta inc. j) ultima parte dispone: ***"El formulario de lista de precios deberá ser descargado del SICP,*** *completado y firmado para ser adjuntada al presente formulario de oferta... ".*

De igual manera, el oferente de referencia en la Lista de Precios presentada, **ha modificado las cantidades requeridas en el PBC,** siendo este documento de carácter sustancial, conforme lo establece el PBC y la normativa legal.

## RITTER CONSTRUCCIONES S.R.L.

En la Oferta presentada por el Oferente RITTER CONSTRUCCIONES S.R.L. se constata que la Planilla de Precios que acompaña al Formulario de Ofertas **no es la Planilla descargada del SICP**, conforme lo establece las IAO 12.1, que establece: *El Oferente presentará el Formulario de Oferta utilizando el formulario suministrado en la Sección VI "Formularios" junto con el anexo Lista de Precios, que debe ser descargado del SICP, formando ambos un solo documento".* Asi mismo el PBC, Formulario N° 1 Formulario de Oferta inc. j) ultima parte dispone: ***"El formulario de lista de precios deberá ser descargado del SICP,*** *completado y firmado para ser adjuntada al presente formulario de oferta... ".* En lugar de la Lista de precios establecida en el SICP, el oferente de referencia presenta con su Formulario de Ofertas la Planilla de Computo Métrico, Siendo la Planilla de Lista de Precios un documento de carácter sustancial.

## FILARTIGA-CARDENAS & ASOC.

En la Oferta presentada por el Oferente FILARTIGA-CARDENAS & ASOC. se puede constatar que en la Lista de Precios que acompaña al Formulario de Ofertas, el mencionado oferente **ha modificado las cantidades requeridas en el PBC,** siendo este documento de carácter sustancial, conforme lo establece el PBC y la normativa legal.

En ese sentido, se trae a colación lo establecido en las Instrucciones a los Oferentes (IAO) Numeral 11 Documentos que Componen la Oferta, 11.1 La Oferta deberá incluir los siguientes documentos: *a) Formulario de Oferta, en carácter de declaración jurada de conformidad a las cláusulas 13, 14 de estas IAO y su anexo Lista de Precios, debiendo ésta última ser descargada del SICP conforme a lo cargado por la entidad convocante, en concordancia con el Numeral 12, 12.1 El Oferente presentará el Formulario de Oferta utilizando el formulario suministrado en la Sección VI "Formularios" junto con el anexo Lista de Precios, que debe ser descargado del SICP, formando ambos un solo documento. Este formulario deberá ser completado con la información solicitada en todos los espacios en blanco sin alterar su contenido. La Lista de Cantidades con indicación de sus precios forma parte del Formulario de Oferta.* Asi mismo, se

---

menciona la Resolución DNCP N° 3494/16 Que Reglamenta el Uso de las Planillas de Precios de los Formularios de Ofertas a través del SICP.

De igual manera, se expone lo establecido en el Decreto N° 21.909 que reglamenta la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas" en su Art. 60 Análisis. El cual expresa: "*La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que:* ***inc. 2 El formulario de oferta este debidamente completado y firmado***. Asi mismo el Art. 61 Método de Evaluación inc. 1 del mismo cuerpo legal dispone: "*Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida,* ***formulario de oferta debidamente firmado y completado****, poderes suficientes del firmante de la oferta), solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones,* ***eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria****".*

Por lo expuesto, se ha procedido a desestimar las Ofertas de los oferentes CCT INGENIERIA, CONSULTORIA Y SERVICIOS S.R.L, RITTER CONSTRUCCIONES S.R.L. y FILARTIGA-CARDENAS & ASOC., basado en el Art. 60 y 61 del Decreto N° 21.909 que reglamenta la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", los IAO y el PBC, al no presentar el Formulario de Lista de Precios conforme lo requerido, por lo que se concluyó, que los mencionados oferentes, en la presentación de los documentos sustanciales (Formulario de Ofertas, lista de precios firmado y Completado): **"NO CUMPLEN".**

## EGV INGENIERIA

Al Oferente EGV INGENIERIA, en fecha 13 de junio del corriente se le ha solicitado la remisión de algunos documentos.

En ese sentido, el oferente de referencia en fecha 15 de junio del corriente año, ha remitido algunos de los documentos requeridos, **sin embargo, NO REMITE:** constancia de entrega de obras con satisfacción de los contratos presentados, constancia de estar al día con el Ministerio del Trabajo, certificado de origen de producto y empleo nacional emitido por el Ministerio de Industria y Comercio.
No remite El Formulario de Composición de Precios Unitarios de los ítems N° 1, 2, 5, 9, 10, 11, 12, 15, 24, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 37, 39, 44, 50 y 51.

Se trae a colación lo establecido en el Art. 57 del Decreto 21.909 que reglamenta la Ley 2051/03 De Contrataciones Públicas que dispone: *"Aclaración de ofertas. Con el objeto de facilitar el proceso de revisión, evaluación, comparación y posterior calificación de ofertas, la Convocante podrá solicitar a los oferentes aclaraciones respecto de sus ofertas..." "****no se solicitará, ofrecerá ni permitirá ninguna modificación a los precios*** *ni a la sustancia de la oferta, excepto para confirmar la corrección de errores aritméticos".*

El art. 59 del mismo cuerpo legal dispone: *asimismo, y a los efectos de rectificar disconformidades u omisiones meramente formales y no sustanciales, la Convocante podrá requerir que el Oferente presente la información o documentación necesaria..." "...****si el oferente no presentase lo solicitado por la Convocante ni aceptare la corrección de errores aritméticos, su oferta podrá ser rechazada***

---

El oferente EGV INGENIERIA, ha remitido la planilla de composición de precios unitarios, sin embargo no ha remitido la totalidad de los ítems cotizados, de igual manera se constata que en lo remitido (planilla de composición de precios unitarios) ha modificado el precio unitario cotizado, asi mismo, no ha remitido algunos documentos, conforme lo mencionado más arriba.

Ante esto, se procede a desestimar la oferta del oferente EGV INGENIERIA, basado en el Art. 57 y 59 del Decreto 21.909 que reglamenta la Ley 2051/03 De Contrataciones Públicas y lo requerido en el PBC del presente proceso de contratación

**MES TRADING & SERVICE**

Al Oferente MES TRADING & SERVICE, se le ha solicitado documentos formales o adicionales, en fecha 13 de junio de 2017, recepcionando la Nota de requerimiento a las 09:30 hs. conforme consta en el acuse de recibo de la empresa, estableciéndose un plazo de 24 horas desde la recepción de dicha nota para remitir los documentos requeridos, sin embargo, dicho oferente remite la documentación en forma extemporánea, el 14 de junio de 2017 a las 14:30 hs. conforme consta en el acuse de recibo de la UOC.

Se trae a colación lo establecido en el Art. 59 del Decreto 21.909 que reglamenta la Ley 2051/03 De Contrataciones Públicas que dispone: *asimismo, y a los efectos de rectificar disconformidades u omisiones meramente formales y no sustanciales, la Convocante podrá requerir que el Oferente presente la información o documentación necesaria...*" "...***si el oferente no presentase lo solicitado por la Convocante ni aceptare la corrección de errores aritméticos, su oferta podrá ser rechazada***.

El oferente MES TRADIG & SERVICE, ha remitido en forma extemporánea la documentación requerida por el Comité de Evaluación, motivo por el cual no podrá ser tenida en cuenta, procediéndose a desestimar la oferta de referencia, basado en el Art. 59 del Decreto 21.909 y lo requerido en el PBC.

Conforme lo expuesto precedentemente, los oferentes CCT INGENIERIA, CONSULTORIA Y SERVICIOS S.R.L, RITTER CONSTRUCCIONES S.R.L., FILARTIGA-CARDENAS & ASOC, EGV INGENIERIA y MES TRADIG & SERVICE, han sido descalificados, por los motivos y fundamentos legales mencionados más arriba.

A continuación, se procederá al análisis en forma pormenorizada de las ofertas y los documentos presentados por los oferentes que han calificados, los cuales son: ENGINEERING S.A. y APONTE LATORRE S.A.

1. **ANALISIS EN SU PRIMERA FASE - (Verificación de la oferta con respecto al suministro de las documentaciones básicas de carácter sustancial).**

| Nº | Empresa | Declaración Jurada Art. 40 ley 2.051/03 Firmado y Aclarado | Formulario de Ofertas, lista de precios firmado y Completado | Poder Suficiente del Firmante | Garantía de Mantenimiento de Ofertas |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **APONTE LATORRE S.A.** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |

---

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2** | **ENGINEERING S.A.** | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |

Verificación de los documentos formales:

| | **ENGINEERING S.A.** | | **APONTE LATORRE S.A.** | |
|---|---|---|---|---|
| **Documentos legales**<br>Oferentes Individuales. **Personas Jurídicas.** | **Cumple** | **No Cumple** | **Cumple** | **No Cumple** |
| Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.* | X | | X | |
| Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes | X | | X | |
| Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad. | X | | X | |
| Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: *un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); ó los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.** | X | | X | |
| Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. * | X | | X | |

---

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Declaración Jurada en la que se garantice que el Oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP N° 941/2010. | X | | X | |
| Certificado de Cumplimiento Tributario vigente | X | | | X |

| | |
|---|---|
| **Oferentes en Consorcio** | ***No Aplica*** |

| | **ENGINEERING S.A.** | | **APONTE LATORRE S.A.** | |
|---|---|---|---|---|
| **Documentos que demuestren que el Oferente posee capacidad financiera para ejecutar el contrato, conforme a los exigido en la Sección II, 3** | **Cumple** | **No Cumple** | **Cumple** | **No Cumple** |
| Autorización para pedir referencias a las instituciones bancarias de las que el Oferente es cliente; | X | | X | |
| Indicar y adjuntar copias de documentos que comprueben el acceso del Oferente a recursos financieros para cumplir los requisitos de calificación, bastando para el efecto Cartas Compromiso de un Banco de plaza de otorgar una línea de crédito al Oferente. | X | | X | |
| Presentar los Estados Financieros cerrados de los tres últimos ejercicios fiscales autenticado. | X | | X | |

**COMANDO DE LA FUERZA AEREA**
**COMITÉ DE EVALUACION**
**CONTRATACIÓN DIRECTA POR EXCEPCION N° 02/2017 "Refacciones Varias en la Base Aérea de Concepción (BACO) – Plurianual, con ID N° 331.588"**

---

| | ENGINEERING S.A. | | APONTE LATORRE S.A. | |
|---|---|---|---|---|
| **Documentos que demuestren que el Oferente cuenta con la experiencia necesaria para ejecutar el contrato, conforme a los exigido en la Sección II, 4** | **Cumple** | **No Cumple** | **Cumple** | **No Cumple** |
| Fotocopias autenticadas de contratos y facturas legales anteriores para demostrar su experiencia. | X | | X | |
| Referencias que confirmen un desempeño satisfactorio. | X | | X | |
| Constancia de entrega de obras con satisfacción de los contratos presentados | X | | X | |
| Actas de recepciones finales delos contratos presentados | X | | X | |
| Si la experiencia ha sido como subcontratista, acompañar el documento que acredite la autorización de la Administración Contratante para participar como tal en el contrato. | - | - | - | - |

| | ENGINEERING S.A. | | APONTE LATORRE S.A. | |
|---|---|---|---|---|
| **Documentos que demuestren que el Oferente cuenta con capacidad en materia de personal, conforme a los exigido en la Sección II, 6** | **Cumple** | **No Cumple** | **Cumple** | **No Cumple** |
| Curriculum en el que se mencione la calificación y experiencia del personal clave, técnico y de administración, propuesto para desempeñarse en el lugar de ejecución de las Obras a los fines del Contrato. | X | | X | |
| Presentar certificados, constancias que demuestren la experiencia del personal técnico declarado en la oferta. | X | | | X |
| Demostrar la experiencia de los profesionales, ingeniero o arquitecto, mediante la presentación de su curriculum vitae, certificados de trabajos anteriores, que acrediten un buen desempeño y fotocopia del título universitario autenticado por escribanía. | X | | X | |
| Demostrar estar al día con la Patente Municipal del Profesional Ingeniero o Arquitecto. | X | | X | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Fotocopia autenticada del Registro Profesional de Ingeniería (RPI) expedido por el Centro Paraguayo de Ingenieros (MOPC – CPI) y en caso de ser arquitecto copia del registro Profesional expedido por el MOPC. | X | | X | |

| | **ENGINEERING S.A.** | | **APONTE LATORRE S.A.** | |
|---|---|---|---|---|
| **Documentos que demuestren que el Oferente cuenta con capacidad de equipos, conforme a lo exigido en la Sección II, 7.** | **Cumple** | **No Cumple** | **Cumple** | **No Cumple** |
| Declaración jurada de que los equipos mencionados en la Sección II como propiedad de la (Empresa) se encuentran con disponibilidad inmediata en caso de ser adjudicada, y que se encuentra en buen estado y en condiciones aceptables para realizar los trabajos a que serán destinados. | X | | X | |
| Cuadro de revalúo fijo en el caso de propietarios de equipos. | | X | X | |
| Autorización para verificar la veracidad de las informaciones señaladas en la Sección II, 3.2. | X | | X | |
| En caso de equipos pertenecientes a terceros, adjuntar: (i) constancia donde se certifique que dicho equipo permanecerá en la obra todo el tiempo que sea necesario para cumplir con las tareas especificadas; (ii) contrato de alquiler o leasing, o carta compromiso otorgada por el propietario de que los equipos serán cedidos en alquiler o leasing. | | X | X | |

| | **ENGINEERING S.A.** | | **APONTE LATORRE S.A.** | |
|---|---|---|---|---|
| **Documentos Adicionales** | **Cumple** | **No Cumple** | **Cumple** | **No Cumple** |
| Patente comercial al día | X | | X | |
| Certificado de Poseer una Cuenta Corriente. | X | | X | |

---

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Referencia Bancaria o Financiera de instituciones de solvencia reconocida | X | | X | |
| Constancia de estar al día en el Ministerio del Trabajo | X | | X | |
| Fotocopia autenticada del pago de extracto de cuenta o constancia de no adeudar aporte obrero patronal expedido por el instituto de Previsión Social (IPS) que demuestren no encontrarse en mora con la seguridad social al momento de la apertura. | X | | X | |

Verificado los Documentos que componen las Ofertas de los oferentes que siguen en competencia, se ha constatado la falta de presentación de documentos adicionales, motivo por el cual se procedió a solicitar Nota mediante de fecha 13 de junio del corriente la remisión de documentos a los oferentes como se detalla:

- ENGINEERING S.A.: cuadro de revaluó fijo de los equipos, Formularios N° 2, 11 y 12.
  Asi mismo, se constata un error aritmético en el monto total de la oferta, motivo por el cual se le solicita su aceptación o rechazo a la corrección efectuada.

- APONTE LATORRE S.A.: Certificado de cumplimiento tributario, balance general 2014 y 2015, certificados, constancia que demuestren la experiencia del personal técnico declarado en la oferta.

En fecha 15 de junio del corriente el Comité de Evaluación se vuelve a reunir a los efectos de constatar los documentos remitidos por los oferentes arriba mencionados, verificando que:

- ENGINEERING S.A.: ha remitido la totalidad de los documentos requeridos. Asi mismo, ha remitido la aceptación a la corrección aritmética efectuada.

En ese sentido, es importante mencionar que el error aritmético el cual fue constatado en la oferta presentada por el oferente ENGINEERING S.A., fue en la multiplicación de la cantidad requerida de algunos ítems por el precio unitario cotizado, los cuales fueron detallados en la Nota de requerimiento enviada por el Comité y aceptada por el oferente de referencia.

El error aritmético constatado ha sido sobre los siguientes Ítems N° 5, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 26, 28, 29, 30, 31, 32 y de conformidad a la corrección realizada, el monto total de la oferta es de **Gs. 2.249.211.693 (Guaraníes dos mil doscientos cuarenta y nueve millones doscientos once mil seiscientos noventa y tres).** Esta situación fue explicada en la Nota remitida al oferente ENGINEERING S.A., quien a su vez nota mediante ha aceptado la corrección aritmética efectuada.

Para una mejor ilustración se detalla en el siguiente cuadro los ítems que tuvieron error aritmético en la oferta presentada y la correspondiente corrección efectuada y aceptada por el oferente:

**COMANDO DE LA FUERZA AEREA**
**COMITÉ DE EVALUACION**
**CONTRATACIÓN DIRECTA POR EXCEPCION N° 02/2017 "Refacciones Varias en la Base Aérea de Concepción (BACO) – Plurianual, con ID N° 331.588"**

---

| | | | OFERTA PRESENTADA | | OFERTA AJUSTADA POR ERROR ARITMETICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ítem | Descripción del Bien | Cantidad | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total (IVA incluido) | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total (IVA incluido) |
| 1 | Estudio de Suelos | 1 | 3.150.840 | 3.150.840 | 3.150.840 | 3.150.840 |
| 2 | Conexiones provisorias | 1 | 1.253.340 | 1.253.340 | 1.253.340 | 1.253.340 |
| 3 | Vallado de obra | 1 | 15.690.840 | 15.690.840 | 15.690.840 | 15.690.840 |
| 4 | Cartel de obra | 1 | 1.085.040 | 1.085.040 | 1.085.040 | 1.085.040 |
| 5 | Marcación y replanteo | 1.919,7 | 5.438 | 10.440.096 | 5.438 | 10.439.329 |
| 6 | Excavaciones | 26 | 46.464 | 1.208.064 | 46.464 | 1.208.064 |
| 7 | Nivelación y compactación | 260 | 31.119 | 8.090.940 | 31.119 | 8.090.940 |
| 8 | Pilotes de hormigón armado | 156 | 403.836 | 62.998.341 | 403.836 | 62.998.416 |
| 9 | Cabezales de pilotes | 26 | 2.200.920 | 57.223.932 | 2.200.920 | 57.223.920 |
| 10 | Vigas de fundación | 156,9 | 237.527 | 37.268.049 | 237.527 | 37.267.986 |
| 11 | Colocación de hormigón armado | 109,2 | 152.328 | 16.634.218 | 152.328 | 16.634.218 |
| 12 | Pilares de hormigón armado | 19,69 | 2.215.884 | 43.630.756 | 2.215.884 | 43.630.756 |
| 13 | Mampostería | 156,9 | 47.847 | 7.507.147 | 47.847 | 7.507.194 |
| 14 | Aislación | 156,9 | 34.628 | 5.433.064 | 34.628 | 5.433.133 |
| 15 | Mampostería de ladrillo hueco de 0,15 visto | 959,58 | 102.175 | 98.044.703 | 102.175 | 98.045.087 |
| 16 | Envarillado sobre marcos | 14 | 42.544 | 595.610 | 42.544 | 595.616 |
| 17 | Envarillado sobre ventanas | 26 | 42.544 | 1.106.134 | 42.544 | 1.106.144 |
| 18 | Envarillado sobre antepecho en ventanas | 26 | 42.544 | 1.106.134 | 42.544 | 1.106.144 |
| 19 | Revoque interior | 1.155 | 58.331 | 67.372.074 | 58.331 | 67.372.305 |
| 20 | Revoque exterior con hidrófugo | 356,16 | 68.785 | 24.498.537 | 68.785 | 24.498.466 |
| 21 | Revoque interior de baños con hidrófugo | 111,72 | 68.785 | 7.684.683 | 68.785 | 7.684.660 |
| 22 | Contrapiso de cascotes de 10 cm en planta baja | 312,77 | 49.942 | 15.620.422 | 49.942 | 15.620.359 |
| 23 | Carpeta para colocación de piso | 312,77 | 49.698 | 15.544.043 | 49.698 | 15.544.043 |
| 24 | Piso de porcelanato 60x60 cm | 312,77 | 134.574 | 42.090.710 | 134.574 | 42.090.710 |
| 25 | Azulejos en baños | 111,72 | 134.574 | 15.034.607 | 134.574 | 15.034.607 |
| 26 | Zocalo porcelanato y cerámico | 230,8 | 29.497 | 6.807.843 | 29.497 | 6.807.908 |
| 27 | Demolición de piso en mal estado | 607 | 27.720 | 16.826.040 | 27.720 | 16.826.040 |
| 28 | Piso de Hormigón Armado de 15 cm | 607 | 156.658 | 95.091.163 | 156.658 | 95.091.406 |
| 29 | Piso de Hormigón Armado de 15 cm (exterior) | 1.000 | 156.658 | 156.657.600 | 156.658 | 156.658.000 |
| 30 | Pintura interior con enduido | 1.155 | 35.868 | 41.427.194 | 35.868 | 41.427.540 |
| 31 | Pintura exterior con enduido | 356,16 | 35.868 | 12.774.640 | 35.868 | 12.774.747 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 32 | Pintura de cielorraso con enduido | 312,77 | 35.868 | 11.218.341 | | 35.868 | 11.218.434 |
| 33 | Pintura epoxi en piso de hormigón | 1.820 | 116.820 | 212.612.400 | | 116.820 | 212.612.400 |
| 34 | Pintura de aberturas | 1 | 3.367.320 | 3.367.320 | | 3.367.320 | 3.367.320 |
| 35 | Techo de chapa sandwich | 312,77 | 502.920 | 157.298.288 | | 502.920 | 157.298.288 |
| 36 | Canaletas y bajadas | 35 | 93.720 | 3.280.200 | | 93.720 | 3.280.200 |
| 37 | Cielorraso de yeso | 312,7 | 71.412 | 22.330.532 | | 71.412 | 22.330.532 |
| 38 | Reparación de techo de tinglado | 607 | 137.280 | 83.328.960 | | 137.280 | 83.328.960 |
| 39 | Aberturas de vidrio templado | 36 | 698.280 | 25.138.080 | | 698.280 | 25.138.080 |
| 40 | Puerta de 0,80 y 0.90 | 10 | 1.545.720 | 15.457.200 | | 1.545.720 | 15.457.200 |
| 41 | Puerta de 0.60 | 6 | 1.374.120 | 8.244.720 | | 1.374.120 | 8.244.720 |
| 42 | Portón Metálico con sistema de pliego | 144 | 667.920 | 96.180.480 | | 667.920 | 96.180.480 |
| 43 | Cenefa de protección solar | 72 | 436.920 | 31.458.240 | | 436.920 | 31.458.240 |
| 44 | Sistema de Cámaras de Seguridad y Monitoreo | 1 | 9.307.320 | 9.307.320 | | 9.307.320 | 9.307.320 |
| 45 | Mesadas de granito | 3 | 1.057.320 | 3.171.960 | | 1.057.320 | 3.171.960 |
| 46 | Extractores industriales de aire | 12 | 1.519.320 | 18.231.840 | | 1.519.320 | 18.231.840 |
| 47 | Mobiliario | 1 | 661.320 | 661.320 | | 661.320 | 661.320 |
| 48 | Instalación eléctrica | 1 | 178.201.320 | 178.201.320 | | 178.201.320 | 178.201.320 |
| 49 | Instalación de señales débiles | 1 | 178.201.320 | 178.201.320 | | 178.201.320 | 178.201.320 |
| 50 | Sistema de Aire Acondicionado | 1 | 58.081.320 | 58.081.320 | | 58.081.320 | 58.081.320 |
| 51 | Sistema de Prevención contra incendios | 1 | 72.601.320 | 72.601.320 | | 72.601.320 | 72.601.320 |
| 52 | Instalaciones Hidrosanitarias | 1 | 170.941.320 | 170.941.320 | | 170.941.320 | 170.941.320 |
| **Precio Total** | | | **Precio Total** | **2.249.210.605** | | **Precio Total** | **2.249.211.693** |

- APONTE LATORRE S.A.: ha remitido la documentación requerida por el Comité de Evaluación (Certificado de cumplimiento tributario, balance general 2014 y 2015, certificados, constancia que demuestren la experiencia del personal técnico declarado en la oferta).

**2. ANALISIS EN SEGUNDA FASE. (En esta fase se procederá a calificar las ofertas que siguen en competencia, dando cumplimiento a lo requerido en el PBC)**

**<u>CRITERIOS DE EVALUACION Y CALIFICACIÓN</u>**

**a.) Capacidad Legal**

Dando cumplimiento a lo prescripto en el Numeral 1°, del Decreto 849/2015, de fecha 27 de marzo de 2015, de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, se destaca que se ha verificado las Prohibiciones de los Incs "a" y "b" del Artículo 40 y se procede a evaluar de la siguiente manera:

**COMANDO DE LA FUERZA AEREA**
**COMITÉ DE EVALUACION**
**CONTRATACIÓN DIRECTA POR EXCEPCION N° 02/2017 "Refacciones Varias en la Base Aérea de Concepción (BACO) – Plurianual, con ID N° 331.588"**

---

| CRITERIO | OFERENTE | DATOS DE LA CONSULTA | RESULTADO |
|---|---|---|---|
| Presentación satisfactoria de la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Art. 40 de la Ley 2051/03 | **Oferente: ENGINEERING S.A Representantes, miembros de la sociedad:**<br>- Juan Andres Emilio Campos Cervera Arroyo con CI N° 2.041.220<br><br>- Eduardo David Campos Cervera Arroyo con CI N° 2.506.018 | SATISFACTORIO | CUMPLE |
| Verificación en los registros de Personal del Comando de la Fuerza Aérea para detectar si el oferente o sus representantes se hayan comprendido en las prohibiciones de los Incs a y b del Art. 40 | **Oferente: ENGINEERING S.A Representantes, miembros de la sociedad:**<br>- Juan Andres Emilio Campos Cervera Arroyo con CI N° 2.041.220<br>- Eduardo David Campos Cervera Arroyo con CI N° 2.506.018. | SATISFACTORIO | CUMPLE |
| Verificación en el registro de datos abiertos **https://www.documentos.gov.py/simple/tramites,** si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley N° 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del SINARH. | **Oferente: ENGINEERING S.A Representantes, miembros de la sociedad:**<br>- Juan Andres Emilio Campos Cervera Arroyo con CI N° 2.041.220<br><br>- Eduardo David Campos Cervera Arroyo con CI N° 2.506.018. | SATISFACTORIO | CUMPLE |

| CRITERIO | OFERENTE | DATOS DE LA CONSULTA | RESULTADO |
|---|---|---|---|
| Presentación satisfactoria de la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Art. 40 de la Ley 2051/03 | **Oferente: APONTE LATORRE S.A. Representantes, miembros de la sociedad:**<br>- Carlos Diogenes Latorre Garcia con C.I. N° 706.026<br>- Osavaldo Aponte Rodriguez con C.I. N° 716.276 | SATISFACTORIO | CUMPLE |
| Verificación en los registros de Personal del Comando de la Fuerza Aérea para detectar si el oferente o sus representantes se hayan comprendido en las prohibiciones de los Incs a y b del Art. 40 | **Oferente: APONTE LATORRE S.A. Representantes, miembros de la sociedad:**<br>- Carlos Diogenes Latorre Garcia con C.I. N° 706.026<br>- Osavaldo Aponte Rodriguez con C.I. N° 716.276 | SATISFACTORIO | CUMPLE |
| Verificación en el registro de datos abiertos **https://www.documentos.gov.py/simple/tramites**, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley N° 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del SINARH. | **Oferente: APONTE LATORRE S.A. Representantes, miembros de la sociedad:**<br>- Carlos Diogenes Latorre Garcia con C.I. N° 706.026<br>- Osavaldo Aponte Rodriguez con C.I. N° 716.276 | SATISFACTORIO | CUMPLE |

En tal sentido se observa que los oferentes, **ENGINEERING S.A. y APONTE LATORRE S.A.** no poseen impedimentos en lo relativo a la capacidad legal por tanto se concluye que **"CUMPLEN".**

**b.) Capacidad Financiera**

En el análisis inherente a este punto se cuenta con la nota N° 11/17 del Departamento de Contabilidad del Centro Financiero N° 4 de la Fuerza Aérea, por la cual se eleva los ratios financieros conforme se detalla a continuación:

**ENGINEERING S.A.**

**RATIOS DE LIQUIDEZ** (Activo Corriente/Pasivo Corriente)
(Deberá ser igual o mayor que 1 en promedio en los tres últimos años)

| DESCRIPCION | AÑOS CONSIDERADOS | | | RATIOS | | | PROMEDIO | OBS. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2.015 | 2.014 | 2.013 | 2.015 | 2.014 | 2.013 | | |
| ACTIVO CORRIENTE | 25.476.290.164 | 24.064.401.044 | 13.014.657.500 | 2,02 | 2,71 | 1,46 | 2,06 | Pasa |
| PASIVO CORRIENTE | 12.603.774.623 | 8.879.058.478 | 8.935.360.128 | | | | | |

**ENDEUDAMIENTO** (Pasivo total/Activo total)
(No deberá ser mayor que a 0,80 en promedio en los tres últimos años)

| DESCRIPCION | AÑOS CONSIDERADOS | | | RATIOS | | | PROMEDIO | OBS. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2.015 | 2.014 | 2.013 | 2.015 | 2.014 | 2.013 | | |
| TOTAL DE ACTIVOS | 46.128.386.811 | 43.581.451.250 | 32.007.942.642 | 0,44 | 0,43 | 0,28 | 0,38 | Pasa |
| TOTAL DE PASIVOS | 20.399.298.637 | 18.607.124.373 | 8.935.360.128 | | | | | |

**RENTABILIDAD** (Porcentaje de utilidad despues de impuestos o perdida con respecto al capital)
(El promedio en los últimos dos años no deberá ser negativo)

| DESCRIPCION | AÑOS CONSIDERADOS | | | RATIOS | | | PROMEDIO | OBS. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2.015 | 2.014 | 2.013 | 2.015 | 2.014 | 2.013 | | |
| CAPITAL | 20.000.000.000 | 20.000.000.000 | 20.000.000.000 | 0,03 | 0,09 | 0,13 | 0,08 | Pasa |
| UTILIDAD | 686.711.585 | 1.780.003.316 | 2.621.912.366 | | | | | |

OBS: La firma **ENGINEERING S.A.** se encuentra en condiciones favorables para ser contratada.

**APONTE LATORRE S.A.**

**RATIOS DE LIQUIDEZ** (Activo Corriente/Pasivo Corriente)
(Deberá ser igual o mayor que 1 en promedio en los tres últimos años)

| DESCRIPCION | AÑOS CONSIDERADOS | | | RATIOS | | | PROMEDIO | OBS. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2.015 | 2.014 | 2.013 | 2.015 | 2.014 | 2.013 | | |
| ACTIVO CORRIENTE | 42.373.052.453 | 26.370.196.503 | 24.229.010.626 | 1,62 | 4,24 | 4,60 | 3,48 | Pasa |
| PASIVO CORRIENTE | 26.212.755.523 | 6.225.589.801 | 5.271.741.514 | | | | | |

**ENDEUDAMIENTO** (Pasivo total/Activo total)
(No deberá ser mayor que a 0,80 en promedio en los tres últimos años)

---

| DESCRIPCION | AÑOS CONSIDERADOS | | | RATIOS | | | PROMEDIO | OBS. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2.015 | 2.014 | 2.013 | 2.015 | 2.014 | 2.013 | | |
| TOTAL DE ACTIVOS | 46.386.385.657 | 29.974.774.595 | 27.762.480.687 | 0,57 | 0,21 | 0,19 | 0,32 | Pasa |
| TOTAL DE PASIVOS | 26.212.755.523 | 6.225.589.801 | 5.271.741.514 | | | | | |

**RENTABILIDAD** (Porcentaje de utilidad despues de impuestos o perdida con respecto al capital)

(El promedio en los últimos dos años no deberá ser negativo)

| DESCRIPCION | AÑOS CONSIDERADOS | | | RATIOS | | | PROMEDIO | OBS. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2.015 | 2.014 | 2.013 | 2.015 | 2.014 | 2.013 | | |
| CAPITAL | 10.000.000.000 | 10.000.000.000 | 10.000.000.000 | 0,36 | 0,17 | 0,32 | 0,29 | Pasa |
| UTILIDAD | 3.633.794.376 | 1.732.017.330 | 3.206.301.064 | | | | | |

OBS: La firma **APONTE LATORRE S.A.** se encuentra en condiciones favorables para ser contratada.

En el análisis efectuado en cuanto a los índices de endeudamiento, ratios de liquidez y rentabilidad, se ha observado que los guarismos que resulta del estado financiero del oferente **ENGINEERIG S.A., asi como del oferte APONTE LATORRE S.A.,** se encuentran dentro de los parámetros exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, por lo tanto se concluye que en la capacidad financiera **"CUMPLEN".**

Teniendo a la vista las documentaciones que conforman la oferta de los oferentes ENGINEERING S.A. y APONTE LATORRE S.A., se ha solicitado a los mismos en fecha 23 de junio de 2017, nota mediante la remisión de los siguientes documentos:

- ENGINEERING S.A.: copias de facturas autenticadas, conforme lo requerido en el numeral 4 de la sección II del PBC, constancia que demuestren experiencia del personal técnico declarado en la oferta, curriculum del ingeniero o arquitecto, fotocopia de titulo universitario, autenticado por escribanía, según lo requerido en el numeral 6 de la sección II del PBC, y constancia de los equipos pertenecientes a terceros o carta compromiso según lo requerido en el numeral 7 de la sección II del PBC.

- APONTE LATORRE S.A.: Formulario N° 2 Composición de Precios Unitarios, requerido en la Sección VI Formularios del PBC.

Posteriormente en fecha 26 de junio del corriente, el Comité de Evaluación se ha reunido nuevamente, a fin de verificar las documentaciones remitidas por los oferentes. En ese sentido, se constata que los oferentes ENGINEERING S.A. y APONTE LATORRE S.A., han remitido en tiempo y forma, la totalidad de los documentos requeridos.

Acto seguido, una vez realizada la corrección de errores aritméticos se selecciona provisoriamente la oferta con el precio mas bajo, la que será analizada en forma pormenorizada, dando cumplimiento al Decreto N° 21.909/03. **Art. 61. Método de Evaluación**. que dispone cuanto sigue: *"Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación:*

---

*2. Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.*

***3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación*** *como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos los requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.*

En ese sentido, la Oferta evaluada como la más baja, es la del oferente ENGINEERING S.A., la cual será analizada en forma pormenorizada, conforme se describe a continuación:

**c.) Experiencia General en Obras**

Para el cumplimiento de este criterio de calificación los oferentes deben haber generado, durante los mejores cinco (5) años de los últimos diez (10) años, en promedio un volumen anual de facturación igual o superior al **70% (Setenta por ciento) del valor de la Oferta.** El promedio del volumen anual de negocios se define como el total de las facturas legales correspondientes a obras en ejecución o terminadas por el oferente, dividido el número de (5) años señalado en el párrafo precedente.

En referencia al presente criterio de calificación el oferente ENGINEERING S.A. ha presentado la documentación requerida en el PBC la cual será analizada pormenorizadamente a continuación:

El Oferente de referencia de modo a comprobar el cumplimiento con este requisito de calificación, ha presentado el Formulario N° 6 conforme lo requiere el PBC, donde se puede apreciar los contratos ejecutados en el periodo exigido, presentando asi mismo las documentos probatorios como copias autenticadas de los contratos y las facturas legales correspondientes, conforme se describe a continuación:

Contrato: Construcción de la Sub Estación Ciudad del Este 66/23 KV
Monto: Gs. 12.379.687.460
Años 2013-2014
Suscripto con la Administración Nacional de electricidad ANDE

Contrato: Servicio de Remodelación de Salón VIP
Monto: Gs. 99.965.000
Años 2013
Suscripto con la Dirección Nacional de Aeronáutica Civil

Contrato: Restauración de las Instalaciones del Grupo Aerotáctico
Monto: Gs. 68.581.000
Años 2014 - 2015
Suscripto con la Fuerza Aérea Paraguaya

Contrato: Readecuación y Remodelación del Sub Suelo de la Junta Municipal de Asunción
Monto: Gs. 328.938.700
Años 2014

---

Suscripto con la Junta Municipal de Asunción

Contrato: Construcción de Módulos Modernos para Paradas de Ómnibus
Monto: Gs. 1.019.700.000
Años 2013 - 2014
Suscripto con la SETAMA

Contrato: Ampliación de la Sala de Internados e Traumatología del Hospital de Luque - Plurianual
Monto: Gs. 1.842.099.516
Años 2016 - 2017
Suscripto con el Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social

Contrato: Construcción de la Línea de Transmisión 220 KV Tipo Urbana, Km8 Pte Franco
Monto: Gs. 7.502.000.000
Años 2014-2015
Suscripto con la Administración Nacional de electricidad ANDE

Contrato: Construcción de la Planta para Tratamiento de Agua para Maquinas de Hemodiálisis del Hospital de Clínicas – San Lorenzo
Monto: Gs. 789.915.000
Años 2012
Suscripto con Facultad de Ciencias Médicas - UNA

Contrato: Perforación de pozos Artesianos en la Ciudad de Villarrica
Monto: Gs. 1.498.250.000
Años 2016 - 2017
Suscripto con la Gobernación del Departamento del Guaira

Contrato: Provisión, Montaje y Puesta en Marcha de Nueva Planta de Secado de Puzolana en la Planta Industrial de Villeta
Monto: USD 3.887.899
Años 2015 - 2016
Suscripto con la Industria Nacional del Cemento (INC)

Contrato: Provisión, Montaje y Puesta en Marcha de un Nuevo Molino de Cemento y Equipos Auxiliares con una capacidad de producción de 55 toneladas por hora en la Planta Industrial de Villeta
Monto: USD 11.479.999
Años 2016 – 2017 (en ejecución)
Suscripto con la Industria Nacional del Cemento (INC)

Contrato: Construcción de Planta de Tratamiento de Efluentes en las distintas penitenciarias y centros educativos
Monto: Gs. 2.476.925.895
Años 2015
Suscripto con el Ministerio de Justicia

Las copias de los contratos citados anteriormente se encuentran en la oferta presentada y obra en los archivos de la Unidad Operativa de Contratación Nº 4.

Asi mismo, presenta el Formulario N° 7 exigido en el PBC, donde se constata cuanto sigue:

| **Datos de facturaciones anuales** | | |
|---|---|---|
| **Año** | **Monto y Moneda** | **Equivalente en Guaraníes** |
| 2011 | Diecisiete mil setecientos ocho millones novecientos setenta y nueve mil cuatrocientos noventa y cinco | 17.708.979.495 |
| 2012 | Dieciocho mil ciento noventa y ocho millones ciento ochenta mil cuatrocientos ochenta y cuatro | 18.198.180.484 |
| 2013 | Veinte mil trescientos diez millones trecientos noventa mil quinientos cuatro | 20.310.390.504 |
| 2014 | Veinticuatro mil novecientos cuarenta y seis millones cuatrocientos mil novecientos dieciséis | 24.946.400.916 |
| 2015 | Treinta y tres mil cuatrocientos noventa y nueve millones seiscientos veinte mil ciento cincuenta y tres | 33.499.620.153 |
| | **TOTAL.** El total de las facturas legales correspondientes a obras en ejecución o completadas, dividido por el número de cinco años. (cinco mejores de los últimos diez años) | 22.932.714.310 |

Conforme a los documentos probatorios presentados, contratos y facturas legales, se constata que el oferente cumple con el promedio de volumen anual de facturación exigido en el PBC, el cual requería que sea igual o superior al **70% (Setenta por ciento) del valor de la Oferta. En ese orden de cosas se constata que el oferente de referencia sobre pasa en demasía dicho porcentaje.**

De igual manera, presenta la constancia de inscripción en el RUC y los estatutos, donde se corrobora la actividad de la empresa, por tanto, se concluye que el oferente ENGINEERING S.A., **en lo relativo a la Experiencia General en Obras "CUMPLE".**

En este estado, los miembros del Comité de Evaluación, deciden realizar un cuarto intermedio a la presente evaluación, estableciéndose el día martes 19 de setiembre del corriente a las 07:30 horas para continuar con las tareas de evaluación.

Siendo las 07:30 horas del día antes mencionado, se reúnen nuevamente los miembros del Comité de Evaluación, a fin de continuar con las tareas relativas a la evaluación de ofertas

**d.) Experiencia Específica en Obras.**

Para el cumplimiento de este requisito el oferente deberá tener participación en calidad de contratista, integrante de un consorcio en el porcentaje de participación, o subcontratista autorizado por la Administración Contratante en al menos 3 (TRES) contratos, durante los últimos 5 (CINCO) años, similares a las obras propuestas.

---

La similitud debe basarse en la escala física, la complejidad, los métodos o la tecnología, u otras características técnicas, conforme a lo descrito en la Sección V. Alcance de las Obras.

A fin de cumplir este requisito, las obras deberán estar terminadas en un 80 % (OCHENTA POR CIENTO), y el desempeño deberá haber sido satisfactorio.

El oferente ENGINEERING S.A., ha presentado la documentación requerida en el Pliego de Bases y Condiciones (Formulario N° 8), donde se constata la descripción de 03 (TRES) contratos, asi como los documentos probatorios (copias autenticados de contratos, actas de recepción, facturas legales), conforme se describe a continuación:

Contrato: Construcción de la Sub Estación Ciudad del Este 66/23 KV
Fecha de suscripción: 21/12/2012
Fecha de terminación: 03/08/2015
Función en el Contrato: Contratista
Monto del Contrato: Gs. 12.379.687.460
Convenio Modificatorio 1 Gs. 1.485.654.240
Convenio Modificatorio 2 Gs. 533.000.053
Convenio Modificatorio 3 Gs. 176.897.000
Total: Gs. 14.575.238.753
Miembro del Consorcio: Si, 50% Gs. 7.287.619.376
Nombre del Contratante: Administración Nacional de electricidad ANDE
Descripción de similitud: obras civiles, eléctricas, electromecánicas e hidráulicas en general para la construcción de una subestación transformadora de tipo abrigada en 66/23 kv, incluyendo la adquisición del inmueble donde se construyó la misma.
Descripción de las actividades clave conforme al Subfactor A.3 de la Sección III: Construcciones de estructuras de hormigón armado, fundaciones, vigas de fundación, columnas, vigas, losas, encadenados, caja de escalera y otros. Construcción e instalación hidráulica y eléctrica de sistema de distribución de agua potable desde tanque con todas sus partes. Trabajo de albañilería completos: fundaciones, cerramientos, aislaciones, colocación de aberturas metálicas y de madera, instalación de artefactos, revestimiento y terminaciones, azulejos, pintura etc. Instalaciones eléctricas, cloacales pluviales y de agua corriente. Infraestructura externa: instalaciones eléctricas externas, red de desagüe cloacal, red de agua potable.

Contrato: Readecuacion y Remodelacion del Sub Suelo de la Junta Municipal de Asunción
Fecha de suscripción: 20/03/2014
Fecha de terminación: 15/05/2014
Función en el Contrato: Contratista
Monto del Contrato: Gs. 450.000.000
Total: Gs. 450.000.000
Nombre del Contratante: Junta Municipal de Asunción
Descripción de similitud: obras civiles, eléctricas en general para la remodelación y readecuación del sub suelo de la Junta Municipal de Asunción.
Descripción de las actividades clave conforme al Subfactor A.3 de la Sección III: Construcciones de estructuras de hormigón armado. Construcción e instalación hidráulica y eléctrica. Trabajo de albañilería completos: fundaciones, cerramientos, aislaciones, colocación de aberturas metálicas y de madera, y

---

terminaciones, azulejos, cobertura metálicas. Infraestructura externa: instalaciones eléctricas externas, red de desagüe, sistema de prevención contra incendios y otros.

Contrato: Provision, montaje y puesta en marcha de nueva planta de secado de puzolana en la Planta Industrial de Villeta
Fecha de suscripción: 15/07/2015
Fecha de terminación: 30/11/2016
Función en el Contrato: Contratista
Monto del Contrato: Gs. 21.577.839.450
Total: Gs. 21.577.839.450
Nombre del Contratante: Industria Nacional del Cemento (INC).
Descripción de similitud: obras civiles, eléctricas, electromecánicas e hidráulicas en general para la provisión, montaje y puesta en marcha de un nuevo secador de puzolana con capacidad de 55 TPH.
Descripción de las actividades clave conforme al Subfactor A.3 de la Sección III: Construcciones de estructuras de hormigón armado: fundaciones, vigas de fundación, columnas, vigas, losas, encadenados, caja de escalera y otros. Construcción e instalación hidráulica y eléctrica de sistema de distribución de agua con todas sus partes. Trabajo de albañilería completos: fundaciones, cerramientos, aislaciones, colocación de aberturas metálicas, instalación de artefactos, revestimiento y terminaciones, pinturas, etc. Instalaciones eléctricas, pluviales y de agua corriente. Infraestructura externa: instalaciones eléctricas externas, red de desague pluvial, red de agua potable externa y otros.

Los contratos descriptos precedentemente, en todos los casos, se encuentran con las obras concluidas en un 100%, lo cual puede ser corroborado con las Actas de Recepción que son adjuntadas a los mismos, donde se menciona que las obras fueron realizadas en los plazos y conforme a las especificaciones técnicas requeridas.

De igual manera, en los contratos descriptos mas arriba, se puede apreciar que el oferente cuenta con la experiencia mínima para ejecutar el contrato, en las actividades claves como:

Construcciones de estructuras de hormigón armado: mínimo 100 m3.
Construcciones de estructuras de hormigón armado superior a 100 m3 (Contrato Provisión, Montaje y Puesta en Marcha de Nueva Planta de Secado de Puzolana en la Planta Industrial de Villeta, Contrato Ampliación de la Sala de Internados de Traumatología del Hospital de Luque - Plurianual)

Construcción e instalación hidráulica y eléctrica: mínimo 200 metros lineales.
Construcción e instalación hidráulica y eléctrica superior a 200 metros lineales (Contrato Construcción de la Sub Estación Ciudad del Este 66/23 KV, Contrato Construcción de la Línea de Transmisión 220 KV Tipo Urbana, Km8 Pte Franco).

Trabajos de albañilería completos: fundaciones, cerramientos, aislaciones, colocación de aberturas metálicas y de madera, instalación de artefactos, revestimiento y terminaciones, azulejos, pinturas, etc.
Contrato Construcción de la Sub Estación Ciudad del Este 66/23 KV, Contrato Readecuación y Remodelación del Sub Suelo de la Junta Municipal de Asunción, Contrato Construcción de la Planta para Tratamiento de Agua para Maquinas de Hemodiálisis del Hospital de Clínicas – San Lorenzo

---

Coberturas Metálicas con superficie mínima de 1.000 m2 tipo Galpón o similar.
Contrato Construcción de la Sub Estación Ciudad del Este 66/23 KV, cuenta con cobertura metálica superior a 1.000 m2 conforme a dicho contrato.

Infraestructura externa: instalaciones eléctricas externas, red de desagüe cloacal, red de agua potable externo y otros.
Contrato Construcción de Planta de Tratamiento de Efluentes en las distintas penitenciarias y centros educativos, Contrato Restauración de las Instalaciones del Grupo Aerotáctico, Contrato Construcción de la Planta para Tratamiento de Agua para Maquinas de Hemodiálisis del Hospital de Clínicas – San Lorenzo.

Demostrar la experiencia en la instalación de sistemas de prevención contra incendios.
Contrato Ampliación de la Sala de Internados de Traumatología del Hospital de Luque – Plurianual, Contrato Construcción de la Sub Estación Ciudad del Este 66/23 KV.

Demostrar la experiencia en la instalación de señales débiles
Contrato Readecuación y Remodelación del Sub Suelo de la Junta Municipal de Asunción, Contrato Construcción de la Sub Estación Ciudad del Este 66/23 KV.

Demostrar la experiencia en la instalación de cámaras de seguridad
Contrato Construcción de la Sub Estación Ciudad del Este 66/23 KV.

Demostrar la experiencia en la instalación de acondicionadores de aire
Contrato Ampliación de la Sala de Internados de Traumatología del Hospital de Luque – Plurianual, Contrato Construcción de la Sub Estación Ciudad del Este 66/23 KV, Contrato Provisión, Montaje y Puesta en Marcha de Nueva Planta de Secado de Puzolana en la Planta Industrial de Villeta.

Por lo expuesto, se puede comprobar que el oferente cuenta con la experiencia mínima para ejecutar el contrato, en las actividades claves requeridas en el PBC.

Por tanto, se concluye que el oferente ENGINEERING S.A., **en la Experiencia Específica en Obras "CUMPLE".**

**e.) Capacidad en materia de personal**

El oferente ENGINEERING S.A. ha presentado la documentación requerida para la presente calificación (Formulario N° 9), Formulario de Lista de Personal Propuesto para la Obra, donde puede verificarse quienes componen el personal propuesto por el Oferente para ejecutar la obra.

Asi mismo, ha presentado certificados o constancias que demuestren la experiencia del personal técnico, curriculum del profesional ingeniero o arquitecto, fotocopia del título universitario, patente municipal del profesional al día, fotocopia del registro profesional, dando cumplimiento a lo establecido en el PBC, por tanto, se concluye que el Oferente ENGINEERING S.A. **en lo relativo a la Capacidad en Materia de Personal "CUMPLE".**

**f.) Capacidad en Materia de Equipos**

En relación a la presente capacidad el oferente ENGINEERING S.A., ha presentado la documentación requerida Formulario N° 10 Lista de Equipos, herramientas, maquinarias e implementos destinados a la ejecución de los trabajos, donde se demuestra que puede disponer oportunamente de los equipos esenciales en propiedad o en alquiler.

De igual manera, presenta carta compromiso de los equipos que pertenecen a terceros, cuyos documentos son adjuntados al presente informe.

Por tanto, se concluye que el oferente ENGINEERING S.A., **en lo relativo a Capacidad en Materia de Equipos "CUMPLE".**

**g.) Análisis de los Precios Ofertados**

Acto seguido, se procede a analizar en forma pormenorizada la planilla de precios cotizada por el oferente ENGINEERING S.A., en ese sentido, se constata que los precios cotizados por el mismo, se encuentran dentro de los parámetros establecidos en el precio referencial establecido por la Convocante.

La metodología utilizada para el análisis de precios, fue por cada precio de cada ítem cotizado.

**Por lo actuado, el Comité de Evaluación considera pertinente ratificarse en la recomendación efectuada en el Informe de fecha veintiséis de junio del año dos mil diez y siete.**

## 3. RECOMENDACIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN.

Por las razones y fundamentos legales expuestos precedentemente, el Comité de Evaluación recomienda al Señor Comandante Interino de la Fuerza Aérea:

- **ADJUDICAR:** a la empresa **ENGINEERING S.A.,** la presente CONTRATACIÓN DIRECTA POR EXCEPCION N° 02/2017 – Refacciones Varias en la Base Aérea de Concepción (BACO) - Plurianual", conforme se detalla a continuación:

| Ítem | Código | Descripción | Unidad de Medida | Cantidad | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total (IVA incluido) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 72131601-002 | Estudio de Suelos | Unidad Medida Global | 1 | 3.150.840 | 3.150.840 |
| 2 | 72131601-002 | Conexiones provisorias | Unidad Medida Global | 1 | 1.253.340 | 1.253.340 |
| 3 | 72131601-002 | Vallado de obra | Unidad Medida Global | 1 | 15.690.840 | 15.690.840 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 72131601-002 | Cartel de obra | Unidad | 1 | 1.085.040 | 1.085.040 |
| 5 | 72131601-002 | Marcación y replanteo | Metros cuadrados | 1.919,7 | 5.438 | 10.439.329 |
| 6 | 72131601-002 | Excavaciones | Metros cúbicos | 26 | 46.464 | 1.208.064 |
| 7 | 72131601-002 | Nivelación y compactación | Metros cuadrados | 260 | 31.119 | 8.090.940 |
| 8 | 72131601-004 | Pilotes de hormigón armado | Metro lineal | 156 | 403.836 | 62.998.416 |
| 9 | 72131601-004 | Cabezales de pilotes | Unidad | 26 | 2.200.920 | 57.223.920 |
| 10 | 72131601-004 | Vigas de fundación | Metro lineal | 156,9 | 237.527 | 37.267.986 |
| 11 | 72131601-004 | Colocación de hormigón armado | Metro lineal | 109,2 | 152.328 | 16.634.218 |
| 12 | 72131601-004 | Pilares de hormigón armado | Metros cúbicos | 19,69 | 2.215.884 | 43.630.756 |
| 13 | 72131601-005 | Mampostería | Metro lineal | 156,9 | 47.847 | 7.507.194 |
| 14 | 72131601-006 | Aislación | Metro lineal | 156,9 | 34.628 | 5.433.133 |
| 15 | 72131601-005 | Mampostería de ladrillo hueco de 0,15 visto | Metros cuadrados | 959,58 | 102.175 | 98.045.087 |
| 16 | 72152907-001 | Envarillado sobre marcos | Metro lineal | 14 | 42.544 | 595.616 |
| 17 | 72152907-001 | Envarillado sobre ventanas | Metro lineal | 26 | 42.544 | 1.106.144 |
| 18 | 72152907-001 | Envarillado sobre antepecho en ventanas | Metro lineal | 26 | 42.544 | 1.106.144 |
| 19 | 72131601-008 | Revoque interior | Metros cuadrados | 1.155 | 58.331 | 67.372.305 |
| 20 | 72131601-008 | Revoque exterior con hidrófugo | Metros cuadrados | 356,16 | 68.785 | 24.498.466 |
| 21 | 72131601-008 | Revoque interior de baños con hidrófugo | Metros cuadrados | 111,72 | 68.785 | 7.684.660 |
| 22 | 72131601-009 | Contrapiso de cascotes de 10 cm en planta baja | Metros cuadrados | 312,77 | 49.942 | 15.620.359 |
| 23 | 72131601-009 | Carpeta para colocación de piso | Metros cuadrados | 312,77 | 49.698 | 15.544.043 |
| 24 | 72131601-009 | Piso de porcelanato 60x60 cm | Metros cuadrados | 312,77 | 134.574 | 42.090.710 |
| 25 | 72131601-009 | Azulejos en baños | Metros cuadrados | 111,72 | 134.574 | 15.034.607 |

---

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 26 | 72131601-009 | Zócalo porcelanato y cerámico | Metros cuadrados | 230,8 | 29.497 | 6.807.908 |
| 27 | 72131601-009 | Demolición de piso en mal estado | Metros cuadrados | 607 | 27.720 | 16.826.040 |
| 28 | 72131601-009 | Piso de Hormigón Armado de 15 cm | Metros cuadrados | 607 | 156.658 | 95.091.406 |
| 29 | 72131601-009 | Piso de Hormigón Armado de 15 cm (exterior) | Metros cuadrados | 1.000 | 156.658 | 156.658.000 |
| 30 | 72131601-012 | Pintura interior con enduido | Metros cuadrados | 1.155 | 35.868 | 41.427.540 |
| 31 | 72131601-012 | Pintura exterior con enduido | Metros cuadrados | 356,16 | 35.868 | 12.774.747 |
| 32 | 72131601-012 | Pintura de cielorraso con enduido | Metros cuadrados | 312,77 | 35.868 | 11.218.434 |
| 33 | 72131601-012 | Pintura epoxi en piso de hormigón | Metros cuadrados | 1.820 | 116.820 | 212.612.400 |
| 34 | 72131601-012 | Pintura de aberturas | Unidad Medida Global | 1 | 3.367.320 | 3.367.320 |
| 35 | 72131601-007 | Techo de chapa sandwich | Metros cuadrados | 312,77 | 502.920 | 157.298.288 |
| 36 | 72101603-9999 | Canaletas y bajadas | Metro lineal | 35 | 93.720 | 3.280.200 |
| 37 | 72101601-002 | Cielorraso de yeso | Metros cuadrados | 312,7 | 71.412 | 22.330.532 |
| 38 | 72131601-007 | Reparación de techo de tinglado | Metros cuadrados | 607 | 137.280 | 83.328.960 |
| 39 | 72131601-010 | Aberturas de vidrio templado | Metros cuadrados | 36 | 698.280 | 25.138.080 |
| 40 | 72131601-010 | Puerta de 0,80 y 0.90 | Unidad | 10 | 1.545.720 | 15.457.200 |
| 41 | 72131601-010 | Puerta de 0.60 | Unidad | 6 | 1.374.120 | 8.244.720 |
| 42 | 72131601-010 | Portón Metálico con sistema de pliego | Metros cuadrados | 144 | 667.920 | 96.180.480 |
| 43 | 72131601-010 | Cenefa de protección solar | Metros cuadrados | 72 | 436.920 | 31.458.240 |
| 44 | 72131601-001 | Sistema de Cámaras de Seguridad y Monitoreo | Unidad Medida Global | 1 | 9.307.320 | 9.307.320 |
| 45 | 72153603-001 | Mesadas de granito | Metros cuadrados | 3 | 1.057.320 | 3.171.960 |
| 46 | 72102305-003 | Extractores industriales de aire | Unidad | 12 | 1.519.320 | 18.231.840 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 47 | 72153606-001 | Mobiliario | Unidad Medida Global | 1 | 661.320 | 661.320 |
| 48 | 72131601-001 | Instalación eléctrica | Unidad Medida Global | 1 | 178.201.320 | 178.201.320 |
| 49 | 72131601-001 | Instalación de señales débiles | Unidad Medida Global | 1 | 178.201.320 | 178.201.320 |
| 50 | 72102305-9999 | Sistema de Aire Acondicionado | Unidad Medida Global | 1 | 58.081.320 | 58.081.320 |
| 51 | 92121702-002 | Sistema de Prevención contra incendios | Unidad Medida Global | 1 | 72.601.320 | 72.601.320 |
| 52 | 72131601-011 | Instalaciones Hidrosanitarias | Unidad Medida Global | 1 | 170.941.320 | 170.941.320 |
| **Total** | | | | | | **2.249.211.693** |

**El monto total adjudicado a la empresa ENGINEERING S.A., asciende a la suma de Gs. 2.249.211.693 (Guaraníes dos mil doscientos cuarenta y nueve millones doscientos once mil seiscientos noventa y tres).**

Siendo la fecha indicada a continuación, el Comité de Evaluación, resuelve remitir a la Máxima Autoridad, el presente Informe y las documentaciones que los respaldan, a fin de proceder a la adjudicación respectiva, conforme a las recomendaciones formuladas.

Avalan el estudio realizado en la Ciudad de Luque, República del Paraguay en la Sala de reuniones del Centro Financiero N° 4 del Comando de la Fuerza Aérea, los Miembros del Comité de Evaluación. No habiendo otro punto que tratar, se levanta la sesión siendo las 12:00 horas del día diecinueve de setiembre del año dos mil diez y siete, suscribiendo el presente Informe.

**JOSE ISIDRO VECCA ALVARENGA**
**S1° AVC – MIEMBRO DEL COMITE**

**ALEXIS JOSE A. SOSA GIMENEZ**
**S1° AVC – MIEMBRO DEL COMITE**

**RODRIGO ARIEL ARZA DIAZ**
**TTE JM – ASESOR JURIDICO**

**ANIBAL ANTONIO PEREZ TRIGO**
**TCNEL DCEM – PRESIDENTE DEL COMITE DE EVALUACION**