528

Asunción, **14** de **OCTUBRE** de 2020.-

ICEO Nº 029/2020

INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Ref.:	***LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS – PAC Nº 07/2020 " ADQUISICIÓN DE CASETAS DE VIGILANCIA Y SERVICIO DE ARRENDAMIENTO DE SANITARIOS PORTÀTILES – CONTRATO ABIERTO – PLURIANUAL – AD REFERENDUM – SEGUNDO LLAMADO" ID 378.409***

El Comité de Evaluación de Ofertas, integrado por Resolución de la Corte Suprema de Justicia Nro. 8363 de fecha 02 de octubre de 2020, por las siguientes personas: el **Lic. Rubén Ayala**, Director General de Administración y Finanzas, cargo interino dispuesto por Resolución del Consejo de Superintendencia Nro. 3186 de fecha 08 de febrero de 2016; el **Sr. Carlos Benítez**, Director – Dirección Financiera; la **Abg. Mirtha Morínigo de Florentín**, Directora – Dirección de Asuntos Jurídicos; y del ámbito solicitante: la **C.P. María Teresa Sánchez,** Directora Interina – Dirección Administrativa; **Sr. Gustavo Sanabria,** Técnico – Dirección Administrativa; elevan a continuación el **Informe de Evaluación de Ofertas** del llamado a **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS – PAC Nº 07/2020 " ADQUISICIÒN DE CASETAS DE VIGILANCIA Y SERVICIO DE ARRENDAMIENTO DE SANITARIOS PORTÀTILES – CONTRATO ABIERTO – PLURIANUAL – AD REFERENDUM – SEGUNDO LLAMADO" ID 378.409** de conformidad a lo dispuesto en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado, en la Ley Nro. 2051/2003 "De Contrataciones Públicas" y el Decreto Reglamentario Nro. 2992/2019.-

1. DATOS DEL LLAMADO

El llamado a **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS – PAC Nº 07/2020 " ADQUISICIÒN DE CASETAS DE VIGILANCIA Y SERVICIO DE ARRENDAMIENTO DE SANITARIOS PORTÀTILES – CONTRATO ABIERTO – PLURIANUAL – AD REFERENDUM – SEGUNDO LLAMADO" ID 378.409**, fue aprobado por **Resolución C.A.J. Nº 182** del 01/09/2020, cuyo PAC fue programado según se detalla:

- ✓ Sistema de Adjudicación: **Por LOTE.-**
- ✓ Monto Global Estimado: **₲ 410.225.000 (Guaraníes cuatrocientos diez millones doscientos veinticinco mil).-**
- ✓ Monto Estimado: **₲ 127.050.000 (Guaraníes ciento veintisiete millones cincuenta mil).-**
- ✓ Modalidad: Licitación Por Concurso de Ofertas
  - Lote 1: Contrato abierto por cantidades mínimas y cantidades máximas.-
  - Lote 2: Contrato abierto por: Monto Mínimo G. 142.225.000 (Guaraníes ciento cuarenta y dos millones doscientos veinticinco mil) y Monto Máximo G. 284.450.000 (Guaraníes doscientos ochenta y cuatro millones cuatrocientos cincuenta mil).-
- ✓ Vigencia: **24 (veinticuatro) meses.-**

Se deja constancia que el llamado ha cumplido con todos los requisitos exigidos en la Ley Nº 2.051/03. El mismo fue publicado en el portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (www.dncp.gov.py), y se cursó invitación a:

Nº	OFERENTE	NOTA UOC	TELÉFONO
1	DISAL PARAGUAY S.R.L.	112/2020	282-614
2	SYOPAR S.A.	111/2020	644-607
3	T-MAX S.A.	110/2020	211-813
4	SANICAB S.R.L.	109/2020	507-017/9
5	CABIPAL METALMEK S.A.	108/2020	612-047

527

La fecha límite de presentación de ofertas fue fijada para el 14/09/2020 a las 11:15 hs. y la apertura de sobres a las 11:30 hs. del mismo día.-

2. ACTO DE APERTURA DE SOBRES

El Acta de Apertura de Ofertas forma parte de la presente Evaluación y se adjunta como **ANEXO A**, donde constan las siguientes observaciones:

a) Datos de las Ofertas presentadas

Nº	OFERENTE	MONTO OFERTADO LOTE 1 EN ₲. (IVA INCLUIDO)	MONTO OFERTADO LOTE 2 EN ₲. (IVA INCLUIDO)	GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE LA OFERTA			CORREO ELECTRÓNICO
				VIGENCIA DESDE	VIGENCIA HASTA	MONTO EN ₲.	
1	SANICAB S.R.L.		1.414.000 (GUARANÍES UN MILLON CUATROCIENTOS CATORCE MIL)			14.222.500 (GUARANÍES CATORCE MILLONES DOSCIENTOS VEINTIDOS MIL QUINIENTOS)	comercial@sanicab.com.py
2	T-MAX S.A.	117.650.000 (GUARANÍES CIENTO DIECISIETE MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA MIL)		14/09/2020	21/02/2021	3.540.000 (GUARANÍES TRES MILLONES QUINIENTOS CUARENTA MIL)	t-max_sa@hotmail.com
3	DISAL PARAGUAY S.A.		1.200.000 (GUARANÍES UN MILLON DOSCIENTOS)	14/09/2020	11/02/2021	8.533.500 (GUARANÍES OCHO MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y TRES MIL QUINIENTOS)	disalparaguay@disal.com.py

b) Observaciones:

1) **SANICAB S.R.L.:** Presenta un original de la oferta y una copia de la oferta. Presenta Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta. No presenta: Certificado de producto y Empleo Nacional emitido por MIC, en caso de contar; Constancia de presentación de la "Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos" ante la Contraloría General de la República, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19; Copia de contratos ejecutados, facturas de ventas y/o recepciones finales correspondiente al objeto de la presente contratación, que podrán corresponder tanto a instituciones públicas como privadas. Dichos documentos deberán corresponder al periodo 2017, 2018 y 2019 y la sumatoria de los mismos deberán ser al menos 50% (cincuenta por ciento) del monto máximo a contratar. Se aclara que no es necesario contar con un contrato por año; Catálogos con imágenes y detalles descriptivos de los bienes y/o servicios ofertados; Detalle descriptivo con imágenes de los equipamientos con que cuenta el oferente para la provisión del servicio.-

2) **T-MAX S.A.:** Presenta un original y una copia de la oferta. Presenta todos los documentos sustanciales. No presenta: IVA General de 36 (TREINTA Y SEIS) meses, correspondiente a los años 2017, 2018 y 2019, para contribuyentes sólo del IVA General; Catálogos con imágenes y detalles descriptivos de los bienes y/o servicios ofertados; Detalle descriptivo con imágenes de los equipamientos con que cuenta el oferente para la provisión del servicio; Listado detallado de los Integrantes de la Sociedad, en la cual detallan el NOMBRE, APELLIDO Y NUMERO DE CEDULA DE IDENTIDAD, de cada uno, a fin de dar cumplimiento a la CALIFICACIÓN LEGAL. PROHIBICIONES DE LOS INCS. "A" Y "B" DEL ARTÍCULO 40, conforme a lo establecido en la Resolución DNCP N° 849/2015.-

3) **DISAL PARAGUAY S.A.:** Presenta un original y una copia de la oferta. Presenta todos los documentos sustanciales. No presenta: IVA General de 36 (TREINTA Y SEIS) meses, correspondiente a los años 2017, 2018 y 2019, para contribuyentes sólo del IVA General; Catálogos con imágenes y detalles descriptivos de los bienes y/o servicios ofertados; Detalle descriptivo con imágenes de los equipamientos con que cuenta el oferente para la provisión del servicio.-

c) Observaciones de los oferentes:

- La representante de la empresa DISAL PARAGUAY S.A. deja la siguiente observación:

526

- Para la empresa SANICAB, La garantía de mantenimiento de ofertas no fue presentada en la forma solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones. -

3. EVALUACIÓN DOCUMENTAL

Primeramente, se ha verificado que los oferentes no estén inhabilitados por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) para presentar ofertas. A la fecha de evaluación, los oferentes **SANICAB S.R.L.**; **T-MAX S.A.** y **DISAL PARAGUAY S.A.**; no se encuentran inhabilitados según los registros verificados en el Portal de la DNCP.-

Seguidamente, se procedió a evaluar los documentos presentados por los oferentes, utilizando el criterio de CUMPLE/NO CUMPLE, de conformidad a lo dispuesto en Pliego de Bases y Condiciones del llamado. Se adjunta como **ANEXO B**, una copia del **Informe de Evaluación Documental**, realizado por la Dirección de Asuntos Jurídicos, **Nota DAJ/IED N° 37/2020** de fecha **18/09/2020,** el cual forma parte integral del presente ICEO, cuya conclusión se resume en que:

a) **SANICAB S.R.L.:** El oferente **NO CUMPLE** con la correcta presentación del documento de **carácter sustancial detallado a continuación:**
   - **Garantía de Mantenimiento de Oferta (*) SUSTANCIAL** (La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida, bajo la forma de una garantía bancaria o póliza de seguro de caución): **Obs.: NO CUMPLE, presenta DDJJ.-**

El Comité de Evaluación de Ofertas verifica que el oferente SANICAB S.R.L. no ha presentado la Garantía de Mantenimiento de Oferta bajo la forma de Póliza de Seguro de Caución conforme lo requerido en el SICP.-

Por lo expuesto, la oferta presentada por **SANICAB S.R.L.** queda ***DESCALIFICADA*** por la presentación incorrecta de la Garantía de Mantenimiento de Oferta, documentación de carácter sustancial conforme lo establece el Inciso b del Art. 61° "Documentos Sustanciales" del Decreto N° 2992/2019 Reglamentario de la Ley N° 2051/2003: ***"...La garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida...".-***

b) **T-MAX S.A.**: El oferente **CUMPLE** con la correcta presentación de los documentos de **carácter sustancial.** En cuanto a las documentaciones formales omitidas, le fueron requeridas a través de **Nota CEO Nº 223/2020** de fecha **21/09/2020** y **NCEO N° 244/2020 de fecha 05/10/2020**, bajo apercibimiento de que la falta de presentación de las mismas ocasionaría el rechazo de su oferta. Se solicitó la siguiente documentación:
   - Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social.-
   - Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar.-
   - Catálogos con imágenes y detalles descriptivos de los bienes y/o servicios ofertados.-
   - Detalle descriptivo con imágenes de los equipamientos con que cuenta el oferente para la provisión del servicio.-
   - Declaración Jurada en donde el oferente manifieste que cuenta con el personal de adecuado para cumplir con afinidad los requerimientos del llamado.-
   - Listado detallado de los Integrantes de la Sociedad, en la cual detallan el NOMBRE, APELLIDO Y NUMERO DE CEDULA DE IDENTIDAD, de cada uno, a fin de dar cumplimiento a la CALIFICACIÓN LEGAL. PROHIBICIONES DE LOS INCS. "A" Y "B" DEL ARTÍCULO 40, conforme a lo establecido en la Resolución DNCP N° 849/2015.-

El oferente presentó las documentaciones en tiempo y forma, y fueron verificadas en la Dirección de Asuntos Jurídicos, según consta en los informes Nota **DAJ/IED Nº 39/2020** de fecha **30/09/2020** y Nota **DAJ/IED Nº 42/2020** de fecha **08/10/2020** donde consta que dichas documentaciones cumplen con lo requerido en el PBC, a excepción de:

525

- Certificado de Producto y Empleo Nacional emitido por el MIC, cuya no presentación no es causal de rechazo de la oferta: ***No adjunta.-***

  El Comité de Evaluación de Ofertas aclara que la no presentación del Certificado de Producto y Empleo Nacional emitido por el MIC no es causal de rechazo de la oferta.-

- Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social: ***El documento posee fecha posterior a la apertura.-***

  El Comité de Evaluación de Ofertas verifica que el Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social presentado por el oferente **T-MAX S.A.** tiene fecha de emisión ***21/09/2020*** y la fecha de apertura de sobres fue ***14/09/2020***. Sin embargo, la constancia del SIPE N° 1610371 (fecha de impresión 11/09/2020), menciona en su parte final que se encuentra al día con sus obligaciones con el Instituto de Previsión Social.-

  Por lo expuesto, el oferente **T-MAX S.A.**, ***CUMPLE*** con los requisitos documentales establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones.-

c) **DISAL PARAGUAY S.A.:** El oferente **CUMPLE** con la correcta presentación de los documentos de **carácter sustancial.** En cuanto a las documentaciones formales omitidas, le fueron requeridas a través de Nota **CEO Nº 222/2020** de fecha **21/09/2020**, bajo apercibimiento de que la falta de presentación de las mismas ocasionaría el rechazo de su oferta. Se solicitó la siguiente documentación:
   - Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar.-
   - Patente comercial del municipio en donde este asentado el establecimiento principal del oferente: ***Obs.: No se visualiza el pago.-***
   - Catálogos con imágenes y detalles descriptivos de los bienes y/o servicios ofertados.-
   - Detalle descriptivo con imágenes de los equipamientos con que cuenta el oferente para la provisión del servicio.-

   En cuanto a la observación de la Dirección de Asuntos Jurídicos sobre el *Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años 2017, 2018, 2019: "…No presenta de acuerdo a la Resolución N° 49/14 …";* el Comité de Evaluación de Ofertas verifica que si bien el balance y estado de resultados presentados por el oferente como parte de su oferta no tienen formato comparativo, cumple con el objetivo para el cual fue requerido que es realizar el análisis de indicadores financieros a partir de los datos asentados en el Balance y Estado de Resultados; y ***CUMPLE*** con los requisitos documentales del PBC.-

   El oferente presentó la documentación en tiempo y forma, y fueron verificadas en la Dirección de Asuntos Jurídicos, según consta en el informe Nota **DAJ/IED Nº 39/2020** de fecha **30/09/2020** que forma parte integral del presente Informe de Evaluación, donde consta que dichas documentaciones cumplen con lo requerido en el PBC, a excepción del Certificado de Producto y Empleo Nacional emitido por el MIC, cuya no presentación no es causal de rechazo de la oferta.-

4. CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE CONFORME AL CRITERIO DE EVALUACIÓN ESTABLECIDO POR RESOLUCION DNCP 849/15

En virtud a lo establecido en la **Resolución DNCP N° 849/2015, "*POR LA CUAL SE APRUEBA UN CRITERIO DE EVALUACIÓN PARA LA CALIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE CON RESPECTO A LA PROHIBICIÓN PREVISTA EN LOS INCISOS "A" Y "B" DEL ART. 40° DE LA LEY Nro. 2051/2003 DE CONTRATACIONES PUBLICAS", SE RECOMIENDA A LOS ORGANISMOS, ENTIDADES Y MUNICIPALIDADES SU UTILIZACIÓN EN LOS PROCESOS REGIDOS POR LA LEY Y SE DISPONE SU DIFUSIÓN EN EL PORTAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS,*** se procedió a verificar en el registro del SINARH del Ministerio de Hacienda, a los propietarios, representantes legales, socios y/o accionistas de los oferentes que han calificado en la etapa de evaluación documental: **DISAL PARAGUAY S.A.** y **T-MAX S.A.**-

524

Al respecto, según el sistema de Consulta de ser o no Funcionario/a Público/a de la página digital www.paraguay.gov.py no se observa que los propietarios, representantes legales, socios y/o accionista de las empresas oferentes **DISAL PARAGUAY S.A.** ni **T-MAX S.A.** figuren con cargo activo a la fecha de la evaluación de la oferta.-

Por Nota CEO N° 242/2020, se ha solicitado al oferente **DISAL PARAGUAY S.A.** la constitución de las empresas Disal Ambiental Holding S.A. y Servicios Ambientales S.A. (accionistas de DISAL PARAGUAY S.A.). El oferente ha contestado en tiempo y forma. El Comité de Evaluación de Ofertas verifica que:

- Los accionistas/directores de ambas empresas son extranjeros, por lo que no se encuentran enmarcados en las inhabilidades previstas en los incisos a y b del Art. 40° de la Ley N° 2051/2003, al no reunir condiciones para ingresar a la función pública, conforme lo establece el Inciso a Art 14° de la Ley N° 1626/2000 De la Función Pública: *"...Los interesados en ingresar a la función pública deberán reunir las siguientes condiciones: a) tener nacionalidad paraguaya..."*; y al no verificarse antecedente alguno de los accionistas en el SINARH.-

5. EVALUACIÓN TÉCNICA

Se adjunta como **ANEXO C,** copia de las Evaluaciones Técnicas realizadas por la Dirección Administrativa de la Corte Suprema de Justicia remitidas por **Nota NDA N° 1093 de fecha 24/09/2020** y **Nota NDA N° 1098 de fecha 25/09/2020,** que forman parte del presente ICEO y contienen las calificaciones técnicas de conformidad a los criterios establecidos en el pliego y en las que se verifica que el oferente que ha calificado en la evaluación documental: **DISAL PARAGUAY S.A.** y, **CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el pliego.-

En cuanto al oferente **T-MAX S.A.**, el Pliego de Bases y Condiciones requiere que las casetas de vigilancia tengan una altura mínima de **2,25 mts.**; según el catálogo presentado por el oferente como documentación adicional la altura del producto ofertado es de 2,20 mts. Por lo expuesto, la oferta presentada por T-MAX S.A. queda **DESCALIFICADA** por no cumplir con las especificaciones técnicas mínimas requeridas.-

6. INFORME FINANCIERO

Se adjunta como **ANEXO D**, copia del Informe Financiero remitido por Memorándums **MDC N° 165/2020** de fecha **16/09/2020**, que forma parte integral del presente ICEO y en el cual se indica que la oferta de **DISAL PARAGUAY S.A.**, **CUMPLE** con los requisitos financieros exigidos en el Pliego.-

7. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS

Se presenta como **ANEXO E** el Cuadro Comparativo de Ofertas.-

Del Cuadro Comparativo de Ofertas, **se selecciona la oferta con el precio más bajo** que cumple con los documentos de carácter sustancial y adicional o formal, a fin de ser analizada en detalle, en cuanto al cumplimiento con las especificaciones técnicas y capacidad financiera, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 63° del Decreto 2992/19. Si la misma no cumple con los mencionados requisitos, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.

LOTE N° 1 – ADQUISICIÓN DE CASETAS DE VIGILANCIA

La ***única oferta*** presentada corresponde al oferente **T-MAX S.A.** la cual NO CUMPLE con los requisitos técnicos, según se verifica en el Numeral 5 "Evaluación técnica".-

Por lo expuesto, se recomienda la ***DECLARACIÓN DESIERTA*** del **LOTE N° 1**.-

LOTE N° 2 – SERVICIO DE ARRENDAMIENTO DE SANITARIOS PORTÁTILES

La ***menor oferta*** corresponde al oferente **DISAL PARAGUAY S.A.** la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros.-

Por lo expuesto, se recomienda la adjudicación del **LOTE N° 2** al oferente **DISAL PARAGUAY S.A.** por cumplir con los requisitos documentales, técnicos y financieros.-

Se aclara que los precios ofertados por el oferente **DISAL PARAGUAY S.A.** para el **LOTE N° 2,** se encuentran dentro de los parámetros establecidos por la Resolución DNCP N° 1890/2020.-

8. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN

En virtud de los sustentos técnicos, jurídicos y financieros expuestos en el presente Informe, acorde a lo establecido en el Art. 27° de la Ley Nº 2.051/2003 "De Contrataciones Públicas", el **Comité de Evaluación de Ofertas** recomienda en relación al llamado a **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS – PAC Nº 07/2020 " ADQUISICIÒN DE CASETAS DE VIGILANCIA Y SERVICIO DE ARRENDAMIENTO DE SANITARIOS PORTÀTILES – CONTRATO ABIERTO – PLURIANUAL – AD REFERENDUM – SEGUNDO LLAMADO" ID 378.409**, cuanto sigue:

a) **DECLARAR DESIERTO** el **LOTE N° 1 "ADQUISICIÓN DE CASETAS DE VIGILANCIA** teniendo en cuenta lo establecido en el Inciso b del Art 30° de la Ley N° 2051/2003: ***"...que ninguna de las ofertas reúna las condiciones exigidas en las bases de la licitación o se apartara sustancialmente de ellas...".-***

b) **ADJUDICAR** el **LOTE Nro 2 "SERVICIO DE ARRENDAMIENTO DE SANITARIOS PORTÁTILES"** al oferente **DISAL PARAGUAY S.A.**, por cumplir con todos los requisitos legales, técnicos y financieros, por un **Monto Mínimo G. 142.225.000 (Guaraníes ciento cuarenta y dos millones doscientos veinticinco mil)** y un **Monto Máximo G. 284.450.000 (Guaraníes doscientos ochenta y cuatro millones cuatrocientos cincuenta mil),** por un periodo de **24 (veinticuatro) meses** y conforme a los precios unitarios indicado en su oferta:

Ítem	Código Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Monto Minimo	Monto Máximo	Precio unitario (IVA incluído)	Precio Total
1	80161504-008	Arrendamiento de Sanitario Portatil	Mes	EVENTO	1			450.000	450.000
2	80161504-008	Servicio de Limpieza	Mes	EVENTO	1			750.000	750.000
PRECIO TOTAL UNITARIO PROPUESTO A ADJUDICAR LOTE N° 2 - DISAL PARAGUAY S.A.									**1.200.000**

Lic. Rubén D. Ayala Olmedo
Director Gral. de Administración y Finanzas
Interino

CARLOS E. BENÍTEZ
Director Interino
Dirección Financiera

Gustavo D. Sanabria
Técnico
Dirección Administrativa

ABOG. MIRTHA MORINIGO DE FLORENTIN
DIRECTORA DE ASUNTOS JURIDICOS

C.P. MARIA TERESA SANCHEZ
Directora Interina
Dirección Administrativa