INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS

MANTENIMIENTO Y REPARACION DE VEHICULOS Y MAQUINARIAS Id 321.495

En la ciudad de Fernando de la Mora, a los 19 días del mes abril del año dos mil diez y siete, siendo las once y treinta horas, en la Oficina de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Municipalidad, sito en Avda. Mariscal Estigarribia y Cap. Montiel, se reúne el Comité de Evaluación de Ofertas, integrado pos las siguientes personas, Lic. **Eligio Acosta,** Director de la Unidad Operativa de Contrataciones, la Lic. Liz **Rosana González**, Directora de Administración Finanzas y el Abog **Ever Barrios**, Asesor Jurídico Adjunto, de la Municipalidad de Fernando de la Mora, de manera a realizar el análisis de las ofertas presentadas en el marco de la Contratación Directa **MANTENIMIENTO Y REPARACION DE VEHICULOS Y MAQUINARIAS , ID 321.495".**

El Orden del Día establecido consta de los siguientes puntos:

1) Metodología de Evaluación
2) Verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley Nº 2051 "De Contrataciones Publicas".
3) Análisis de las ofertas presentadas de acuerdo a lo establecido en el inc. 2 y 3 de art. 61 de Decreto Nº 21909/03 "Metodología de Evaluación"
4) Recomendación de Adjudicación

Se da tratamiento al primer punto del Orden del Día establecido: Metodología de Evaluación

Se mociona que se de cumplimiento a lo establecido en el art. 61 del Decreto Nº 21909/03, donde se establece la Metodología de Evaluación, para ello se da lectura al mencionado artículo que se transcribe a continuación:

ART. 61 Método de Evaluación para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente Método de Evaluación:

1- Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (Garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de la oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.....

2- Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.....

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

C.P. Liz Rosana González
Directora
Administración y Finanzas

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

3- Se seleccionara provisoriamente a la oferta con el precio mas bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la mas baja y propuesta para la adjudicación .....

4- En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuara la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente y así sucesivamente.....

Una vez concluida la lectura, la Metodología de Evaluación mocionada, es aprobada por los presentes.

Seguidamente el Comité procede a dar tratamiento al segundo punto del Orden del DIA, verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley N° 2051 "De Contrataciones Publicas", según la siguiente planilla:

ITEM	REQUISITOS	ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ	MOLINAS IMPORT	TRAKS -CAR	RIO DE LA PLATA S.A.
1	El Formulario de oferta suscripto por el oferente en base al formulario estándar que se adjunta en Anexo 1.	CUMPLE folio 1 a 6	CUMPLE folio 6 a 12	CUMPLE folio 1 a 4	CUMPLE folio 1 a 8
2	Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta;	CUMPLE folio 14	CUMPLE folio 13	CUMPLE SIPE 1440627	CUMPLE SIPE N° 1445314
3	Garantía de Mantenimiento de Oferta	Cumple folio 7	CUMPLE folio 3	Cumple folio 5	CUMPLE folio 9
4	Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC);	CUMPLE folio 15	CUMPLE folio 18	CUMPLE SIPE 1440627	CUMPLE SIPE N° 1445314
5	Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente	CUMPLE folio 22	CUMPLE folio 16	CUMPLE SIPE 1440627	CUMPLE SIPE N° 1445314
6	Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio).	N/A	N/A	N/A	CUMPLE SIPE N° 1445314

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

C.P. Lic. Rosana Gonzalez
Directora
Administración y Finanzas

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

7	Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas.	CUMPLE folio 8	CUMPLE folio 5	CUMPLE SIPE 1440627	CUMPLE SIPE N° 1445314
8	Certificado de Cumplimiento Tributarios	CUMPLE folio 19	CUMPLE folio 19	CUMPLE folio 12	CUMPLE folio 11
9	Declaración Jurada de Conformidad a la Resolución N° 941 de la DNCP	CUMPLE folio 9	CUMPLE folio 4	CUMPLE SIPE 1440627	CUMPLE SIPE N° 1445314

CONCLUSION DE LA REVISION DE LOS DOCUMENTOS SUSTANCIALES Y LEGALES

Las empresas cumplen con la presentación de los documentos sustanciales

Seguidamente el comité pasa al siguiente punto de Orden del Día "Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias....."

Lote 1

ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ	TRACTOR PALA CATERPILLAR	Unidad	1	10.150.000
MOLINAS IMPORT	TRACTOR PALA CATERPILLAR	Unidad	1	10.195.900
TRAKS CAR	TRACTOR PALA CATERPILLAR	Unidad	1	12.000.000
RIO DE LA PLATA S.A.	TRACTOR PALA CATERPILLAR	Unidad	1	16.110.000

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

Seguidamente el Comité procede al tratamiento del inc. 3 del art. 61 del Decreto 21909/03 que reglamenta la ley N° 2051 "De Contrataciones Públicas".

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

Se seleccionara provisoriamente a la oferta con el precio mas bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la Contratación Directa especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación

ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ	TRACTOR PALA CATERPILLAR	Unidad	1	10.150.000

Se procede a analizar los precios

PRECIO OFERTADO CON RESPECTO A LOS PRECIOS REFERENCIALES

Conforme a la Resolución DNCP 1173/16 art 2° "Análisis de precios ofertados durante la evaluación de las ofertas, que expresa "Luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, el comité procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición de los precios ofertados cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al treinta por ciento (30%) para ofertas por debajo del precio referencial y el veinte por ciento (20%) para ofertas que se encuentren por encima de referencial preparado por la convocante y difundido con el llamado a contratación Si el oferente no respondiese la solicitud, o la repuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada, debiendo constar la explicación en el informe de evaluación respectivos".

El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada precio ítem, rubro, o partida que contenga la oferta, independientemente del sistema de adjudicación adoptado por el llamado (por el total, lotes, ítems)

El comité de evaluación de Ofertas concluye que la oferta de la empresa ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ. Se encuentra dentro de los parámetros aceptables y que la empresa en cuestión puede dar cumplimiento al contrato del llamado de referencia.

Se procede a analizar otros criterios

ESPECIFICACIONES TECNICAS – PLAZO DE ENTREGA Y CAPACIDAD LEGAL

EMPRESA	***ESPEFICACIONES TECNICAS***	***PLAZO DE ENTREGA***
ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ	*CUMPLE*	*CUMPLE*

MUNICIPALIDAD DE FERNANDO DE LA MORA Unidad Operativa de Contrataciones U.O.C.

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

C.P. Liz Roxana González
Directora
Administración y Finanzas

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

CAPACIDAD LEGAL	***PRESENTA/ O NO PRESENTA***	***CUMPLE O/NO CUMPLE***
No estar comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar.	PRESENTA	CUMPLE
El comité de evaluación confirmara que el oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el art. 40, incisos "a" y "b" de la ley 2051/03 en base al siguiente análisis: en primer lugar, verificara que el oferente haya proporcionado en forma satisfactoria la declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el art. 40 de la ley Nro 2051/03 inciso a) verificara los registro del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representante, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso "a" del art. 40 inciso b) verificara por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la ley Nro 1626/00 de la función pública, aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la secretaria de la función pública, si se constata que alguna de las personas mencionadas en el párrafo anterior figura en la base de datos del SINARH, el comité analizara acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato de que se trate, exponiendo los motivos para aceptar o rechazar la oferta, según sea el caso. El comité podrá recurrir a fuentes públicas o privadas de información, para verificar los datos proporcionados por el oferente. Si el comité confirma que el oferente o sus integrantes, poseen impedimentos la oferta será rechazada y se remitirán los antecedentes a la dirección nacional de contrataciones públicas (DNCP), para los fines pertinentes.	NO FIGURA	CUMPLE

Lic. Eligio Acosta
Director de UOC

C.P. Liz Ramírez González
Director
Administración y Finanzas

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

Se procede a verificar el CUMPLIMIENTO DE EXPERIENCIA

Revisada la oferta, en base a las documentaciones presentada por la empresa ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ, se verifica que:

EMPRESA	**ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ**
Copia de Contratos o facturas dentro de los años 2013, 2014 y 2015 que demuestren el servicios de mantenimiento y reparación de vehículos y maquinarias, o similar a instituciones públicas o privadas, la cual en la sumatoria de montos deberá equivaler como mínimo al 40% (cuarenta por ciento) del valor de la oferta	CUMPLE

Conforme a los criterios evaluados que se encuentra en cuadro precedente, que resultan de la verificación de las documentaciones proveidas por el oferente, y el análisis realizados conforme a lo establecido en la carta de invitación, la empresa **ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ**, cumple con los requisitos exigidos en el pliego de bases y condiciones para este llamado, demuestra la experiencia para realizar el servicios solicitados

La empresa **ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ**. Cumple con todos los requisitos solicitados, por lo tanto será recomendada su adjudicación bajo las siguientes consideraciones:

La empresa ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ cumple con todos los requisitos por lo tanto se recomienda su adjudicación para el LOTE 1

LOTE 2

ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ	BOB CAT	Unidad	1	10.235.000
MOLINAS IMPORT	BOB CAT	Unidad	1	10.447.000
TRAKS CAR	BOB CAT	Unidad	1	12.280.000
RIO DE LA PLATA S.A.	BOB CAT	Unidad	1	17.220.000

Se selecciona la empresa con el precio más bajo

ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ	BOB CAT	Unidad	1	10.235.000

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

Lic. Eligio Acosta

Lic. Liz Rosani González
Directora
Administración y Finanzas

La empresa del ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ cumple todos los requisitos de conformidad al análisis realizado en el LOTE 1, por lo tanto se recomienda su adjudicación para el LOTE 2.

LOTE 3

ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ	CAMION TUMBA MERCEDES BENZ	Unidad	1	10.250.000
MOLINAS IMPORT	CAMION TUMBA MERCEDES BENZ	Unidad	1	10.434.000
TRAKS CAR	CAMION TUMBA MERCEDES BENZ	Unidad	1	12.310.000
RIO DE LA PLATA S.A.	CAMION TUMBA MERCEDES BENZ	Unidad	1	17.250.000

Se selecciona la empresa con el precio más bajo

ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ	CAMION TUMBA MERCEDES BENZ	Unidad	1	10.250.000

La empresa del ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ cumple todos los requisitos de conformidad al análisis realizado en el LOTE 1, por lo tanto se recomienda su adjudicación para el LOTE 3.

LOTE 4

ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ	CAMION KINSTAR	Unidad	1	8.510.000
MOLINAS IMPORT	CAMION KINSTAR	Unidad	1	8.724.000
RIO DE LA PLATA S.A.	CAMION KINSTAR	Unidad	1	8.853.700
TRAKS CAR	CAMION KINSTAR	Unidad	1	9.925.000

Se selecciona la empresa con el precio más bajo

ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ	CAMION KINSTAR	Unidad	1	8.510.000

La empresa del ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ cumple todos los requisitos de conformidad al análisis realizado en el LOTE 1, por lo tanto se recomienda su adjudicación para el LOTE 4.

LOTE 5

ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ	NISSAN PICK UP	Unidad	1	6.710.000
MOLINAS IMPORT	NISSAN PICK UP	Unidad	1	6.957.800
RIO DE LA PLATA S.A.	NISSAN PICK UP	Unidad	1	7.067.340
TRAKS CAR	NISSAN PICK UP	Unidad	1	8.070.000

Se selecciona la empresa con el precio más bajo

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

Lic. Rosana Gonzalez
Directora
Administrativa y Finanzas

Rodrigo Acosta
Director de UOC

ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ	NISSAN PICK UP	Unidad	1	6.710.000

La empresa del ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ cumple todos los requisitos de conformidad al análisis realizado en el LOTE 1, por lo tanto se recomienda su adjudicación para el LOTE 5.

LOTE 6

ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ	MOTOCICLETA KENTON GL 125	Unidad	1	1.000.000
MOLINAS IMPORT	MOTOCICLETA KENTON GL 125	Unidad	1	1.120.000
TRAKS CAR	MOTOCICLETA KENTON GL 125	Unidad	1	1.300.000
RIO DE LA PLATA S.A.	MOTOCICLETA KENTON GL 125	Unidad	1	1.900.000

Se selecciona la empresa con el precio más bajo

ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ	MOTOCICLETA KENTON GL 125	Unidad	1	1.000.000

La empresa del ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ cumple todos los requisitos de conformidad al análisis realizado en el LOTE 1, por lo tanto se recomienda su adjudicación para el LOTE 6.

LOTE 7

ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ	MOTOCICLETA KENTON DAKAR	Unidad	1	1.000.000
MOLINAS IMPORT	MOTOCICLETA KENTON DAKAR	Unidad	1	1.120.000
TRAKS CAR	MOTOCICLETA KENTON DAKAR	Unidad	1	1.300.000
RIO DE LA PLATA S.A.	MOTOCICLETA KENTON DAKAR	Unidad	1	1.900.000

Se selecciona la empresa con el precio más bajo

ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ	MOTOCICLETA KENTON DAKAR	Unidad	1	1.000.000

La empresa del ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ cumple todos los requisitos de conformidad al análisis realizado en el LOTE 1, por lo tanto se recomienda su adjudicación para el LOTE 7.

Abg. Ever Barrios Segovia
Asesor Jurídico Adjunto

CONCLUSION

Recomendación de Adjudicación

El Comité de Evaluación considera pertinente adjudicar a la siguiente empresa según las siguientes consideraciones.

1- **Recomendar**, la adjudicación a la empresa ARNALDO JAVIER LUGO BAEZ los **siguientes:**

- **LOTE 1** por un Monto Mínimo de Gs. 15.000.000, hasta un monto Máximo de Gs. 30.000.000.-
- **LOTE 2** por un Monto Mínimo de Gs. 15.000.000, hasta un monto Máximo de Gs. 30.000.000.-
- **LOTE 3** por un Monto Mínimo de Gs. 15.000.000, hasta un monto Máximo de Gs. 30.000.000.-
- **LOTE 4** por un Monto Mínimo de Gs. 15.000.000, hasta un monto Máximo de Gs. 30.000.000.-
- **LOTE 5** por un Monto Mínimo de Gs. 12.000.000, hasta un monto Máximo de Gs. 24.000.000.-
- **LOTE 6** por un Monto Mínimo de Gs. 1.500.000, hasta un monto Máximo de Gs. 3000.000.-
- **LOTE 7** por un Monto Mínimo de Gs. 1.500.000, hasta un monto Máximo de Gs. 3.000.000.-

Lic. Elicio Acosta
Director de UOC

Lic. Luz Rosana Gonzalez
Directora
Administración y Finanzas

2- Comunicar a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.

Sin otro punto que tratar, se cierra la sesión siendo las 14:00. hs del día mencionado.

.....
Lic. Eligio Acosta
Director de la U.O.C

.....
Abog. Ever Barrios
Asesor Jurídico Adjunto

.....
Lic. Liz Rosana González
Directora de Adm y Finanzas