UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ESTE
Rectorado

Campus Universitario, km. 8 lado Acaray
Calle Universidad Nacional del Este c/ Rca. del Paraguay
Ciudad del Este - Paraguay

Teléfono y Fax (061) 575478/80
Casilla de Correo N° 389
E-mail: rectorado@une.edu.py

Concurso de Ofertas para "Adquisición de Equipos Educativos" - LCO N° 03/2013

INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACION.

Ciudad del Este, 05 de junio de 2013

El Rectorado de la Universidad Nacional del Este, ha realizado el llamado para adquisición de Equipos Informáticos a través de la modalidad de Concurso de Ofertas.

La apertura se realizó el día 17 de mayo/2013 a las 08:15 horas, habiéndose presentado para el efecto 5 oferentes, conforme al Acta de Apertura N° 41/2013 que forma parte del presente informe.

1.- ANALISIS DE LAS OFERTAS.

Se procede a determinar si la oferta se ajusta sustancialmente a los requisitos legales del Pliego de Bases y Condiciones, Art 58, Segundo Párrafo y Art. 60 del Decreto Reglamentario 21.909 mediante la verificación del siguiente cuadro:

Documentos requeridos	Comtel S.R.L.	Compusaver S.A.	Datalab S.A.	VR S.A.	Dicomap de Intelfly S.A.
La Garantía de Mantenimiento de Oferta está debidamente extendida.	Debidamente extendida	Debidamente extendida	Debidamente extendida	Debidamente extendida	Debidamente extendida
Formulario de presentación de Ofertas y Planilla de precios	Debidamente completadas	Debidamente completadas	Debidamente completadas	Debidamente completadas	Debidamente completadas
Poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente son suficientes y adecuados	Presentó s/SIPE y se encuentra activo	Presentó s/SIPE y se encuentra activo	Presentó s/SIPE y se encuentra activo	Presentó s/SIPE y se encuentra activo	Presentó s/SIPE y se encuentra activo
CI. del Representante	Presentó s/SIPE y se encuentra activo	Presentó copia autenticada	Presentó s/SIPE y se encuentra activo	Presentó s/SIPE y se encuentra activo	Presentó s/SIPE y se encuentra activo
Declaración Jurada del Art. 40 y de integridad Inc. "w" ambos de la Ley 2051/2010	Presentó s/SIPE y se encuentra activo	Presentó original	Presentó original	Presentó original	Presentó original
Declaración Jurada de no Contratar con menores	Presentó s/SIPE y se encuentra activo	Presentó original	Presentó original	Presentó original	Presentó original
Declaración Jurada de capacidad técnica	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
Constancia del SIPE	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
Especificaciones técnicas y catálogos	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
Documentaciones Tributarias (IVA, Renta, Patente, RUC, Const. de Ruc, Balances, CCT)	Presentó s/constancia de SIPE y todos se encuentran activos	S/constancia de SIPE todos se encuentran activos a excepción de IVA del que	Presentó s/constancia de SIPE y todos se encuentran activos	Presentó s/constancia de SIPE y todos se encuentran activos (excepto	Presentó s/constancia de SIPE y todos se encuentran activos a excepción de

		presentó copia		Balance Gral.)	IVA, CCT y Balance de los que presentó copias.
Otros documentos	Copia de ser distribuidor autorizado. Órdenes de compras anteriores.	Copia de ser distribuidor autorizado. Órdenes de compras anteriores.	Copia de ser distribuidor autorizado. Copias de contratos anteriores.	Copia de ser distribuidor autorizado. Copias de contratos anteriores.	Copia de ser distribuidor autorizado. Copias de contratos anteriores.

Analizadas las documentaciones legales, se concluye que las ofertas ***se ajustan*** a los requerimientos legales de carácter sustancial solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.

2.- COMPARACION DE LAS OFERTAS

A Continuación se procedió a elaborar el cuadro comparativo de las ofertas que se ajustan sustancialmente a los requerimientos legales, a fin de evaluar las ofertas económicas presentadas, donde se visualizan los costos totales por lotes, agrupándolas de la siguiente manera:

Lotes	Descripción	Comtel S.R.L.	Compusaver S.A.	Datalab S.A.	VR S.A.	Dicomap de Intelfly S.A.
1	Computadoras Portátiles (Notebooks)	No cotiza	43.293.480	35.144.250	21.690.000	No cotiza
2	Computadoras Tipo 1 y 2	No cotiza	134.308.720	214.258.300	214.274.000	95.350.000
3	Proyectores, pantallas y accesorios	No cotiza	159.736.372	134.417.450	187.688.000	131.250.000
4	Equipos de videoconferencia	76.684.608	No cotiza	43.565.100	No cotiza	No cotiza
5	Equipamientos informáticos	88.200.082	No cotiza	74.742.300	No cotiza	26.250.000

Se produjeron errores aritméticos en la sumatoria de la columna de totales de los lotes 2, 3 y 5 de la empresa DICOMAP, las correcciones aritméticas no alteran los costos unitarios de la oferta. Luego de las correcciones el cuadro comparativo queda de la siguiente manera:

Lotes	Descripción	Comtel S.R.L.	Compusaver S.A.	Datalab S.A.	VR S.A.	Dicomap de Intelfly S.A.
1	Computadoras Portátiles (Notebooks)	No cotiza	43.293.480	35.144.250	21.690.000	No cotiza
2	Computadoras Tipo 1 y 2	No cotiza	134.308.720	214.258.300	214.274.000	105.269.000
3	Proyectores, pantallas y accesorios	No cotiza	159.736.372	134.417.450	187.688.000	151.465.000
4	Equipos de videoconferencia	76.684.608	No cotiza	43.565.100	No cotiza	No cotiza
5	Equipamientos informáticos	88.200.082	No cotiza	74.742.300	No cotiza	44.455.000

Se selecciona provisoriamente a la oferta evaluada como la más baja en cada lote y se procederá a analizar en detalle cada una de ellas para verificar su cumplimiento con los demás requisitos, de acuerdo a lo estipulado en el Pliego de Bases y Condiciones.

Del resultado del **análisis Técnico** realizado conjuntamente con el responsable de la Dirección de Tecnología, se concluyen las siguientes observaciones:

Lotes	Descripción	Proveedor	Observaciones
1	Computadoras Portátiles (Notebooks)	VR S.A. (1ª menor oferta)	Del análisis técnico en base a las ofertas presentadas por la firma, se pudo constatar que la misma no cumple con las especificaciones técnicas requeridas en cuanto al procesador Intel® Core™ i7-3630QM que soporta 6 Mb de memoria caché y lo solicitado es de 8 MB de caché, por lo que la oferta queda desestimada.
		Datalab S.A. - 2ª mejor oferta	Analizados los datos técnicos presentados por la firma, los mismos cumplen con las especificaciones técnicas.
2	Computadoras Tipo 1 y 2	Dicomap (1ª menor oferta)	Del análisis técnico en base a las ofertas presentadas por la firma, se pudo constatar que la misma no cumple con las especificaciones técnicas requeridas en el ítem 1, en cuanto al chip de seguridad TPM 1.2 o superior la misma es lo exigido en el PBC y la oferta no contempla dicho item, por lo que la oferta queda desestimada.
		Compusaver S.A. (2ª mejor oferta)	Analizados los datos técnicos presentados por la firma, los mismos cumplen con las especificaciones técnicas.
3	Proyectores, pantallas y accesorios	Datalab S.A. (1ª menor oferta)	Del análisis técnico en base a las ofertas presentadas por la firma, se pudo constatar que la misma no cumple con las especificaciones técnicas requeridas en el ítem 2, en cuanto a la medida solicitada, oferta 2.4 x 1.8 m y lo solicitado es de 2x2 m, por lo que la oferta queda desestimada
		Dicomap de Intelfly S.A. (2ª mejor oferta)	Analizados los datos técnicos presentados por la firma, los mismos cumplen con las especificaciones técnicas.
4	Equipos de videoconferencia	**Datalab S.A. (1ª menor oferta)**	Analizados los datos técnicos presentados por la firma, los mismos cumplen con las especificaciones técnicas.
5	Equipamientos informáticos	Dicomap de Intelfly S.A. (1ª menor oferta)	Del análisis técnico en base a las ofertas presentadas por la firma, se pudo constatar que la misma no cumple con las especificaciones técnicas requeridas en el ítem 4, ya que no tiene puerto SC F.O ni balanceo de carga acorde a lo solicitado, por lo que la oferta queda desestimada.
		Datalab S.A. (2ª mejor oferta)	Del análisis técnico en base a las ofertas presentadas por la firma, se pudo constatar que la misma no cumple con las especificaciones técnicas requeridas en el ítem 2, ya que oferta una separación entre pixeles (0,248 mm) menor a lo solicitado (0,255 mm) , por lo que la oferta queda desestimada.
		Comtel (3ª mejor oferta)	Del análisis técnico en base a las ofertas presentadas por la firma, se pudo constatar que la misma no cumple con las especificaciones técnicas requeridas en el ítem 4, ya que no tiene puerto SC F.O ni balanceo de carga acorde a lo solicitado, por lo que la oferta queda desestimada.

En base a los análisis técnicos y las observaciones realizadas, el cuadro de ofertas que cumplen con las especificaciones técnicas y que pasan para la evaluación según los parámetros establecidos en la Sección II – Requisitos para Calificación Posterior; donde se verificaron los Balances del año 2010, 2011 y 2012, a fin de determinar la Capacidad Financiera, Experiencia y Capacidad Técnica, arrojando el siguiente resultado:

(a) Capacidad Financiera	**Proveedor**	**Resultado**	**Observacion**
Ratio de Liquidez	Datalab S.A. para los Lote 1 y 4	1.74	Cumple
Endeudamiento	Datalab S.A. para los Lote 1 y 4	0.53	Cumple
Rentabilidad	Datalab S.A. para los Lote 1 y 4	Positivo	Cumple
(b) – Experiencia y Capacidad Técnica	Datalab S.A. para los Lote 1 y 4	**Documentos**	**Observacion**
Contratos anteriores	Datalab S.A. para los Lote 1 y 4	Presento contratos y facturaciones anteriores de los dos últimos años	Cumple
Antigüedad	Datalab S.A. para los Lote 1 y 4	Presento Balances impositivos de los dos últimos años	Cumple
Capacidad Técnica	Datalab S.A. para los Lote 1 y 4	Presento Declaración Jurada de capacidad Técnica	Cumple

(a) Capacidad Financiera	**Proveedor**	**Resultado**	**Observacion**
Ratio de Liquidez	Compusaver S.A. para el Lote 2	2.20	Cumple
Endeudamiento	Compusaver S.A. para el Lote 2	0.45	Cumple
Rentabilidad	Compusaver S.A. para el Lote 2	Positivo	Cumple
(b) – Experiencia y Capacidad Técnica	Compusaver S.A. para el Lote 2	**Documentos**	**Observacion**
Contratos anteriores	Compusaver S.A. para el Lote 2	Presento contratos y facturaciones anteriores de los dos últimos años	Cumple
Antigüedad	Compusaver S.A. para el Lote 2	Presento Balances impositivos de los dos últimos años	Cumple
Capacidad Técnica	Compusaver S.A. para el Lote 2	Presento Declaración Jurada de capacidad Técnica	Cumple

(b) Capacidad Financiera	**Proveedor**	**Resultado**	**Observacion**
Ratio de Liquidez	Dicomap- Lote 3	4.17	Cumple
Endeudamiento	Dicomap- Lote 3	0.20	Cumple
Rentabilidad	Dicomap- Lote 3	Positivo	Cumple
(b) – Experiencia y Capacidad Técnica	Dicomap- Lote 3	**Documentos**	**Observacion**
Contratos anteriores	Dicomap- Lote 3	Presento contratos y facturaciones anteriores de los dos últimos años	Cumple
Antigüedad	Dicomap- Lote 3	Presento Balances impositivos de los dos últimos años	Cumple
Capacidad Técnica	Dicomap- Lote 3	Presento Declaración Jurada de capacidad Técnica	Cumple

Resumen de Ratios de Liquidez

Proveedor: **Datalab S.A.**

Concepto	Formula	2008	2009	2010	2011	2012	Total de los 3 últimos años	Promedio de los 3 últimos años	Resultado
Coeficiente de Liquidez	Activo Corriente			32.856.580.667	34.511.827.622	42.989.109.472	110.357.517.761	36.785.839.254	
	Pasivo Corriente			22.135.593.388	19.176.067.771	22.135.593.338	63.447.254.497	21.149.084.832	1,74
	AC/PC - debe ser igual o mayor a 1						0	0	
Coeficiente de Solvencia	Pasivo Total			22.135.593.388	19.176.067.771	22.741.353.450	64.053.014.609	21.351.004.870	
	Activo Total			36.776.552.495	38.199.580.627	46.548.799.598	121.524.932.720	40.508.310.907	0,53
	PT/AT - debe ser igual o menor a 0,80								
Rentabilidad	Utilidad Neta			3.186.442.127	4.160.959.863	4.595.559.239	11.942.961.229	3.980.987.076	
	Capital			4.640.000.000	4.640.000.000	4.640.000.000	13.920.000.000	4.640.000.000	0,86
	No debera ser negativo								

Resumen de Ratios de Liquidez

Proveedor: **DICOMAP DE INTELFLY S.A.**

Concepto	Formula	2008	2009	2010	2011	2012	Total de los 3 últimos años	Promedio de los 3 últimos años	Resultado
Coeficiente de Liquidez	Activo Corriente			1.046.706.496	1.081.657.399	1.139.263.396	3.267.627.291	1.089.209.097	
	Pasivo Corriente			0	9.098.144	5.745.943	14.844.087	4.948.029	2,20
	AC/PC - debe ser igual o mayor a 1						0		
Coeficiente de Solvencia	Pasivo Total			0	9.098.144	5.745.943	14.844.087	4.948.029	
	Activo Total			1.046.706.496	1.081.657.399	1.139.263.396	3.267.627.291	1.089.209.097	0,45
	PT/AT - debe ser igual o menor a 0,80								
Rentabilidad	Utilidad Neta			46.358.458	28.725.288	67.811.220	142.894.966	71.447.483	
	Capital			1.000.000.000	1.000.000.000	1.000.000.000	3.000.000.000	1.500.000.000	0,50
	No debera ser negativo								

Resumen de Ratios de Liquidez

Proveedor: **Compusaver S.A.**

Concepto	Formula	2008	2009	2010	2011	2012	Total de los 2 ultimos años	Promedio de los 2 ultimos años	Resultado
Coeficiente de Liquidez	Activo Corriente			7.606.755.689	9.358.493.124	9.376.101.831	26.341.350.644	8.780.450.215	
	Pasivo Corriente			2.477.406.742	2.541.501.744	1.302.185.439	6.321.093.925	2.107.031.308	4,17
	AC/PC - debe ser igual o mayor a 1						0	0	
Coeficiente de Solvencia	Pasivo Total			2.477.406.742	2.541.501.744	1.302.185.439	6.321.093.925	2.107.031.308	
	Activo Total			9.136.779.896	10.839.929.398	10.997.965.802	30.974.675.096	10.324.891.699	0,20
	PT/AT - debe ser igual o menor a 0,80								
Rentabilidad	Utilidad Neta			1.681.489.554	1.772.739.169	1.504.860.290	4.959.089.013	1.653.029.671	
	Capital			2.900.000.000	2.900.000.000	2.900.000.000	8.700.000.000	2.900.000.000	0,57
	No debera ser negativo								

Observación: para dicha recomendación de adjudicación no se aplicó el margen de preferencia ya que todas las marcas ofertadas son importadas, tampoco se aplico el criterio de desempate por no existir empate técnico y/o de precio en las ofertas presentadas.

3.- RECOMENDACION DE ADJUDICACION.

Con base al análisis y evaluación y considerando lo dispuesto por la Ley 2051/03, su Decreto reglamentario 21.909 y el Pliego de Bases y Condiciones, este Comité de Evaluación recomienda:

1- **Declarar desierto** el lote 5, conforme al Art. 30, Inc. b), ya que ninguna de las ofertas presentadas cumplen con los requisitos técnicos en los ítems mencionados en el análisis técnico.

2- **Desestimar** la oferta de la firma **VR S.A.** en el Lote 1; de la firma **Dicomap de Intelfly S.A.** en el Lote 2, ítem 1; y de la firma **Datalab S.A** en el Lote 3, ítem 2, por no adecuarse a los requisitos técnicos exigidos en el PBC según las observaciones del análisis técnico.

3- **Adjudicar**: **1)** El **Lote 1 y 4** a la firma **Datalab S.A.** por Gs. **78.709.350**, acorde a la disponibilidad presupuestaria y por haber cumplido con los requisitos técnicos y legales exigidos en el PBC y; **2)** El **Lote 2** a la firma **Compusaver S.A.** por Gs. **134.308.720**, acorde a la disponibilidad presupuestaria y por haber cumplido con los requisitos técnicos y legales exigidos y **3)** El **Lote 3** a la firma **Dicomap de Intelfly S.A** por Gs. **151.465.000** acorde a la disponibilidad presupuestaria y por haber cumplido con los requisitos técnicos y legales exigidos, según el siguiente cuadro:

Lote	Descripción	Datalab S.A.	Dicomap de Intelfly S.A.	Compusaver S.A.
1	Computadoras Portátiles (Notebooks)	35.144.250		
2	Computadoras Tipo 1 y 2			134.308.720
3	Proyectores, pantallas y accesorios		151.465.000	
4	Equipos de videoconferencia	43.565.100		

Por tanto el monto total de la adjudicación asciende a **Gs. 364.483.*070*** *(Guaraníes trescientos sesenta y cuatro millones cuatrocientos ochenta y tres mil setenta)*, salvo mejor parecer del Sr. Rector

Lic. Susana Fariña
Encargada UOC

Lic. Marcelo Velázquez
Miembro Comité Evaluador

Lic. Edgar Acosta
Director de Tecnología

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ESTE
RECTORADO
DIRECCIÓN GRAL. DE TECNOLOGÍA