Asunción, 17 de noviembre de 2010

Nota CGR/UEP Nº 361/2010

Ref.: Programa de Fortalecimiento Institucional de la Contraloría General de la República II – ATN/SF 10751 PR

Concurso CGR/BID Nº 3/10 "Contratación de Firma o Institución para Fortalecer el Control Gubernamental en la Gestión Ambiental del Estado" – **Adjudicación del Contrato**

Señor
ALBERTO YANOSKY, Director Ejecutivo
Asocicación Guyrá Paraguay
Gaetano Martino 215 esq. Tte. Ross
Teléfono: (595 21) 229097 - 223567
Asunción

Me dirijo a usted a fin de comunicarle que la propuesta presentada por la firma a la cual representa, ha sido adjudicada para la ejecución de la consultoría de referencia, por el monto de **G. 300.000.000** (Guaraníes trescientos millones) IVA incluido, conforme a la No Objeción BID – CPR/C/2010/3088.

Se adjunta copia de la Resolución CGR Nº 997 del 16 de noviembre de 2010 por la cual se adjudica el concurso, así como dos copias el Contrato de Servicios de Consultoría CGR/BID Nº 6/2010, que agradecería los devuelva firmados por usted y la Sra. Blanca Masulli, en todas las páginas del contrato y sus dos anexos.

La fecha de firma del Contrato debiera ser 19 de noviembre de 2010 y la vigencia, desde el 22 de noviembre de 2010 hasta el 21 de noviembre de 2011.

Hago propicia la oportunidad para saludarlo atentamente.

"Fortalecimiento Institucional de la Contraloría General de la República" Unidad Ejecutora CGR-BID Nº ATN/SF-10

ARMANDO HERMOSILLA
Coordinador Técnico UEP

GUYRA PARAGUAY
Conservación de Aves
17/11/2010

Asunción, 29 de octubre de 2010

Nota CGR/UEP/ Nº 325/10

Ref.: Programa de Fortalecimiento Institucional de la Contraloría General de la República II – ATN/SF 10751 PR
Concurso CGR/BID Nº 3/10 "Contratación de Firma o Institución para Fortalecer el Control Gubernamental en la Gestión Ambiental del Estado" – **Resultados de la Evaluación de Propuesta Técnica**

Señores
GUYRÁ PARAGUAY
Gaetano Martino 215 esq. Tte. Ross
Teléfono: (595 21) 229097 - 223567
Asunción

Me dirijo a ustedes a fin de comunicarles los resultados de la Evaluación de Propuesta Técnica de oferentes del Concurso CGR/BID 3/2010, que de acuerdo con los criterios establecidos en el pliego de bases y condiciones (Anexo II - páginas 13-25) y la información contenida en el documento de Propuesta Técnica presentada, la puntuación alcanzada es de **99,52 puntos**, cuya desagregación es como sigue:

	Puntuación de la Propuesta Técnica				
Nombre del Oferente	**Personal Clave**	**Alcance del Servicio**	**Plan de Trabajo**	**Servicio de Capacitación**	**TOTAL**
Puntuación Máxima s/PBC	**70**	**15**	**10**	**5**	**100**
Oferente con propuesta mejor evaluada (1º) **GUYRÁ PARAGUAY**	69,52	15,00	10,00	5,00	**99,52**

De conformidad con los términos del pliego de bases y condiciones, cabe recordar cuanto sigue:

(i) El puntaje máximo de la propuesta técnica es de **100 puntos** y el mínimo requerido para calificar es de **75%** o más del puntaje referido a la propuesta técnica (Ítem 1.3 – Anexo II)
(ii) La oferta que **"no cumple"** en uno de los criterios de calificación de los documentos o que **no alcance** el puntaje mínimo de **75 (setenta y cinco) puntos** en la Propuesta Técnica: **será descalificada** (Ítem 1.4 – Anexo II)
(iii) **Propuesta Mejor Evaluada:** la propuesta que, una vez aplicados los criterios de evaluación y calificación descritos en este Anexo, obtenga el mayor puntaje resultante de la combinación de la experiencia de la calificación del personal clave, el alcance del servicio ofrecido, el plan de trabajo y el plan de capacitación (Ítem 1.6 – Anexo II)
(iv) **Adjudicación de la Propuesta:** El Comité de Evaluación en su Informe propondrá la adjudicación de la consultoría al oferente calificado que obtenga el puntaje más alto de acuerdo con lo establecido en los criterios de evaluación, y se le invitará, previa No Objeción del BID y notificación de resultados a los demás oferentes, al acto de apertura del Sobre Nº 2 y negociación y ajuste al alcance y contenido del Contrato de Servicios que será suscrito entre las partes (Ítem 1.7 – Anexo II)

Con base en lo expuesto, les invitamos al Acto de Apertura de Propuesta Económica (Sobre 2) a llevarse a cabo a las **9:00 horas** del día **8 de noviembre de 2010** – Lugar: Bélgica 860 c/Lillo – Asunción.

Cabe señalar que luego del acto de apertura, el Comité de Evaluación tendrá a su cargo la revisión de la propuesta económica y la negociación del respectivo contrato (Sección VII del PBC)

Hago propicia la oportunidad para saludar a ustedes atentamente.

29/10/2010

GUYRA PARAGUAY
Conservación de Aves

Armando Hermosilla M.
Coordinador Técnico UEP

Asunción, 29 de octubre de 2010

Nota CGR/UEP/ Nº 326/10

Ref.: Programa de Fortalecimiento Institucional de la Contraloría General de la República II – ATN/SF 10751 PR
Concurso CGR/BID Nº 3/10 "Contratación de Firma o Institución para Fortalecer el Control Gubernamental en la Gestión Ambiental del Estado" – **Resultados de la Evaluación de Propuesta Técnica**

Señores
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
Campus Universitario - UNA
Teléfono: (595 21) 585-606 – 585-609 – 585-613
San Lorenzo

Me dirijo a ustedes a fin de comunicarles los resultados de la Evaluación de Propuesta Técnica de oferentes del Concurso CGR/BID 3/2010, que de acuerdo con los criterios establecidos en el pliego de bases y condiciones (Anexo II - páginas 13-25) y la información contenida en el documento de Propuesta Técnica presentada, la puntuación alcanzada es de **88,8 puntos**, cuya desagregación es como sigue:

	Puntuación de la Propuesta Técnica				
Nombre del Oferente	**Personal Clave**	**Alcance del Servicio**	**Plan de Trabajo**	**Servicio de Capacitación**	**TOTAL**
Puntuación Máxima s/PBC	**70**	**15**	**10**	**5**	**100**
Oferente con propuesta mejor evaluada (1º)	69,52	15,00	10,00	5,00	**99,52**
Facultad de Ciencias Agrarias - UNA (2º)	66,80	9,00	10,00	3,00	**88,80**

De conformidad con los términos del pliego de bases y condiciones, cabe recordar cuanto sigue:

(i) El puntaje máximo de la propuesta técnica es de **100 puntos** y el mínimo requerido para calificar es de **75%** o más del puntaje referido a la propuesta técnica (Ítem 1.3 – Anexo II)
(ii) La oferta que **"no cumple"** en uno de los criterios de calificación de los documentos o que **no alcance** el puntaje mínimo de **75 (setenta y cinco) puntos** en la Propuesta Técnica: **será descalificada** (Ítem 1.4 – Anexo II)
(iii) **Propuesta Mejor Evaluada:** la propuesta que, una vez aplicados los criterios de evaluación y calificación descritos en este Anexo, obtenga el mayor puntaje resultante de la combinación de la experiencia de la calificación del personal clave, el alcance del servicio ofrecido, el plan de trabajo y el plan de capacitación (Ítem 1.6 – Anexo II)
(iv) **Adjudicación de la Propuesta:** El Comité de Evaluación en su Informe propondrá la adjudicación de la consultoría al oferente calificado que obtenga el puntaje más alto de acuerdo con lo establecido en los criterios de evaluación, y se le invitará, previa No Objeción del BID y notificación de resultados a los demás oferentes, al acto de apertura del Sobre Nº 2 y negociación y ajuste al alcance y contenido del Contrato de Servicios que será suscrito entre las partes (Ítem 1.7 – Anexo II)

Con base en lo precedentemente expuesto, se agradece su participación y el interés prestado hacia esta convocatoria; y el sobre cerrado de su propuesta de precios, le será devuelto, concluido el proceso de adjudicación.

Hago propicia la oportunidad para saludar a ustedes atentamente, esperando puedan participar de otras invitaciones realizadas por la Unidad Ejecutora del Programa.

"Fortalecimiento Institucional de la Contraloría General de la República" Unidad Ejecutora de [illegible] CGR/BID Nº ATN/SF-10751

Armando Hermosilla M.
Coordinador Técnico UEP

Universidad Nacional de Asunción
Facultad de Ciencias Agrarias
MESA DE ENTRADA - EXTERNA
Exp. 1747 Hora: 10:25
Fecha: 01/11/10 Firma: [illegible]

Asunción, 29 de octubre de 2010

Nota CGR/UEP/ Nº 327/10

Ref.: Programa de Fortalecimiento Institucional de la Contraloría General de la República II – ATN/SF 10751 PR
Concurso CGR/BID Nº 3/10 "Contratación de Firma o Institución para Fortalecer el Control Gubernamental en la Gestión Ambiental del Estado" **– Resultados de la Evaluación de Propuesta Técnica**

Señores
Consorcio ICASA-INTEC
Humaitá Nº 145, Edificio Planeta, Piso 10 Oficina 101
Telefono: (595 21) 439-300 – 450-360
Asunción

Me dirijo a ustedes a fin de comunicarles los resultados de la Evaluación de Propuesta Técnica de oferentes del Concurso CGR/BID 3/2010, que de acuerdo con los criterios establecidos en el pliego de bases y condiciones (Anexo II - páginas 13-25) y la información contenida en el documento de Propuesta Técnica presentada, la puntuación alcanzada es de **78,59 puntos**, cuya desagregación es como sigue:

	Puntuación de la Propuesta Técnica				
Nombre del Oferente	**Personal Clave**	**Alcance del Servicio**	**Plan de Trabajo**	**Servicio de Capacitación**	**TOTAL**
Puntuación Máxima s/PBC	**70**	**15**	**10**	**5**	**100**
Oferente con propuesta mejor evaluada (1º)	69,52	15,00	10,00	5,00	**99,52**
Consorcio ICASA-INTEC (3º)	51,59	10,00	10,00	7,00	**78,59**

De conformidad con los términos del pliego de bases y condiciones, cabe recordar cuanto sigue:

(i) El puntaje máximo de la propuesta técnica es de **100 puntos** y el mínimo requerido para calificar es de **75%** o más del puntaje referido a la propuesta técnica (Ítem 1.3 – Anexo II)
(ii) La oferta que **"no cumple"** en uno de los criterios de calificación de los documentos o que **no alcance** el puntaje mínimo de **75 (setenta y cinco) puntos** en la Propuesta Técnica: **será descalificada** (Ítem 1.4 – Anexo II)
(iii) **Propuesta Mejor Evaluada:** la propuesta que, una vez aplicados los criterios de evaluación y calificación descritos en este Anexo, obtenga el mayor puntaje resultante de la combinación de la experiencia de la calificación del personal clave, el alcance del servicio ofrecido, el plan de trabajo y el plan de capacitación (Ítem 1.6 – Anexo II)
(iv) **Adjudicación de la Propuesta:** El Comité de Evaluación en su Informe propondrá la adjudicación de la consultoría al oferente calificado que obtenga el puntaje más alto de acuerdo con lo establecido en los criterios de evaluación, y se le invitará, previa No Objeción del BID y notificación de resultados a los demás oferentes, al acto de apertura del Sobre Nº 2 y negociación y ajuste al alcance y contenido del Contrato de Servicios que será suscrito entre las partes (Ítem 1.7 – Anexo II)

Con base en lo precedentemente expuesto, se agradece su participación y el interés prestado hacia esta convocatoria; y el sobre cerrado de su propuesta de precios, le será devuelto, concluido el proceso de adjudicación.

Hago propicia la oportunidad para saludar a ustedes atentamente, esperando puedan participar de otras invitaciones realizadas por la Unidad Ejecutora del Programa.

Recibí Original.
01-NOV-10.
9:24hs

"Fortalecimiento Institucional de la Contraloría General de la República" Unidad Ejecutora CGR-BID ATN/SF-10751-PR

Armando Hermosilla M.
Coordinador Técnico UEP