*Coordinación Unidad Operativa de Contratación*

**ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 51/14**

**CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 13/14 "ADQUISICIÓN DE CORTINAS VERTICALES" SEGUNDO LLAMADO– ID Nº 271.526.-**

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los 24 días del mes de julio del año dos mil catorce, siendo las 11:00 horas se reúnen en la Coordinación de la Unidad Operativa de Contratación los miembros del Comité de Evaluación conformado por **Resolución D.A. Nº 459/14**, de fecha 15 de julio de 2014, para la evaluación de las ofertas correspondientes a la convocatoria a **"CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 13/14 ADQUISICIÓN DE CORTINAS VERTICALES"- SEGUNDO LLAMADO.**

Para tal efecto, se hallan presentes los siguientes funcionarios:
**Lic. Lourdes Santacruz**, Representante de Recursos Administrativos.
**Arq. Sonia Armoa**, Fiscala de Obras C.R.A.

1 La Coordinadora de la Unidad Operativa de Contratación, entrega los documentos, objeto de análisis, los cuales consisten en:
- 1.1 Pliego de Bases y Condiciones.
- 1.2 Acta de Apertura de Sobres del 09/07/2014.
- 1.3 Formulario de llamado.
- 1.4 Ofertas de las empresas: **SHOOPING GLASS (FORMA IND. Y COMERCIO S.R.L.) Y CASA IMPERIAL S.A.**

2 Antes de iniciar la evaluación de las ofertas todos los miembros del Comité firman la Declaración Jurada que no guardan parentesco cercano con las empresas a ser evaluadas.

3 Luego se dio lectura al Acta de Apertura de sobres, en la que no se dejaron observaciones.

4 Conforme a los métodos de evaluación y criterios establecidos en los Artículos 60 y 61 del Decreto Nº 21.909/03, que reglamenta la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas" se procede a la evaluación de las ofertas y se verifica el cumplimiento de las mismas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial.

5 De acuerdo a lo establecido en el Art. 60 del Decreto Nº 21.909/03, sobre la determinación de si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, consideramos oportuno transcribir textualmente lo estipulado en dicho artículo que dice:

Art. 60º.- Análisis. La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que:

1. **La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida;**
2. **El Formulario de oferta esté debidamente completado y preparado.**
3. **Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados.**
4. **Los documentos hayan sido debidamente firmados.**
5. **La oferta se ajuste sustancialmente a las EETT y otros requerimientos del pliego.**

6 Pasamos a efectuar el análisis de las propuestas:

| *Descripción del Documento* | *SHOPPING GLASS* | *CASA IMPERIAL S.A.* |
|---|---|---|
| El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado. | Cumple | Cumple |
| La Planilla de Precios esté debidamente completada y preparada. | Cumple | Cumple |
| La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida. | Cumple | Cumple |
| Documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica, tales como Escritura Pública y Protocolarización de los Estatutos Sociales, los Estatutos deberán están inscriptos en la Sección Personas Jurídicas en la | Cumple | Cumple |



Arq. Sonia Armoa Sánchez
Fiscal de Obras - C.R.A.
Ministerio de Hacienda

*Coordinación Unidad Operativa de Contratación*

**ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 51/14**

**CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 13/14 "ADQUISICIÓN DE CORTINAS VERTICALES" SEGUNDO LLAMADO– ID Nº 271.526.-**

| | | |
|---|---|---|
| Dirección de Registros Públicos. | | |
| Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados. | Cumple | Cumple |
| Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las inhabilidades del Art. 40, y la Declaración Jurada de Integridad del 20 Inciso w de la Ley 2051/03. | Cumple | Cumple |

**7** Tras la aplicación de los métodos de evaluación consagrados en el numeral 1 del Art. 61 del Decreto Nº 21.909/03, se puede colegir que las empresas: **SHOPPING GLASS (FORMA IND. Y COMERCIO S.R.L.) y CASA IMPERIAL S.A., CUMPLEN con la presentación de la documentación básica de carácter sustancial.**

**8** Prosiguiendo con el proceso de evaluación, se confecciona el Cuadro Comparativo de Ofertas en base al método de evaluación establecido en el numeral 2 del Art. 61 del Decreto Nº 21.909/03, situándose como la mejor oferta económica, la propuesta de la empresa: **SHOPPING GLASS,** siendo la segunda, **CASA IMPERIAL S.A.-**

**9** Continuando con los criterios de evaluación establecidos en el numeral 3 del Art. 61 del Decreto 21.909/03, se seleccionan en forma provisoria las ofertas de las empresas citadas precedentemente, las cuales serán objeto de análisis pormenorizado con los demás requisitos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones. En ese sentido, de manera a analizar, las especificaciones de los bienes, además de los plazos para la entrega de los mismos, este comité decide:

9.1 Designar a la **Arq. Sonia Armoa, Fiscala de Obras C.R.A.,** quien será responsable del análisis de las EETT, de manera a realizar las revisiones correspondientes a las ofertas presentadas, debiendo luego dar su opinión técnica sobre las mismas, conforme a los Criterios de Evaluación del Pliego de Bases y Condiciones.

9.2 Hacer un cuarto intermedio hasta la contestación de lo solicitado.

**10** A fin de proseguir con el análisis de las ofertas se constata que son necesarias las muestras de los bienes requeridos por lo que se solicitan las mismas mediante nota, asimismo este comité se declara en cuarto intermedio hasta la contestación de lo solicitado.

**11** En base a lo anteriormente señalado la Coordinación de la Unidad Operativa de Contrataciones remite lo siguiente:

11.1 **Nota CUOC/DP Nº 819/14 Y 820/14** de fecha 18 de julio de 2014, a las empresas **SHOPPING GLASS Y CASA IMPERIAL S.A.,** donde se solicita la provisión de muestras.

**12** Las empresas citadas acercan las muestras en tiempo y en forma.

**13** En fecha 24 de julio, las muestras son expuestas a la Arq. Sonia Armoa, Fiscala de Obras C.R.A. a fin de que se expida sobre las mismas.

***14*** En fecha 30 de julio, se recepciona en la U.O.C., el informe técnico de la Arq. Armoa, en el cual hace referencia a las muestras de la oferta más baja, la empresa **SHOPPING GLASS,** las cuales **NO CUMPLEN** con lo solicitado, según Memo **C.R.A. Nº 98/14** ***"La muestra presentada no es de doble faz, carece de Black Out o Tejido Antisolar",*** cumpliendo este requerimiento, la *segunda oferta,* la empresa **CASA IMPERIAL,** ***es tomada en consideración, y luego de los análisis pertinentes se concluye que la misma cumple con todos los requisitos del PBC.***

**15** Por consiguiente y conforme a las evaluaciones realizadas, este comité sugiere la adjudicación a la empresa **CASA IMPERIAL S.A.,** por un monto total de **38.007.350 (Treinta y Ocho Millones Siete Mil Trescientos Cincuenta) y de acuerdo al siguiente cuadro:**



Arq. Sonia Armoa Sánchez
Fiscal de Obras - C.R.A.
Ministerio de Hacienda

*Coordinación Unidad Operativa de Contratación*

**ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 51/14**

**CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 13/14 "ADQUISICIÓN DE CORTINAS VERTICALES" SEGUNDO LLAMADO– ID Nº 271.526.-**

| ítem | Descripción del Bien | Marca | Procedencia | Unid. de Med. | Cant. | Presentación | Precio unitario | Precio Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Lote 1 CUARTO PISO: | | | | | | | | |
| 1 | Provisión y colocación de cortina vertical doble faz (Según EETT) | Imperial | Paraguay | M2 | 81,40 | M2 | 135.000 | 10.989.000 |
| 2 | Provisión y colocación de cortina vertical doble faz Según EETT) | Imperial | Paraguay | M2 | 19,60 | M2 | 135.000 | 2.646.000 |
| 3 | Provisión y colocación de cortina vertical doble faz (Según EETT) | Imperial | Paraguay | M2 | 5,25 | M2 | 135.000 | 708.750 |
| 4 | Dosel tapa riel con terminación poliéster Según EETT) | Imperial | Paraguay | ML | 60,70 | ML | 77.000 | 4.673.900 |
| Lote 2 QUINTO PISO: | | | | | | | | |
| 1 | Provisión y colocación de cortina vertical doble faz Según EETT) | Imperial | Paraguay | M2 | 81,40 | M2 | 135.000 | 10.989.000 |
| 2 | Provisión y colocación de cortina vertical doble faz Según EETT) | Imperial | Paraguay | M2 | 16,80 | M2 | 135.000 | 2.268.000 |
| 3 | Provisión y colocación de cortina vertical doble faz Según EETT) | Imperial | Paraguay | M2 | 1,60 | M2 | 135.000 | 216.000 |
| 4 | Provisión y colocación de cortina vertical doble faz Según EETT) | Imperial | Paraguay | M2 | 1,05 | M2 | 135.000 | 141.750 |
| 5 | Provisión y colocación de cortina vertical doble faz (Según EETT) | Imperial | Paraguay | M2 | 5,25 | M2 | 135.000 | 708.750 |
| 6 | Dosel tapa riel con terminación poliester Según EETT) | Imperial | Paraguay | ML | 60,60 | ML | 77.000 | 4.666.200 |
| | | | | | | **Precio Total: | | 38.007.350 |

**Obs.: todos los precios incluyen el impuesto al valor agregado**

**16** **La sugerencia de adjudicación, se realiza en virtud a la imperiosa necesidad de contar con los servicios a ser adquiridos, y ante la falta de presentación del mínimo de oferentes, se procede de acuerdo a lo establecido en el Art. 34 inc. c) de la Ley 2051/03, el que taxativamente expresa; *"para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad, o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación"*.**

**17** Finalmente, en fecha 4 de agosto de 2014, manifestamos que los trabajos de evaluación lo hemos realizado conforme a los criterios establecidos en la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y sus reglamentaciones y la conclusión a la que se ha llegado, lo hemos efectuado con absoluta responsabilidad e independencia de criterios.

**18** Demostrando conformidad, se da fin a la reunión del comité de evaluación, labrándose acta y firmando los presentes en 2 (dos) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

**Lic. Lourdes Santacruz**
**Representante de la C.R.A.**

**Arq. Sonia Armoa**
**Fiscal de Obras C.R.A**