INFORME DE EVALUACIÓN Nº 23/2023

LICITACION POR CONTRATACION DIRECTA Nº 18/2023

ADQUISICION DE EQUIPOS INFORMATICOS PARA LA INSTITUCION- ID Nº 437231

En la ciudad de La Paloma del Espíritu santo, Departamento de Canindeyú, a los dos días del mes de Noviembre del año dos mil veintitrés, siendo las 09:30 horas, se reúne el Comité de Evaluación de Ofertas, presentadas por el llamado a Licitación por **Contratación Directa Nº 18/2023 "Adquisición de Equipos Informáticos para la Institución" - ID Nº 437231, Rubros 30-11-579 30-11-543** de la Municipalidad de La Paloma del Espíritu santo, integrado por la Lic. Juana Emilia Álvarez Brizuela – Directora de Recurso Humano, Sr. Antonio Cesar Barrios Martínez – Secretario General y Sr. Ramón Barreto Déniz– Encargado de Patrimonio, todos designados según Resolución Intendencia Municipal Nº 09/2023, para emitir el informe de evaluación correspondiente a las ofertas presentada en el Acto de Apertura de Sobres realizado el 28/09/2023 con Sistema de Adjudicación **POR ITEM** de conformidad con lo establecido en los Artículos 26 y 27 de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas", y su Decreto Reglamentario Nº 2992/19, que establece en la Sección VI del Capítulo III y Titulo III, sobre la Evaluación y Comparación de Ofertas.

Que en virtud al art. 27º, **(segundo párrafo),** de la Ley Nº 2051/03, el comité de evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las ofertas y emitirá un dictamen que servirá de base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar unas reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas.

1. ACTA DE APERTURA DE OFERTAS:

Que, conforme al acta de recepción y apertura de sobres labrada por la UOC, se ha procedido a la apertura de las ofertas presentadas a tiempo para dicho acto, correspondiente a las siguientes empresas:

OFERENTE	RUC. Nº	MONTO DE LA OFERTA	CORREO ELECTRONICO
REDSA GROUP SA	80113438-2	GS.:42.627.000	**redsagroupsa@gmail.com**
MICHEL DENIS HAS BAEZ	5607772-6	GS.:42.722.500	**licitacionesmrainformatica20@gmail.com**
NESTOR RAMON DUARTE RUIZ DIAZ	4707895-2	GS.:44.100.000	**digitalonlinepy@gmail.com**
ROBERTO RODRIGUEZ ARIAS	2888010-2	GS.:45.575.250	**corporativogce@gmail.com**

Este Comité de Evaluación de Ofertas, observa que no se ha realizado observaciones en el momento del acto de apertura de ofertas.

2. COPIA DE SOLICITUDES DE ACLARACION DE OFERTAS Y LAS CORRESPONDIENTES RESPUESTAS DE LOS OFERENTES:

No se realizó solicitud y aclaración al oferente

MUNICIPALIDAD DE LA PALOMA COMITE DE EVALUACION

MUNICIPALIDAD DE LA PALOMA COMITE DE EVALUACION

MUNICIPALIDAD DE LA PALOMA COMITE DE EVALUACION

3. METODO DE EVALUACION: Se da cumplimiento a lo establecido en el Art. 63 del Decreto Reglamentario 2992/19, donde se establece el **Método de Evaluación,** el cual se trascribe a continuación:

Art. 63.- Método de Evaluación. Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante evaluará las ofertas presentadas según el sistema utilizado:

a. Sistema de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:

1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.

2. Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.

3. Se seleccionara provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitacion tales como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato.

4. Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.

5. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.

4. VERIFICACION DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL:

A continuación, se realiza la verificación de las ofertas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el Art. 63 del Decreto Reglamentario Nº 2992/19.-

DOCUMENTOS COMUNES PARA PERSONAS FÍSICAS Y JURÍDICAS	REDSA GROUP SA RUC: 80113438-2	MICHEL DENIS HAS BAEZ RUC: 5607772-6	NESTOR RAMON DUARTE RUIZ DIAZ RUC: 4707895-2	ROBERTO RODRIGUEZ ARIAS RUC:2888010-2
1- Formulario de Oferta y lista de precio	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2- Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida bajo la forma de una declaración jurada	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3- Documento que acredite la representación	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4- Documento que acredita la existencia de la persona física o jurídica.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

MUNICIPALIDAD DE LA PALOMA COMITE DE EVALUACION

Conclusión: **Las CUATRO empresas CUMPLEN satisfactoriamente con la presentación de los documentos básicos de carácter sustancial solicitados en la Carta de Invitación del llamado.-**

5. **PRECIOS OFERTADOS**: A continuación, se detallan los precios de las ofertas que han cumplidos con el suministro de la documentación básica de carácter sustancial, por lo tanto, son asible de continuar en la evaluación.

ANALISÍS DE PRECIOS – CORRECIÓN DE LOS ERRORES ARITMETICOS										
Oferentes:			**1-REDSA GROUP SA RUC: 80113438-2**		**2-MICHEL DENIS HAS BAEZ RUC: 5607772-6**		**3-NESTOR RAMON DUARTE RUIZ DIAZ RUC: 4707895-2**		**4-ROBERTO RODRIGUEZ ARIAS RUC:2888010-2**	
	Descripción	**cant**	**Precio unitario (IVA incluido)**	**Precio Total (IVA incluido)**	**Precio unitario (IVA incluido)**	**Precio Total (IVA incluido)**	**Precio unitario (IVA incluido)**	**Precio Total (IVA incluido)**	**Precio unitario (IVA incluido)**	**Precio Total (IVA incluido)**
1	COMPUTADORA TIPO PC DE ESCRITORIO	3	7.450.000	22.350.000	7.852.000	23.566.000	7.500.000	22.500.000	7.450.650	22.351.950
2	LICENCIA DE WINDOWS 10 ORIGINAL	3	1.099.000	3.297.000	1.200.000	3.600.000	1.100.000	3.300.000	1.245.750	3.737.250
3	RETROPROYECTOR	2	5.490.000	10.980.000	5.000.000	10.000.000	6.000.000	12.000.000	6.449.250	12.898.500
4	IMPRESORA ECO TANK	3	2.000.000	6.000.000	1.855.500	5.566.500	2.100.000	6.300.000	2.195.850	6.587.550
	TOTALES			**42.627.000**		**42.722.500**		**44.100.000**		**45.575.250**

Las Cuatro empresas no presentan errores aritméticos en sus planillas de ofertas.

Las ofertas se agrupan en orden numérico, de menor a mayor, conforme al sistema de adjudicación: **POR ITEM**

5.1 ANALISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS CONFORME A LA RESOLUCION DNCP Nº 1890/2020 Artículo 4, Numeral 1.

Se ha procedido al análisis de los precios presentados por las firmas oferentes conforme lo establece en el Pliego de Bases y Condiciones.

Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, conforme a los siguientes parámetros:

1. En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para

MUNICIPALIDAD DE LA PALOMA COMITE DE EVALUACION

ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.

Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada.

El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional.

Luego del análisis del ítem y comparándolo con el precio referencial se ha constatado que las ofertas de las empresas oferentes, se encuadran dentro de los parámetros establecidos en la RESOLUCION DNCP Nº 1890/2020 Artículo 4, Numeral 1 tal y como se indica en el cuadro siguiente

ANALISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS CONFORME A LA RESOLUCION DNCP Nº 1890/2020 Artículo 4, Numeral 1.					REDSA GROUP SA RUC: 80113438-2		Precio Unitario Referencial	% Porcentaje de diferencia entre precio ofertado y referencial
Ítem	Código Catalogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Cant.	Precio unitario del oferente	Precio Total del oferente		
1	43211508-001	COMPUTADORA TIPO PC DE ESCRITORIO	UNIDAD	3	7.450.000	22.350.000	**7.883.333**	**0%**
2	43233004-003	LICENCIA DE WINDOWS 10 ORIGINAL	UNIDAD	3	1.099.000	3.297.000	**1.416.666**	**0%**
3	45111607-001	RETROPROYECTOR	UNIDAD	2	5.490.000	10.980.000	**7.023.013**	**0%**
4	43212110-001	IMPRESORA ECO TANK	UNIDAD	3	2.000.000	6.000.000	**2.500.000**	**0%**
					TOTAL	**42.627.000**		

ANALISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS CONFORME A LA RESOLUCION DNCP Nº 1890/2020 Artículo 4, Numeral 1.					MICHEL DENIS HAS BAEZ RUC: 5607772-6		Precio Unitario Referencial	% Porcentaje de diferencia entre precio ofertado y referencial
Ítem	Código Catalogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Cant.	Precio unitario del oferente	Precio Total del oferente		
1	43211508-001	COMPUTADORA TIPO PC DE ESCRITORIO	UNIDAD	3	7.852.000	23.566.000	**7.883.333**	**0%**
2	43233004-003	LICENCIA DE WINDOWS 10 ORIGINAL	UNIDAD	3	1.200.000	3.600.000	**1.416.666**	**0%**
3	45111607-001	RETROPROYECTOR	UNIDAD	2	5.000.000	10.000.000	**7.023.013**	**-29**
4	43212110-001	IMPRESORA ECO TANK	UNIDAD	3	1.855.500	5.566.500	**2.500.000**	**-26**
					TOTAL	**42.722.500**		

MUNICIPALIDAD DE LA PALOMA COMITE DE EVALUACION

MUNICIPALIDAD DE LA PALOMA DEL ESPIRITU SANTO
Creado por Ley Nº 343 - de 24 de Mayo de 1994
La Paloma del Esp. Santo - Canideyú - Paraguay
Telefax Nº 0471 237 500 - 0471 237 322

ANALISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS CONFORME A LA RESOLUCION DNCP Nº 1890/2020 Artículo 4, Numeral 1.					NESTOR RAMON DUARTE RUIZ DIAZ RUC: 4707895-2		Precio Unitario Referencial	% Porcentaje de diferencia entre precio ofertado y referencial
Ítem	Código Catalogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Cant.	Precio unitario del oferente	Precio Total del oferente		
1	43211508-001	COMPUTADORA TIPO PC DE ESCRITORIO	UNIDAD	3	7.500.000	22.500.000	**7.883.333**	**0%**
2	43233004-003	LICENCIA DE WINDOWS 10 ORIGINAL	UNIDAD	3	1.100.000	3.300.000	**1.416.666**	**0%**
3	45111607-001	RETROPROYECTOR	UNIDAD	2	6.000.000	12.000.000	**7.023.013**	**0%**
4	43212110-001	IMPRESORA ECO TANK	UNIDAD	3	2.100.000	6.300.000	**2.500.000**	**0%**
					TOTAL	**44.100.000**		

ANALISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS CONFORME A LA RESOLUCION DNCP Nº 1890/2020 Artículo 4, Numeral 1.					ROBERTO RODRIGUEZ ARIAS RUC:2888010-2		Precio Unitario Referencial	% Porcentaje de diferencia entre precio ofertado y referencial
Ítem	Código Catalogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Cant.	Precio unitario del oferente	Precio Total del oferente		
1	43211508-001	COMPUTADORA TIPO PC DE ESCRITORIO	UNIDAD	3	7.450.650	22.351.950	**7.883.333**	**0%**
2	43233004-003	LICENCIA DE WINDOWS 10 ORIGINAL	UNIDAD	3	1.245.750	3.737.250	**1.416.666**	**0%**
3	45111607-001	RETROPROYECTOR	UNIDAD	2	6.449.250	12.898.500	**7.023.013**	**0%**
4	43212110-001	IMPRESORA ECO TANK	UNIDAD	3	2.195.850	6.587.550	**2.500.000**	**0%**
					TOTAL	**45.575.250**		

MUNICIPALIDAD DE LA PALOMA - COMITE DE EVALUACION

MUNICIPALIDAD DE LA PALOMA - COMITE DE EVALUACION

MUNICIPALIDAD DE LA PALOMA - COMITE DE EVALUACION

6. APLICACIÓN DEL MARGEN DE PREFERENCIA:

a) CERTIFICADO DE ORIGEN, PRODUCTO Y EMPLEO NACIONAL: El Comité de Evaluación ha ingresado en el portal oficial indicado por el Ministerio de Industria y Comercia (MIC) para consultar si las empresas tienen el Certificado de Origen, Producto y Empleo Nacional y ha constatado que ninguna de las empresas cuentan con tal documento, quedando sin efecto la aplicación del margen de preferencia nacional.

b) MARGEN DE PREFERENCIA LOCAL: Sobre el punto, se verifican los proveedores que se encuentran domiciliadas dentro del Municipio o Departamento, a fin de aplicar el Margen de Preferencia Local, de conformidad al Art. 64 inc. b) del Decreto N° 2992.

Documento Utilizado de cada oferente para evaluar el criterio CONSTANCIA DE RUC

Conforme las documentaciones verificadas se constatan que el oferente **REDSA GROUP SA RUC: 80113438-2**, es la única empresa que se encuentra domiciliada dentro del Departamento, por lo que corresponde aplicar al mismo el Margen de Preferencia Local

Aplicación de Margen de Preferencia Local-Proveedor del Dpto. de Canindeyú

Aplicación de Margen		1-REDSA GROUP SA RUC: 80113438-2		2-MICHEL DENIS HAS BAEZ RUC: 5607772-6		3-NESTOR RAMON DUARTE RUIZ DIAZ RUC: 4707895-2		4-ROBERTO RODRIGUEZ ARIAS RUC:2888010-2	
	Descripción	**Precio Ofertado**	**Precio Unitário ofertado +10%**	**Precio Ofertado**	**Precio Unitário ofertado +10%**	**Precio Ofertado**	**Precio Unitário ofertado +10%**	**Precio Ofertado**	**Precio Unitário ofertado +10%**
1	COMPUTADORA TIPO PC DE ESCRITORIO	7.450.000	**7.450.000**	7.852.000	**8.637.200**	7.500.000	**8.250.000**	7.450.650	**8.195.715**
2	LICENCIA DE WINDOWS 10 ORIGINAL	1.099.000	**1.099.000**	1.200.000	**1.320.000**	1.100.000	**1.210.000**	1.245.750	**1.370.325**
3	RETROPROYECTOR	5.490.000	**5.490.000**	5.000.000	**5.500.000**	6.000.000	**6.600.000**	6.449.250	**7.094.175**
4	IMPRESORA ECO TANK	2.000.000	**2.000.000**	1.855.500	**2.041.050**	2.100.000	**2.310.000**	2.195.850	**2.415.435**

MUNICIPALIDAD DE LA PALOMA • COMITE DE EVALUACION •

MUNICIPALIDAD DE LA PALOMA • COMITE DE EVALUACION •

MUNICIPALIDAD DE LA PALOMA • COMITE DE EVALUACION •

Aplicando las Margenes de Preferencias ,Conforme el Art. 64 inc. b) del Decreto N° 2992, se selecciona provisoriamente la oferta presentada por la empresa **REDSA GROUP SA RUC: 80113438-2,** a los efectos de evaluar documentalmente y economicamente

7. VERIFICACION DE LA CALIFICACIÓN LEGAL. PROHIBICIONES INC. A) Y B) ART. 40.

Conforme a lo establecido en el Anexo B "DATOS DE LA CONTRATACION (DDLC)", numeral 30, inc. a) Requisitos de calificación legal, de la Carta Invitación y a la RESOLUCIÓN DE LA DNCP 849/15 "CRITERIO DE EVALUACION DE LA CAPACIDAD LEGAL RESPECTO A LAS INHABILIDADES DEL ARTÍCULO 40 INC. A Y B DE LA LEY Nº 2051/03...", primeramente, se ha cotejado que el oferente ha presentado de forma satisfactoria la declaración de no encontrarse comprendido en las limitaciones y/o prohibiciones para contratar con el Estado; manifestación que forma parte del formulario de oferta.-

Seguidamente, a los efectos de verificar la prohibición contenida en el artículo y los incisos mencionados precedentemente, se ha cotejado si los representantes/directivos de la firma aparecen en la base de datos del SINARH o bien en el de la Secretaría de la Función Pública, para lo cual el Comité ha recurrido a la página web oficial.

https://www.paraguay.gov.py/documentos/funcionario-publico.-

Se ha realizado la búsqueda de cada uno de los miembros del directorio, socios, accionistas y/o representantes, verificando y obteniendo las constancias respectivas de las siguientes personas:

Empresa	Propietario/s, socios, accionistas, representante/s legal/es y/o firmante/es de la oferta	Documento de Identidad N°	Cargo	Constancia
REDSA GROUP SA	ROBERTO DIOSNEL CRISTALDO AGUILAR	3.634.040	REPRESENTANTE LEGAL	Constancia Nº 4705383

Conforme a la verificación realizada no se registran en la base de datos del Sistema Nacional de Recursos Humanos (SINARH) del Ministerio de Hacienda ni de la Secretaria de la Función Pública los representantes/directivos de la empresa REDSA GROUP SA., por lo tanto no se encuentran con impedimentos, conforme establece la Ley 1626/00 "De la Función Pública", para ejecutar el contrato.

8. REQUISITOS DOCUMENTALES PARA LA EVALUACIÓN DE LAS CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN. Se procede a la verificación de documentos conforme a lo establecido en el **Anexo B "DATOS DE LA CONTRATACION (DDLC)"**, numeral 30, inc. e) Requisitos documentales para la evaluación de las condiciones de participación, de la Carta Invitación, en el siguiente orden:

MUNICIPALIDAD DE LA PALOMA COMITE DE EVALUACION

MUNICIPALIDAD DE LA PALOMA COMITE DE EVALUACION

MUNICIPALIDAD DE LA PALOMA COMITE DE EVALUACION

Requisitos documentales para la evaluación de las condiciones de participación		REDSA GROUP SA RUC: 80113438-2
		CUMPLE/NO CUMPLE
1. Formulario de Oferta (*)	SUSTANCIAL	**CUMPLE,** PRESENTA
2. Garantía de Mantenimiento de Oferta (*) La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida bajo la forma de una declaración jurada.	SUSTANCIAL	**CUMPLE,** PRESENTA DDJJ,
3. Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social. (**)	FORMAL	**CUMPLE** PRESENTA CERTIFICADO Nº407685
4. Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. (**)	FORMAL	**NO PRESENTA**
5. Constancia de presentación de la **"Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos"** ante la Contraloría General de la República, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19. **(**)**	FORMAL	**NO APLICA**
6. Declaración Jurada de Declaración de Miembros, de conformidad con el formulario estándar Sección Formularios. **(**)**	FORMAL	**CUMPLE** PRESENTA. FOJA 3 DE LA OFERTA
7. Certificado de cumplimiento tributario. (**)	FORMAL	**CUMPLE** PRESENTA CCT Nº 4270164625017
8. Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente (**)	FORMAL	**CUMPLE** PRESENTA DE LA MUNICIPALIDAD DE SALTOS DEL GUAIRA
	CONCLUSION:	**PASA**

9. Documentos legales (*)	REDSA GROUP SA RUC: 80113438-2
9.1. Oferentes Individuales. Personas Físicas.	CUMPLE/NO CUMPLE
• Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta. (*)	**CUMPLE**
• Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC. (*)	**CUMPLE**

MUNICIPALIDAD DE LA PALOMA COMITE DE EVALUACION

• En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes. (*)	**N/A**
CONCLUSION:	**CUMPLE**

Conclusión: Del análisis realizado se concluye que el oferente **REDSA GROUP SA RUC: 80113438-2,** con todas las documentaciones exigidas en el pliego de bases y condiciones para la evaluación de las condiciones de participación.-

10. CAPACIDAD FINANCIERA.

Concepto	Fórmula	Años Fiscales			Parámetro de Referencia (promedio de los 3 últimos años)	REDSA GROUP S.A RUC: 80113438-2
		2020	2021	2022		
LIQUIDEZ	ACTIVO CORRIENTE / PASIVO CORRIENTE	1,2			igual o mayor que 1	CUMPLE
ENDEUDAMIENTO	PASIVO TOTAL / ACTIVO TOTAL	0,3			No deberá ser mayor a 0,80	CUMPLE
RENTABILIDAD	UTILIDAD / PATRIMONIO NETO	0,4			No deberá ser negativo	CUMPLE

Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:	REDSA GROUP S.A RUC: 80113438-2
	CUMPLE/NO CUMPLE
a) Balance General y Estados de Resultados de los años 2020,2021 y 2022 para contribuyentes de IRACIS/IRE GENERAL	CUMPLE
b) Formularios 106 años 2020,2021 y 501 año 2022 para los contribuyentes IRPC/ IRE SIMPLE	N/A
c) Formularios 104 años 2020, 2021 y 515 año 2022 para los contribuyentes de IRP/IRP-RSP	N/A
d) Formularios IVA General de los años 2020,2021 y 2022, para contribuyentes exclusivamente del IVA GENERAL.	CUMPLE
CONCLUSION:	**PASA**

MUNICIPALIDAD DE LA PALOMA COMITE DE EVALUACIÓN

11. EXPERIENCIA REQUERIDA:

Demostrar la experiencia en **VENTA DE EQUIPOS INFORMATICOS** con facturaciones de venta y/o recepciones finales por un monto equivalente al 50 **(cincuenta)** % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los: **últimos años 2020 - 2021 - 2022** años

Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:	**REDSA GROUP S.A RUC: 80113438-2**
	CUMPLE/NO CUMPLE
a) Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida podrán ser entidades públicas y/o privadas que avalen la experiencia requerida en los años 2020- 2021 - 2022	**CUMPLE,** PRESENTA FACTURA N° 001-001-0000095 DE POLACO IMPORT EXPORT FACTURA N° 001-001-0000061 DE LOPPER IMPORTADOS S.A ACTA DE RECEPCION DE BIENES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CANINDEYU(UNICAN)
b) Patente comercial vigente a la fecha de apertura, del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente.	**CUMPLE,** PRESENTA COMPROBANTE N°444575 DE LA MUNICIPALIDAD DE SALTOS DEL GUAIRA
c) Constancia de Ruc emitida por la SET.-	**CUMPLE**
CONCLUSION:	**PASA**

Conclusión: Del análisis realizado se concluye que el oferente **REDSA GROUP S.A RUC: 80113438-2,** con todas las documentaciones exigidas en el pliego de bases y condiciones para la evaluación de experiencia.-

12. CAPACIDAD TECNICA.

Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:	**REDSA GROUP S.A RUC: 80113438-2**
	CUMPLE/NO CUMPLE
1. Declaración jurada de provisión de los equipos en tiempo y forma	**CUMPLE**
2. Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas	**CUMPLE**

MUNICIPALIDAD DE LA PALOMA COMITE DE EVALUACION

3. Escrito de Garantía	**CUMPLE**
CONCLUSION:	**NO APLICA**

Conclusión: Del análisis realizado en el cumplimiento de la **Capacidad Técnica** se concluye que el oferente **REDSA GROUP SA RUC: 80113438-2, CUMPLE** con todas las documentaciones exigidas en el pliego de bases y condiciones para evaluar el presente criterio.-

13. RECOMENDACION:

Por tanto, habiendo cumplido con todo lo establecido en el Art. Nº 28 de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas y el Art. Nº 65 del Decreto Reglamentario "Criterios de Adjudicación" que dice. Atendiendo a lo dispuesto en la Ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta:

a. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el pliego de bases y condiciones.
b. Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato
c. Presente el precio evaluado como el más bajo.

En base a las razones y fundamentos legales expuestos en el presente informe, el Comité de Evaluación recomienda adjudicar al Oferente **REDSA GROUP S.A RUC: 80113438-2,** al llamado a **CONTRATACION DIRECTA Nº 18/2023** - para la **ADQUISICION DE EQUIPOS INFORMATICOS PARA LA INSTITUCION- ID Nº 437231**, convocado por la Municipalidad de La Paloma del Espíritu santo.

-Adquisición de Equipos Informáticos para la Institución por la suma de Gs:42.627.000(guaraníes cuarenta y dos millones seiscientos veintisiete mil).

Por ser las ofertas ventajosas para la Institución Municipal, por cumplir con las especificaciones técnicas requeridas, condiciones legales y capacidad necesaria para responder a los compromisos asumidos.-

Posteriormente el Comité Evaluador, Manifiesta que todo lo actuado se encuadra dentro de lo dispuesto en la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas y su Decreto Reglamentario Nº 2992/2019.

Finalizado el acto, previa lectura y ratificación de su contenido, siendo las 11:25 horas del día y fecha indicado más arriba, en prueba de conformidad, suscriben el presente informe los abajo firmantes en dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.-

Es nuestro informe, salvo mejor parecer.

Lic. Juana E. Álvarez Brizuela	**Antonio C. Barrios Martínez**	**Ramón Barreto Déniz**
Comité de Evaluación	**Comité de Evaluación**	**Comité de Evaluación**