En Ciudad del Este, Capital del Dpto. de Alto Paraná, a los veinte días del mes de junio del año dos mil doce, siendo las 8:30 hs., se reúne el Comité de Evaluación de Ofertas Presentadas en el marco del **2do llamado** a ***Contratación Directa N° 02/2012 DE "ADQUISICION DE TINTAS Y TONER"*** *Rubro 340*, ***I.D. N° 231.996,*** integrado por la: **Econ. Pamela Carolina Alfonzo, Jefe de Sección, Lic. Flora María José Maciel Benegas, Técnico Administrativo y Abog. Marta Acosta Insfran, Miembro del Tribunal de Apelaciones**, todos designados por Resolución del Consejo de Administración N° 9, para emitir el informe de evaluación correspondiente a las ofertas presentadas en el Acto de Apertura de sobres realizado el día seis de junio del año dos mil doce; de conformidad con lo establecido en los Artículos 26 y 27 de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas", y su Decreto Reglamentario N° 21909/03, que establece en la Sección VI del Capítulo III y Título III, sobre la Evaluación y Comparación de Ofertas.

## Datos de la convocatoria

| | |
|---|---|
| **N° de Llamado:** | Contratación Directa 02/2012 |
| **Nombre del Llamado:** | PARA "ADQUISICION DE TINTAS Y TONER" Rubro 340 |
| **N° de PAC:** | 00231996/2012 |
| **Modalidad:** | CONTRATACION DIRECTA |
| **ID del Llamado:** | 231.996 |
| **CDP** Certif. de Disponibilidad Pres. N°: | 537/2012 |
| **DISPONIBILIDAD 2012** | 120.000.000.- |
| **Adjudicación** | Por Ítems |

## Empresas invitadas al llamado

1. *GOLDEN TRADE S.RL.*
2. *COMPU COMPRAS S.A.*
3. *SOLUTIONS CENTER S.A.*
4. *HADAMI S.A.*
5. *DICOPAR S.R.L.*
6. *DI TECH INFORMATICA DE DIEGO VELAZQUEZ*

Lic. PORFIRIO R. BRITEZ MIDAÑA
Jefe de Sección
V.C. J. Alto Paraná

Econ. Pamela C. Alfonzo
Jefe de Sección
Poder Judicial Alto Paraná

Flora Ma. J. Maciel B.
Licenciada
V.C. J. Alto Paraná

1) **Acto de Apertura de Sobres:**

**Empresas que se presentaron al Acto de Apertura de Sobres:**

Según Acta de Apertura de sobres, se dio a conocer las Ofertas presentadas por las siguientes firmas:

| N° | Nombre o razón social de la empresa oferente | Ofertas |
|---|---|---|
| 1 | DATA SYSTEM S.A.E.C.A. | Gs. 10.945.000.- |
| 2 | MASTER SOFT PY S.R.L. | Gs. 155.745.787.- |
| 3 | DISTRIBUIDORA PROVEPAR de José Luis Carrillo | Gs. 144.516.000.- |
| 4 | DICOPAR S.R.L. | Gs. 135.053.314.- |
| 5 | OFFICE CLIP S.R.L. | Gs. 22.754.000.- |
| 6 | E2K GROU de Diego Núñez Dos Santos | Gs. 147.266.250.- |
| 7 | DI TECH INFORMATICA de Diego Velázquez | Gs. 80.138.500.- |

1.1) **Observaciones incluidas en el Acta de Apertura:**

| N° | NOMBRE O DE LA EMPRESA OFERENTE | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| 1 | DATA SYSTEM S.A.E.C.A. | No cotiza la totalidad de ítems.-<br>*Esta observación no es de carácter sustancial. |
| 2 | MASTER SOFT PY S.R.L. | No cotiza la totalidad de ítems.-<br>*Esta observación no es de carácter sustancial. |
| 3 | DISTRIBUIDORA PROVEPAR de José Luis Carrillo | No cotiza la totalidad de ítems.-<br>*Esta observación no es de carácter sustancial. |
| 4 | DICOPAR S.R.L. | No cotiza la totalidad de ítems.-<br>*Esta observación no es de carácter sustancial. |
| 5 | OFFICE CLIP S.R.L. | No cotiza la totalidad de ítems.-<br>*Esta observación no es de carácter sustancial. |
| 6 | E2K GROU de Diego Núñez Dos Santos | No cotiza la totalidad de ítems.-<br>No presenta copia de Patente Municipal.<br>*Esta observación no es de carácter sustancial. |
| 7 | DI TECH INFORMATICA de Diego Velázquez | No cotiza la totalidad de ítems.-<br>*Esta observación no es de carácter sustancial. |

Econ. Pameta C. Alfonzo
Jefe de Sección
Pode. Judicial Alto Paraná

Lic. PORFIRIO R. BRITEZ MAIDANA
Jefe de Sección
VI C. J. Alto Paraná

Flora Ma. J. Maciel B.
Licenciada
VI C. J. Alto Paraná

## 2.) Análisis de las ofertas presentadas

**EN CUMPLIMIENTO DE CADA OFERTA RESPECTO AL SUMINISTRO DE LA DOCUMENTACIÓN BÁSICA DE CARÁCTER SUSTANCIAL, Art. 61 del Decreto N° 21.909/03, Inc. 1°:**

Se verificó el cumplimiento conforme al siguiente listado

| | Formulario de Oferta, completado y firmado por el oferente o su representante | Declaración Jurada conforme a la Res. N° 330/07 de la DGCP | Documento de Identidad del Firmante | Formulario de lista de cantidades y precios |
|---|---|---|---|---|
| *DATA SYSTEM S.A.E.C.A.* | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| *MASTER SOFT PY S.R.L.* | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| *DISTRIBUIDORA PROVEPAR de José Luis Carrillo* | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| *DICOPAR S.R.L.* | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| *OFFICE CLIP S.R.L.* | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| *E2K GROU de Diego Núñez Dos Santos* | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| *DI TECH INFORMATICA de Diego Velázquez* | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |

## 3) Recomendaciones del Comité:

***3.1) Recomendación de disminución de la cantidad a ser Adquirida, a fin de ajustarse a la Disponibilidad presupuestaria:***

| *Ítems* | *Descripción del Bien a Adquirir* | *Cantidad solicitada* | *Disminución en la cantidad solicitada para ajustarse a la CDP* | *Cantidad propuesta a Adquirir* |
|---|---|---|---|---|
| 1- | *Cartucho de Tinta ( N° 15 Negro)* | 40 | 10 | 30 |
| 2- | *Cartucho de Tinta (N° 17 Color)* | 33 | 22 | 11 |
| 11- | *Tóner p/Impresora Laser 35A* | 195 | 83 | 112 |
| 12- | *Cartucho de Tinta (N° 78 Color)* | 55 | 45 | 10 |

***3.2) Recomendación de Adjudicación:***

Se realizó el análisis cuantitativo y cualitativo de las ofertas presentada por las empresas anteriormente citadas. En este estudio, se ha observado el cumplimiento de las especificaciones técnicas, marca de los productos a ser utilizados y la procedencia de los mismos, como así también si las empresas oferentes, poseen la calificación, capacidad legal y técnica necesaria para proveer los bienes solicitados en la presente convocatoria en caso sean adjudicados conforme al interés de la institución; *y en virtud de lo*

n. Pamela C. Alfonzo ... ORTEZ MAIDANA ... Licenciada

*que establece el Art. 4 de la Ley 2051/03" PRINCIPIOS GENERALES,* ***literal a) de Economía y Eficiencia*** *en el sentido de que las necesidades públicas se satisfagan* ***con la oportunidad, la calidad y el costo*** *que aseguren al Estado Paraguayo las mejores condiciones, sujetándose a disposiciones de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestaria".*

Con respecto a las ofertas presentada por la Empresa **DI TECH INFORMATICA de Diego Velázquez** de la marca **MULTIGRAPH** y la Empresa **Dicopar S.R.L.** que oferta cinta de la marca **CTR**, que por antecedente y recomendaciones dadas el año pasado por el Lic. Alberto D. Garcete Rodríguez, Jefe de Informática de VI Circunscripción Judicial de Alto Paraná, quien había dado su parecer con respecto a los productos ofertados de las que no son, de la misma marca de las impresoras con que contamos en el Poder Judicial, y teniendo en cuenta que los productos presentado por una de las Empresas en aquella oportunidad, consultado por lo mismo, manifestaba lo sgte. que: "***si bien son compatibles los cartuchos de tintas y toner ofertados por la Empresa; en concepto de calidad y funcionamiento, no son buenos como los originales de cada marca de impresora y por ende no existe un cien por ciento de seguridad y esta sujetos a fallas***" (se adjunta nota). También el Sr. Carlos Núñez ha dejado constancia en el acta de apertura que dicha empresa ha presentado su oferta de la macar MULTIGRAF haciendo alusión que no son de la marca de las impresoras. Además fue consultado sobre el mismo punto el Lic. Porfirio R. Britez, Jefe de Suministro quien también ha dado su parecer a favor de las mismas marcas de cintas tintas y tonner que las impresoras a raíz de que en basado en su experiencia. Por todo lo expuesto precedentemente **este comité recomienda descalificar a las ofertas más bajas presentadas de la EMPRESA DI TECH INFORMATICA de Diego Velázquez** y **Dicopar S.R.L.**. Y a la Empresa ***DISTRIBUIDORA PROVEPAR*** de José Luis Carrillo en los ítems **18, 17 y 19** por no contar con la autorización del fabricante solicitada en el Anexo I de la Carta de Invitación.

El Comité de Evaluación conformado para el 2do. Llamado de ***Contratación Directa N° 02/2012, "ADQUISICION DE TINTAS Y TONER" Rubro 340, I.D. N° 231.996,*** emite la **recomendación de adjudicación a las empresas:**

**3.2.1)** ***DATA SYSTEMS S.A., en Gs. 10.945.000 (guaraníes diez millones novecientos cuarenta y cinco mil)*** *por poseer artículos de* ***calidad y el precio más bajo*** *en los ítems 16, 17 y 19, ajustándose de esta manera a lo establecido en el Decreto N° 21909/03 en su Art. 63° numerales: 1,2,3 "...la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1. cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones; 2. tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato; 3. presente el precio evaluado como el más bajo."; y a la Ley 2051/03 Art. 34° inc. "c".*

| Ítem | Descripción | DATA SYSTEMS S.A. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Marca | Procedencia | Cantidad | Precio Unitario (IVA incluido si corresponde) | Precio Total (Precio unitario por cantidad) |
| 16 | Tóner p/ Fotocopiadora Canon IR 1022J | Canon | Japonés | 11 | 360.000 | 3.960.000 |
| 17 | Tóner p/ Fotocopiadora Canon IR 2022N | Canon | Japonés | 11 | 260.000 | 2.860.000 |
| 19 | Tóner p/ Fotocopiadora canon 2525 | Canon | Japonés | 11 | 375.000 | 4.125.000 |
| | | | | | **Total** | **10.945.000** |

**3.2.2)** ***DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Luis Carrillo, en Gs. 86.974.000 (guaraníes )*** *por poseer artículos de* ***calidad y el segundo precio más bajo*** *en los ítems 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 20, 21 y 22 ajustándose de esta manera a lo establecido en el Decreto Nº 21909/03 en su Art. 63º numerales: 1,2,3 "...la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1. cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones; 2. tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato; 3. presente el precio evaluado como el más bajo."; y a la Ley 2051/03 Art. 34º inc. "c".*

| Ítem | Descripción | DISTRIBUIDORA PROVEPAR de José Luis Carrillo | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Marca | Procedencia | Cantidad | Precio Unitario (IVA incluido si corresponde) | Precio Total (Precio unitario por cantidad) |
| 1 | Cartucho de Tinta (Nº 15 Negro) | HP | USA | 30 | 126.000 | 3.780.000 |
| 3 | Cartucho de Tinta (Nº 27 Negra) | HP | USA | 22 | 90.000 | 1.980.000 |
| 4 | Cartucho de Tinta (Nº 28 color) | HP | USA | 22 | 111.000 | 2.442.000 |
| 5 | Cartucho de Tinta (Nº 22 Color) | HP | USA | 99 | 85.000 | 8.415.000 |
| 6 | Cartucho de Tinta (Nº 21 Negro) | HP | USA | 99 | 69.000 | 6.831.000 |
| 7 | Cartucho de Tinta (Nº 74 Negro) | HP | USA | 11 | 71.000 | 781.000 |
| 8 | Cartucho de Tinta (Nº 75 Color) | HP | USA | 11 | 87.000 | 957.000 |
| 9 | Cartucho de Tinta (Nº 60 Color) | HP | USA | 22 | 85.000 | 1.870.000 |
| 10 | Cartucho de Tinta (Nº 60 Negro) | HP | USA | 10 | 69.000 | 690.000 |
| 11 | Tóner p/ Impresora Láser 35A | HP | USA | 112 | 294.000 | 32.928.000 |
| 12 | Cartucho de Tinta (Nº 78 Color) | HP | USA | 10 | 170.000 | 1.700.000 |
| 13 | Tóner para fotocopiadora Kònica 106 A | HP | USA | 11 | 300.000 | 3.300.000 |
| 14 | Tóner p/ Impresora Láser Q 2612/A | HP | USA | 6 | 330.000 | 1.980.000 |
| 15 | Tóner p/ Impresora Laser Lexmark | HP | USA | 2 | 680.000 | 1.360.000 |
| 20 | Cinta para Impresora LQ 570 | HP | USA | 50 | 22.200 | 1.110.000 |
| 21 | Cinta para Impresora LQ 590 | HP | USA | 300 | 53.000 | 15.900.000 |
| 22 | Cinta para Impresora LX 300 | HP | USA | 50 | 19.000 | 950.000 |
| | | | | | **Total** | **86.974.000** |

**3.2.3)** ***MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L., en Gs. 9.348.738 (guaraníes nueve millones trescientos cuarenta y ocho millones setecientos treinta y ocho)*** *por poseer artículos de* ***calidad y el segundo precio mas bajo*** *en el ítem 2, y* ***el precio mas bajo*** *en el ítem 18, ajustándose de esta manera a lo establecido en el Decreto Nº 21909/03 en su Art. 63º numerales: 1,2,3 "...la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1. cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones; 2. tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato; 3. presente el precio evaluado como el más bajo."; y a la Ley 2051/03 Art. 34º inc. "c".*

Florencia C. Alfonzo

Florencio R. BRITEZ MAIDANA

Flore Ma. J. Maciel B.

| Ítem | Descripción | MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Marca | Procedencia | Cantidad | Precio Unitario (IVA incluido si corresponde) | Precio Total (Precio unitario por cantidad) |
| 2 | Cartucho de Tinta (N° 17 Color) | HP | USA | 11 | 164.610 | 1.810.710 |
| 18 | Tóner para Impresora Laser Kyocera | Kyocera | Japonés | 12 | 628.169 | 7.538.028 |
| | | | | | **TOTAL** | **9.348.738** |

**3.2.4)** ***OFFICE CLIP S.R.L., en Gs. 12.732.000 (guaraníes doce millones setecientos treinta y dos mil)*** *por poseer artículos de* ***calidad y el precio mas bajo*** *en el ítem 23, ajustándose de esta manera a lo establecido en el Decreto N° 21909/03 en su Art. 63° numerales: 1,2,3 "...la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1. cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones; 2. tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato; 3. presente el precio evaluado como el más bajo."; y a la Ley 2051/03 Art. 34° inc. "c".*

| Ítem | Descripción | OFFICE CLIP S.R.L. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Marca | Procedencia | Cantidad | Precio Unitario (IVA incluido si corresponde) | Precio Total (Precio unitario por cantidad) |
| 23 | Tóner para fotocopiadora XEROX 3550 | Xerox | USA | 12 | 1.061.000 | 12.732.000 |
| | | | | | **TOTAL** | **12.732.000** |

El Comité de Evaluación conformado para el 2do. Llamado de ***Contratación Directa N° 02/2012, "ADQUISICION DE TINTAS Y TONER" Rubro 340, I.D. N° 231.996,*** manifiestan que las decisiones fueron tomadas con absoluta independencia de criterio... *(Decreto 21909/03 Art. 56 Confidencialidad. No deberá darse a conocer información alguna acerca del análisis, aclaración y evaluación de las ofertas ni sobre las recomendaciones relativas a la adjudicación, después de la apertura en público de las ofertas, a los oferentes ni a personas no involucradas oficialmente en el proceso de evaluación, hasta que haya sido dictado el informe de recomendación de la adjudicación)*...y sin ningún interés personal, familiar o de negocios con los proveedores, por lo tanto *emiten el correspondiente INFORME* que queda firmado al pie del mismo por los integrantes en prueba de conformidad, en 3 (tres) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

**Es nuestro informe, salvo mejor parecer.**

PODER JUDICIAL
COMITE DE EVALUACION DE OFERTAS
VI Circunscripción Judicial de Alto Paraná

L. Pamela C. Altonzo
Jefe de Sección
Judicial Alto Paraná

Lic. PORFIRIO R. BRITEZ MAIDANA
Jefe de Sección
VI C. J. Alto Paraná

Flora M. J. Nocioli B.
Jefe de Sección
VI C. J. Alto Paraná