**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ITAPÚA (U.N.I.)**
Creada por Ley 1009/96 de fecha 03 de Diciembre de 1996
**Comité de Evaluación**
**DICTAMEN Nº 11/2.022**
**CONTRATACIÓN DIRECTA N° 09/2.022 PARA LA "ADQUISICIÓN DE RELOJ MARCADOR – RECTORADO" - ID N.º: 414.265.**

Encarnación, 28 de junio de 2.022.

**Señor:**
**Prof. Ing. Hildegardo González Irala, Rector**
**Universidad Nacional de Itapúa**
**Encarnación – Paraguay**

**1.Introducción.**

El Comité de Evaluación de la Universidad Nacional de Itapúa, de acuerdo a las funciones encomendadas para el estudio y análisis de las ofertas y elaboración del informe de evaluación y recomendación de adjudicación, en este caso de la **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 09/2.022 PARA LA "ADQUISICIÓN DE RELOJ MARCADOR – RECTORADO" - ID N.º: 414.265,** solicitado por el Rectorado de la Universidad Nacional de Itapúa, cumple en remitirle el presente dictamen.----------

Que, se ha visto y considerado el expediente de pedido, Addenda 1 y 2, y el llamado **Nº 414.265,** del Plan Anual de Contrataciones Públicas – Año 2.022 de la Universidad Nacional de Itapúa.----------

**2. Antecedentes.**
Que, las invitaciones fueron remitidas a las siguientes firmas: **COMPU COMPRAS SRL, DATA LAB SA, OFFICE COMPU SA, SDA PARAGUAY SA y el SEÑOR SERGIO GONZÁLEZ S.** dentro del plazo y horarios establecidos.----------

**3. Sistema de Adjudicación:** Por **EL TOTAL**, evaluado como el más bajo, Modalidad Contrato **Abierto**; por montos mínimo y máximo, hasta la Disponibilidad Presupuestaria.----------

**4. Acto de Apertura de Sobres.**
Que, el Acto de Apertura de Sobres se llevó a cabo en el lugar y horario establecido, presentando su oferta las siguientes Empresas: **1) AYCOM SRL,** por la suma total de **Gs. 2.180.000** (Guaraníes dos millones ciento ochenta mil); **2) SEÑOR DIEGO D. PIRIS, con C.I.Nº 3.628.537 (DyM Comercial),** por la suma total de **Gs. 3.650.000** (Guaraníes tres millones seiscientos cincuenta mil); y **3) ITAPÚA COMUNICACIONES SA,** por la suma total de **Gs. 2.250.000** (Guaraníes dos millones doscientos cincuenta mil) de conformidad al Acta de Apertura y el Cuadro Comparativo de Ofertas.----------

**5. Aplicación del Método de Evaluación prevista por el Artículo 63 del Decreto N.º 2992/19.**
*Que, Por disposición del **numeral "1"** del cuerpo normativo citado..."Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de **carácter sustancial**, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.* **"Se verifica que todas las empresas oferentes cumplen con el término legal y lo exigido en el Pliego de Bases y Condiciones.**----------

**5.1 Certificado de empleo y producto de empleo nacional y margen de preferencia local.**

Que, el Comité ha verificado en la página del Ministerio de Industria y Comercio; y ninguna de las firmas oferentes están inscriptas; por lo que no es susceptible de ser aplicada, los beneficios que establece el PBC para el mismo. ----------

**5. 2. En relación al margen de preferencia local**; Según la boleta de pago de la patente Municipal de la empresa **AYCOM SRL,** tiene domicilio fuera del territorio departamental de la convocante, específicamente en el Municipio de Asunción (Dirección: Haití N.º 1365 e/ Central y Avda. José Félix Bogado), y el informe impreso del SIPE, que se agrega a la carpeta principal; ha cotizado por **Gs. 2.180.000, y** aplicándose el margen de preferencia local, que **consiste en 10% sobre el monto total de su oferta**, de conformidad al PBC y el Artículo 64 inc. "b" del Decreto N.º 2992/19...Margen de Preferencia Local"; al sólo efecto comparativo: Monto de cotización: Oferta: **Gs. 2.180.000 - por 10%:** resultando en "**Gs. 2.398.000**"; **y la** Empresa **ITAPÚA COMUNICACIONES SA,** de la ciudad de Encarnación, Dirección Tte. Honorio González 1431 c/ Villarrica, conforme la boleta de pago de su patente comercial; cuya cotización es por la suma total de **Gs. 2.250.000; quedando como oferta más baja la firma ITAPÚA COMUNICACIONES SA.**----------

*Que, Por disposición del* ***numeral "2"*** *del Art. 63 2992/19"...Las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado,* ***serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor****, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.*----------
Que, de conformidad al **Artículo 63, numeral "3" del Decreto N.º 2992/19** *"Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el* ***menor precio****, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación tales como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato…"* **En este sentido se toma la oferta más baja luego de la aplicación del margen de preferencia local;** para el estudio y análisis exhaustivo, siendo la oferta de la Empresa **ITAPÚA COMUNICACIONES SA**----------

Que, *el Artículo 63* ***numeral "4" del Decreto N.º 2992/19****,* establece *"Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos,* ***será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación".***----------

*Que, el Artículo 63* ***numeral "5" del Decreto N.º 2992/19****, establece "En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.".*----------

**6. Documentaciones exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones:**

Que, habiéndose analizado minuciosamente todas las documentaciones de las empresas oferentes, en los aspectos legales tanto de carácter sustancial y accesorios, cumplen a lo estrictamente solicitado en el PBC, para un pronunciamiento regular del acto administrativo individual, ajustándose a los prescriptos en los Art. 59, 60, 61, 62 y 65 del Decreto Reglamentario N.º 2992/19 de la Ley 2051/03 y demás concordantes (Carta de Invitación, Formulario de Oferta, Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta, Declaración Jurada del Art. 40, Declaración Jurada de no emplear menores, Declaración Jurada de Bienes y Renta, Copia de RUC, Declaración de IVA; entre otros documentos; y por aplicación del **Artículo 63, numeral "3" del Decreto N.º 2992/19** *"Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el* ***menor precio****, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación tales como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato…";* la empresa más baja – **ITAPÚA COMUNICACIONES SA-** en relación a la Experiencia, años 2.019, 2.020 y 2.021, y los demás documentos solicitados en el PBC); cumple con las exigencias el PBC; según se observa en el cuadro de Análisis de experiencia se adjunta como **Anexo I;** y para la verificación respecto a las prohibiciones establecidas en la Ley 6716/ 21, que modifica y amplía el Artículo 40 de la Ley 2051/03, el mismo se ha obtenido a través de la base de Datos del programa SINARH, que fuera solicitado al Departamento de Recursos Humanos de la Universidad Nacional de Itapúa, arrojando la no comprensión en las prohibiciones de la Ley, se adjunta como **Anexo II**; **respecto a la aplicación de la Resolución de la DNCP N.º 1890/2020,** se ajusta al porcentaje exigido**;** de esta manera la empresa oferente seleccionada cumple con todas las exigencias para un pronunciamiento regular del Acto Administrativo individual, ajustándose a lo prescripto en los Arts. 59, 60, 61, 62 y 65 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03 y demás concordantes, en tal sentido amerita que se adjudique a la empresa ITAPÚA COMUNICACIONES SA, por cumplir con todas las exigencias del PBC.----------

Que, conforme a los Criterios de Adjudicación del presente llamado, la adjudicación recaerá en el oferente cuya oferta cumpla con las condiciones legales y técnicas; tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para la realización del servicio o bien requerido y presente la oferta por el TOTAL, evaluada como el más bajo, Modalidad Contrato Abierto, por montos mínimo y máximo; hasta la Disponibilidad Presupuestaria.----------

**7. Conclusiones de recomendación de Adjudicación.**

Que, por todas las consideraciones arriba señaladas, el Comité de Evaluación, eleva el presente dictamen recomendando al Señor Rector: **LA ADJUDICACIÓN DE LA CONTRATACIÓN DIRECTA N° 09/2.022 PARA LA "ADQUISICIÓN DE RELOJ MARCADOR – RECTORADO" - ID N.º: 414.265,** solicitado por el Rectorado de la Universidad Nacional de Itapúa; a la **Empresa ITAPÚA COMUNICACIONES SA**, por la suma total de **Gs. 3.650.000** (Guaraníes tres millones seiscientos cincuenta mil), como monto mínimo, hasta la suma total de **Gs. 7.300.000** (Guaraníes siete millones trescientos mil), como monto máximo, con el I.V.A incluido, acorde a la Disponibilidad Presupuestaria vigente, conforme al Cuadro de Adjudicación que se anexa.----------

Que, se remite el presente Dictamen para los fines que hubiere lugar, en la ciudad de Encarnación, República del Paraguay, a los veintiocho días del mes de junio del año dos mil veintidós, en tres ejemplares de un mismo tenor y a un sólo efecto.----------
*ES NUESTRO DICTAMEN, SALVO MEJOR PARECER.*

**Mg. Verónica Arapayú** **Arq. Edith Páez de M.** **Arq. Myriam Morínigo** **Dr. René Arrúa T.** **Abg. Raquel Velàzquez Sosa**

| Institución: | UNIVERSIDAD NACIONAL DE ITAPÚA |
|---|---|
| Adjudicado: | ITAPUA COMUNICACIONES S.A.- |

Cuadro de Precios Adjudicados - Anexo del Dictamen N.º: 11.-

**Ítems del llamado Adquisición de Reloj Marcador - Rectorado. con ID: 414265**

LoteTotal, Contrato Abierto: por Monto. Mínimo: 3.650.000 Máximo: 7.300.000 , Abastecimiento simultáneo: No

| Ítem | Código Catálogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluído) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 44103201-001 | **Reloj marcador biometrico -** Verificación y registro mediante: Reconocimiento facial, lector de huellas digital, tarjeta de proximidad RFID. Capacidad mínima de registro de rostros: 1500 o superior. Capacidad mínima de registro de huellas: 2000 o superior. Capacidad mínima de registro de eventos: 100.000 o superior. Velocidad de verificación ≤ 1 seg. Idioma: Múltiples Interfaz de comunicación: Puerto USB y TCP/IP Software: Administración y control de asistencia. Accesorios: Cables de alimentación de energía. Fuente de energía de entrada. Batería de respaldo de energía eléctrica, en presentación interna o externa, para casos de cortes en la energía, con autonomía de 3 horas como mínimo. *Todos los accesorios deben ser compatible con el equipo ofertado Garantía: Mínimo de 12 meses Incluye: Soporte de atención de hardware, mano de obra y repuesto incluyendo traslado de los equipos de la oficina del cliente al proveedor y viceversa a cargo del proveedor. Si la reparación implica la indisponibilidad del equipo por más de 5 días, el proveedor deberá comunicar por escrito el motivo de la demora y proporcionar un equipo de reemplazo de similar o mejor característica del equipo con fallas, hasta concluir las tareas y reponer operativamente el equipo en reparación sin costo para la institución.- | Unidad | UNIDAD | 1 | Zkteca | China | 2.250.000 | 2.250.000 |
| | | | | | | | | **Precio Total** | **2.250.000** |

| | |
|---|---|
| **Monto Minimo Disponible** | **3.650.000** |
| **Monto Maximo Disponible** | **7.300.000** |

.....

**Directora de la UOC**

**Mg. Verónica D. Arapayú V.** **Arq. Edith Paez de Moreno** **Dr. René Arrúa T.** **Arq. Myriam Morínigo** **Abog. Raquel Velázquez**

ANEXO al ID: 414.265.-
CUADRO DE COMPARACION
Análisis de Experiencia

| **Análisis de Experiencia** | **Itapúa Comunicaciones S.A.** | **Sr. Diego Piris. (DyM Comercial)** | **AYCOM S.R.L.-** |
|---|---|---|---|
| 2019, 2020 y 2021 | Cumple | Cumple | Cumple |

Obs: Con el objetivo de calificar la experiencia del oferente, se considerarán los siguientes índices: Demostrar la experiencia en el suministro de reloj marcador y/o artículos similares con facturaciones de venta y/o recepciones finales por un monto equivalente al 20 % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los: 2019, 2020, 2021 años, indistintamente de cualquiera de los años. Se podrá presentar la cantidad de contratos o facturas de cualquiera de los años citados hasta llegar al porcentaje requerido.

**Mg. Verónica D. Arapayú V.** **Arq. Edith Paez de Moreno.** **Dr. René Arrúa T.** **Arq. Myriam Morínigo** **Abog. Raquel Velázquez S.**

| Informe del Registro del SINARH - Solicitante Comite de Evaluación U.N.I | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Nombre y Apellido** | **Empresa y/o Persona fisica** | **N.º de Documento** | **Tipo de Documento** | **Observación** |
| Pablo Antonio Boreki Duris | Itapúa Comunicaciones S.A. | 388.554 | C.I | No se han encontrado datos. |
| Juan Andres Szopa Ivasiute | Itapúa Comunicaciones S.A. | 888.049 | C.I | No se han encontrado datos |
| Gregorio Arsenio Faraldo | Itapúa Comunicaciones S.A. | 1.735.501 | C.I | No se han encontrado datos. |

Funcionario/a Responsable RR.HH

Fecha: 28 / 06 / 2022.

Adquisición de Reloj Marcador – Rectorado

**Oferente: Itapua Comunicaciones S.A.-**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Item: 1 | PRECIO REFERENCIAL | 1.971.317 | 100% | |
| | PRECIO OFERTADO | 2.250.000 | 114% | |
| | **DIFERENCIA** | **14,14%** | | Ok |

Adquisición de Reloj Marcador – Rectorado

**Oferente: AYCOM S.R.L.-**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Item: 1 | PRECIO REFERENCIAL | 1.971.317 | 100% | |
| | PRECIO OFERTADO | 2.180.000 | 111% | |
| | **DIFERENCIA** | **10,59%** | | Ok |

**Adquisición de Reloj Marcador – Rectorado**

**Oferente: Diego Piris (DYM COMERCIAL).-**

Item: 1

| | | | |
|---|---|---|---|
| PRECIO REFERENCIAL | 1.971.317 | 100% | |
| PRECIO OFERTADO | 3.650.000 | 185% | |
| **DIFERENCIA** | 85,16% | | NO |