En fecha 23 de diciembre de 2011, todas las empresas presentaron en tiempo las documentaciones solicitadas y posteriormente se inicia la verificación de todas las documentaciones presentadas, que a continuación se detalla:----------

Se verifica el Formulario de Precios y Cantidades del Oferente **ING. FERNANDO M. MORENO MARTINEZ** en el **Punto 4 ESTRUCTURAS,** presenta descripciones y cantidades que no corresponden al Formulario de Lista de Precios y Cantidades de la Adenda N° 01/2011, considerando que la misma es documento sustancial, según se indica en la Sección II. DATOS DE LA LICITACION, punto C. PREPARACION DE OFERTAS. IAO 11.1 (e), párrafo cuarto: *"Presentación de la Lista de Precios Unitarios y Totales las que deberán estar debidamente completadas y firmadas por el oferente o su representante"*, motivo por el cual esta Oferta queda **DESCALIFICADA**.

Seguidamente, se observa el siguiente cuadro:

N°	EMPRESAS	IMPORTE TOTAL DE LAS OFERTAS
1	BETA INGENIERIA S.A.	3.330.700.000.-
2	COTEPA SRL	4.090.000.000.-

b) Documentación presentada. ----------

En fecha 28 de diciembre del presente año, el Comité ha solicitado nota mediante a los oferentes: BETA INGENIERIA S.A. y COTEPA SRL, documentos de carácter formal, cuyas copias de la solicitud figuran como Anexos de este documento.----------

En la misma fecha las empresas presentaron en tiempo y forma la documentación solicitada y posteriormente se inicia la verificación de todas las documentaciones presentadas, que a continuación se detalla:-

A fin de determinar el cumplimiento de los requisitos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones y la Adenda respectiva, basado en los procedimientos y criterios establecidos en la Ley N° 2051/03, el Decreto Reglamentario N° 21.909/03, con el sistema de "CUMPLE – NO CUMPLE", se ha realizado el estudio de los documentos presentados por los oferentes, para comprobar el cumplimiento de las condiciones establecidas en la Carta de Invitación, la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Publicas", su modificatoria la Ley N° 3.439/07, el Decreto Reglamentario N° 21.909/03 modificado por el Decreto N° 5.174/05. ----------

El resultado del estudio se resume en la Planilla de Verificación de Documentos Legales, que fueron adjuntados en el momento de la Apertura de sobres y las que fueron entregadas a pedido de este Comité, se adjuntan al presente informe: ----------

Criterios de Calificación

Empresa: BETA INGENIERIA S.A.

CRITERIOS DE CALIFICACION	CUMPLE	
Capacidad Legal	SI	-------
Volumen Anual de Negocios	SI	-------
Experiencia especifica en Construcción	SI	----------
Capacidad Financiera	SI	--------
Capacidad en Materia de Personal	SI	----------
Capacidad en Materia de Equipos	SI	----------

DINACOPA · Comité de Evaluación de Ofertas · DIRECCIÓN NACIONAL DE CORREOS DEL PARAGUAY

Empresa: COTEPA SRL

CRITERIOS DE CALIFICACION	CUMPLE	
Capacidad Legal	**SI**	-------
Volumen Anual de Negocios	**SI**	-------
Experiencia especifica en Construcción	**SI**	-------
Capacidad Financiera	**SI**	-------
Capacidad en Materia de Personal	**SI**	-------
Capacidad en Materia de Equipos	**SI**	-------

5. Motivos de calificación ----------

El Decreto Reglamentario N° 21909/03 en su Artículo 60 dice: *"Análisis. La convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que: 1- La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida; 2- El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado; 3- Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados; 4- Los documentos hayan sido debidamente firmados; 5- La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del pliego; 6- Los documentos de la oferta estén en general en orden."*.----------

En su artículo 61° establece del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 establece: "*Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación: 1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial... solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria. 2. Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias. 3. Se seleccionará provisoriamente la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación... Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos los requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación...*". ----------

Procediéndose al análisis detallado de las ofertas y siguiendo lo establecido en las disposiciones citadas anteriormente, se visualiza que la empresa: **BETA INGENIERIA S.A.**, presenta la oferta evaluada como la más baja y cumple con todos los requerimientos respecto al suministro de las documentaciones de carácter sustancial y con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los Pliegos de Bases y Condiciones.----------

6. Conclusión o recomendación ----------

El Art. 28° de la Ley N° 2051/03 dispone: *"Con base en el informe de Evaluación, la Convocante adjudicar al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los Pliegos de Bases y Condiciones, que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato"*.----------

El sistema de adjudicación es por **el TOTAL** según lo expresado en la **Sección II. DATOS DE LA LICITACION. IAO 1.2 d** del Pliego de Bases y Condiciones.----------

POR TANTO, en virtud a las consideraciones expuestas y en concordancia a lo dispuesto por, el artículo 63° del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 que establece: *"Atendiendo a lo dispuesto en el Artículo 28° de la Ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones. 2. Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. 3. Presente el precio evaluado como el más bajo*", **el Comité de Evaluación RECOMIENDA**: ----------

DINACOPA · Comité de Evaluación de Ofertas · DIRECCIÓN NACIONAL DE CORREOS DEL PARAGUAY

- **DESCALIFICAR** a la Empresa ING. FERNANDO MARCIAL MORENO MARTINEZ por las razones expuestas en el Punto 4 a), párrafo tercero del presente Acta.----------

- **ADJUDICAR** el Llamado a Licitación Pública Nacional SBE N° 01/2011 "Construcción de la Sede Central de la DINACOPA" a la Empresa **BETA INGENIERIA S.A.**, por los motivos expuestos en el Punto 5 del presente dictamen.----------

Es nuestro informe. ----------

.....
Abog. Francisco Gómez
Presidente

.....
Abog. Emilio Juan Martínez
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

.....
C.P. Mario Gamarra
Miembro
Comité de Evaluación de Ofertas

DINACOPA · Comité de Evaluación de Ofertas · DIRECCION NACIONAL DE CORREOS DEL PARAGUAY · REPUBLICA DEL PARAGUAY

Asunción, 28 de diciembre de 2011.-

Señores
BETA Ingenieria S.A.
Dr. Eligio Ayala 2913 c/ Gral. Bernardino Caballero
Tel.: 021 201 436/8
Asunción – Paraguay

Ref.: Licitación Pública Nacional SBE Nº 01/2011 "Construcción de la Sede Central de la DINACOPA"

De mi consideración:

Me dirijo a Ud., como presidente del Comité de Evaluación de Ofertas a fin de solicitarle la presentación del siguiente documento:

- Carta Compromiso de un Banco de plaza de otorgar una línea de Crédito al Oferente, a fin de demostrar que posee o tiene acceso a suficientes activos líquidos, activos reales libres de gravámenes, líneas de crédito y otros medios financieros para cumplir los requisitos en materia de flujo de fondos.

Esta documentación deberá ser presentada a mas tardar a las 10:00 hs., del día de la fecha

Atentamente.

DINACOPA · Comité de Evaluación de Ofertas · DIRECCIÓN NACIONAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS · REPÚBLICA DEL PARAGUAY

Abog. Francisco Gómez Servín
Presidente

UOC

De: UOC <uoc@correoparaguayo.gov.py>
Enviado el: miércoles, 28 de diciembre de 2011 08:23 a.m.
Para: informaciones@betaingenieria.com.py
Asunto: Nota
Datos adjuntos: Nota Beta2.pdf

Señores
Beta Ingenieria S.A.

Adjunto se remite una nota de solicitud.

Atentamente

Asunción, 28 de diciembre de 2011.-

Señores
COTEPA SRL
San Francisco N° 805 c/ Patria.
Tel.: 021 210 274/5
Asunción - Paraguay

Ref.: Licitación Pública Nacional SBE N° 01/2011 "Construcción de la Sede Central de la DINACOPA"

De mi consideración:

Me dirijo a Ud., como presidente del Comité de Evaluación de Ofertas a fin de solicitarle la presentación del siguiente documento:

- Carta Compromiso de un Banco de plaza de otorgar una línea de Crédito al Oferente, a fin de demostrar que posee o tiene acceso a suficientes activos líquidos, activos reales libres de gravámenes, líneas de crédito y otros medios financieros para cumplir los requisitos en materia de flujo de fondos.

Esta documentación deberá ser presentada a mas tardar a las 10:00 hs., del día de la fecha

Atentamente.

DINACOPA · Comité de Evaluación de Ofertas · DIRECCIÓN NACIONAL DE CORREOS DEL PARAGUAY

Abog. Francisco Gómez Servín
Presidente

UOC

De:	UOC <uoc@correoparaguayo.gov.py>
Enviado el:	miércoles, 28 de diciembre de 2011 08:24 a.m.
Para:	jlmarengo@adsl.com.py
CC:	cotepa_srl@hotmail.com
Asunto:	Nota
Datos adjuntos:	Nota Cotepa2.pdf

Señores
COTEPA SRL

Adjunto se remite Nota de Solicitud.

Atentamente.

Asunción, 22 de diciembre de 2011.-

Señor
Ing. Fernando Marcial Moreno Martínez
Ingavi y 24 de Mayo
Tel.: 021 301 817
Asunción - Paraguay

Ref.: Licitación Pública Nacional SBE N° 01/2011 "Construcción de la Sede Central de la DINACOPA"

De mi consideración:

Me dirijo a Ud., como presidente del Comité de Evaluación de Ofertas a fin de solicitarle la presentación de los documentos solicitados en la Sección II del Pliego de Bases y Condiciones, en un plazo de 24 horas a partir de la recepción de esta nota. Los documentos solicitados son los siguientes:

1. Patente Comercial, Industrial o de Servicios.
2. Copias de Títulos y Registros Profesionales al día de los profesionales que ocuparán los puestos claves.
3. Facturas Cobradas y copias de los libros de Ventas de las facturaciones anuales presentadas.
4. Planilla de precios y especificaciones técnicas en medio magnético.
5. Una breve descripción de la organización de la firma y una reseña de su experiencia en trabajos recientes. Para cada contrato, la reseña deberá indicar, entre otras cosas, la especialización del personal propuesto, la duración del trabajo, el monto del contrato y el grado de participación que tuvo la firma conforme a lo indicado en el capítulo Criterios de Evaluación.
6. La lista del personal propuesto, por especialidad, con indicación de las actividades que les serán asignadas y el tiempo que participarán en ellas.
7. Formulario 1.4 "Experiencia General en Construcción". Adjuntar copia de contratos.
8. Formulario 1.6 "Experiencia Específica en Construcción". Adjuntar Planilla de Precios de las obras realizadas.

Todas las documentaciones solicitadas deberán estar debidamente firmadas y autenticadas.

Atentamente.

DINACOPA · Comité de Evaluación de Ofertas · DIRECCION NACIONAL DE CORREOS DEL PARAGUAY · REPUBLICA DEL PARAGUAY

Abog. Francisco Gómez Servín
Presidente

Asunción, 22 de diciembre de 2011.-

Señores
BETA Ingenieria S.A.
Dr. Eligio Ayala 2913 c/ Gral. Bernardino Caballero
Tel.: 021 201 436/8
Asunción - Paraguay

Ref.: Licitación Pública Nacional SBE N° 01/2011 "Construcción de la Sede Central de la DINACOPA"

De mi consideración:

Me dirijo a Ud., como presidente del Comité de Evaluación de Ofertas a fin de solicitarle la presentación de los documentos solicitados en la Sección II del Pliego de Bases y Condiciones, en un plazo de 24 horas a partir de la recepción de esta nota. Los documentos solicitados son los siguientes:

1. Plan de Trabajo.
2. Cronograma de Avance de Obras.
3. Patente Comercial, Industrial o de Servicios.
4. Certificado de no hallarse en Interdicción Judicial.
5. Copias de Títulos y Registros Profesionales al día de los profesionales que ocuparán los puestos claves.
6. Fotocopia autenticada de los Balances Generales de 3 (tres) últimos periodos y Estados Financieros de conformidad a la Resolución SET N° 173/04.
7. Facturas Cobradas y copias de los libros de Ventas de las facturaciones anuales presentadas. Balance discriminado por Cuentas certificados por las Autoridades competentes de los años declarados como los mejores 5 años de los últimos 10 años.
8. Una breve descripción de la organización de la firma y una reseña de su experiencia en trabajos recientes. Para cada contrato, la reseña deberá indicar, entre otras cosas, la especialización del personal propuesto, la duración del trabajo, el monto del contrato y el grado de participación que tuvo la firma conforme a lo indicado en el capítulo Criterios de Evaluación.
9. Descripción detallada de la metodología y el Plan para ejecutar el trabajo, conforme a lo indicado en el capítulo Criterios de Evaluación.
10. La lista del personal propuesto, por especialidad, con indicación de las actividades que les serán asignadas y el tiempo que participarán en ellas.
11. Formulario 1.4 "Experiencia General en Construcción". Adjuntar copia de contratos y Formalización de Consorcio.
12. Formulario 1.6 "Experiencia Específica en Construcción". Contratos de Obras similares declaradas en el Formulario 1.4. Adjuntar Planilla de Precios de las obras realizadas y las recepciones definitivas y el los contratos de obras privadas, acompañar los Planos aprobados por el Municipio correspondiente.
13. Documento que acredite la autorización de la Administración Contratante para participar como tal en el contrato como subcontratista.
14. Fotocopias autenticadas por Escribanía Pública del Balance de los 3 (tres) últimos ejercicios (2008-2009-2010). Los Balances Generales deben: a) Estar firmados por un contador público matriculado; b) Estar completos, incluidas todas las notas de los Estados financieros; c) Deben corresponder a periodos ya completados, no se aceptaran estados financieros de periodos parciales.
15. Cuadro de revalúo fijo en el caso de propietarios de equipos.
16. Autorización para verificar la veracidad de las informaciones señaladas en el formulario.

En caso de equipos pertenecientes a terceros, adjuntar: a) constancia donde se certifique que dicho equipo permanecerá en la obra todo el tiempo que sea necesario para cumplir con las tareas

especificadas; b) contrato de alquiler o leasing, o carta compromiso otorgada por el propietario de que los equipos serán cedido en alquiler o leasing.

17. Declaración Jurada del IVA de los 3 (tres) últimos meses.
18. Constancia de poseer Cuenta Corriente.

Todas las documentaciones solicitadas deberán estar debidamente firmadas y autenticadas.

Atentamente.

Abog. Francisco Gómez Servín
Presidente

UOC

De:	UOC <uoc@correoparaguayo.gov.py>
Enviado el:	jueves, 22 de diciembre de 2011 11:21 a.m.
Para:	'informaciones@betaingenieria.com.py'
Asunto:	Nota
Datos adjuntos:	Nota Beta.pdf

Señores
Beta Ingenieria S.A.
At.: Patricia Delgado

Adjunto les remito la Nota del Comité de Evaluación.

Atentamente

Asunción, 22 de diciembre de 2011.-

Señores
COTEPA SRL
San Francisco N° 805 c/ Patria.
Tel.: 021 210 274/5
Asunción - Paraguay

Ref.: Licitación Pública Nacional SBE N° 01/2011 "Construcción de la Sede Central de la DINACOPA"

De mi consideración:

Me dirijo a Ud., como presidente del Comité de Evaluación de Ofertas a fin de solicitarle la presentación de los documentos solicitados en la Sección II del Pliego de Bases y Condiciones, en un plazo de 24 horas a partir de la recepción de esta nota. Los documentos solicitados son los siguientes:

1. Plan de Mitigación de riesgos y seguridad e higiene en obras.
2. Copias de Títulos de los profesionales que ocuparán los puestos claves.
3. Facturas Cobradas y copias de los libros de Ventas de las facturaciones anuales presentadas. Balance discriminado por Cuentas certificados por las Autoridades competentes de los años declarados como los mejores 5 años de los últimos 10 años.
4. Planilla de precios y especificaciones técnicas en medio magnético.
5. Una breve descripción de la organización de la firma y una reseña de su experiencia en trabajos recientes. Para cada contrato, la reseña deberá indicar, entre otras cosas, la especialización del personal propuesto, la duración del trabajo, el monto del contrato y el grado de participación que tuvo la firma conforme a lo indicado en el capítulo Criterios de Evaluación.
6. Formulario 1.4 "Experiencia General en Construcción". Formalización de Consorcio.
7. Formulario 1.6 "Experiencia Específica en Construcción". Adjuntar Planilla de Precios de las obras realizadas.

Todas las documentaciones solicitadas deberán estar debidamente firmadas y autenticadas.

Atentamente.

DINACOPA · Comité de Ofertas · DIRECCIÓN · REPÚBLICA DEL PARAGUAY

Abog. Francisco Gómez Servín
Presidente

UOC

De:	UOC <uoc@correoparaguayo.gov.py>
Enviado el:	jueves, 22 de diciembre de 2011 12:24 p.m.
Para:	'jlmarengo@adsl.com.py'
Asunto:	Nota
Datos adjuntos:	Nota Cotepa.pdf

Señores
COTEPA SRL
Presente

Adjunto les remito la Nota del Comité de Evaluación.

Atentamente.

19	EMSA	13 DIC. 14:05	01'35	RECEP	01	[illegible]	[illegible]
20	LIBRERIAUTOPIAA	13 DIC. 16:04	02'39	RECEP	01	ERROR DE COMUNICACION	65
21	LIBRERIAUTOPIAA	13 DIC. 16:26	01'21	RECEP	01	OK	
22	SERFIN S.R.L.	14 DIC. 08:33	00'58	TRANS	01	OK	
23	Panasonic FAX SY	14 DIC. 13:46	00'47	TRANS	01	OK	
24	0343420998	14 DIC. 15:01	00'41	TRANS	00	NO HAY RESPUESTA	
25	0343420998	14 DIC. 15:03	00'43	TRANS	00	NO HAY RESPUESTA	
26	UOCFIUNA	15 DIC. 12:10	00'58	RECEP	01	OK	
27	UOCFIUNA	15 DIC. 12:13	01'40	RECEP	01	OK	
28	448111	16 DIC. 10:10	00'38	TRANS	01	OK	
29	Panasonic FAX SY	19 DIC. 15:47	00'48	RECEP	01	OK	
30	CABINA COPACO SA	21 DIC. 09:41	04'34	RECEP	01	OK	
31	<FAX # NO DISP.>	21 DIC. 09:46	00'32	RECEP	00	NO HAY RESPUESTA	
32	CABINA COPACO SA	21 DIC. 09:48	05'33	RECEP	01	ERROR DE COMUNICACION	65
33	CABINA COPACO SA	21 DIC. 10:25	02'39	RECEP	01	ERROR DE COMUNICACION	65
34	CABINA COPACO SA	21 DIC. 10:29	10'27	RECEP	02	OK	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	

*CODIGO = PARA USO DEL CENTRO DE SERVICIO SOLAMENTE

ACTA DE EVALUACIÓN Nº 18/2011
LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL SBE Nº 01/2011
CONSTRUCCION DE LA SEDE CENTRAL DE LA DINACOPA

1. Introducción ----------

En la Ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los 28 días del mes de Noviembre del año dos mil once, siendo las 11:00 horas., se reúnen en el local de la Dirección Nacional de Correos del Paraguay, sito en las calles 25 de Mayo y Yegros, conforme a la Resolución **Nº 111/2011/DGC/SG/CEO** de fecha 16 de febrero de 2011 **"POR LA CUAL SE MODIFICA EL ARTICULO 1º DE LA RESOLUCION Nº173/2010/DGC/SG/UOC POR LA CUAL SE CONSTITUYE EL COMITÉ DE EVALUACION DE LA DIRECCION NACIONAL DE CORREOS DEL PARAGUAY"** y la **Resolución Nº 254/2011/ DGC/SG/CEO** de fecha 06 de abril de 2011 **"POR LA CUAL SE DESIGNA INTEGRANTE DEL COMITÉ DE EVALUACION DE OFERTAS DE DE LA DIRECCION NACIONAL DE CORREOS DEL PARAGUAY – DINACOPA**, a los efectos de evaluar las ofertas presentadas para la **"CONSTRUCCIÓN DE LA SEDE CENTRAL DE LA DINACOPA"**, de acuerdo a lo dispuesto en los documentos del presente del llamado.----------

Para el efecto, este Comité, se ha reunido a fin de elaborar el presente informe con posterioridad al estudio de las ofertas presentadas por los oferentes de acuerdo con las especificaciones técnicas y documentos inherentes al presente procedimiento de Contratación, a fin de determinar la oferta más conveniente para los intereses de la Dirección Nacional de Correos del Paraguay. ----------

2. Antecedentes ----------

a) N° de PAC: ID Nº 217.311----------

Que mediante Resolución N° 96/2011/DGC/SG/UOC la Contratación se encuentra prevista en el Plan Anual de Contrataciones para la Dirección Nacional de Correos del Paraguay. ----------

b) Disponibilidad Presupuestaria: ----------

Que la cobertura presupuestaria, para la obligación y pago, se encuentra previsto en el Presupuesto para el Ejercicio 2011 y el Anteproyecto de Presupuesto Institucional para el Ejercicio 2012. ----------

c) Publicación: ----------

- En el SICP 25/11/2011 – ID 217.311----------
- Fue publicado en el Diario ULTIMA HORA por el término de 3 (tres) días hábiles, específicamente los días 30 de noviembre y el 1 y 2 del mes de diciembre respectivamente, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 19° de la Ley N° 2051/03 y el Art. 37° del Decreto reglamentario. Se adjuntan fotocopias de las publicaciones.
- Se han cursado invitaciones a las siguientes empresas: ----------

- COTEPA SRL.----------

- EDB CONSTRUCCIONES.----------

- COMPAÑÍA DE CONSTRUCCIONES CIVILES Y ELECTROMECANICAS.----------

- CONSTRUCTORA HEISECKE.----------

- TECNOVIAL SRL.----------

d) Addendas y Aclaraciones:----------

La Convocante ha emitido la Addenda Nº 01/2011 para el presente Llamado.----------

Se informa ningún oferente no ha solicitado aclaración alguna para el presente Llamado. --------

DINACOPA Comité de Evaluación de Ofertas DIRECCION NACIONAL DE CORREOS DEL PARAGUAY

e) Miembros del Comité de Evaluación:----------

Han sido designados por **Resolución Nº 254/2011/ DGC/SG/CEO** de fecha 06 de abril de 2011: El Abog. Francisco Gómez; Abog. Emilio Juan Martínez y el C.P. Mario Gamarra. A su vez el Comité de Evaluación, ha solicitado a la Máxima Autoridad de la DINACOPA la colaboración profesional y técnica de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Arte de la Universidad Nacional de Asunción en base a la Adenda N° 01 del Convenio de Cooperación Interinstitucional entre la Dirección Nacional de Correos del Paraguay y la Facultad de Arquitectura, Diseño y Arte de la Universidad Nacional de Asunción de fecha 09/11/2011.----------

3. Acto de Apertura ----------

Debido al procedimiento por Subasta a la Baja Electrónica, se inicio la Apertura de las Propuestas en fecha 19/12/2011 a las 08:00 hs., y se cerró el día 20/12/2011 a las 08:00 hs. Posteriormente, a las 08:10 hs del día 20/12/2011 se da inicio a la Etapa Competitiva. Siendo las 08:52 hs., del día 20/12/2011 se da por finalizada la SUBASTA A LA BAJA ELECTRONICA y el SICP emite el Acta de Sesión Pública Virtual cuyo Código Verificador es: **7194a3327cb6d5d4bdf5c7778cf8feb6.**----------

Conforme a lo establecido en la Adenda N° 01/2011 en la **Sección II DATOS DE LA LICITACIÓN**, punto **E. Presentación y Apertura de Ofertas. IAO 20.15** dice: *Exclusivamente los oferentes ubicados en el 1º, 2º y 3º lugar presentarán los documentos de la oferta, para ello la dirección de la Convocante es: tención: Unidad Operativa de Contratación Calle: 25 de Mayo y Yegros – 2º Piso Ciudad: Asunción*
La fecha límite para la presentación de ofertas es: Fecha: 21/12/2011 Hora: 08:00 y en el **IAO 23.1** dice: *La Apertura de los documentos presentados tendrá lugar en: 25 de Mayo y Yegros – 2º Piso Fecha: 21/12/2011 Hora: 08:30.*----------

Dando cumplimiento a lo establecido en el IAO 23.1 de la Adenda N° 01/2011 se da inicio al Acto de Apertura de Sobres N° 19/2011 se informa que en fecha 21 de noviembre del año 2011, siendo las 08:30 hs., en la Oficina de la Unidad Operativa de Contratación de la Dirección Nacional de Correos del Paraguay, sito en 25 de Mayo y Yegros – 2º Piso.----------

Según lo expresado precedentemente y en cumplimiento a lo previsto por el Artículo 54º del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 y concordantes, se ha llevado a cabo el acto de apertura de sobres y verificación de ofertas, en la Oficina de la Unidad Operativa de Contratación de la Dirección Nacional de Correos del Paraguay, sito en 25 de Mayo y Yegros – 2º Piso, a los 21 días del mes de noviembre de 2011, siendo las 08:30 hs., y se procedió a la apertura contando con la presentación de 3 (tres) ofertas, pertenecientes a las siguientes firmas:----------

Nº	EMPRESAS	IMPORTE TOTAL DE LAS OFERTAS
1	BETA INGENIERIA S.A.	3.330.700.000.-
2	ING. FERNADO M. MORENO MARTINEZ	3.310.000.000.-
3	COTEPA SRL	4.090.000.000.-

4. Verificación de la documentación presentada ----------

a) Solicitud de Documentaciones y Monto total de las ofertas: ----------

En fecha 22 de diciembre del presente año, el Comité ha solicitado nota mediante a los oferentes: BETA INGENIERIA S.A., ING. FERNANDO M. MORENO MARTINEZ y COTEPA SRL, documentos de carácter formal, cuyas copias de la solicitud figuran como Anexos de este documento.----------