## INFORME DEL COMITE DE EVALUACION

En la Ciudad de Concepción, capital del I Departamento de Concepción, a los dos días del mes de noviembre del año 2.011, siendo las once horas, se reúne el comité de evaluación de la Gobernación de Concepción, hallándose presentes sus miembros Abog. Ignacio Romero Quevedo, el Lic. Félix Pérez y el Sr. Julio Morales, a los efectos de evaluar las ofertas presentadas en relación al llamado por la Modalidad de Concurso de Ofertas N° 05/2011 - Adquisición de Retroexcavadora con Pala Cargadora.

Se procede a evaluar las ofertas presentadas según el acta de apertura de sobre-ofertas **Nº 281** de fecha 17 días del mes de octubre del año dos mil once, iniciándose el estudio pormenorizado de las mismas de la siguiente manera:

Dando cumplimiento a lo establecido en el Art. 61 del Decreto reglamentario Nº 21909/03 de la Ley 2051, se cotejan si las ofertas contienen los documentos sustanciales solicitados en el presente llamado:

Las Firmas que presentaron sus ofertas fueron:

**Oferentes:**

**-Oferente Nº 1 (uno): DE LA SOBERA HNOS. SAICECA. Presupuesto: Gs. 384.000.000.**

**-Oferente Nº 2 (dos): S.A.C.I. H.PETERSEN. Presupuesto: Gs.387.000.000.**

**-Oferente Nº 3 (tres): KUROSU & CIA. SA. Presupuesto: Gs. 377.000.000.**

**-Oferente Nº 4(cuatro): IRIMAQ S.A. Presupuesto: Gs. 400.000.000**

| DOCUMENTOS SOLICITADOS | DE LA SOBERA HNOS. S.A.I.C.E.C.A. | | | S.A.C.I. H.PETERSEN | | | KUROSU Y CIA S.A. | | | IRIMAQ S.A. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | SI PRESENTA | NO PRESENTA | OBSERVACIONES | SI PRESENTA | NO PRESENTA | OBSERVACIONES | SI PRESENTA | NO PRESENTA | OBSERVACIONES | SI PRESENTA | NO PRESENTA | OBSERVACIONES |
| El Formulario de oferta debidamente completado y firmado por el oferente conforme al modelo indicado en la Sección VI. | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida conforme al modelo indicado en la Sección V, bajo la forma de una garantía bancaria o póliza de seguro de caución. Debe cumplir con los requisitos indicados en las Instrucciones al Oferente. | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. | X | | Consta en el SIPE | X | | Consta en el SIPE | X | | Consta en el SIPE | X | | Consta en el SIPE |
| Fotocopia simple de la cédula tributaria (constancia de inscripción en el Registro Único del Contribuyente RUC) y de los Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad. | X | | Consta en el SIPE | X | | Consta en el SIPE | X | | Consta en el SIPE | X | | Consta en el SIPE |
| Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); ó los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. | X | | Consta en el SIPE | X | | Consta en el SIPE | X | | Consta en el SIPE | X | | Consta en el SIPE |
| Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el articulo 40 y de integridad conforme al art. 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. | X | | | X | | | X | | Consta en el SIPE | X | | Consta en el SIPE |
| Declaración Jurada por la que el oferente garantiza que no se encuentra involucrado en prácticas que violen los derechos de los niños, niñas y adolescentes referente al trabajo infantil, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP N° 941/2010. | X | | | X | | Consta en el SIPE | X | | | X | | Consta en el SIPE |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Fotocopia autenticada por escribanía de la declaración de IVA del último mes vencido a la presentación de oferta, del Impuesto a la Renta y Certificado de Cumplimiento Tributario vigente. | X | | Consta en el SIPE | X | | Consta en el SIPE | **X** | | **Se solicitó al oferente dicho documento a través de Nota UOC N° 184 que el mismo presentó.** | **X** | | Consta en el SIPE |
| Catálogos o folletos o anexos técnicos | X | | | **X** | | | **X** | | | **X** | | |
| Planilla de datos de las especificaciones técnicas de las maquinarias en base a lo solicitado. | X | | | **X** | | | **X** | | | **X** | | |
| La Carta de Garantía de los Bienes ofertados por un plazo mínimo de 1(un) año sin límites de hora contra defectos de fábrica, contados a partir de la fecha de recepción y aceptación por la Gobernación de Concepción. | X | | | **X** | | Se solicito dichos documentos al Oferente a través de Nota UOC N° 186/2011 que el mismo presentó. | **X** | | Se solicito dichos documentos al Oferente a través de Nota UOC N° 184/2011 que el mismo presentó. | **X** | | |
| Declaración Jurada simple (con membrete de la empresa) que cumplirá íntegramente lo indicado en la Sección III, Suministros Requeridos en caso de ser adjudicado. | X | | | **X** | | | **X** | | Se solicito dichos documentos al Oferente a través de Nota UOC N° 184/2011 que el mismo presentó. | | | |
| Copias autenticadas por escribanía de los Balances Generales de los tres (3) últimos años cerrados (2008-2009-2010) y sus correspondientes formularios de liquidación de impuestos a la Renta. | X | | **Consta en el SIPE.** | **X** | | **Consta en el SIPE.** | **X** | | **Consta en el SIPE.** | X | | **Consta en el SIPE.** |
| Copias autenticadas por escribanía de Contratos y/o facturas anteriores de los últimos 5 años cerrados (2006-2007-2008-2009-2010) que demuestren en promedio ventas de por lo menos 5 (cinco) bienes al año similares a los de esta licitación pero de la marca ofertada. Podrán presentarse la cantidad de contratos y/o facturaciones que fueren necesarios para acreditar la cantidad solicitada, siempre que hayan sido formalizados en el periodo mencionado y en las condiciones solicitadas. | X | | Se solicito dichos documentos al Oferente a través de Nota UOC N° 183/2011 que el mismo presentó. | **X** | | | **X** | | Se solicito dichos documentos al Oferente a través de Nota UOC N° 184/2011 que el mismo presentó. | | **X** | Se solicito dichos documentos al Oferente a través de Nota UOC N° 185/2011 que no presentó. |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Carta de referencia, certificado o constancia por lo menos cinco (5) clientes, Empresas Públicas y/o privadas certificando la capacidad para proveer en tiempo y forma los tipos de bienes requeridos por la convocante. | X | | Se solicito dichos documentos al Oferente a través de Nota UOC N° 183/2011 que el mismo presentó. | **X** | | | **X** | | | | **X** | Se solicito dichos documentos al Oferente a través de Nota UOC N° 185/2011 que no presentó. |
| Listado detallado de clientes, con direcciones número de teléfono de por lo menos 5(cinco). | X | | Se solicito dichos documentos al Oferente a través de Nota UOC N° 183/2011 que el mismo presentó. | **X** | | Se solicito dichos documentos al Oferente a través de Nota UOC N° 186/2011 que el mismo presentó. | **X** | | Se solicito dichos documentos al Oferente a través de Nota UOC N° 184/2011 que el mismo presentó. | | **X** | Se solicito el referido Listado al Oferente a través de Nota UOC N° 185/2011 que no presentó. |
| Curriculum Vitae de cada uno de los integrantes del equipo que brindarán el Servicio Técnico. | X | | | **X** | | Se solicito dichos documentos al Oferente a través de Nota UOC N° 186/2011 que el mismo presentó. | **X** | | Se solicito dichos documentos al Oferente a través de Nota UOC N° 184/2011 que el mismo presentó. | **X** | | |
| Se requerirá autorización del fabricante. De acuerdo al Formulario N° 4 o presentar otro documento que acredite que se encuentra autorizado por del fabricante, o representante y /o distribuidor del Bien. En caso de ser distribuidor, deberá presentar la autorización del Fabricante o autorización de distribución expedida por el representante para el Paraguay de la marca adjuntando la autorización del fabricante para el representante en Paraguay. En todos los casos se requerirá la autorización del fabricante. Las autorizaciones deberán estar autenticadas por escribanía en caso de no ser original. | X | | Se solicito dichos documentos al Oferente a través de Nota UOC N° 183/2011 que el mismo presentó. | **X** | | | **X** | | **Se solicitó al oferente autorización del fabricante autenticado por Escribanía, debido a que lo que presentó no es un documento original, que el oferente presentó.** | **X** | | |
| Formulario N° 1 de Información sobre el Oferente | X | | | **X** | | | **X** | | | **X** | | |

1- El Comité evaluó el cuadro comparativo anterior en relación a los documentos considerados básicos y sustanciales para la "**Adquisición de Retroexcavadora con Pala Cargadora**" y ha encontrado que las Ofertas presentadas por las firmas "**DE LA SOBERA HNOS. SAICECA.**", "**S.A.C.I. H.PETERSEN**", "**KUROSU Y CIA S.A.**", e "**IRIMAQ S.A.**" acreditan cumplir con

las documentaciones y condicionamientos básicos y substanciales.

2- A continuación se agrupan en orden numérico de menor a mayor las ofertas y se selecciona provisoriamente a la oferta con el precio más bajo.

| | | | "KUROSU Y CIA S.A." | | "DE LA SOBERA HNOS. SAICECA" | | "S.A.C.I. H. PETERSEN" | | "IRIMAQ S.A" | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **N°** | **Descripción** | **Cant.** | **Marca** | **Precio** | **Marca** | **Precio** | **Marca** | **Precio** | **Marca** | **Precio** |
| | **"Adquisición de Retroexcavadora Con Pala Cargadora"** | 1 | JHON DEER | 377.000.000 | JCB | 384.000.000 | CATER PILLAR | 387.800.000 | RANDON | 400.000.000 |

3- El Comité pasa a analizar si la Empresa KUROSU CIA SA seleccionada provisoriamente como la que presenta el precio más bajo y se constata que la misma reúne las condiciones básicas y sustanciales por lo que se procede a analizar su oferta en relación a los Especificaciones Técnicas.

Se constata que el Oferente N°3 "**KUROSU Y CIA SA" no se ajusta a las ESPECIFICACIONES TECNICAS** pues comparando las especificaciones Técnicas descriptas en el P. B. C. con los catálogos/folletos/anexos técnicos, Declaración Jurada, garantía, Planilla de datos presentados por el oferente se desprende que la misma no se ajusta a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones elaborado por la Convocante, específicamente en relación al **Motor** en su Potencia neta máxima que el oferente cotiza en 59 kw **(84 hp)** a 2000 rpm 4045T apartándose así del P.B.C. que establece la especificación del Motor: Diesel, 4 cilindros en línea turboalimentado, Cilindrada mínima: 4 litros. Potencia de **88 a 95 HP** SAE netos al volante. En relación al **Sistema Hidráulico** el Oferente N°3 cotiza para la Retroexcavadora y la Cargadora en **106 l/min (28 gal/min)** en cambio la Convocante establece que en el Sistema Hidráulico el Caudal mínimo de la bomba sea de **132 Lts./min.** En relación a los **Neumáticos** también difiere la especificación técnica que presenta el oferente N°3 al cotizar neumáticos cuya tracción delantera mecánica es de 12-16.5 NHS SS-1 – 19.5L-24 R-4 sin embargo la Convocante establece que los Neumáticos Frontales (Medidas mínimas): 12.5/80x18 de 10 telas y Traseros (Medidas mínimas): 17.5 L x 25 (12 telas). En cuanto a los **DATOS SOBRE LA OPERACIÓN DE LA RETROEXCAVADORA** la profundidad de excavación (máxima SAE) que cotiza el oferente es de 4,34 m (14 pies 3 pulg) y la profundidad de Excavación requerida en el PBC es: mínimo 4.360 mm. En cuanto al **Peso** presentado por el oferente N° 3 es: con tanque de combustible lleno, operador de **79 kg (175 lb)** y equipo estándar **6295 kg** (13880 lb) y lo requerido por la Convocante en el PBC es: peso del equipo en condiciones de trabajo: **6.400 kg. Mínimo,** por lo que la Oferta de la Firma KUROSU Y CIA SA es rechazada por apartarse de lo requerido por la Convocante en el Pliego de Bases y Condiciones.

4- Seguidamente la Firma "DE LA SOBERA HNOS. SAICECA" seleccionada provisoriamente como la segunda Firma que presenta el precio más bajo y se constata que la misma reúne las condiciones básicas y sustanciales por lo que se procede a analizar su oferta en relación a los Especificaciones Técnicas, Criterios Económicos, Criterios de Calificación.

Se constata que la Empresa **DE LA SOBERA HNOS. SAICECA** se ajusta a las **ESPECIFICACIONES TECNICAS** pues comparando las especificaciones Técnicas descriptas en el P. B. C. con los catálogos/folletos/anexos técnicos, Declaración Jurada, garantía, Planilla de datos presentados por el oferente se desprende que la misma se ajusta a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones elaborado por la Convocante.

En cuanto a los **CRITERIOS ECONOMICOS** Se tuvo en cuenta lo establecido en el Decreto MH Nº 6225 de fecha 04 de marzo del 2011 y la que lo modifica Decreto MH Nº 6674 del 30 de mayo del 2011. Por el cual se establecen mecanismos de apoyo a la producción, y empleo

Nacional, a través de los procesos de Contrataciones de las Gobernaciones y Municipalidades regidos por las Leyes 2051/03 y 3439/07. El Margen de Preferencia será del 20% según Decreto Vigente 6674/11.

**CRITERIOS DE CALIFICACION:** En base a los cuadros comparativos anteriores relacionados a los documentos se realizó el análisis de la oferta según lo siguiente:

a) **capacidad legal del Oferente**: Se constata que acredita cumplir con la capacidad legal al no estar comprendido en las prohibiciones o limitaciones para presentar ofertas o para contratar previstas en el Artículo 40, Ley N° 2051/03, al tiempo de la presentación de la oferta, para ello presentó los documentos especificados en los apartados C, D, E correspondientes, F e I del Anexo I.

b) **Capacidad financiera:** La Firma DE LA SOBERA HNOS. SAICECA presentó Balance General clasificado en corrientes y no corrientes, correspondiente a los tres últimos ejercicios cerrados de los años (2008-2009-2010).

La situación financiera actual del oferente, se consideró según los siguientes índices:

**1- Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente**
Es mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años cerrados (2008-2009-2010).
**2- Endeudamiento: pasivo total / activo total**
No es mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años cerrados (2008-2009-2010).
**Rentabilidad:** Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital.
El promedio en los últimos 3 años cerrados (2008-2009-2010), no es negativo.

**c) Experiencia**
La Firma DE LA SOBERA HNOS. SAICECA demostró haber generado durante los últimos cinco años cerrados (2006-2007-2008-2009-2010) en promedio ventas de por lo menos cinco bienes al año similares a lo solicitado de la marca ofertada. El promedio se define como el total de las cantidades vendidas en el periodo de referencia dividido los cinco años. El Oferente proporcionó evidencia documentada que demostró su cumplimiento con el requisito de experiencia: mediante Copias autenticadas por escribanía de Contratos y/o facturas anteriores de los últimos 5 años cerrados (2006-2007-2008-2009-2010) que demostraron en promedio ventas de por lo menos 5 (cinco) bienes al año similares a los de esta licitación de la marca ofertada. Presentando la cantidad de contratos y/o facturaciones necesarios para acreditar la cantidad solicitada, formalizados en el periodo mencionado y en las condiciones solicitadas.

**d) Capacidad Técnica y de provisión:**
El Oferente proporcionó evidencia documentada que demostró su cumplimiento con este criterio: Demostró que tiene la Autorización correspondiente para proveer, servicio técnico capacitado, conformidad en clientes en la provisión y para ello presentó las documentaciones solicitadas en los incisos c, d, e, f del Apartado H del Anexo I.

Por lo tanto por todo lo aquí expuesto y habiendo cumplido con todo lo establecido en el **Artículo 28** de la ley 2051/03 de contrataciones públicas, y su Decreto reglamentario en su **Art. 63 "Criterios de Adjudicación" que dice**, atendiendo a lo dispuesto en el **Art. 28**, la adjudicación deberá recaer en el Oferente cuya oferta:

1. **CUMPLA CON LAS CONDICIONES LEGALES Y TÉCNICAS ESTIPULADAS EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.**
2. **TENGA LAS CALIFICACIONES Y CAPACIDADES NECESARIAS PARA EJECUTAR EL CONTRATO.**
3. **PRESENTE EL PRECIO EVALUADO COMO EL MÁS BAJO.**

Los miembros de éste Comité recomiendan la adjudicación del Oferente "DE LA SOBERA HNOS. SAICECA", para la "Adquisición de Retroexcavadora con Pala Cargadora", por la suma establecida en la oferta que es de Gs. **384.000.000 (Guaraníes Trescientos ochenta y cuatro millones)** con todos los impuestos incluidos.

Salvo mejor parecer del Sr. Gobernador es nuestro Dictamen.

Abog. Ignacio Romero Quevedo
**Asesor Jurídico**

GOBERNACIÓN DEPARTAMENTO CONCEPCIÓN
REPÚBLICA DEL PARAGUAY

Lic. Félix Antonio Pérez
**Secretario Administrativo**

Sr. Julio Morales
**Encargado Departamento de Transporte**