Ministerio de
OBRAS PÚBLICAS
Y COMUNICACIONES

GOBIERNO NACIONAL

Paraguay de la gente

Asunción, 21 de Octubre de 2020

# LLAMADO MOPC N° 38/2019

## PRESTAMO BIRF 8638-PY "CONECTIVIDAD DEL TRANSPORTE" HABILITACION DE LA RED PAVIMENTADA

## "SELECCIÓN DE CONSULTORES PARA EL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA EL SISTEMA INFORMATICO DE PARTICIPACION CIUDADANA"

### INFORME DE EVALUACIÓN TECNICA

### I- INTRODUCCIÓN

Elevamos a vuestra consideración el presente informe en donde se exponen los resultados de la Evaluación Técnica de las Ofertas presentadas por los oferentes participantes, en el marco del llamado de la referencia.

### II- PRESENTACION DE LA PROPUESTA TECNICA Y FINANCIERA

El acto de recepción de las Propuestas fue realizado el 26 de Agosto de 2020 en el Salón de Actos del tercer piso del edificio central del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, con la presentación de las Propuestas de las siguientes firmas integrantes de la Lista Corta:

1. **EXCELSIS SACIG.**
2. **CONSORCIO BARIMONT SA – GECOR SYSTEMS SL**
3. **KONECTA**

En la fecha mencionada se procedió a la apertura de los sobres Nº 1 "Propuesta Técnica", quedándose los sobres Nº 2 "Oferta Económica", en custodia de la Unidad Operativa de Contrataciones (UOC).

### III. EVALUACIÓN DETALLADA DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS.

Los criterios y subcriterios utilizados en la evaluación son los definidos en el Documento de Pedido de Propuestas (PP), aprobado por el Banco Mundial y por el MOPC.

Se aclara que, para la evaluación de la Metodología y los subcriterios, los puntajes asignados fueron en forma consensuadas por el equipo evaluador y no se promedió individualmente.

El sistema de adjudicación de puntos fue definido en base a:

Ing. Nelson González
Coordinador Interino
(UEPBIRF 8638)

Los criterios y subcriterios utilizados en la evaluación y el sistema de puntos asignados para cada uno de ellos están descriptos en la Sección 2. Instrucciones para los consultores, cláusula 5.2, son los siguientes:

**Puntos**

**(i) Experiencia Especifica del Consultor** **10**

**(ii) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia:**

| | |
|---|---|
| a) Enfoque técnico y metodología | 15 |
| b) Plan de trabajo | 10 |
| Organización y dotación de personal | 5 |
| **Total de puntos para el criterio(ii):** | **30** |

**(iii) Calificaciones del personal profesional clave y competencia para el trabajo:**

| | |
|---|---|
| - 1 (uno) Líder del Proyecto | 20 |
| - 1 (uno) Arquitecto del Sistema | 10 |
| - 1 (uno) Desarrollador Senior de sistema | 10 |
| - 1 (uno) Desarrollador medio de sistema | 10 |

**Total de puntos para el criterio(iii):50**

El número de puntos asignados a cada una de los cargos o disciplinas anteriores deberá ser establecido considerando los tres subcriterios siguientes y el porcentaje pertinente de ponderación:

| | |
|---|---|
| **1) Calificaciones Generales** | **40%** |
| **2) Competencia para el trabajo** | **60%** |
| **Total de puntos:** | **100%** |

**(iv) Idoneidad del programa de transferencia de conocimientos (capacitación):**

| | |
|---|---|
| a) Pertinencia del programa de capacitación | 5 |
| b) Enfoque y metodología de la capacitación | 3 |
| c) Calificación de los expertos y educadores | 2 |
| **Total de puntos para el criterio(iv):** | **10** |

**Total de puntos para los cuatro criterios (i + ii + iii + iv): 100 puntos.** El mínimo puntaje técnico St requerido para calificar es 75Puntos

El Puntaje Técnico Pt (Criterio i + Criterio ii + Criterio iii + Criterio iv) mínimo requerido de cada oferente para calificar es (75) setenta y cinco puntos.

## Sección 2. Instrucciones para los Consultores

### 7- ADJUDICACIONES DEL CONTRATO

7.1 Al concluir las negociaciones, el Contratante adjudicará el Contrato al Consultor seleccionado, publicará la adjudicación del contrato en el United Nations Development Business (UNDB) en línea y en el Development Gateway del Banco, y notificará prontamente a los demás consultores que presentaron propuestas.

Ing. Nelson González
Coordinador Interino
(UEPBIRF 8638)

Después de la firma, el Contratante devolverá las propuestas financieras sin abrir a los Consultores que no calificaron.

Por lo anteriormente expuesto, se eleva, el presente informe a consideración del Comité de Evaluación de Ofertas, quedando a disposición para cualquier aclaración adicional que se requiera.

## IV. EVALUACION TECNICA

*La evaluación técnica **arrojó los siguientes** resultados:*

1. ***EXCELSIS SACIG***
   *Puntaje Técnico: **98***
2. ***KONECTA S.A.***
   *Puntaje Técnico: **82***
3. ***CONSORCIO*** BARIMONT SA – GECOR SYSTEMS SL
   *Puntaje Técnico: No cumple*

*A continuación, se presenta un breve resumen de la evaluación técnica, resaltando las fortalezas y debilidades de cada propuesta recibida:*

## VI Resumen de la evaluación para la calificación

| DESCRIPCION | TOTAL DE PUNTOS | EXCELSIS SACIG | KONECTA S.A. |
|---|---|---|---|
| (i) Experiencia Especifica del Consultor | 10 | 10<br>Se procedió a verificar la oferta presentada en el **folio 5 - 23** | 10<br>Se procedió a verificar la oferta presentada en el **folio 54 - 152** |
| **Total de puntos para el criterio(i):** | **10** | **10** | **10** |
| **(ii) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia:** | | | |
| a) Enfoque técnico y metodología | 15 | 15<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual satisface las necesidades solicitadas, antecedentes del **folio 25 - 58** | 7<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual el enfoque técnico y metodólogo para un sistema genérico estándar y no explica con detalle la comprensión del proyecto que se desea llevar a cabo. **Folio 155 - 159** |

Ing. Nelson González
Coordinador Interino
(UEPBIRF 8638)

| | | | |
|---|---|---|---|
| b) Plan de trabajo | 10 | 10<br>Se procedió a verificar la oferta presentada en el **folio 132 - 166.** | 8<br>Se procedió a verificar la oferta presentada en la cual no incluye la entrega de código fuente de los módulos desarrollados, manual de instalación, manual de Backup y restore. **Folio 160 - 166** |
| c) Organización y dotación de personal | 5 | 5<br>Se procedió a verificar la oferta presentada en el **folio 61 - 62** | 5<br>Se procedió a verificar la oferta presentada en el **folio 167 - 168.** |
| **Total de puntos para el criterio(ii):** | **30** | **30** | **20** |
| **(iii) Calificaciones del personal profesional clave y competencia para el trabajo:** | | | |
| 1 (uno) Líder del Proyecto | 20 | 18<br>Se procedió a verificar la oferta presentada donde se solicita Experiencia en desarrollo de software (Al menos 10 años), y la copia de título de Ingeniero en Informática de Reiner Segura Peña, constata que es egresado del 17/07/2011. **Folio 74 - 131** | 20<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual satisface las necesidades solicitadas, antecedentes del **folio 187 - 204** |
| 1 (uno) Arquitecto del Sistema | 10 | 10<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual satisface las necesidades solicitadas, antecedentes del **folio 132 - 166** | 6<br>Se procedió a verificar la oferta presentada donde se solicita Experiencia en desarrollo de software (Al menos 7 años), y la copia de título de Ingeniero en Informática de Alfredo Daniel Campuzano Romero, constata que es egresado del 04/07/2015. **Folio 205 - 219** |
| 1 (uno) Desarrollador Senior de sistema | 10 | 10<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual satisface las necesidades solicitadas, antecedentes del **folio 167 - 215** | 8<br>Se procedió a verificar la oferta presentada donde se solicita Experiencia en desarrollo de software (Al menos 4 años), y la copia de título de Ingeniero en Informática de Richard Daniel Jiménez Riveros, constata que es egresado del 22/12/2016. **Folio 220 - 235** |
| 1 (uno) Desarrollador medio de sistema | 10 | 10<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual satisface las necesidades solicitadas, antecedentes del **folio 216 - 234** | 10<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual satisface las necesidades solicitadas, antecedentes del **folio 236 - 346** |

Ing. Nelson González
Coordinador Interino
(UEPBIRF 8638)

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Total de puntos para el criterio(iii):** | **50** | **48** | **44** |
| **(iv) Idoneidad del programa de transferencia de conocimientos (capacitación):** | | | |
| a) Pertinencia del programa de capacitación | 5 | 5<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual satisface las necesidades solicitadas, antecedentes del **folio 62 - 67** | 5<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual satisface las necesidades solicitadas, antecedentes del **folio 170 - 171** |
| b) Enfoque y metodología de la capacitación | 3 | 3<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual satisface las necesidades solicitadas, antecedentes del **folio 62 - 67** | 2<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual no detalla cada punto de la capacitación que se realizara. **Folio 172 - 173** |
| c) Calificación de los expertos y educadores | 2 | 2<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual satisface las necesidades solicitadas, antecedentes del **folio 68 - 70** | 2<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual satisface las necesidades solicitadas, antecedentes del **folio 174 - 176** |
| **Total de puntos para el criterio(iv):** | **10** | **10** | **9** |
| | | | |
| **Total de puntos para los cuatro criterios (i + ii + iii + iv):** | **100** | **98** | **83** |

**Observaciones:**
**(iii) Calificación del Personal profesional clave y competencia para el trabajo**

1- Considerando. que el oferente CONSORCIO BARIMONT S.A. y GECOR SYSTEM S.L.U. presenta para el Perfil del líder del proyecto un egresado de la carrera de ingeniería Industrial no cumpliendo así con lo establecido en el anexo I del PBC **"Formación y experiencia del perfil para el equipo de trabajo"** donde se solicita **como requisito excluyente** que el perfil del técnico líder del proyecto debe ser un egresado de la carrera de Ingeniería en Informática, motivo por el cual se decidió a no proseguir con la evaluación de los demás puntos debido a que NO CUMPLE con el punto mencionado más arriba.

Ing. Nelson González
Coordinador Interino
(UEPBIRF 8638)

2- La Dirección de Asuntos jurídicos, en el Acta de Apertura, deja constancia de que el oferente CONSORCIO BARIMONT S.A. Y GECOR SYSTEM S.L.U. presenta Garantía de Mantenimiento de Oferta en las fojas 237 de su propuesta Técnica y, considerando que en el PBC se solicita que en la Propuesta Técnica no se deberá incluir ninguna información financiera, por lo tanto, la dependencia citada mas arriba concluye con lo siguiente que, una Propuesta Técnica que contenga información financiera será declarada inadmisible.

**Ing. NELSON GONZALEZ, Jefe**
**Unidad Ejecutora del Proyectos**
**UEP BIRF 8638 - MOPC**