# INTERNO CE Nº 01/2023

**A** : **ING. CARLOS M. DECOUD – Presidente**

**DE** : **COMITE DE EVALUACIÓN – LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS N° 01/23 – "SUSCRIPCION DE SOFTWARE DE ASISTENTE VIRTUAL PARA AUTOGESTION DE CLIENTES"**

**OBJETO** : **Elevar informe de evaluación**

**FECHA** : **Asunción, 10 de abril de 2023**

Señor Presidente:

En cumplimiento a lo establecido en el Art. 27° de la Ley N° 2051/03, elevamos a la Máxima Autoridad de la Institución el Informe resultante del análisis de las ofertas presentadas en el marco de la **LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS N° 01/23 – "SUSCRIPCION DE SOFTWARE DE ASISTENTE VIRTUAL PARA AUTOGESTION DE CLIENTES". ID de llamado: 428301.**

Señalamos que el Comité de Evaluación de Ofertas ha sido constituido por Resolución N°161/23 de fecha 03/04/2023, indicándose que el mismo estará conformado por:

| | |
|---|---|
| Lic. José Martínez | SEGE (Coordinador) |
| Abog. Jorge Díaz | Asesoría Legal |
| Lic. Diego Cáceres | DTIC |

De conformidad a lo establecido en el Art. 67° del Decreto N° 2992/19 pasamos a expresar cuanto sigue:

## 1. Acta de apertura de ofertas:

Conforme se desprende del Acta de Apertura de Ofertas de fecha 28 de marzo de 2023, se ha procedido a la apertura de las siguientes ofertas:

| Nº | RUC | FIRMA OFERENTE | CORREO ELECTRÓNICO | MONTO TOTAL DE LA OFERTA |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 80110938-8 | CLOUD B2B S.A. | ggamarra@cloud.com.py | Gs. 336.000.000.- |
| 2 | 80094290-6 | AGROSUR GROUP S.A. | director@intecagro.com.py | Gs. 364.800.000.- |

**1.2. Observaciones realizadas en el acto de apertura de ofertas:** Ninguna

## 2. Verificación del cumplimiento de los documentos de carácter sustancial:

**2.1.** Posteriormente, se ha procedido a la verificación del cumplimiento de cada oferta respecto al cumplimiento de las documentaciones básicas de carácter sustancial, de conformidad a lo establecido en el Art. 61° del Decreto N° 2992/19. En los casos que así lo requirieron, se verificó en el SIPE las documentaciones presentadas.

| Oferente | Constancias SIPE nro. |
|---|---|
| CLOUD B2B S.A. | 1734786 |
| AGROSUR GROUP S.A. | 1735557 |

| DOCUMENTOS SUSTANCIALES SOLICITADOS: | CLOUD B2B S.A. | AGROSUR GROUP S.A. |
|---|---|---|
| a. **Formulario de Oferta** | Cumple | Cumple |
| b. **Garantía de Mantenimiento de Oferta** | Cumple | NO CUMPLE* |
| c. **Documentos legales. Personas jurídicas** | | |
| Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. | CUMPLE Pag. 12 al 25 de la oferta | CUMPLE - Se verifica en constancia SIPE |
| Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. | CUMPLE Pag. 28 al 30 de la oferta | CUMPLE - Se verifica en constancia SIPE |

Observaciones:

***AGROSUR GROUP S.A.:** No presenta la Garantia de Mantenimiento de Ofertas.
Al respecto, el art. 61° del Decreto 2992/19 establece en su Inciso b):
*Serán considerados documentos de carácter sustancial: (...)* ***b. La garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida;*** *(...)*

Asimismo, el art. 63° del mismo Decreto señala: *Método de evaluación:*
*Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante evaluará las ofertas presentadas según el sistema utilizado:*
***a.** Sistema de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:*
***1.** Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial,* ***eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación****, o que dicha documentación sea insatisfactoria.*

En consecuencia, este Comité determina que la oferta de **AGROSUR GROUP S.A.** debe ser desestimada.

**2.2.** Verificación de Pólizas de Garantia de Mantenimiento de Oferta presentada:

| | **CLOUD B2B S.A.** |
|---|---|
| **Póliza N°** | 1414000676 |
| **Entidad emisora** | SEGESA |
| **Oferta total Gs.** | 336.000.000 |
| **Monto mínimo requerido (5%)** | 16.800.000 |
| **Monto asegurado Gs.** | 16.800.000 |
| **Vigencia mínima 120 días** | Cumple - 120 días |

Se verifica que la firma CLOUD B2B S.A. presenta los documentos sustanciales requeridos en el PBC, por lo que se continúa con la evaluación de la oferta.

**3. Tabla comparativa de precios de la oferta ajustada por errores aritméticos:**

**3.1** De conformidad a la disposición contenida en el num. 2) del Art. 63 del Decreto N° 2992/19, se ha procedido a la verificación de la planilla de precios presentada por la firma oferente.

**3.2** Se verifica que la oferta presentada no presenta errores aritméticos, por tanto no se precisa realizar corrección alguna.

**3.3** Margen de preferencia para bienes de origen nacional: Señalamos que no se aplica el Margen de Preferencia para productos de Origen Nacional, considerando se cuenta con una sola oferta evaluable, y no se modificará el orden de los precios. Por otro lado, fue verificado el portal web de consulta de Certificados de Origen Nacional del Ministerio de Industria y Comercio (MIC), constatándose que no fue emitido ningún certificado referente al ID del presente llamado.

**3.4 Tablas de precios:**

**SUSCRIPCION DE SOFTWARE DE ASISTENTE VIRTUAL PARA AUTOGESTION DE CLIENTES**

| N° de orden | Oferentes | Monto total ofertado |
|---|---|---|
| 1 | **CLOUD B2B S.A.** | 336.000.000 |

**a) Análisis de los precios ofertados**

| N° | Ítems | Cant. | Unidad de medida | Precio unitario referencial | Precio total referencial | CLOUD B2B S.A. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Precio unitario ofertado | Precio total ofertado | Relación % oferta/ referencial |
| 1 | SUSCRIPCION DE SOFTWARE DE ASISTENTE VIRTUAL PARA AUTOGESTION DE CLIENTES | 24 | meses | 12.500.000 | 300.000.000 | 14.000.000 | 336.000.000 | +12% |
| | **TOTAL** | | | | **300.000.000** | | **336.000.000** | **+12%** |

Se aplica lo establecido en el PBC que expresa:
*Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada item, rubro o partida adjudicable, conforme al siguiente parámetro:*

1. *En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.*

Se verifica que el precio ofertado supera el precio referencial del proceso pero **dentro del rango establecido por la normativa**, por tanto, **no se considera pertinente solicitar el desglose de precios.**

## 4. Verificación REQUISITOS DE CALIFICACION Y CRITERIOS DE EVALUACION

### 4.1 Verificación de otros requisitos documentales solicitados

| Documentos solicitados | CLOUD B2B S.A. |
|---|---|
| 1. Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social. | Presenta Certificado vigente a la fecha de apertura (Pag.8 de la oferta) |
| 2. Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. | No cuenta con el documento |
| 3. Declaración Jurada de Declaración de Miembros, de conformidad con el formulario estándar Sección Formularios | Presenta documento (Pag.10) |
| 4. Certificado de cumplimiento tributario. | Presenta Certificado vigente a la fecha de apertura (Pag.9 de la oferta) |
| 5. Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente | Presenta documento vigente a la fecha de apertura (Pag.11 de la oferta) |
| 6. Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC. | Presenta documento. (Pag.26 de la oferta) |
| 7. Fotocopia simple de los Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la sociedad. | Presenta documento. (Pag.31 de la oferta) |

### 4.2 Verificación de CAPACIDAD LEGAL:

Se ha realizado la verificación acerca de las prohibiciones o limitaciones contenidas en los incisos a) y b), m) y n) del artículo 40 de la Ley Nº 2051/03, modificado por Ley Nº 6716/2021 a la firma **CLOUD B2B S.A.** de la siguiente manera:

| Análisis realizado | CLOUD B2B S.A. |
|---|---|
| Se verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de ofertas que incluye la declaratoria debidamente firmada. | CUMPLE |
| Se verificará los registros del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso a) del artículo 40 de la Ley Nº 2051/03, modificado por Ley Nº 6716/2021. | VERIFICADO (Ver tabla sgte) |
| Se verificará por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones o limitaciones contenidas en los incisos a) y b), m) y n) del artículo 40 de la Ley Nº 2051/03, modificado por Ley Nº 6716/2021, aparecen en la base de datos del SINARH o de la Secretaria de la Función Pública. | VERIFICADO (Ver tabla sgte) |
| Se verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de Declaración de Miembros, de conformidad a estándar debidamente firmado en su oferta y cotejará los datos con las personas físicas inhabilitadas que constan en el registro de "Sanciones a Proveedores" del SICP a fin de detectar si directores, gerentes, socios gerentes, quienes ejerzan la administración, accionistas, cuotapartistas o propietarios se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso m) y n) del artículo 40 de la Ley Nº 2051/03, modificado por Ley Nº 6716/2021. | CUMPLE |

**Tabla de verificación:**
**Verificación SINARH:** *Se verifican las Constancias de Ser o No Funcionario Público y los datos correspondientes al SINARH a través de la plataforma https://www.paraguay.gov.py/documentos desarrollado por el MITIC, cuyos datos provienen de la Secretaría de la Función Pública (SFP) a través del Sistema de Intercambio de Información (SII), que responden a la consulta en la base de datos del Sistema Integrado de Administración de Recursos Humanos (SINARH) y a las nóminas de Altas y Bajas remitidas a la SFP y al Ministerio de Hacienda por los OEE.*

**Verificación SICP**: *Se verifica el registro de "Sanciones a Proveedores" del SICP a través de la plataforma https://www.contrataciones.gov.py/buscador/sanciones.html.*

| Representantes/Titulares de la firma | CI N° | Verificación SINARH | Verificación SICP |
|---|---|---|---|
| **VERIFICACION CLOUD B2B S.A.** | | | |
| Gladys Gamarra | 553.397 | Aparece con cargo de Profesor/Docente en la Universidad Nacional de Asunción- Facultad de Ciencias Economicas, a la fecha de realización del informe.<br>Al respecto, consideramos oportuno traer a colación lo estipulado en la Ley N° 1.626 De la Función Pública, Art. 2° que reza: "Aun cuando cumplan una función pública, se exceptúan expresamente de lo establecido en el artículo anterior a: f) los docentes de la Universidad Nacional y de las instituciones oficiales de educación primaria, secundaria y técnica". Por lo que estimamos que el ejercicio de la docencia no se contrapone al ejercicio de la representación legal de la firma, de acuerdo a la normativa citada precedentemente. | No aparece en el registro de Sanciones a Proveedores del SICP a la fecha de realización del informe. |

| Representantes/Titulares de la firma | CI N° | Verificación SINARH | Verificación SICP |
|---|---|---|---|
| **VERIFICACION CLOUD B2B S.A.** | | | |
| Nery Manuel Mancuello | 3.205.184 | No aparece como funcionario activo en la base de datos del SINARH a la fecha de realización del informe. | No aparece en el registro de Sanciones a Proveedores del SICP a la fecha de realización del informe. |

## 4.3 Verificación de CAPACIDAD FINANCIERA:

Con el objetivo de calificar la situación financiera actual del oferente, se considerarán los siguientes índices, correspondientes a los años 2020 y 2021:

| REQUISITO DOCUMENTAL | Verificación CLOUD B2B S.A. |
|---|---|
| a. Fotocopias simples de Balances Generales y Cuadro de Estado de Resultados de los dos (2) ejercicios cerrados (2020 y 2021) para contribuyentes de IRACIS/IRE RG. Los mismos deberán estar completos, incluidas todas las notas a los estados financieros y deben corresponder a periodos contables ya completados (no se solicitarán ni aceptarán estados financieros de periodos parciales). En reemplazo se podrá presentar constancia del SIPE, el documento deberá estar en estado activo. Obs.: La Convocante verificará el SIPE, a fin de obtener los Balances de los respectivos años, aunque figure como vencido, siempre que no esté como en estado erróneo. | Presenta documento. (Pag.32 al 54 de la oferta) |
| b. Fotocopias simples de Formulario 501 de los últimos dos años 2020 y 2021 para contribuyentes del IRPC / IRE SIMPLE. | N/A |
| c. Formulario 515 (2020, 2021) IRP RSP. | N/A |
| d. Para contribuyentes de IVA general: IVA General de los últimos 2 años [2020,2021] | N/A |

| CRITERIO DE EVALUACION | Verificación CLOUD B2B S.A. |
|---|---|
| **A) Contribuyente de IRACIS/IRE RG por los años que corresponda deberán cumplir con el siguiente parámetro:** | |
| **Ratio de Liquidez:** activo corriente / pasivo corriente: Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los años indicados. | 69,16<br>Cumple |
| **Endeudamiento:** pasivo total / activo total: No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los años indicados. | 0,19<br>Cumple |
| **Rentabilidad:** Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital. El promedio en los años indicados, no deberá ser negativo. | 6,64<br>Cumple |

## 4.4 Verificación de EXPERIENCIA REQUERIDA:

| REQUISITO DOCUMENTAL | Verificación CLOUD B2B S.A. |
|---|---|
| a) Copia de contratos, órdenes de compra, facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida, formalizados dentro del periodo de tiempo solicitado. | Presenta |

| CRITERIO DE EVALUACION | Verificación CLOUD B2B S.A. | Obs. |
|---|---|---|
| Se verificará la experiencia mediante la presentación de constancias de clientes, contratos, facturaciones u otros documentos que acrediten que la empresa ha realizado el servicio ofertado en el presente llamado a entidades públicas o privadas, dentro del periodo comprendido entre los años 2020 al 2022 inclusive, cuya sumatoria en montos contratados ascienda al menos al 50% del monto ofertado en el presente llamado. No se requiere la presentación de un documento por cada año. La acreditación será considerada como cumplida independientemente de la cantidad de documentos presentados, siempre que correspondan al periodo indicado. En caso de consorcios, se tomarán los contratos en sumatoria de los miembros. | Total ofertado: Gs. 336.000.000<br>50 % = Gs. 168.000.000<br><br>Se verifica la presentación de los sgtes documentos (Pag 56 al 63)<br>1. Año 2022 – Distribuidora LAZZU S.A. - Gs.129.600.000<br>2. Año 2021 – Contrato Caja ANDE Nº 23/21 - Gs. 132.000.000<br><br>Total contratos verificados: Gs. 261.600.000.- | CUMPLE |

**4.5 Verificación de CAPACIDAD TECNICA:**

| REQUISITO DOCUMENTAL | Verificación CLOUD B2B S.A. |
|---|---|
| a) Presentar autorización del fabricante de la solución integral objeto del contrato. | Presenta documento. (Pag.06 de la oferta) |
| b) Presentar Currículo y/o Certificados que avalen conocimientos sobre la solución presentada. | Presenta documento. (Pag.55 de la oferta) |

| CRITERIO DE EVALUACION | Verificación CLOUD B2B S.A. | Obs. |
|---|---|---|
| El oferente deberá acreditar contar con la autorización del fabricante de la solución integral objeto del contrato. | Se verifica la autorización emitida por WIT Innovacion Tecnológica SPA. | CUMPLE |
| Capacidad del personal: 1 (un) técnico calificado para realizar la instalación e integración de la solución integral objeto del contrato demostrable con Currículo y/o Certificados que avalen conocimientos sobre la solución presentada. | Se verifica la presentación de la constancia del especialista. | CUMPLE |

- Se verifica que la firma **CLOUD B2B S.A.** cumple con las condiciones legales, financieras, de capacidad técnica y de experiencia solicitadas en el Pliego de Bases del llamado, así como con las especificaciones técnicas requeridas para el llamado.

**5. CONCLUSIÓN/ RECOMENDACIÓN:**

En base a los datos expuestos, se recomienda la adjudicación del llamado a **LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS N° 01/23 – "SUSCRIPCION DE SOFTWARE DE ASISTENTE VIRTUAL PARA AUTOGESTION DE CLIENTES" ID 428301** a la firma:

- **CLOUD B2B S.A.:** por la suma total de Gs. 336.000.000 (Guaraníes trescientos treinta y seis millones) IVA incluido, y por el plazo de 24 meses de servicio.

Atentamente,

**Abog. Jorge Díaz**
Asesor Legal

**Lic. Diego Cáceres**
CTIC

**Lic. José Martínez**
SEGE

## ANEXO I - VERIFICACION DE RATIOS FINANCIEROS

**Con el objetivo de calificar la situación financiera actual del oferente, se considerarán los siguientes índices, correspondientes a los años 2020 y 2021:**

**Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente. Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los años indicados.**

**Endeudamiento: pasivo total / activo total. No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los años indicados.**

**Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital. El promedio en los años indicados, no deberá ser negativo.**

**CLOUD B2B S.A.**

| LIQUIDEZ: | 2.020 | 2.021 | Promedio |
|---|---|---|---|
| Activo Corriente | 40.695.606 | 43.944.134 | |
| Pasivo Corriente | 297.071 | 33.144.326 | **69,16** |
| **Coefic. de Liquidez** | **136,99** | **1,33** | |

| ENDEUDAMIENTO | 2.020 | 2.021 | Promedio |
|---|---|---|---|
| Pasivo Total | 297.071 | 33.144.326 | |
| Activo Total | 52.970.712 | 89.782.903 | **0,19** |
| **Coefic. de Endeudamiento** | **0,01** | **0,37** | |

| RENTABILIDAD | 2.020 | 2.021 | Promedio |
|---|---|---|---|
| Utilidad después de impuestos | 2.673.641 | 3.964.936 | |
| Capital | 50.000.000 | 50.000.000 | **6,64** |
| Relacion % | **5,35%** | **7,93%** | |