INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN

LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 04/2011
LLAMADO DE ADQUISICION DE COMPUTADORAS

Se reúne el Comité de Evaluación de la Institución, siendo sus componentes: Lic. Beatriz de Vallovera, Directora Administrativa y Financiera, Lic. Julio Giménez, Jefe Dpto. de Almacén (Ausente), Sr. Sindulfo Núñez, Jefe del Dpto. Tesorería y la Lic. Celina Romero Velázquez, Jefe de Control Interno, esta comisión cuenta con el aporte técnico del Sr. Diego Paniagua Jefe del Dpto. de Informática, se ha convocado al Univ. Gustavo Brozon (Ausente), según Res. Nº723 /2011, para evaluar las ofertas presentadas en el llamado por Concurso de Ofertas de ADQUISICION DE COMPUTADORAS.

1. Antecedentes, Marco Normativo y Disposiciones Conexas

Las disposiciones citadas a continuación hacen referencia a las disposiciones cumplidas por el Departamento de Contrataciones de la Institución y el Comité creado para el efecto y autorizada en la intervención del proceso de servicios del presente llamado. Estas se citan a continuación:

- *El pedido de la Dirección Administrativa y Financiera que solicita la Adquisición* de Computadoras para la Institución.
- Ley Nº 1535/99 "De Administración Financiera del Estado"
- La Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas"
- La Ley 3439/07 "Que Modifica la Ley 2051/03 De Contrataciones Públicas y Establece la Carta Orgánica de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas"
- *El Decreto Nº 21909/03 y 5174/05 "Por el Cual se Reglamenta la Ley 2051/03 De* Contrataciones Públicas"
- La Ley Nº 4249/11 "Que Aprueba el Presupuesto General de la Nación para el Ejercicio Fiscal 2011"
- El Decreto Nº 6071/11 "Por el cual se Reglamenta la Ley Nº 4249/11 Que Aprueba el Presupuesto General de la Nación para el Ejercicio Fiscal 2011"
- La Resolución Nº 227/2010, del Decano de la Facultad de Ciencias Químicas por el cual se constituye el Comité de Evaluación para los diferentes tipos de Contrataciones.
- La Resolución Nº 589/2011 por el cual se aprueba el llamado para contratación de Adquisición Computadoras por la modalidad de Licitación por Concurso de Oferta y el Pliego de Bases y Condiciones.
- La Resolución Nº 723/2011 por el cual se hace la incorporación al Comité de Evaluación de la siguientes personas, el Sr. Diego Paniagua y el Univ. Gustavo Brozon, para la evaluación correspondiente.

2. Disponibilidad Presupuestaria

La cobertura presupuestaria para el pago de Adquisición de Computadoras se fundamenta en el Certificado de Disponibilidad Presupuestaria Nº 00214646, Fuente de Financiamiento 10 del Rubro 540 "Adquisición de Equipos de Oficina y Computación".

El monto total de lo previsto para el llamado es de Gs 250.000.000.-

3. Invitación

Se remitió Notas de Invitación a las siguientes Empresas: Alma Maria Jaquett Toledo, Data Lab S.A., Office Compu S.A., PC Center y PC Tronic.

4. Adendas y Aclaraciones

Se deja constancia que durante el proceso licitatorio hubo Adenda Nº 1 de fecha 09/09/11 y la Adenda Nº 2 de fecha 23/09/11 modificando la Especificación Técnica, no se recibieron solicitudes de aclaración de parte de los potenciales oferentes.

5. Acto de Apertura

Teniendo presente la copia del Acta de Apertura de fecha treinta de setiembre de dos mil once correspondiente al llamado por Concurso de Ofertas de Adquisición de Computadoras, se realiza la evaluación de la oferta presentada por las siguientes empresas:

EMPRESA	PRESUPUESTO	IMPORTE TOTAL EN Gs
INFOSYSTEMS DE SERGIO GONZALEZ	**HOJAS MEMBRETADAS**	**137.385.000.-**
BIOS INFORMATICA DE ELISEO GOMEZ	**HOJAS MEMBRETADAS**	**141.275.000.-**
TECNOPLAN	**HOJAS MEMBRETADAS**	**142.557.437.-**
MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L.	**HOJAS MEMBRETADAS**	**148.773.000.-**
OFFICE COMPU S.A.	**HOJAS MEMBRETADAS**	**200.783.878.-**
DREI ASOCIADOS S.R.L.	**HOJAS MEMBRETADAS**	**206.610.000.-**

6. Criterios de Evaluación:

Se tendrá especial atención a las Disposiciones contenidas en el artículo 26 de la Ley Nº 2051/03, de Contrataciones Públicas, se utilizarán criterios combinados que incluirán factores tales como Precios, cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, cumplimiento de las *condiciones Legales*, *calidad*, *capacidad para la ejecución del Contrato* y *la garantía de* cumplimiento de las Obligaciones Exigidas.

La Evaluación de los requisitos básicos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones se registra en la siguiente Tabla Comparativa:

ITEMS	CAPACIDAD LEGAL Y FINANCIERA	InfoSystems de Sergio González	Bios Informática de Eliseo Gómez	Tecnoplan S.A.	Master Soft Paraguay S.R.L.	Office Compu S.A.	Drei Asociados S.R.L.
1	El Formulario de oferta suscripto por el oferente en base al formulario estándar.	C	C	C	C	C	C
2	Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta;	C	C	C	C	C	C
3	Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC);	C	C	C	C	C	C
4	Certificado de cumplimiento tributario	C	C	C	C	C	C
5	Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente;	C	C	C	C	C	C
6	Fotocopia simple de los estatutos y sus modificaciones (en caso de ser persona jurídica);	NA	NA	C	C	C	C
7	Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio).	NA	NA	C	C	C	C

8	Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. el *bien y/ o el servicio en la cantidad requerida* y de acuerdo a las especificaciones técnicas solicitadas	C	C	C	C	C	C
9	Una carta compromiso en la cual el oferente debe manifestar que de ser adjudicado, se compromete entregar el bien y/ o el servicio en la cantidad requerida y de acuerdo a las *especificaciones técnicas solicitadas.*	C	C	C	C	C	C
10	Certificado de no adeudar aporte obrero y patronal al IPS (en caso de estar inscripto como empleador), o Constancia de no estar inscripto en el registro de inscripción patronal del IPS;	C	C	C	C	C	C
11	*Capacidad Financiera como : Ratios de* Liquidez , Rentabilidad	C	C	C	C	C	C
12	Experiencia y Capacidad Técnica.	C	C	C	C	C	C
13	Seguro Social, Interdicción y Quiebras	C	C	C	C	C	C

C= CUMPLE
NC= NO CUMPLE
NA= NO APLICA

7. Correcciones Aritméticas

Se deja constancia de que a la Empresa Office Compu S.A. se ha realizado correcciones aritméticas en el Ítem Nº 13 siendo el total según su Planilla Gs 9.911.000, debiendo ser Gs. 9.910.000.
La Empresa DREI Asociados S.R.L., se ha realizado correcciones aritméticas en la suma total de su oferta según su planilla Gs.206.610.000, debiendo ser 200.110.000.

8. Criterios de Adjudicación

Tras la Evaluación General de la Oferta y observando los requisitos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado notamos que se ha cumplido con lo que dispone el Art. 32 de la Ley 2051/03, Regulación para el llamado de Licitación por Concurso de Ofertas.

Como también lo que dispone el Art. 63 del Decreto N° 21909/03, que regula los criterios que deben observarse para la adjudicación, estableciendo textualmente que: "Atendiendo a lo dispuesto en el art. 28 de la Ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta:

1. Cumpla con las condiciones legales técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones;
2. Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato.
3. Presente el precio evaluado como el más bajo."

El Sistema de Adjudicación de la presente Licitación es por Ítems.

Se declara desierto los Ítems 7, 8, y 16, ya que ningún oferente ha cotizado.

El Ítem 6 a la Empresa Office Comp. S.A., corresponde a la segunda oferta más baja, la primera oferta, de la firma DREI Asoc. S.R.L., no cumple con las especificaciones técnicas solicitadas en cuanto a la compatibilidad del formato Blue Ray del lector óptico.

El Ítem 2 a la Empresa Bios Informática de Eliseo Gómez, corresponde a la segunda oferta más baja y cumple con las especificaciones de procesador en cuanto a la velocidad de Reloj especificada como mínimo, así como también el de Relación Bus/Núcleo. La oferta más baja de la firma TECNOPLAN S.A. no cumple las especificaciones técnicas.

Se adjunta al Informe el Cuadro Comparativo de Ofertas.

9. Conclusiones y Recomendaciones

Conforme a los criterios expuestos surge la conclusión de Recomendar la adjudicación del llamado por **CONCURSO DE OFERTAS Nª 4/2011** "ADQUISICION DE COMPUTADORAS" (P.A.C. No. 00214646, Rubro 540 Adquisición de Equipos de Oficina y Computación, Fuente de Financiamiento 10) conforme a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones a las siguientes Empresas:

Empresas	Ítems Adjudicado	Monto Total Adjudicado en Gs.
Info Systems de Sergio González	10 - 14 - 15	15.285.000
Bios Informática de Eliseo Gómez	1 - 2 - 3	105.125.000
Master Sofá Paraguay S.R.L.	4	1.813.950
Office Compu S.A.	5 - 6 - 9 - 11 - 12 - 13	49.478.713

El monto total de lo adjudicado asciende a la suma de Gs 171.702.663.- (Guaraníes ciento setenta y un millones setecientos dos mil seiscientos sesenta y tres).

La recomendación del Comité se fundamenta en que las empresas mencionadas poseen la capacidad técnica legal, experiencia, solvencia requerida y se ajusta a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones.

Teniendo en cuenta los principios generales de Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas, cumpliendo con los trámites correspondientes se da por terminada la reunión.

El presente informe es redactado en la Facultad de Ciencias Químicas de la Universidad Nacional de Asunción – Campus Universitario sito en la Ciudad de San Lorenzo, a los veinte días del mes de octubre del año dos mil once, por el Comité de Evaluación.

Sr. Diego Paniagua
Jefe Dpto. Informática

Lic. Beatriz de Vallovera
Directora Administrativa y Financiera

Lic. Celina Romero Velázquez
Jefe Dpto. Control Interno

Sr. Sindulfo Núñez Cañete
Jefe Dpto. Tesorería