PONDERACION DE PROPUESTAS TÉCNICAS - EVALUACION EXTERNA DEL PROGRAMA "FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE JUSTICIA"

ORDEN			CONCEPTO	PUNTAJES PREVISTOS	P1: PKF INTERNACIONAL - CONTROLLER Auditores y Contadores		P2: BDO Auditores Consultores		P3: AUDICON Auditores Consultores & Asociados	
					Criterio Evaluado	Puntos	Criterio Evaluado	Puntos	Criterio Evaluado	Puntos
1			**Experiencia Específica del Auditor: auditoría de programas financiados por Organismos Multilaterales de Crédito (OMC) en los últimos tres (3) años fiscales (elegir una de las opciones).**	5		1,00		5,00		3,00
		a	Experiencia de diez (10) auditorías o más	5	El proponente presenta una sola experiencia elegible	1,00	El proponente presenta 19 experiencias elegibles	5,00	El proponente presenta 09 experiencias elegibles	3,00
		b	Experiencia entre cinco (5) y nueve (9) auditorías; y	3						
		c	Experiencia entre una (1) y cinco (5) auditorías	1						
2			**Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal**	**45**		**32,72**		**34,38**		**39,07**
2.1.			**Personal superior de dirección – Socios (elegir una de las opciones)**	**5**	**Javier S. Rojas**	**3,00**	**Natalio Rubinsztein**	**5,00**	**Marta González Ayala**	**5,00**
			Experiencia profesional en auditoría:		El socio que se presenta, declara 14 años de experiencia como Auditor	3,00	El Socio que se presenta, declara 44 años de experiencia como Auditor.	5,00	La Socia que se presenta, declara 31 años de experiencia como Auditor.	5,00
		a	Experiencia de quince (15) años o más; y	5						
		b	Experiencia menor a quince (15) años.	3						
2.2.			**Personal de supervisión – Directores, Gerentes o Supervisores**	**15**	**Delia S. Britez**	**11,65**	**Juan Carlos Villalba Abed Esteban Colman**	**8,24**	**Edgar Colmán Gómez Jacinto Santamaria Walter Allegretti**	**11,12**
2.2.1.			**Nivel profesional (elegir una de las opciones):**			**3,00**		**0,00**		**0,00**
		a	Auditores titulados (titulación, estudios de postgrado y educación continuada);	3	* Maestria en Auditoria Contable y tributación * PosGrado en Administracion	3,00	Ver planilla evaluacion individual de BDO	0,00	Ver planilla evaluacion individual de AUDICON	0,00
		b	Auditores titulados (titulación).	1						
2.2.2.			**Experiencia profesional en auditoría (elegir una de las opciones):**			**8,00**		**0,00**		**0,00**
		a	Experiencia profesional de diez (10) años o más; y	8	La postulante declara 14 años de experiencia en Auditoria	8,00	Ver planilla evaluacion individual de BDO	0,00	Ver planilla evaluacion individual de AUDICON	0,00
		b	Experiencia menor a diez (10) años.	4						

PONDERACION DE PROPUESTAS TÉCNICAS - EVALUACION EXTERNA DEL PROGRAMA "FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE JUSTICIA"

ORDEN	CONCEPTO	PUNTAJES PREVISTOS	P1: PKF INTERNACIONAL - CONTROLLER Auditores y Contadores		P2: BDO Auditores Consultores		P3: AUDICON Auditores Consultores & Asociados	
			Criterio Evaluado	Puntos	Criterio Evaluado	Puntos	Criterio Evaluado	Puntos
2.2.3.	**Experiencia específica en programas financiados por OMC (ponderar aplicando la formula PT=EP*100/EA*PM/100. Ver la referencia 2 abajo)**	0-4	La postulante declara 6 experiencias en pytos financiados por OMC	0,65	Ver planilla evaluacion individual de BDO	0,00	Ver planilla evaluacion individual de AUDICON	0,00
2.3.	**Personal de campo – Encargado de equipo – Seniors**	15	**Mercedes Nuñez**	10,57	**Hugo Martinez**	11,14	**Guillermina Decoud Enciso Griselda Irala**	12,95
2.3.1.	**Nivel profesional (elegir una de las opciones):**			3,00		3,00		0,00
a	Auditores titulados (titulación y educación continuada);	5	La postulante tiene titulo de Lic. en Ciencias Contables y Administrativas. No declara posgrado ni maestria	3,00	El postulante tiene titulo de Contador. No declara posgrado ni maestria	3,00	Ver planilla evaluacion individual de AUDICON	0,00
b	Auditores egresados (titulación académica); y	3						
c	Auditores (estudiantes de contabilidad y auditoría).	1						
2.3.2.	**Experiencia profesional en auditoría (elegir una de las opciones):**			7,00		7,00		0,00
a	Experiencia profesional de seis (6) años o más; y	7	La postulante declara tener 7 años de experiencia como auditora	7,00	El postulante declara tener 16 años de experiencia como auditor	7,00	Ver planilla evaluacion individual de AUDICON	0,00
b	Experiencia menor a seis (6) años	4						
2.3.3.	**Experiencia específica en programas financiados por OMC (ponderar aplicando la formula PT=EP*100/EA*PM/100. Ver la referencia 2 abajo)**	0-3	La postulante declara 4 experiencias en pytos financiados por OMC	0,57	El postulante declara 8 experiencias en pytos financiados por OMC	1,14	Ver planilla evaluacion individual de AUDICON	0,00
2.4.	**Personal de campo o apoyo – Asistentes, Semi – seniors, Juniors**	10	**Lidia Paola Coronel Hector Rojas**	7,50	**Fernando José Belli**	10,00	**Susana Báez Benegas**	10,00
2.4.1	**Nivel profesional (elegir una de las opciones):**			0,00		4,00		4,00
a	Auditores egresados (titulación académica); y	4	Ver planilla evaluacion individual de PKF	0,00	Licenciado en Contabilidad y Auditoria	4,00	Contador Público	4,00
b	Auditores (estudiantes de contabilidad y auditoría).	2						
2.4.2	**Experiencia profesional en auditoría (elegir una de las opciones):**			0,00		6,00		6,00
a	Experiencia profesional de tres (3) años o más; y	6	Ver planilla evaluacion individual de PKF	0,00	El postulante declara tener 5 años de experiencia en Auditorias.	6,00	La postulante declara tener 3 años de experiencia en Auditorias.	6,00
b	Experiencia menor a (3) años	3						

PONDERACION DE PROPUESTAS TÉCNICAS - EVALUACION EXTERNA DEL PROGRAMA "FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE JUSTICIA"

ORDEN	CONCEPTO	PUNTAJES PREVISTOS	P1: PKF INTERNACIONAL - CONTROLLER Auditores y Contadores		P2: BDO Auditores Consultores		P3: AUDICON Auditores Consultores & Asociados	
			Criterio Evaluado	Puntos	Criterio Evaluado	Puntos	Criterio Evaluado	Puntos
3	**Enfoque metodológico y Plan de Trabajo**	50		37,75		41,25		48,5
3.1.	**Análisis del enfoque, métodos, áreas de trabajo y actividades previstas y su consistencia y correspondencia con el plan de trabajo propuesto en cuanto a (ponderar cada sub-ítem de acuerdo a la fórmula PM x FE. Ver la referencia 1 abajo):**	25		18,75		18,75		25,00
a	Nivel de descripción y dimensión de las áreas y actividades a desarrollar para el alcance de los resultados previstos;	0-10	Describe las actividades y un cronograma referencial, pero no se observa una relacion estrecha entre las actividades, los plazos, los productos esperados y el personal que ejecutará cada actividad.	7,50	Describe las actividades y un cronograma referencial, pero no se observa una relacion estrecha entre las actividades, los plazos, los productos esperados y el personal que ejecutará cada actividad.	7,50	Describe las actividades y un cronograma referencial, se puede observar una relacion estrecha entre las actividades, los plazos, los productos esperados y el personal que ejecutará cada actividad.	10,00
b	Métodos y técnicas propuestas para realizar las actividades de auditoría; y	0-5	Proponen ajustarse a normas internacionales y metodologia COSO	3,75	Proponen ajustarse a normas internacionales y metodologia COSO	3,75		5,00
c	Naturaleza y alcance de las actividades de auditoría relacionadas con aspectos clave de la propuesta, como ser: evaluación de riesgos, evaluación y diagnóstico del sistema de control interno del organismo ejecutor y de los principales ciclos operativos, examen de los procesos de adquisiciones y desembolsos, entre otros.	0-10	El Comité de Evaluacion calificó a este sub-item como Bueno.	7,50	El Comité de Evaluacion calificó a este sub-item como Bueno.	7,50	El Comité de Evaluacion calificó a este sub-item como Muy Bueno.	10,00
3.2.	**Análisis y clasificación de la forma, contenido, cuadro de detalle y consistencia del plan de trabajo en cuanto a (se suman los resultados de los sub-ítems):**	20		**16,5**		**18,75**		**18,5**
a	Presentación del organigrama del personal asignado (ejecutivo y técnico) y del cronograma detallado de las actividades (horas persona) previstas (ponderar de acuerdo a la fórmula PM x FE. Ver la referencia 1 abajo);	0-2	No presenta Organigrama. Presenta Plan de Trabajo sin determinar etapas tales como aprobaciones x parte del Contratante	1,00	Presenta organigrama y plan de trabajo de actividades principales y horas / hombre asignados.	2,00	Presenta Plan de trabajo mu bien detallado aunque no presenta organigrama.	1,50

PONDERACION DE PROPUESTAS TÉCNICAS - EVALUACION EXTERNA DEL PROGRAMA "FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE JUSTICIA"

ORDEN	CONCEPTO	PUNTAJES PREVISTOS	P1: PKF INTERNACIONAL - CONTROLLER Auditores y Contadores		P2: BDO Auditores Consultores		P3: AUDICON Auditores Consultores & Asociados	
			Criterio Evaluado	Puntos	Criterio Evaluado	Puntos	Criterio Evaluado	Puntos
b	Secuencia y consistencia de las actividades previstas entre sí y correspondencia de los plazos previstos en el cronograma para realizar las actividades con la entrega de los productos esperados (ponderar de acuerdo a la fórmula PM x FE. Ver la referencia 1 abajo);	0-3	Su cronograma no refleja las actividades del Plan de Trabajo, la cantidad de tiempo asignado al trabajo de campo (que es mucho) es muy inferior al tiempo asignado al informe final	1,50	Presenta una relacion de actividades muy general. El cronograma no relaciona con las actividades previstas.	0,75	Existe secuencia y consistencia de las actividades previstas entre si y hay correspondencia de los plazos previstos en el cronograma para realizar las actividades con la entrega de los productos.	3,00
c	Número total de horas persona presupuestadas está dentro del rango del 20% inferior o superior respecto del promedio aritmético simple de las SP calificadas (elegir una de las opciones):	8		0,00		4,00		0,00
	c.1 Entre cero (0) y diez (10) por ciento	8	El total de horas hombre presupuestadas es 289 hrs y estan por debajo del 20% inferior respecto del promedio aritmético simple de las SP calificadas (740 hrs). Por tal motivo no se le puntua en este factor.	0,00	El total de horas hombre presupuestadas es 880 hrs y estan entre el 10 y 20% del rango superior respecto del promedio aritmético simple de las SP calificadas (740 hrs).	4,00	El total de horas hombre presupuestadas es 1050 hrs y estan por encima del 20% superior respecto del promedio aritmético simple de las SP calificadas (740 hs). Por tal motivo no se le puntua en este factor.	0,00
	c.2 Entre un diez (10) y veinte (20) por ciento	4						
d	Distribución mínima del número total de horas presupuestadas para las actividades del nivel gerencial de los trabajos de auditoría a cargo de los socios, gerentes o supervisores (elegir una de las opciones):	7		7,00		4,00		7,00
	d.1 Veinte (20) por ciento o más del total	7	El total de horas hombre		El total de horas hombre		El total de horas hombre	

PONDERACION DE PROPUESTAS TÉCNICAS - EVALUACION EXTERNA DEL PROGRAMA "FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE JUSTICIA"

ORDEN	CONCEPTO	PUNTAJES PREVISTOS	P1: PKF INTERNACIONAL - CONTROLLER Auditores y Contadores		P2: BDO Auditores Consultores		P3: AUDICON Auditores Consultores & Asociados	
			Criterio Evaluado	Puntos	Criterio Evaluado	Puntos	Criterio Evaluado	Puntos
	d.2 Entre un quince (15) y veinte (20) por ciento del total	4	presupuestadas es 289 hr y las horas gerenciales de dedicacion declaradas son de 129 hrs (44% del total)	7,00	presupuestadas es 880 hr y las horas gerenciales de dedicacion declaradas son de 172 hrs (19% del total)	4,00	presupuestadas es 1050 hr y las horas gerenciales de dedicacion declaradas son de 210 hrs (20% del total)	7,00
	d.3 Menos de quince (15) por ciento del total	2						
3.3.	**Presentación general de la Propuesta en lo que se relaciona al concepto general y cobertura de los términos de referencia y requerimientos de auditoría externa del BID (ponderar de acuerdo a la fórmula PM x FE. Ver la referencia 1 abajo).**	**0-5**	**El Comité de Evaluacion calificó en este item como Regular.**	**2,50**	**El Comité de Evaluacion calificó en este item como Bueno.**	**3,75**	**El Comité de Evaluacion calificó en este item como Muy Bueno.**	**5,00**
	TOTAL (1 + 2 + 3)	***100***		***71,47***		***80,63***		***90,57***

REF 1

FACTORES DE EVALUACION:

MB	(muy bueno)	= 1
B	(bueno)	= 0,75
R	(regular)	= 0,50
I	(insuficiente)	= 0,25

Formula para ponderaciones particulares de los Evaluadores: PM x FE (donde PM es el Puntaje Máximo Posible y FE es el Factor de Evaluación)

REF 2

PT=EP*100/EA*PM/100
PT = Puntaje Total
EA = Exp. más alta
EP = Exp. del Postulante
PM = Puntaje Máximo posible

REF 3

(*) Experiencia más alta en Pytos financiados por OMC

(**) Experiencia más alta en Pytos financiados por OMC

*** Firma Consultora:** ***PKF INTERNACIONAL - CONTROLLER AUDITORES Y CONTADORES***

Personal de campo o apoyo – Asistentes, Semi – seniors, Juniors

						TOTAL DEL NIVEL
Puntaje máximo posible	**15**	**1) Lidia Paola Coronel**	**6,00**	**2) Hector Rojas (Auditor Informático)**	**1,50**	**7,50**
Hrs Presupuestadas postulante			**120,00**		**40,00**	
Total Hrs Presupuestadas del nivel			**160,00**		**160,00**	
Calificación CV postulante			**8,00**		**6,00**	
Nivel profesional	**3**	**Criterio**	**4**	**Criterio**	**0**	
Auditores egresados (titulación académica); y	4	Lic. en Ciencias Contables y Administrativas	4	El postulante está cursando el 4º año de Ingeniería en Ciencias Informáticas y no en el área de Contabilidad o Auditoría, por lo tanto no se le puntua.	0	
Auditores (estudiantes de contabilidad y auditoría).	2					
Experiencia profesional en auditoría	**8**		**4**		**6**	
Experiencia profesional de tres (3) años o más; y	6	La postulante declara tener 4 años de experiencia en Auditorias.	4	La postulante declara tener 3 años de experiencia en Auditorias.	6	
Experiencia menor a (3) años	3					

PT del Nivel cuando hay varios profesionales en el mismo:

PP = HPC*100/THP*PL/100

PP	Puntos Postulante
HPC	Horas Presupuestadas Consultor
THP	Total Horas Presupuestadas del Nivel
PL	Puntos Logrados CV del Postulante

*** Firma Cosultora:** ***BDO Auditores-Consultores***

Personal de supervisión – Directores, Gerentes o Supervisores

						TOTAL DEL NIVEL
Puntaje máximo posible	**15**	**1) Juan Carlos Villalba Abed**	**5,65**	**2) Esteban Colmán (Especialista Informático)**	**2,59**	**8,24**
Hrs Presupuestadas postulante			**110,00**		**84,00**	
Total Hrs Presupuestadas del nivel			**194,00**		**194,00**	
Calificación CV postulante			**9,97**		**5,97**	
Nivel profesional	**3**	**Criterio**	**1**	**Criterio**	**1**	
Auditores titulados (titulación, estudios de postgrado y educación continuada);	3	El postulante declara tener Licenciatura en Ciencias Contables. No declara Maestría ni PosGrado	1	El postulante declara ser Licenciado en Analisis de Sistemas. No declara Maestría ni PosGrado	1	
Auditores titulados (titulación).	1					
Experiencia profesional en auditoría	**8**		**8**		**4**	
Experiencia profesional de diez (10) años o más; y	8	El postulante declara 19 años de experiencia en Auditoria	8	El postulante declara 8 años de experiencia en Auditoria (se le tomo sus años en PKF que es lo que declara dentro del ambito de Auditoria)	4	
Experiencia menor a diez (10) años.	4					
Experiencia específica en programas financiados por OMC (aplicar la formula PT=EP*100/EA*PM/100)	**0-4**	El postulante declara 9 experiencias en pytos financiados por OMC	**0,97**	El postulante declara 9 experiencias en pytos financiados por OMC	**0,97**	

PT del Nivel cuando hay varios profesionales en el mismo:

PP = HPC*100/THP*PL/100

PP	Puntos Postulante
HPC	Horas Presupuestadas Consultor
THP	Total Horas Presupuestadas del Nivel
PL	Puntos Logrados CV del Postulante

*** Firma Cosultora:** ***AUDICON Auditores Consultores & Asociados***

Personal de supervisión – Directores, Gerentes o Supervisores

								TOTAL DEL NIVEL
Puntaje máximo posible	**15**	**1) Edgar Colmán**	**6,95**	**2) Jacinto Santamaria (Especialista Abogado)**	**2,21**	**3) Walter Allegretti (Especialista Informático)**	**1,96**	**11,12**
Hrs Presupuestadas postulante			**155,00**		**55,00**		**80,00**	
Total Hrs Presupuestadas del nivel			**290,00**		**290,00**		**290,00**	
Calificación CV postulante			**13,00**		**11,65**		**7,11**	
Nivel profesional	**3**	**Criterio**	**1**	**Criterio**	**3**	**Criterio**	**3**	
Auditores titulados (titulación, estudios de postgrado y educación continuada);	3	El postulante declara tener Licenciatura en Ciencias Contables. La Maestria y el Doctorado declarados aun están en proceso	1	* Magister en Planificación y Conducción Estratégica * PosGrado en Planificación Nacional	3	* Post-grado en Auditoria Informática	3	
Auditores titulados (titulación).	1							
Experiencia profesional en auditoría	**8**		**8**		**8**		**4**	
Experiencia profesional de diez (10) años o más; y	8	El postulante declara 19 años de experiencia en Auditoria	8	El postulante declara 17 años de experiencia en Auditoria	8	El postulante declara 6 años de experiencia en Auditoria	4	
Experiencia menor a diez (10) años.	4							
Experiencia específica en programas financiados por OMC (aplicar la formula PT=EP*100/EA*PM/100)	**0-4**	El postulante declara 37(*) experiencias en pytos financiados por OMC	**4,00**	El postulante declara 6 experiencias en pytos financiados por OMC	**0,65**	El postulante declara 1 experiencia en pytos financiados por OMC	**0,11**	

Personal de campo – Encargado de equipo – Seniors

						TOTAL DEL NIVEL
Puntaje máximo posible	**15**	**1) Guillermina Decoud**	**7,50**	**2) Griselda Irala**	**5,45**	**12,95**
Hrs Presupuestadas postulante			**235,00**		**236,00**	
Total Hrs Presupuestadas del nivel			**470,00**		**470,00**	
Calificación CV postulante			**15,00**		**10,86**	
Nivel profesional	**5**	**Criterio**	**5,00**	**Criterio**	**3,00**	
Auditores titulados (titulación y educación continuada);	5	Postgrado en Derecho y Práctica Tributaria	5,00	Contadora Pública y Lic en Administracion de Empresas. La Maestria declarada esta en fase de elaboracion de Tesis por lo que no se pondera	3,00	
Auditores egresados (titulación académica); y	3					
Auditores (estudiantes de contabilidad y auditoria).	1					
Experiencia profesional en auditoría	**7**		**7,00**		**7,00**	
Experiencia profesional de seis (6) años o más; y	7	La postulante declara tener 22 años de experiencia como auditora	7,00	La postulante declara tener 10 años de experiencia como auditora	7,00	
Experiencia menor a seis (6) años	4					
Experiencia específica en programas financiados por OMC (aplicar la formula PT=EP*100/EA*PM/100)	**0-3**	La postulante declara 21 experiencias en pytos financiados por OMC	**3,00**	La postulante declara 7 experiencias en pytos financiados por OMC	**0,86**	

PT del Nivel cuando hay varios profesionales en el mismo:

PP = HPC*100/THP*PL/100

PP	Puntos Postulante
HPC	Horas Presupuestadas Consultor
THP	Total Horas Presupuestadas del Nivel
PL	Puntos Logrados CV del Postulante