Asunción, 12 de Diciembre de 2018

LLAMADO MOPC N° 59/2018

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DEL PUESTO DE PESAJE TRAMO SANTA ROSA – CAPITAN BADO ID: 350.145

INFORME DE EVALUACIÓN

I. INTRODUCCIÓN

En el presente informe se expone el resultado de la evaluación de la propuesta presentada por el oferentes participante en el LLAMADO MOPC N° 59/2018. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DEL PUESTO DE PESAJE TRAMO SANTA ROSA – CAPITAN BADO. ID: 350.145

Este informe ha sido elaborado por el Equipo Técnico de la Dirección de Vialidad.

II APERTURA DE PROPUESTAS

El 11 de diciembre del 2018, en el departamento de Licitaciones de la UOC del Ministerio de Obras Publicas y Comunicaciones, sito en el Edificio La Encarnación, 14 de mayo esq. Gral Diaz, Piso 14, se procedió a la apertura del Sobre que contiene la Propuesta del Oferente participante.

Los oferentes que presentaron propuesta:

1. CONSORCIO TECNICON CIVIAL
2. CIA S.A.

III EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS

La Evaluación de las propuestas técnicas se realizó sobre la base de su cumplimiento con los Términos de Referencia, aplicando los criterios y subcriterios de evaluación y el sistema de puntos especificados en la Hoja de Datos conforme se indica en el Numeral 5.2(a) de la "Sección 2: Instrucciones para los Consultores", de la Solicitud de Propuestas, cuyo resumen se detalla a continuación:

Factores	*Puntaje*	
	Parcial	**Total**
Experiencia Especifica de los Consultores Pertinente a las Tareas		***30***
Lógica de la Metodología y Plan de Trabajo propuesto en respuesta a los Términos de Referencia		***15***
• Interpretación de los Términos de Referencia	5	
• Cronograma de Actividades	5	
• Organización	3	
• Cronograma de Asignación de Personal	2	
Calificación del personal profesional clave y competencia para el trabajo		***50***
• **Área Gerencial y Profesional a Tiempo Completo**		
- Director de Fiscalización	26	
• **Profesionales y Especialistas**		
Especialista Electromecánico	12	
Especialista Ambiental	12	
Participación de Nacionales entre el Personal Clave Propuesto		***5***
Total		**100**

El mínimo puntaje (Pt) requerido para clasificar es de ochenta (80) puntos, y además deberá cumplir con el 50% de los puntos asignados a cada uno de los Criterios de Evaluación.

ING. RENE PERALBO
Jefe UEP FONPLATA
MOPC

El puntaje total sobre los criterios de: Experiencia General y Específica de la Firma y/o Consorcio, Metodología, Cronograma de Actividades y Organización y Capacidad para la Prestación del Servicio:

N°	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	Puntaje Total
1	CONSORCIO TECNICON CIVIAL	98,80
2	CIA S.A.	98,80

Los detalles y observaciones de la evaluación técnica se adjuntan a la presente como **ANEXOS**, siendo estos los siguientes:

ANEXO I: Experiencia Similar de la Firma y/o Consorcio
ANEXO II: Metodología, Cronograma de Actividades y Organización.
ANEXO III: Capacidad para la Prestación del Servicio.
ANEXO IV: Resumen de Puntajes Totales

Debido al empate en puntaje se procede a aplicar la Clausula "a" del art. 5.8 de la Sección 2 Hoja de Datos:

"En caso de que existan dos o más oferente solventes que cumplan con todos los requisitos establecidos en el pliego de bases y condiciones del llamado, igualen en precio y sean sus ofertas las más bajas, el comité de Evaluación determinará cuál de ellas es la mejor calificada para ejecutar el contrato utilizando los criterios en el siguiente orden:

a) En primer lugar, la convocante tendrá en cuenta al oferente que tenga mayor cantidad de empleados inscriptos en el Instituto de Previsión Social-IPS, en los últimos seis meses anteriores al Acto de Apertura, para ello se requerirá la presentación de la "Declaración Jurada de Salarios" que empleador utilizó para el pago del seguro social, en caso de que la documentación no esté contenida en la oferta o en el Sistema de información de Proveedores del Estado (SIPE)"
b) De persistir el empate, se analizará la capacidad financiera del Oferente, para cuyo efecto se verificará quien posea el mayor coeficiente en el Ratio de Liquidez (activo corriente/pasivo corriente) del último año. NO APLICA
c) Si aun aplicando este criterio de desempate, persistiera el mismo, la Convocante analizará la capacidad técnica de las ofertas evaluándose lo siguiente: El que posea el mayor monto de contratos ejecutados satisfactoriamente en el último año.

En caso de Consorcios;
Para los criterios a) y b), se sumarán los promedios y los coeficientes, respectivamente, de cada miembro, a los efectos de promediar los resultados para el criterio c) se sumarán las cantidades de los contratos de todos los miembros. NO APLICA
De persistir el empate luego de la aplicación de los criterios precedentemente indicados, la Convocante determinará cuál es la oferta a ser adjudicada, exponiendo las razones de su elección en el informe de Evaluación o en el acto administrativo de adjudicación."

Por lo cual, se ha requerido al Consorcio Tecnicon-Civial la presentación de la "Declaración Jurada de Salarios" por Nota del Comité de Evaluación de Ofertas, debido a que la documentación no está contenida en la oferta y no presentaron Constancia del SIPE.

La empresa CIA S.A. presento en la Oferta la Constancia del SIPE N° 1529230.

Verificándose ambas documentaciones se constata que el **Consorcio Tecnicon-Civial** posee mayor cantidad de empleados inscriptos en el Instituto de Previsión Social-IPS, en los últimos seis meses anteriores al Acto de Apertura.

Asimismo se menciona que de conformidad al ítem 6.1 "Invitación al Oferente seleccionado a ajustar los términos del Contrato", de la Sección 2: Informaciones para los Consultores, el Oferente seleccionado deberá ser invitado por la Convocante para discutir y ajustar los puntos del contrato.

Por lo anteriormente expuesto, se eleva, el presente informe a consideración del Comité de Evaluación de Ofertas, quedando a disposición para cualquier aclaración adicional que se requiera.

Ing. René Peralbo, Jefe
Unidad Ejecutora de Proyectos
FONPLATA

LLAMADO MOPC N° 59/2018

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DEL PUESTO DE PESAJE TRAMO SANTA ROSA – CAPITAN BADO
ID: 350.145

ANEXO I - EVALUACIÓN DE LA FIRMA Y/O CONSORCIO

EMPRESA Y/O CONSORCIO: CIA S.A.

N°	Folio o Págs.	Empresa/Descripción de los Servicios	Comitente	Documentación respaldatoria - Folio	Monto del Contrato			Inicio	Fin	Observacion	Calificación	
					Moneda Extranjera	Tasa	Gs				General	Especifica
1	14	Fiscalizacion de la Construccion de Peaje, Pesaje y Puestos de Control Policial en la Ruta Nac. Nro 10	MOPC	CERTIFICADO MOPC - CONTRATO FOLIO 56-57			Gs 1.547.820.398	04-ago-09	28-feb-11		2	5
2	17	Fiscalizacion de obras de Rehabilitacion y Mantenimiento por Niveles de Servicio GMANS Ruta PY06, 172km tramo: Minga	MOPC	CERTIFICADO MOPC- CONTRATO FOLIO 61-66			Gs 9.559.000.000	21-mar-16	07-sep-18		2	5
3	19	Fiscalizacion de Obras de Rehabilitacion y Mantenimiento del tramo Concepcion - Pozo Coloradoy Naville Troche	MOPC	CERTIFICADO MOPC FOLIO 68			Gs 7.100.830.000	01-may-09	01-nov-12		2	5
4	31	Fiscalizacion de las Obras de Pavimentacion asfaltica del tramo: Luque - San Bernardino	MOPC	CERTIFICADO MOPC FOLIO 86			Gs 4.700.000.000	30-nov-12	19-dic-14		2	5
4	47	Fiscañlizacion de la Rehabilitacion y Pavimentacion del tramo: Santa Rosa - Capitan Bado. Lote 2	MOPC	CERTIFICADO MOPC FOLIO 115			Gs 10.740.000.000	30-abr-13	31-dic-16		2	
										TOTAL	10	20
										PUNTAJE	30	

ING. RENE PERALBO
Jefe UEP FON PLATA
MOPC

LLAMADO MOPC N° 59/2018

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DEL PUESTO DE PESAJE TRAMO SANTA ROSA – CAPITAN BADO
ID: 350.145

ANEXO I - EVALUACIÓN DE LA FIRMA Y/O CONSORCIO

EMPRESA Y/O CONSORCIO: TECNICON CIVIAL

N°	Folio o Págs.	Empresa/Descripción de los Servicios	Comitente	Documentación respaldatoria - Folio	Monto del Contrato			Inicio	Fin	Observacion	Calificación	
					Moneda Extranjera	Tasa	Gs				General	Especifica
1	71	Fiscalización del mejoramiento de las travesias urbanas a las Ciudades de Loma Plata, Neuland y Filadelfia. Contrato de Prestamo 1278/OC-PR	MOPC	Certificado del MOPC (Folio 72)			Gs 2.998.559.511	26-jul-07	18-sep-08		2	5
2	75	Fiscalización de la Obra "Rehabilitación y Pavimentación de la Ruta 9 "Carlos A. Lopez", tramo Mcal Estigarribia - Estancia La Patria. Sección II: km 60 - La Patria	MOPC	Certificado del MOPC (Folio 76)	$1.158.898,42	4.700	Gs 5.446.822.574	30-nov-01	14-dic-04		2	-
3	119	Fiscalización de las Obras de Rehabilitación y Pavimentación del tramo Caaguazu - Yhu - Vaqueria y Accesos.	MOPC	Certificado del MOPC (Folio 120)			Gs 11.986.231.240	01-feb-10	01-jun-15		2	5
4	121	Fiscalización de los accesos asfaltados y obras complementarias en la Ruta Nacional N° 10 (CAF)	MOPC	Contrato Protocolizado con el MOPC (Folio 122)	$299.946,00		Gs 2.466.327.237	20-oct-09	11-ago-11		2	5
4	132	Elaboración del Diseño Final de Ingenieria de Puentes de H°A° a construir en varios Dpto de la Region Oriental. Paquete 2	MOPC	Certificado del MOPC (Folio 134)			Gs 956.903.750	28-jun-10	26-oct-10		2	5
										TOTAL	10	20
										PUNTAJE	30	

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES FONPLATA

ING. RENE PERALBO
Jefe UEP FON PLATA
MOPC

LLAMADO MOPC N° 59/2018

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DEL PUESTO DE PESAJE TRAMO SANTA ROSA – CAPITAN BADO
ID: 350.145

ANEXO II

LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CIA S.A.*
FIRMA /S :	

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

iii) 'Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA (5 PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		5,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades			
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades			
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	Plan de Calidad Especialista en Seguridad en Obras Tecnico Ambiental	
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (5 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalle se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será con el 50 % del puntaje.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI	Folio 234	5,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*			
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*			
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (3 PUNTOS)	La propuesta que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI	Folio 236	3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*			
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*			
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*			
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presenten menor detalle y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI	Folio 244	2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*			
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*			
		** No incluye ningún cronograma*			
PUNTAJE PONDERADO CRITERIO ii)					**15,00**

ING. RENE PERALBO
Jefe UEP PON PLATA
MOPC

LLAMADO MOPC N° 59/2018

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DEL PUESTO DE PESAJE TRAMO SANTA ROSA – CAPITAN BADO
ID: 350.145

ANEXO II

LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CIA S.A.*
FIRMA /S :	

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

iii) 'Lógica de la metodologia y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA (5 PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		5,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades			
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades			
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	Plan de Calidad Especialista en Seguridad en Obras Tecnico Ambiental	
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (5 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalle se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será con el 50 % del puntaje.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI	Folio 234	5,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*			
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*			
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (3 PUNTOS)	La propuesta que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI	Folio 236	3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*			
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*			
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*			
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y a la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presenten menor detalle y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI	Folio 244	2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*			
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*			
		** No incluye ningún cronograma*			
PUNTAJE PONDERADO CRITERIO ii)					**15,00**

ING. RENE PERALBO
Jefe UEP - FON PLATA
MOPC

LLAMADO MOPC N° 12/2017

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA REHABILITACION Y PAVIMENTACIÓN SANTA ROSA - CAPITAN BADO. ID N° 320.841-

ANEXO III

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	CONSORCIO TECNICON - CIVIAL
FIRMA/S:	

	PLATEL EJECUTIVO - PROFESIONALES TIEMPO COMPLETO	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EDUCACION (10%)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60%)	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (20%)	TOTAL DE PUNTAJE EN PORCENTAJE	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
1	CIRIACO DELGADO AYALA	Director de Fiscalización	10%	10%	60%	20%	100%	26	26,00
								SUB TOTAL	**26,00**

	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EDUCACION (10%)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60%)	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (20%)	TOTAL DE PUNTAJE EN PORCENTAJE	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
1	CARLOS IRONEO SENA CACERES	Especialista Electromecanico	0%	10%	60%	20%	90%	12	10,80
5	JUAN ALBERTO HERRERA ORREGO	Especialista Ambiental	10%	10%	60%	20%	100%	12	12,00
								SUB TOTAL	**22,80**

Puntaje Total para el criterio (5):	**48,80**

ANEXO V

Participación de nacionales entre el personal clave propuesto

	Puntaje en Porcentaje	Ponderación	Total de Puntaje
Cuando el personal clave propuesto por el Consultor para el servicio (solo personal que puntúa), sea de nacionalidad paraguaya en más del 70 % (setenta por ciento), se le asignara el 100 % de la puntación, para porcentajes menores de participación de profesionales de nacionalidad paraguaya se le asignara 0 %.	100%	5	**5,00**

LLAMADO MOPC N° 59/201

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DEL PUESTO DE PESAJE TRAMO SANTA ROSA – CAPITAN BADO

ANEXO III

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	CIA S.A.
FIRMA/S:	

	PLANTEL EJECUTIVO - PROFESIONALES TIEMPO COMPLETO	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EDUCACION (10%)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60%)	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (20%)	TOTAL DE PUNTAJE EN PORCENTAJE	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
1	MIGUEL ANGEL TORRES CABO DE VILA	Director de Fiscalización	10%	10%	60%	20%	100%	26	26,00
								SUB TOTAL	26,00

	PROFESIONAL ESPECIALISTA	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	EDUCACION (10%)	EXPERIENCIA GENERAL (10 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (60%)	EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA (20%)	TOTAL DE PUNTAJE EN PORCENTAJE	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
1	VICENTE TOMAS SOSA ORTEGA	Especialista Electromecanico	0%	10%	60%	20%	90%	12	10,80
2	CECILIA KENNEDY ROLON	Especialista Ambiental	10%	10%	60%	20%	100%	12	12,00
								SUB TOTAL	22,80

Puntaje Total para el criterio (5):	48,80

ANEXO V

Participación de nacionales entre el personal clave propuesto

	Puntaje en Porcentaje	Ponderación	Total de Puntaje
Cuando el personal clave propuesto por el Consultor para el servicio (solo personal que puntúa), sea de nacionalidad paraguaya en más del 70 % (setenta por ciento), se le asignara el 100 % de la puntación, para porcentajes menores de participación de profesionales de nacionalidad paraguaya se le asignara 0 %.	100%	5	5,00

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
UNIDAD EJECUTORA DEL PROGRAMA
ING. RENE PERALBO
Jefe UEP - PONPLATA
MOPC

LLAMADO MOPC N° 59/2018

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DEL PUESTO DE PESAJE TRAMO SANTA ROSA – CAPITAN BADO

ANEXO IV

RESUMEN DE PUNTAJES TOTALES

N°	FACTORES	PUNTAJE MAXIMO	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	
			CONSORCIO TECNICO CIVIAL	CIA S.A.
			PUNTAJES	PUNTAJES
1	EXPERIENCIA DE LOS CONSULTORES Experiencia General: 10 puntos Experiencia Especifica: 20 puntos	30	30,00	30,00
2	LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	15	15,00	15,00
3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO	50	48,80	48,80
4	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	5	5,00	5,00
PUNTAJES TOTALES			*98,80*	*98,80*

ING. RENE PERALBO
Jefe UEP - FON PLATA
MOPC

LLAMADO MOPC N° 59/2018

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DEL PUESTO DE PESAJE TRAMO SANTA ROSA – CAPITAN BADO ID: 350.145

RESUMEN DE PUNTAJES TOTALES

N°	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	Puntaje Total
1	CONSORCIO TECNICO CIVIAL	98,80
2	CIA S.A.	98,80

ING. RENE PERALBO
Jefe UEP - FON PLATA
MOPC