INFORME DEL COMITÉ EVALUADOR DEL LLAMADO A CONTRATACION DIRECTA N° 02/2022 CON ID N° 407566 - ADQUISICION DE TINTA Y TONER CONTRATO ABIERTO.-

a) INTRODUCCION;

En la ciudad de AREGUA, República del Paraguay, a los ***18 días del mes de MARZO del año dos mil VEINTE Y DOS, siendo las 13:00 horas***, se reúnen en la Municipalidad de AREGUA, los Miembros del Comité de Evaluación designados por Resolución I.M. Nº 1540/2021 de fecha 7 de diciembre de 2021: emite el presente informe previo estudio de las ofertas presentadas en el Marco del llamado a ***CONTRATACION DIRECTA N° 02/2022 CON ID N° 407566 - ADQUISICION DE TINTA Y TONER CONTRATO ABIERTO*** de acuerdo a las especificaciones y demás documentaciones inherentes al presente procedimiento.-.-

b) ANTECEDENTES

a) PAC N°: ***407566***.-
b) Rubro: 340.-
c) Disponibilidad Presupuestaria – Gs. 100.000.000.- (Guaraníes cien millones) – FONDOS PROPIOS
d) Fecha de Publicación el SICP: 07 DE MARZO. 2022.-
e) Sistema de Adjudicación: Por el total.-
f) Capacidad Financiera: no aplica.-
g) Capacidad técnica: no aplica.-
h) Experiencia: Si aplica.-
i) Contrato abierto por montos

CONTRATACION DIRECTA N° 02/2022 CON ID N° 407566 - ADQUISICION DE TINTA Y TONER CONTRATO ABIERTO

Contrato Abierto: Por Monto	**Abastecimiento Simultaneo:** NO
Monto Mínimo: ₲ 50.000.000	**Monto Máximo:** ₲ 100.000.000

j) Monto referenciales por el total: observado en el cuadro comparativo (adjunto en PDF).-
k) Resolución I.M. Nº 1540/2021 de fecha 7 de diciembre de 2021 por la cual designa miembros del comité evaluador a los siguientes representantes; Asesor Jurídico; Abog. Wilson González Florentín con CI N° 2.558.273: Encargado de Presupuesto; Sr. Julio Cesar Vazquez Cabrera con CI N° 4.338.710 y el Director de U.G.D.P Sr. Miguel Pascasio Villagra Ochipintti con CI N° 579.308.-

Este comité evaluador procederá a verificar el legajo del oferente, basándose en los siguientes artículos;

Ley N° 2051/2003 - Artículo 27.- COMITÉS DE EVALUACIÓN

Las Convocantes constituirán un Comité de Evaluación para la calificación de las propuestas de los oferentes, conformado por los funcionarios que se requieran y con la asistencia técnica profesional externa que se llegare a estimar conveniente.

Prof. Miguel Villagra O.
Director de la UGDP
Municipalidad de Areguá

MUNICIPALIDAD DE AREGUA
DEPARTAMENTO DE PRESUPUESTO
REPUBLICA DEL PARAGUAY

Julio Cesar Vazquez Cabrera
Encargado de Presupuesto
Municipalidad de Areguá

Wilson González Florentín
ABOGADO
MAT. C.S.J. Nº 14.410

*El **Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio**, evaluará las ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas.*

La calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegará a la ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación pública.

Será considerada falta grave el intento de influir sobre el sentido de la decisión de los miembros del Comité de Evaluación, a través de cualquier procedimiento que pueda afectar su independencia de criterio.

Art. 58.- Confidencialidad - del Decreto Reglamentario N° 2992/2019;

No deberá darse a conocer información alguna acerca del análisis, aclaración y evaluación de las ofertas ni sobre las recomendaciones relativas a la adjudicación, después de la apertura en público de las ofertas, a los oferentes ni a personas no involucradas en el proceso de evaluación, hasta que haya sido dictada la Resolución de Adjudicación cuando se trate de un solo sobre; y cuando se trate de dos sobres la confidencialidad de la primera etapa será hasta la emisión del acto administrativo de selección de ofertas técnicas, reanudándose la confidencialidad después de la apertura en público de las ofertas económicas hasta la emisión de la Resolución de adjudicación.

En todos los casos se deberá preservar la no injerencia en los órganos de evaluación y decisión, garantizando la independencia de criterio.

Art. 59.- Aclaración de ofertas - del Decreto Reglamentario N° 2992/2019;

Con el objeto de facilitar el proceso de revisión, evaluación, comparación y posterior calificación de ofertas, el Comité de Evaluación solicitará a los oferentes, aclaraciones respecto de sus ofertas, dichas solicitudes y las respuestas de los oferentes se realizarán

A los efectos de confirmar la información o documentación suministrada por el oferente, el Comité de Evaluación, podrá solicitar aclaraciones a cualquier fuente pública o privada de información.-

No se solicitará, ofrecerá, ni permitirá ninguna modificación a los precios ni a la sustancia de la oferta, excepto para confirmar la corrección de errores aritméticos.

Art. 60.- Conformidad de la oferta con el Pliego de bases y condiciones - del Decreto Reglamentario N° 2992/2019;

Prof. Miguel Villagra O.
Director de la UGDP
Municipalidad de Areguá

MUNICIPALIDAD DE AREGUÁ
DEPARTAMENTO DE PRESUPUESTO
REPUBLICA DEL PARAGUAY

Vázquez Cabrera
Encargado de Presupuesto
Municipalidad de Areguá

Wilson González Florentín
ABOGADO
MAT. C.S.J. Nº 14.410

*El **Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio**, evaluará las ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas.*

La calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegará a la ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación pública.

Será considerada falta grave el intento de influir sobre el sentido de la decisión de los miembros del Comité de Evaluación, a través de cualquier procedimiento que pueda afectar su independencia de criterio.

Art. 58.- Confidencialidad - del Decreto Reglamentario N° 2992/2019;

No deberá darse a conocer información alguna acerca del análisis, aclaración y evaluación de las ofertas ni sobre las recomendaciones relativas a la adjudicación, después de la apertura en público de las ofertas, a los oferentes ni a personas no involucradas en el proceso de evaluación, hasta que haya sido dictada la Resolución de Adjudicación cuando se trate de un solo sobre; y cuando se trate de dos sobres la confidencialidad de la primera etapa será hasta la emisión del acto administrativo de selección de ofertas técnicas, reanudándose la confidencialidad después de la apertura en público de las ofertas económicas hasta la emisión de la Resolución de adjudicación.

En todos los casos se deberá preservar la no injerencia en los órganos de evaluación y decisión, garantizando la independencia de criterio.

Art. 59.- Aclaración de ofertas - del Decreto Reglamentario N° 2992/2019;

Con el objeto de facilitar el proceso de revisión, evaluación, comparación y posterior calificación de ofertas, el Comité de Evaluación solicitará a los oferentes, aclaraciones respecto de sus ofertas, dichas solicitudes y las respuestas de los oferentes se realizarán

A los efectos de confirmar la información o documentación suministrada por el oferente, el Comité de Evaluación, podrá solicitar aclaraciones a cualquier fuente pública o privada de información.-

No se solicitará, ofrecerá, ni permitirá ninguna modificación a los precios ni a la sustancia de la oferta, excepto para confirmar la corrección de errores aritméticos.

Art. 60.- Conformidad de la oferta con el Pliego de bases y condiciones - del Decreto Reglamentario N° 2992/2019;

Prof. Miguel Villagra O.
Director de la UGDP
Municipalidad de Areguá

MUNICIPALIDAD DE AREGUÁ
DEPARTAMENTO DE PRESUPUESTO
REPUBLICA DEL PARAGUAY

Vázquez Cabrera
Encargado de Presupuesto
Municipalidad de Areguá

Wilson González Florentín
ABOGADO
MAT. C.S.J. N° 14.410

La determinación por parte de la Convocante de si una oferta se ajusta al Pliego de bases y condiciones, se basará solamente en el contenido de la propia oferta.

*Una oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de bases y condiciones cuando concuerda con todos los términos, condiciones y **especificaciones de los mismos, sin desviación, reserva u omisiones que**:*

*a) **Afecte el alcance y la calidad de los bienes, obras o servicios**, especificados en el Pliego de bases y condiciones; o*

*b) **Limite, en discrepancia con lo establecido en el Pliego de bases y condiciones, los derechos de la Convocante o las obligaciones del oferente emanadas del contrato**; o*

*c) **De rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente al Pliego de bases y condiciones, en cuanto al suministro y conformidad de los documentos considerados sustanciales**.*

***Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de bases y condiciones será rechazada por la Convocante. No podrán subsanarse estas deficiencias para lograr la aceptación de la oferta**.*

Art. 61.- Documentos sustanciales del Decreto Reglamentario N° 2992/2019;

Serán considerados documentos de carácter sustancial:

*a. **El formulario de oferta y la lista de precios**, debidamente llenados y firmados;*

b. La garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida;

c. Los documentos que acrediten la existencia del Oferente;

d. Los documentos que demuestren las facultades del firmante de la oferta, para comprometer al oferente;

e. Los documentos que la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP), disponga como sustanciales en los pliegos estándar o reglamentaciones.

Art. 62 del Decreto Reglamentario N° 2992/2019;

*Disconformidades, errores y omisiones - Siempre y cuando una oferta **se ajuste sustancialmente al Pliego de bases y condiciones**, el Comité de Evaluación, requerirá que cualquier disconformidad u omisión que no constituya una desviación significativa, se subsane en cuanto a la información o documentación que permita al Comité de Evaluación realizar la calificación de la oferta.-*

Prof. Miguel Villagra O.
Director de la UGDP
Municipalidad de Areguá

MUNICIPALIDAD DE AREGUÁ
DEPARTAMENTO DE PRESUPUESTO
REPÚBLICA DEL PARAGUAY

Wilson González Florentín
ABOGADO
MAT. C.S.J. Nº 14.410

Art° 63 del Decreto Reglamentario N° 2992/2019:

Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante evaluará las ofertas presentadas según el sistema utilizado:

a) Sistema de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:

1. *Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que **no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria***
2. *Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.*
3. ***Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación tales como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato.***
4. *Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.*
5. *En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.*

Art. 65.- Criterio de adjudicación. del Decreto Reglamentario N° 2992/2019:

Atendiendo a lo dispuesto en la Ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta:

a. ***Cumpla con las condiciones legales** y técnicas **estipuladas en el Pliego de bases y condiciones**;*

b. *Tenga las calificaciones y la capacidad necesarias para ejecutar el contrato.*

c. ***Presente el precio evaluado como el más bajo***

Referencia: Los documentos respaldatorio que forman parte integral del procedimiento deberán considerarse mutuamente explicativos; en caso de contradicción o discrepancia entre los mismos, la

Prof. Miguel Villagra O.
Director de la UGDP
Municipalidad de Areguá

MUNICIPALIDAD DE AREGUÁ
DEPARTAMENTO DE PRESUPUESTO
Municipalidad de Areguá
REPÚBLICA DEL PARAGUAY

Vázquez Cabrera
Presupuesto
Municipalidad de Areguá

Wilson González Florentín
ABOGADO
MAT. C.S. L.N° 14.410

prioridad en cuanto a su interpretación debe primar el principio de buena fe, considerando el inicio hasta la etapa final. Todo esto verificado en los Art° 356, 357, 372, 708 y 715 del código civil Paraguayo – Ley N° 1183/1985, teniendo en cuenta que la Ley N° 2051/2003 - Art° 8, así en forma supletoria lo autoriza.

c) PRESENTACION Y ACTO DE APERTURA DE SOBRES

En la ciudad de Aregua, República del Paraguay, a los **16 DÍAS DEL MES DE MARZO del año dos mil veinte y dos, siendo las 07:30 horas**, se hallan reunidos en la Oficina de la Unidad Operativa de Contratación, por una parte, los funcionarios de la Unidad Operativa de Contrataciones, y los oferentes participantes, a los efectos de dar apertura a los Sobres correspondientes a la ***CONTRATACION DIRECTA N° 02/2022 CON ID N° 407566 - ADQUISICION DE TINTA Y TONER CONTRATO ABIERTO***, comunicada a la DNCP, comunicada a la DNCP, a los efectos de dejar sentado de acuerdo al procedimiento previsto en el Art° 57 "Acto de apertura" del decreto reglamentario 2992/19 y concordantes, siempre que éste último esté debidamente justificado se presentaron los siguientes oferentes:

1	80098902-3	19 DE ENERO S.R.L.	7demayo@click.com.py
2	3776798-4	ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER	k-r-en20@hotmail.com

Se deja expresa constancia que el Artículo 57 del Decreto Reglamentario N° 2992/2019 establece que en el *acto de Apertura de Sobres se realiza una verificación preliminar y meramente cuantitativa de la documentación presentada por los oferentes, sin entrar al análisis detallado de su contenido, el cual se efectuará durante el proceso de evaluación de las ofertas, además se hace constar, la no llegada de ofertas tardías.* –

El proceso de apertura se realiza en base al Art° 30 de la Resolución N° 5695/2019 - CAPITULO VII PRÓRROGA DE APERTURA DE OFERTAS ARTÍCULO 30. Cantidad mínima de oferentes. En las Contrataciones Directas en las cuales no se contare con un mínimo de tres oferentes en el acto público de apertura de ofertas, la autoridad competente del Organismo, Entidad o Municipalidad, bajo su exclusiva responsabilidad podrá disponer si lo considera pertinente, la prórroga del tiempo límite para presentar ofertas o en su caso, la evaluación de las que se hubieren presentado, sin necesidad de contar con el mínimo de oferentes indicado, de conformidad a lo dispuesto en el inc. "c" del art. 34 de la Ley N° 2051/03, siempre que éste último esté debidamente justificado.

d) OBSERVACIONES EN EL ACTO DE APERTURA

El comité evaluador observa que NO existe observación. -

e) LLEGADA TARDIA DE OFERENTES

no se verifica tal llegada tardia de oferentes en el acto de apertura

Prof. Miguel Villagra O.
Director de la UGDP
Municipalidad de Areguá

MUNICIPALIDAD DE AREGUA DEPARTAMENTO DE PRESUPUESTO REPUBLICA DEL PARAGUAY

guez Cabrera
Presupuesto
de Areguá

ABOGADO

1.1 ANALISIS Y VERIFICACION DE LA DOCUMENTACION SUSTANCIAL PRESENTADA que figura en el acto de apertura virtual - Art° 63 – punto 1 del Decreto Reglamentario N° 2992/2019;

El comité procediendo con el acto de evaluación cumple lo establecido referente al Art° 63 – punto 1 del Decreto Reglamentario N° 2992/2019;

1. ***Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.-***

Oferentes	Formulario de Oferta debidamente Firmado	Documento que acredita la identidad y la representación del firmante de la oferta	Declaración Jurada del Artículo 40	Garantía de Mantenimiento de Oferta
19 DE ENERO S.R.L.	SI	SI	SI	**Moneda de la oferta:** Guaraníes **Monto total de la oferta:** 7.514.400 **Tipo de Garantía:** DECLARACION JURADA
ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER	SI	SI	SI	**Moneda de la oferta:** Guaraníes **Monto total de la oferta:** 6.900.000 **Tipo de Garantía:** DECLARACION JURADA

Oferentes	Páginas foliadas	Constancia del SIPE N°	Muestras
19 DE ENERO S.R.L.	19	1683450	NO
ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER	11	1683447	SI

Quedando de este modo solo las siguientes empresas para la evaluación respectiva, sin realizar todavía los cálculos de cuadros comparativos;

Orden	***Empresas oferentes***	***Presupuesto presentado***
1	*ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER – RUC N° 3776798 – 4 correo electrónico:* k-r-en20@hotmail.com - *AREGUA*	*Gs. 6.900.000 .- (guaraníes Seis millones novecientos mil)*
2	*19 DE ENERO S.R.L. RUC N° 80098902-3– correo electrónico:* 7demayo@click.com.py - *Asunción*	*Gs. 7.514.400.- (guaraníes siete millones quinientos catorce mil cuatroscientos)*

Prof. Miguel Villagra O.
Director de la UGDP
Municipalidad de Areguá

MUNICIPALIDAD DE AREGUA
DEPARTAMENTO DE PRESUPUESTO
REPUBLICA DEL PARAGUAY

Márquez Cabrera
Presupuesto
Ido Areguá

Wilson González Florentín
ABOGADO
MAT. C.S.J. N° 14.410

ESTE COMITÉ DA A CONOCER QUE EL OFERENTE *19 DE ENERO S.R.L. RUC N° 80098902-3– correo electrónico:* 7demayo@click.com.py *– Asuncion no entrega las muestras conforme fue solicitado pagina 6/33 y 7/33;*

Items que necesitara muestras EL OFERENTE DEBERA PRESENTAR MUESTRAS DE TODOS LOS ITEMS CON SU OFERTA Plazo para presentación de las muestras *EN EL MOMENTO DE ACTO DE APERTURA O DENTRO DEL DIA PARA QUE EL COMITÉ DE EVALUACION PUEDA CORROBORAR QUE CUMPLAN CON LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS, MATERIALES Y LAS MEDIDAS ESTABLECIDAS ACORDE A LOS REQUERIMIENTOS DE ESTA CONVOCATORIA LAS MUESTRAS QUEDARAN EN RESGUARDO DE LA CONVOCANTE HASTA EL MOMENTO DE LA ADJUDICACION*

Por ende, acorde a esto, el comité de evaluador, unánimemente decide descalificar al oferente 19 DE ENERO S.R.L. RUC N° 80098902-3– correo electrónico: 7demayo@click.com.py *por incumplir requisito del PBC, por ende queda el único oferente a ser evaluado ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER – RUC N° 3776798 – 4 correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com – AREGUA, y.....se sigue con la evaluación.....-*

2.1 PRECIOS OFERTADOS Y VERIFICACION DE POSIBLES ERRORES ARITMETICOS

De conformidad a lo dispuesto en el Art° 63 como se verifica más arriba y del Decreto Reglamentario N° 2992/2019 – 2: Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las **correcciones aritméticas** que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda. 3: Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación tales como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato.-

De conformidad a las disposiciones contenidas, se ha procedido a la verificación de toda la lista de precios presentado por las firmas oferentes y **se encontró variación para las tres empresas presentadas**, que presento a continuación:

OFERENTES	**MONTO TOTAL OFERTADO + IVA (GS) VERIFICADO acta de apertura según planilla de precios - (Gs)**	**SI hay Error aritmético verificado se expone el monto correcto, y si no es cotejado se deja constancia, con N/A**
ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER – RUC N° 3776798 – 4 correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com - *AREGUA*	*Gs. 6.900.000 .- (guaraníes Seis millones novecientos mil)*	*Gs. 6.900.000 .- (guaraníes Seis millones novecientos mil)*

SE REMITE ADJUNTO EL CUADRO COMPARATIVO. -

Prof. Miguel Villagra O.
Director de la UGDP
Municipalidad de Areguá

MUNICIPALIDAD DE AREGUA
DEPARTAMENTO DE ASUNCIÓN
REPÚBLICA DEL PARAGUAY

ABOGADO

2.2 PRECIOS DE LAS OFERTAS, ORDENADAS DE MENOR A MAYOR - Art° 63 – punto 2 del Decreto Reglamentario N° 2992/2019;

El comité procediendo con el acto de evaluación cumple lo establecido referente al Art° 63 – punto 1 del Decreto Reglamentario N° 2992/2019;

2. *Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las **correcciones aritméticas** que hayan sido necesarias y habiéndose **aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda**.*

Se procede a la APLICACIÓN del Margen de preferencia establecido en la Ley N° 4558/2011 – "Que establece el mecanismo de apoyo a la producción y empleo nacional, a través de los procesos de contrataciones públicas.-

Según verificación realizada en la ventana de consultas habilitada por la Dirección General del Sistema de ventanilla única de Exportación (VUE), arroja el siguiente resultado.-

Se aplicará el margen de preferencia de conformidad a la legislación vigente. La acreditación de Origen Nacional del Producto, en el marco del proceso de contratación, será a través del Certificado de Origen Nacional, expedido por Autoridad competente. A fin de acogerse al beneficio, el certificado debe ser emitido como máximo a la fecha y hora tope de apertura de ofertas;

POSICIONAMIENTO aplicado el margen de preferencia 40%	POSICIONAMIENTO aplicado el margen de preferencia 10%	OFERENTES	MONTO TOTAL OFERTADO + IVA (GS) VERIFICADO acta de apertura según planilla de precios - (Gs)	SI hay Error aritmético verificado se expone el monto correcto, y si no es cotejado se deja constancia, con N/A	APLICACIÓN DEL MARGEN DE PREFERNCIA DEL (20%) – Ley N° 4558/2011 – modificado por POR LEY N° 6575/2020 Art.° 2 – 40%		APLICACIÓN DEL MARGEN DE PREFERNCIA DEL (10%) – DECRETO N° 2992/2019 – Art° 64 inciso b)	
					MONTO DEL MARGEN (GS)	MONTO FINAL DE COMPARACION EN GS.-	MONTO DEL MARGEN (GS)	MONTO FINAL DE COMPARACION
1	1	*ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER – RUC N° 3776798 – 4 correo electrónico:* k-r-en20@hotmail.com - *AREGUA*	*Gs. 6.900.000*	*Gs. 6.900.000*	*NO APLICA – UNICO OFERENTE EVALUADO*	*NO APLICA – UNICO OFERENTE EVALUADO*	*NO APLICA – UNICO OFERENTE EVALUADO*	*NO APLICA – UNICO OFERENTE EVALUADO*

Observación; datos referenciales, ya que el Margen de preferencia Local - En el caso de que el oferente, sea de la zona y además cuente con margen de preferencia, se le aplicará únicamente el Margen de este último.

Prof. Miguel Villagra O.
Director de la UGDP
Municipalidad de Areguá

MUNICIPALIDAD DE AREGUA – DEPARTAMENTO DE PRESUPUESTO – REPÚBLICA DEL PARAGUAY

Vázquez Cabrera
Dpto. Presupuesto
Municipalidad de Areguá

Wilson González Florentín
ABOGADO
MAT. C.S.J. N° 14.140

3.1 ANALISIS Y VERIFICACION DE DOCUMENTACIONES FORMALES - Art° 63 – punto 3 del Decreto Reglamentario N° 2992/2019;

El comité procediendo con el acto de evaluación cumple lo establecido referente al Art° 63 – punto 3 del Decreto Reglamentario N° 2992/2019;

3. ***Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación tales como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato.***

POSICIONAMIENTO	EMPRESA OFERENTE	MONTO OFERTADO
1	*ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER – RUC N° 3776798 – 4 correo electrónico:* k-r-en20@hotmail.com - *AREGUA*	*Gs. 6.900.000 .- (guaraníes Seis millones novecientos mil)*

ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER – RUC N° 3776798 – 4 correo electrónico:* k-r-en20@hotmail.com - *AREGUA	
*Formulario de Oferta ** *[El formulario de oferta y lista de precios serán generados electrónicamente y descargados del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente]*	***Cumple***
*Garantía de Mantenimiento de Oferta** *La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida, bajo la forma de declaración jurada de acuerdo con el formulario de Garantía de Mantenimiento de oferta incluido en la Sección "Formularios"..*	***Cumple***
Certificado de cumplimiento con la Seguridad Social (**)	***Cumple***
Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. (**)	***No Cumple***
Constancia de presentación de la Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos ante la Contraloría General de la República, para los sujetos obligados según los incisos a) y b) del numeral 2 del art. 1 de la Ley N° 6355/ 19.(**)	***Cumple***
Declaración Jurada de Declaración de Miembros, de conformidad con el formulario estándar Sección Formularios. (**)	***No Cumple***

Prof. Miguel Villagra O.
Director de la UGDP
Municipalidad de Areguá

MUNICIPALIDAD DE AREGUA DEPARTAMENTO DE PRESUPUESTO

Cabrera
Presupuesto
Areguá

ABOGADO
MAT. C.S. L.1/P.14.110

Certificado de Cumplimiento Tributario. (**)	***Cumple***
Patente Comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente. (**)	***Cumple***
9 Documentos legales	
9.1 Oferentes Individuales. Personas Físicas.	
Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta.**(*)**	***Cumple***
Constancia de Inscripción en el Registro Único de Contribuyentes – RUC.**(*)**	***Cumple***
En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes.**(*)**	***Cumple***
9.2 Oferentes Individuales. Personas Jurídicas.	
Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección General de Registros Públicos. (*)	***No Aplica***
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes y fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad	***No Aplica***
Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. (*)	***No Aplica***
Experiencia requerida	
Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida.	***Cumple***

Prof. Miguel Villagra O.
Director de la UGDP
Municipalidad de Areguá

MUNICIPALIDAD DE AREGUA
DEPARTAMENTO DE PRESUPUESTO

Wilson González Florentín
ABOGADO
MAT. C.S.J. Nº 14.170

ESPECIFICACION TECNICA	***Cumple***
SIPE (opcional)	***Cumple***
Aplicación de la Resolución N° 1890/2020 – ANALISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS – JUSTIFICACION – *porcentajes adjunto al cuadro comparativo*	***No Cumple***
MUESTRAS	***Cumple***

3.2 PRECIOS OFERTADOS CONFORME A LA RESOLUCIÓN N° 1890/2020 – ANÁLISIS DE PRECIOS OFERTADOS

De conformidad a las disposiciones contenidas, se ha procedido a la verificación de toda la lista de precios presentado por la firma oferente;

1	*ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER – RUC N° 3776798 – 4 correo electrónico:* k-r-en20@hotmail.com *- AREGUA*	*Gs. 6.900.000 .- (guaraníes Seis millones novecientos mil)*

En donde se encontró variaciones EN PORCENTAJE mencionados en la Resolución N° 1890/2020 – ANALISIS DE PRECIOS OFERTADOS el mismo análisis es observado en ***el cuadro comparativo adjunto al proceso***. -

Artículo 4° APROBACIÓN DEL CRITERIO DE EVALUACIÓN APLICABLE AL ANÁLISIS DE LOS PRECIOS DE REFERENCIA

Análisis de los precios ofertados

Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, conforme a los siguientes parámetros:

1. En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación
2. En obras públicas: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 20% para ofertas por debajo del precio referencial y 10% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.-

Prof. Miguel Villagra O.
Director de la UGDP
Municipalidad de Areguá

MUNICIPALIDAD DE AREGUA DEPARTAMENTO DE PRESUPUESTO REPUBLICA DEL PARAGUAY

Julio Vázquez Cabrera
Jefe de Presupuesto
Municipalidad de Areguá

Milena González Florentín
ABOGADO
MAT. C.S.J. N° 14.110

Al momento de la solicitud de documentaciones se le solicitara la respectiva justificación y si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta ***no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada***.-

El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional, y por ende se presenta lo verificado por la empresa - *ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER – RUC N° 3776798 – 4 correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com - AREGUA*
Adjunto cuadro comparativo con el proceso.-

3.3 SOLICITUDES DE ACLARACIÓN DE OFERTAS Y LAS CORRESPONDIENTES RESPUESTAS DE LOS OFERENTES O EN SU CASO INDICAR QUE NO SE REALIZARON ACLARACIONES;

1	*ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER – RUC N° 3776798 – 4 correo electrónico:* k-r-en20@hotmail.com *- AREGUA*	*Gs. 6.900.000 .- (guaraníes Seis millones novecientos mil)*

Este comité deja constancia que realiza solicitud de aclaración referente a los precios como también documentaciones al oferente ***ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER – RUC N° 3776798 – 4 correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com - AREGUA*, la misma se realiza mediante Nota U.O.C. N° 01/2022 – EVALUACION - CD N° 02/2022 en fecha 17/03/2022;**

ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER – RUC N° 3776798 – 4 correo electrónico:* k-r-en20@hotmail.com - *AREGUA	
Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. (**)	***No Cumple***
Declaración Jurada de Declaración de Miembros, de conformidad con el formulario estándar Sección Formularios. (**)	***No Cumple***
Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida.	***No Cumple***
Aplicación de la Resolución N° 1890/2020 – ANALISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS – JUSTIFICACION – *porcentajes adjunto al cuadro comparativo*	***No Cumple***

Prof. Miguel Villagra O.
Director de la UGDP
Municipalidad de Areguá

MUNICIPALIDAD DE AREGUA DEPARTAMENTO DE PRESUPUESTO REPUBLICA DEL PARAGUAY

Julio C. Vázquez Cabrera
Jefe de Presupuesto
Municipalidad de Areguá

Wilson González Servatto
ABOGADO
MAT. C.S.J. Nº 14.110

Item	Descripción	Unidad de Medida	Precio Referencial	MARCA	PROCEDENCIA	Cantidad	precio unitario	Precio total (IVA incluido si corresponde)	Diferencia entre precio referencial y Precio ofertado	Aplicar lo que dispone la DNCP Nº1890/2020 en el Art.Nº4 análisis de precios ofertados durante la evaluación de ofertas
1	Cartucho de Tonner Original CF226X Negro p/ impresora HP	unidad	1.800.000	HP	CHINA	1	1.550.000	1.550.000	-250.000	-13,89%
2	CARTUCHO DE Tonner Original CF285AD Duplo NEGRO p/ impresora HP	unidad	1.137.500	HP	CHINA	1	990.000	990.000	-147.500	-12,97%
3	Cartucho de Tonner Original CE278AD Duplo Negro p/ impresora HP	unidad	1.212.500	HP	CHINA	1	990.000	990.000	-222.500	-18,35%
4	Cartucho de Tonner Original CE505D DUPLO Negro p/ impresora HP	unidad	1.137.500	HP	CHINA	1	990.000	990.000	-147.500	-12,97%
5	Cartucho de Tonner original W1105A Negro P/ impresora HP	unidad	640.000	HP	CHINA	1	650.000	650.000	10.000	1,56%
6	Cartucho de Tinta original 664XL Negro p/ impresora HP	unidad	260.000	HP	MALASIA	1	250.000	250.000	-10.000	-3,85%
7	Cartucho de Tinta Original 664XL Tricolor p/ impresora HP	unidad	272.500	HP	MALASIA	1	250.000	250.000	-22.500	-8,26%
8	Cartucho de Tinta Original 667XL NEGRO p/ impresora HP	unidad	277.500	HP	MALASIA	1	255.000	255.000	-22.500	-8,11%
9	Cartucho de Tinta original 667XL tricolor p/ impresora HP	unidad	230.000	HP	MALASIA	1	255.000	255.000	25.000	10,87%
10	Botella de tinta original T504 Negro p/ impresora Epson	unidad	127.500	EPSON	CHINA	1	90.000	90.000	-37.500	-29,41%
11	Botella de tinta original T504 Cyan p/ impresora Epson	unidad	115.000	EPSON	CHINA	1	90.000	90.000	-25.000	-21,74%
12	Botella de tinta original T504 Magenta p/ impresora Epson	unidad	102.500	EPSON	CHINA	1	90.000	90.000	-12.500	-12,20%
13	Botella de tinta original T504 Amarillo p/ impresora Epson	unidad	102.500	EPSON	CHINA	1	90.000	90.000	-12.500	-12,20%
14	Botella de tinta original T544 Negro p/ impresora Epson	unidad	102.500	EPSON	CHINA	1	90.000	90.000	-12.500	-12,20%
15	Botella de tinta original T544 cyan p/ impresora Epson	unidad	105.000	EPSON	CHINA	1	90.000	90.000	-15.000	-14,29%
16	Botella de tinta original T544 Magenta p/ impresora Epson	unidad	105.000	EPSON	CHINA	1	90.000	90.000	-15.000	-14,29%
17	Botella de tinta original T544 Amarillo p/ impresora Epson	unidad	100.000	EPSON	CHINA	1	90.000	90.000	-10.000	-10,00%
	TOTAL							6.900.000		

Posteriormente el oferente responde y entrega todas las documentaciones más lo referente a **Resolución N° 1890/2020 – ANALISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS – JUSTIFICACION –** ***porcentajes adjunto al cuadro comparativo*** y verificando la justificación realizada, este comité evaluador, considera que es suficiente dicha justificación;

Considerando todo esto, el comité evaluador sigue con la evaluación y considera que la oferta en conformidad reflexionando que la oferta de ***ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER – RUC N° 3776798 – 4 correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com - AREGUA*** es la oferta más apta con relación a la verificación documental, y .....

3.4 EVALUACIÓN CAPACIDAD TÉCNICA Y EXPERIENCIA Y VERIFICACION CON EL CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS y el CONTRATO;

Al respecto de la evaluación de la (capacidad técnica y experiencia) y (capacidad Financiera), en el presente informe es analizado y cumplido acorde con los requerimientos relacionado a las **ESPECIFICACIONES TECNICAS y CAPACIDAD FINANCIERA por el oferente** ***ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER – RUC N° 3776798 – 4 correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com - AREGUA.-***

. Análisis de capacidad Financiera del oferentec: no aplica.-

Coeficientes de liquidez, endeudamiento y rentabilidad: no aplica

.Experiencia requerida;

La carta de invitación expresa que el oferente: si aplica y cumple

Demostrar la experiencia en [PROVISION DE TINTA Y TONER] con facturaciones de venta y/o recepciones finales por un monto equivalente al 50 % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los: 3 ULTIMOS AÑOS [2019, 2020 Y 2021] años..

Prof. Miguel Villagra O.
Director de la UGDP
Municipalidad de Areguá

MUNICIPALIDAD DE AREGUA DEPARTAMENTO DE PRESUPUESTO

Wilson González Torrentin
ABOGADO
MAT. C.S.J. N° 14.116

.Capacidad técnica: No Aplica;

Al verificar el mismo el oferente teniendo en cuenta y de acuerdo al contenido al acta de apertura y la comprobación visual de los documentos obrantes en el expediente, y los documentos recibidos se verifica efectivamente que el oferente ***ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER – RUC N° 3776798 – 4 correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com - AREGUA*** ha cumplido con la presentación de la documentación requerido en el PBC y cumple efectivamente con las especificaciones técnicas.-

3.5. ANALISIS DE LOS REQUISITOS POSTERIORES LEGALES – DATOS DEL SINARH

Como referencia y conforme a los criterios de calificación establecidos en la base del llamado, se ha procedido a verificar si el oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el Art° 40 incisos a) y b) de la Ley 2051/2003, en base al siguiente análisis:

Documento	***ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER – RUC N° 3776798 – 4 correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com - AREGUA***
Presentación satisfactoria de la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Art° 40 de la ley N° 2051/03	***Cumple***
Inciso a) Verificación de los registros del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso a) del Art° 40	***No se observa***
Inciso b) Verificación por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley N° 1626/00 de la Función Publica, aparecen en la base de datos del SNARH o bien de la Secretaria de la Función Publica	***No se observa***

En este sentido el comité manifiesta que se dio cumplimiento a la verificación de si los oferentes se encuentran dentro de las prohibiciones contenidas en el Art° 60 de la Ley N° 1626/00 de la Función Pública y en el Art° 40, inciso a) y b) de la Ley N° 2051/03, ***conforme a los datos que aparecen en el SINARH****, no habiéndose asentado observación alguna, en razón de no haberse encontrado irregularidad en la situación de los oferentes u oferente con respecto a la adjudicación del presente llamado.-*

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES;

Prof. Miguel Villagra O.
Director de la UGDP
Municipalidad de Areguá

MUNICIPALIDAD DE AREGUÁ
DEPARTAMENTO DE PRESUPUESTO
CAPITAL DEL PARAGUAY

Vázquez Cabrera
Presupuesto
de Areguá

Milsa González Miranda
ABOGADO
MAT. C.S.J. N° 14.610

Acta de Evaluación; De acuerdo al contenido al acta de apertura y la comprobación visual de los documentos obrantes en el expediente, y los documentos recibidos se verifica efectivamente que el oferente ***ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER – RUC N° 3776798 – 4 correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com - AREGUA*** ha cumplido con la presentación de la documentación requerido en el PBC y cumple efectivamente con las especificaciones técnicas. -

Atendiendo a lo dispuesto al Art° 28 de la ley N° 2051/2003 de Contrataciones Públicas y de conformidad al Art° 65 del decreto reglamentario N° 2992/19 - la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya Oferta; a) Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de bases y condiciones; b) Tenga las calificaciones y la capacidad necesarias para ejecutar el contrato, por ende, luego del análisis realizado por el comité y conforme a todo lo ya plasmado en el presente informe , se concluye que el oferente ***ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER – RUC N° 3776798 – 4 correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com - AREGUA*** cumple satisfactoriamente para ser adjudicado.-

Por tanto, en base a las consideraciones expuestas y de conformidad a la Ley N° 2051/2003, recomienda la oferta presentada por el oferente ***ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER – RUC N° 3776798 – 4 correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com - AREGUA*** para su adjudicación de conformidad a lo dispuesto en el artículo 60°, 62°, 63° y 65° del Decreto N° 2992/2019 y en los Arts. 27, 28 y concordantes de la Ley 2051/03. Es nuestro dictamen. Salvo mejor parecer con los siguientes términos;

Por todo lo expuesto más arriba, el comité de evaluación con el acuerdo unánime de sus miembros, recomienda la adjudicación, según el siguiente cuadro;

EMPRESAS	*PRECIO OFERTADO PARA SER ADJUDICADO en el proceso de CONTRATO ABIERTO por montos*
ENZO JAVIER ARZAQUET MEYER – RUC N° 3776798 – 4 correo electrónico: k-r-en20@hotmail.com - AREGUA	*Gs. 6.900.000.- (guaraníes seis millones novecientos mil)*
Nombre de Fantasía EK COMERCIAL RUC 3776798-4 Representante Legal ENSO JAVIER ARZAQUET MEYER Dirección SAN ANTONIO DE PADUA ESQ. MARIA AUXILIADORA Teléfono 3270209	
Se le adjudica por el proceso de contrato abierto por un monto mínimo de **GS 50.000.000 (guaraníes cincuenta millones)** y un monto máximo de **GS 100.000.000 (guaraníes cien millones).**	

Como referencia se informa lo siguiente;

Art. 58.- Confidencialidad del Decreto Reglamentario N° 2992/2019

No deberá darse a conocer información alguna acerca del análisis, aclaración y evaluación de las ofertas ni sobre las recomendaciones relativas a la adjudicación, después de la apertura en público de las ofertas, a los oferentes ni a personas no involucradas en el proceso de evaluación, hasta que haya sido dictada la Resolución de Adjudicación cuando se trate de un solo sobre; y cuando se trate de dos sobres la

Prof. Miguel Villagra O.
Director de la UGDP
Municipalidad de Areguá

MUNICIPALIDAD DE AREGUA
DEPARTAMENTO DE PRESUPUESTO

Vázquez Cabrera
de Presupuesto
de Areguá

ABOGADO

confidencialidad de la primera etapa será hasta la emisión del acto administrativo de selección de ofertas técnicas, reanudándose la confidencialidad después de la apertura en público de las ofertas económicas hasta la emisión de la Resolución de adjudicación.

En todos los casos se deberá preservar la no injerencia en los órganos de evaluación y decisión, garantizando la independencia de criterio.

Finalmente se eleva el presente a la Dirección de la U.O.C a los efectos señalados, siendo las 14:00 horas, se da por concluido el presente acto, suscribiendo todos sus miembros la presente acta y dictamen, en dos copias de un mismo tenor y a un solo efecto.

.....
Asesor Jurídico
Abog. Wilson González Florentín

.....
Encargado de Presupuesto
Ec. Julio Cesar Vázquez

Prof. Miguel Villagra O.
Director de la UGDP
Municipalidad de Areguá

.....
Director de U.G.D.P
Sr. Miguel Pascasio Villagra Ochipintti

Laura Cabrera Samudio
Unidad Operativa de Contrataciones