# *Informe de Evaluación de Ofertas Nº 38/16*

En la Ciudad de Asunción, República del Paraguay, a los 11 días del mes de Octubre del año 2016, sito en la calle Humaitá Nº 145 Edificio Planeta I, se inicia el trabajo de Evaluación, conforme a la designación por Resolución Nº 116/16 de fecha 17 de febrero de 2016, por la cual se conforma el Comité de Evaluación de Ofertas del SENAVE. En ese sentido se procede al estudio de las ofertas y recomendación de adjudicación en el marco del llamado a ***CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 26/16 para la "ADQUISICIÓN DE PROYECTOR MULTIMEDIA, GPS Y OTROS".-***

## 1. Introducción

El llamado es realizado teniendo en cuenta las previsiones hechas en el PAC Nº 316.391 de la Institución.-

Según lo establecido en las leyes y reglamentos vigentes, se cursó invitación a: *BBO LOGISTICS S.A., TRONIX S.R.L, SETAC S.R.L., MEGA – SERVICE S.R.L., AVALON S.A.,* según Cartas de Invitaciones extendidas con reporte de fax y/o email.-

El sistema de adjudicación es por ITEM.-

## 2. Acto de Recepción y Apertura de Sobres

Conforme a los plazos establecidos, el día 01de Julio del 2016, la Dirección de Contrataciones realiza el acto de apertura de sobres del llamado conforme al Acta de Apertura Nº 44/16, presentándose los siguientes oferentes:-

| OFERENTE | MONTO Gs. | ITEM NºS. |
|---|---|---|
| ***SUMINISTROS & MONTAJES S.R.L*** | ***103.891.000*** | ***Cotiza el Ítem 1.-*** |
| ***SDA PARAGUAY S.A.*** | ***114.951.000*** | ***Cotiza los Ítems 1 y 3.-*** |
| ***HANDRUG INGENIERIA de Hugo Félix Benítez*** | ***67.900.000*** | ***Cotiza el Ítem 2.-*** |
| ***TRONIX S.R.L*** | ***51.625.000*** | ***Cotiza el Ítem 2.-*** |
| ***BIOS INFORMATICA de Eliseo Hilario Gómez (*)*** | ***84.850.000*** | ***Cotiza los Ítems 1 y 3.-*** |
| ***DATA SYSTEMS S.A.E.C.A*** | ***94.300.000*** | ***Cotiza el Ítem 1.-*** |
| ***PRODUCCIONES GENERALES S.A. (*)*** | ***144.640.000*** | ***Cotiza los Ítems 1 y 2.-*** |
| ***OLAM S.R.L*** | ***72.775.000*** | ***Cotiza los Ítems 1 y 3.-*** |

(*)Con corrección aritmética.

Así mismo se señala que al momento de la apertura de sobres se han dejado las siguientes observaciones: *"El representante de la firma TRONIX S.R.L., deja constancia que las ofertas presentadas por las firmas HANDRUG Y PROGESA para el Ítem N° 2, no presenta Carta del representación del fabricante para el producto ofertado.*

*El representante de la firma Bios Informática deja constancia que la firma OLAM S.R.L no presento Especificaciones Técnicas.*

*La representante de la firma DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., deja constancia de que los equipos cotizados por las empresas SUMINISTROS & MONTAJES S.R.L., SDA PARAGUAY S.A. y PROGESA para el Ítem N° 1, según el catalogo presentado no cumplen con el tamaño de imagen de 24'' a 300'', como es requerido según la Adenda N° 1. Por otra parte el equipo cotizado por la empresa OLAM S.R.L y BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez Romero para el mismo ítem de las marcas ACER y EPSON respectivamente tampoco cumplen con el tamaño de imagen mínimo de 24'', como es requerido en la Adenda N° 1.*

*Las empresas OLAM S.R.L., SUMINISTROS & MONTAJES S.R.L, SDA PARAGUAY S.A., BIOS INFORMATICA de Eliseo Hilario Gómez Romero y PRODUCCIONES GENERALES S.A., no presentan la autorización del fabricante correspondiente al Ítem N°1 como es requerido en el Anexo 2 del PBC.*

*La representante de la firma OLAM S.R.L., deja constancia que la firma SDA PARAGUAY S.A. para el Ítem N°3 presenta una pantalla eléctrica con las siguientes dimensiones 1,77 x 1,34 según catalogo presentado en foja 8, siendo que el PBC solicita 1,80x 1,40 como mínimo.*

Lic. Emilce Q. Scarpellini
Titular
Secretaría de Gabinete

Abg. Hugo Barrientos
Director General
Dirección General de Asuntos Jurídicos
SENAVE

Abog. César Morínigo Cristaldo
Director de Contrataciones
SENAVE

Lic. Miguel F. Roman M.

Cabe señalar que estas observaciones serán analizadas en la medida que corresponda de conformidad a la metodología de evaluación.-

**3. Verificación de las Documentaciones Sustanciales:**

De acuerdo a las facultades establecidas en el Artículo 27 y siguientes de la Ley Nº 2051/03 *"De Contrataciones Públicas"* y los Artículos 58, 60, 61 y 63 del Decreto Nº 21.909/03, el método de evaluación de ofertas mencionado en la Carta de Invitación, se procede a verificar las documentaciones sustanciales requeridas para la validez de la oferta presentada, eliminándose a aquellas que no cumplen con dichos requisitos, o cuya documentación sea insatisfactoria, constatándose conforme dispone el numeral 1 del Art. 61 del Decreto 21.909/03, que las firmas***OLAM S.R.L., PRODUCCIONES GENERALES S.A., TRONIX S.R.L., DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., SDA PARAGUAY S.A., SUMINISTROS & MONTAJES S.R.L., BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez Romero, HANDRUG INGENIERIA de Hugo Benítez Peralta,*** cumplen con las documentaciones sustanciales solicitadas en la Carta de Invitación.-

Prosiguiendo con el proceso de evaluación, se confecciona el cuadro Comparativo de Ofertas, en base al método de evaluación establecido en el numeral 2 del Art. 61 del Decreto Nº 21.909/03, situándose como las menores ofertas, las presentadas por las firmas, ***OLAM S.R.L.*** *para los Ítems N° 1 y 3,* ***TRONIX S.R.L.****, para el Ítem N° 2,* ***BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez Romero*** *para el Ítem N° 3.* Se adjunta cuadro comparativo de ofertas.-

**4. Análisis Formal y Especificaciones Técnicas de las ofertas:**

Continuando con los criterios de evaluación establecidos en el numeral 3 del Art.61 del Decreto Nº 21.909/03, se selecciona en forma provisoria las ofertas de las firmas ***OLAM S.R.L.,*** para los Ítems N°1 y 3, ***TRONIX S.R.L.,*** para el Ítems N° 2 *y* ***BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez Romero****, para el Ítem N° 3,* las cuales serán objeto de un análisis pormenorizado con los demás requisitos exigidos en la Carta de Invitación.-

Al respecto y conforme a lo establecido en el Art.57º y 59º del Decreto Nº 21.909/03, vía Notas Nº 575/16, 576/16 DC de fecha 11/10/2016, se ha solicitado a las firmas ***OLAM S.R.L.*** y ***BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez Romero***, respectivamente las documentaciones faltantes que deberían ser remitidas en un plazo de 48 horas, de haber recibido la presente en el SENAVE, Edificio Planeta I, Piso 2, Dirección de Contrataciones.-

En ese sentido, se observa que la firma ***OLAM S.R.L.*** ha presentado en tiempo y forma las documentaciones solicitadas, que pasan a ser evaluados, formando parte integral de su oferta.-

Igualmente, se observa que la firma ***BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez Romero.,*** no ha remitido la siguiente documentación solicitada; *"Catalogo en español de los bienes ofertados"*, habiendo vencido el plazo para hacerlo.-

Por ello mencionamos lo dispuesto en el Artículo 59 del Decreto 21.909/03, que dice: *"Si el oferente no presentase lo solicitado por la Convocante, su oferta podrá ser rechazada".*

En consecuencia corresponde rechazar la oferta para el Ítem 3 presentada por la firma ***BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez Romero***, habida cuenta no ha presentado lo solicitado y a la fecha la etapa se encuentra precluida.-

En lo que respecta a las Especificaciones Técnicas, fue remitido a la Dirección de Tecnología de la Informática y Comunicación, vía Memo Nº 135/16, de fecha 19/10/2016, para el análisis Técnico correspondiente.

En ese sentido, la Dirección de Tecnología de la Informática y Comunicación, posterior a su verificación técnica, concluye cuanto sigue: las Ofertas de las firmas ***OLAM S.R.L.****, ítem 1 y 3;* ***TRONIX S.R.L.****, Ítem 2,* cumplen con las especificaciones técnicas solicitadas en la Carta de Invitación.

Con relación a las observaciones realizadas en el acto de Apertura a la firma ***OLAM S.R.L***, cabe señalar que se han consultado en fuentes públicas, conforme lo establecido en el Formulario N° 1, inc. e) de la Carta de Invitación,…*"autorizamos a la Convocante a confirmar la información por nosotros suministrada en nuestra*



Abg. César Moringo Cristaldo
Director de Contrataciones
SENAVE

Lic. Vicente R. Ramírez
Dirección de Tecnología de la Información y Comunicación

Lic. Emilce Q. Scarpellini
Titular
Secretaría de Gabinete

Abg. Hugo Barrientos
Director General
Dirección General de Asuntos Jurídicos
SENAVE

*oferta, a través de cualquier fuente pública o privada de información...*", y la misma cumple para el Ítem 1, con lo solicitado en la Carta de Invitación, según Adenda N°1.

Por lo tanto, en lo que respecta a las documentaciones formales y experiencias, así como las especificaciones técnicas, se pudo constatar que las firmas ***OLAM S.R.L. y TRONIX S.R.L.,*** presentan todas las documentaciones de carácter formal y cumple con los criterios de experiencia, así como con las especificaciones técnicas, establecida en la Carta de Invitación.

Asimismo, en virtud a la Resolución DNCP Nº 956/16 y 1.173/16, fueron verificados los precios ofertados, encontrándose por arriba del 20% del parámetro, el ítem 1 ofertado por la firma ***OLAM S.R.L*** y el ítem 3 por debajo del 30%, por lo que fue aclarado sobre la composición de los mismos, siendo válida dicha explicación, con relación al ítem 2 ofertado por la firma ***TRONIX S.R.L***, se encontró dentro de los parámetros–

**5. Criterio de Desempate:-**

Así también, se observa un empate en precios de las ofertas presentadas para el ítem 3 por las siguientes firmas; ***OLAM S.R.L, Gs. 1.100.000*** e ***BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez Romero*** **Gs.1.100.000** -.

En ese sentido, se trae a colación lo establecido en la Carta de Invitación, *Anexo B punto 23;* ***Criterio para desempate de ofertas:*** *En caso de que existan dos o más oferentes que cumplan con todos los requisitos establecidos en la Carta de Invitación y sus Anexos e iguales en precios, el Comité de Evaluación aplicará el siguiente criterio: analizará la mayor cantidad de contratos ejecutados con Instituciones Públicas.*

Conforme a lo mencionado más arriba se observa que la firma ***OLAM S.R.L.,*** posee más contratos ejecutados con Instituciones Públicas.

**6. Resolución DNCP Nº 849/15:-**

Con relación a la Resolución DNCP Nº 849/15 de fecha 27/03/15, cabe aclarar que se remitió la consulta a la Dirección de Gestión de Personas por Nota Nº 688/16 de fecha 09/11/2016, sobre los Señores: Manfredo Deligdish Stubbe C.I.C. Nº 187.024 , Ariel Deligdish Sosa C.I.C. Nº 1.244.591 y la Sra. Marina Ivonne Abraham Bauer C.I.C N° 974.820 de la firma *OLAM S.R.L.*; Juan Carlos Parini Cuellar C.I.C. Nº 397.507 y Juan Leopoldo Teruel López C.I.C N° 1.013.638 de la firma *TRONIX S.R.L.*, a fin de verificar en los Legajos de la Dirección, así como en el SINARH.

Por Nota S/N, de fecha 15/11/16,el Dpto. Administrativo del Personal dependiente de la Dirección de Gestión de Personas, ha respondido y se observa que el SINARH, reporta cuanto sigue:

- *Ariel Deligdiach Sosa C.I.C N° 1.244.591, Año 2008, Entidad; Presidencia de la Republica. Descripción del cargo; Asesor, Periodo: 01/12/08 al 31/08/09 (Baja).*

En ese sentido se observa, que el mismo no forma parte del Staff de personales de la Institución y tampoco ostenta calidad de funcionario público en la actualidad, habida cuenta la baja del sistema conforme al reporte mencionado en el periodo, motivo por lo cual el mismo, no se enmarca en las prohibiciones y limitaciones previstas en los incisos A y B del Artículo 40 de la Ley Nº 2051/03.

Con relación a los demás integrantes de la sociedad señalados más arribas, la base de datos del SINARH y los legajos de la Institución, no arrojaron ningún informe, es decir no figura en los registros citados.

**7. Recomendación:-**

Analizadas las ofertas presentadas y las documentaciones requeridas en la Carta de Invitación para el llamado a **Contratación Directa Nº 26/16*"ADQUISICION DE PROYECTOR MULTIMEDIA, GPS Y OTROS"*,** se constata que las firmas ***OLAM S.R.L y TRONIX S.R.L***, califican en el presente llamado, posee la solvencia técnica y legal.

Por lo expuesto, considerando que todo lo actuado se encuadra dentro de los procedimientos establecidos en la Ley Nº 2051/03 *"De Contrataciones Públicas"* y el Decreto Reglamentario Nº 21909/03 que la oferta presentadas por las firmas ***OLAM S.R.L Y TRONIX S.R.L.,*** poseen la calificación y la capacidad necesarias para la ejecución del contrato; el Comité de Evaluación de Ofertas recomienda:-

Lic. Vicente F. Román M.

Abog. César Morínigo Cristaldo
Director de Contrataciones
SENAVE

Lic. Emilce Q. Scarpellini
Titular
Secretaría de Gabinete

Abg. Hugo Barrientos
Director General
Dirección General de Asuntos Jurídicos
SENAVE

# *Informe de Evaluación de Ofertas Nº 38/16*

**1.- RECHAZAR, la** oferta para el ITEM N° 3, de la firma ***BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez Romero,*** de conformidad a lo expresado más arriba;

**2.- ADJUDICAR, a** los siguientes oferentes:-

- ***OLAM S.R.L.,*** *por un monto total de* ***Gs. 72.775.000 (Guaraníes Setenta y dos millones setecientos setenta y cinco mil) IVA incluido, correspondiente a los Ítems N° 1 y 3.***
- ***TRONIX S.R.L.,*** *por un monto total de* ***Gs. 51.625.000 (Guaraníes Ciento cincuenta y un millones seiscientos veinticinco mil) IVA incluido, correspondiente al Ítem N°2.***

Finalmente se dan por terminados los trabajos de Evaluación en fecha 22/11/16, no habiendo otro tema que tratar, se suscribe el presente en dos (2) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.-

**Lic. Emilce Quintana Scarpellini**
**Jefa Secretaría de Gabinete**

**Abog. Hugo Barrientos**
**Director General de Asuntos Jurídicos**

**Lic. Vicente Román**
**Director de Tecnología de la Información y Comunicación**

**Abog. Cesar Morinigo**
**Director de Contrataciones**

# INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTA

## DOCUMENTOS QUE COMPONEN LA OFERTA

ADQUISICIÓN DE PROYECTOR MULTIMEDIA, GPS Y OTROS CD Nº 26/16

| I. Documentos comunes para Personas Físicas y Jurídicas. | OLAM S.R.L | Producciones Generales S.A | TRONIX S.R.L | DATASYSTEMS S.A.E.C.A | SDA PARAGUAY S.A | SUMINISTROS Y MONTAJES S.R.L | BIOS INFORMATICA de Eliseo Gomez Romero | HANDRUG INGENIERIA de Hugo Benitez Peralta |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **a) Formulario de Oferta *** *[El formulario de oferta debe ser completado y firmado por el oferente conforme al modelo indicado en la Sección VI]* | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **b) Garantía de Mantenimiento de Oferta*** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **c)** Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en **el artículo 40** y de integridad conforme al artículo 20, inc. *"w"*, ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. * | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **d)** Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, **Código de la Niñez y la Adolescencia**, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP Nº 941/2010. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **II. Documentos legales para Oferentes individuales que sean Personas Físicas.** | | | | | | | | |
| a) Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta*. | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | CUMPLE | CUMPLE |
| b) Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente *(RUC).* | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | CUMPLE | CUMPLE |
| c) Fotocopia simple de su última declaración de IVA y/o Impuesto a la Renta. | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | CUMPLE | CUMPLE |
| d) Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente. | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | CUMPLE | CUMPLE |
| e) En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| f) Fotocopia autenticada de la última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta. | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | CUMPLE | CUMPLE |
| g) Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor en caso de que la empresa oferente no haya fabricado o elaborado el producto ofertado, sino sea importador y/o distribuidor de los bienes. SI APLICA | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | CUMPLE | NO VERIFICADO |
| **III. Documentos legales para Oferentes individuales que sean Personas Jurídicas** | | | | | | | | |
| a) Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.* | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | N/A | N/A |
| b) Fotocopia simple de la cédula tributaria (constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes RUC) y de los Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | N/A | N/A |
| c) Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); ó los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.* | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | N/A | N/A |
| d) Fotocopia autenticada de la declaración de IVA del último mes vencido y/o del Impuesto a la Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta. | CUMPLE | NO VERIFICADO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | N/A | N/A |

Lic. Víctor F. Román M.

Abg. Emilce Q. Scarpelli
Titular
Secretaría de Gabinete
SENAVE

Abog. Juan Domingo Cristaldo
Director de Contrataciones
SENAVE

Abg. Hugo Barrientos
Director General
Dirección General de Asuntos Jurídicos
SENAVE

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| e) Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor en caso de que la empresa oferente no haya fabricado o elaborado el producto ofertado, sino sea importador y/o distribuidor de los bienes. SI APLICA | CUMPLE | NO VERIFICADO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | N/A | N/A |
| **V. Otros documentos.** | | | | | | | | |
| • Presentación de cómo mínimo 3 (tres) contratos y/o facturas y/o constancias en el periodo 2013-2014-2015 por la provisión de bienes requeridos en esta convocatoria a Instituciones públicas y / o privadas. | CUMPLE | NO VERIFICADO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO PRESENTA | NO VERIFICADO | NO VERIFICADO |
| • Certificado de Origen, expedido por el M.I.C. (al efecto de la aplicación del Margen de preferencia - optativo), con la aclaración de que la no presentación del mismo no será motivo de descalificación. | NO PRESENTA | NO PRESENTA | NO PRESENTA | NO PRESENTA | NO PRESENTA | NO PRESENTA | NO PRESENTA | NO VERIFICADO |
| • Catálogo en español de los bienes ofertados | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO VERIFICADO | NO VERIFICADO |
| • DDJJ de Garantía de los bienes por 12 (doce) meses. | CUMPLE | NO VERIFICADO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO VERIFICADO |

Abg. César Morínigo Cristaldo
Director de Contrataciones
SENAVE

Lic. Vicente F. Román M.

Abg. Hugo Barrientos
Director General
Dirección General de Asuntos Jurídicos
SENAVE

Lic. Emilce Q. Scarpellini
Titular
Secretaría de Gabinete

# COMITÉ DE EVALUACION

## CUADRO DE ADJUDICACION

## ADQUISICION DE PROYECTOR MULTIMEDIA, GPS Y OTROS CD 26/2016

| OFERENTES | | | | | | TRONIX S.R.L | | | | OLAM S.R.L | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Item | Código Catalogo | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Cantidad | Presentación | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio Total (IVA incluido) | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio Total (IVA incluido) |
| 1 | 45111609-001 | Proyector Multimedia | UNI | 23 | Unidad | — | — | — | — | *ACER* | *CHINA* | *2.925.000* | *67.275.000* |
| 2 | 52161518-002 | GPS Portátil | UNI | 35 | Unidad | *GARMIN* | *U.S.A* | *1.475.000* | *51.625.000* | — | — | — | — |
| 3 | 45111607-002 | Pantalla para retroproyector | UNI | 5 | Unidad | — | — | — | — | *LOCH* | *USA* | *1.100.000* | *5.500.000* |
| | | | | | TOTAL | | | | *51.625.000* | *TOTAL* | | | *72.775.000* |

Abog. César Morínigo Cristaldo
Director de Contrataciones
SENAVE

Lic. Vicente F. Romero M.

Lic. Emilce Q. Scarpellini
Titular
Secretaría de Gabinete

Abg. Hugo Barrientos
Director General
Dirección General de Asuntos Jurídicos
SENAVE