# ACTA N° 080/2010

## *Contratación Directa N° 26/2010 "Ampliación y Refacción del CAP de San Lorenzo" (Segunda Convocatoria).*

En la ciudad de Asunción, a los un día del mes de octubre de 2010, siendo las 07:00 horas, en la dependencia de la Gerencia Administrativa de la E.S.S.A.P. S.A., se reúnen los señores LIC. VICTOR DANIEL LIRD ROJAS, Gerente Administrativo; LIC. LEOPOLDO ZACARIAS CHAPARRO E., Gerente Financiero; ambos designados por Resolución N° 055/08, del Directorio de la ESSAP S.A. como miembros del COMITÉ DE EVALUACION DE LOS PROCESOS DE CONTRATACION DE LA ESSAP S.A.; a fin de analizar y evaluar la ***Contratación Directa N° 26/2010 "Ampliación y Refacción del CAP de San Lorenzo (Segunda Convocatoria).***

Habiendo analizado las documentaciones y el Informe Técnico y Económico presentado por la Unidad Operativa de Contrataciones de la ESSAP, el cual procedemos a transcribir:

*" Conforme a las documentaciones presentadas por los oferentes en el marco de la CD Nº 26/2010 Ampliación y Refacción del CAP de San Lorenzo, esta Unidad Operativa de Contrataciones procedió al análisis de las ofertas presentadas en el referido llamado, acreditando que la empresa del Ing. Guillermo Sánchez Cárdenas cuya oferta fue de Gs. 47.444.778 (Guaraníes cuarenta y siete millones cuatrocientos cuarenta y cuatro mil setecientos setenta y ocho), es más conveniente para la Convocante, ajustándose a los requisitos comprendidos en la Carta de Invitación y datos del procedimiento de contratación directa.*

*Asimismo, se recomienda remitir los antecedentes de la presente evaluación a la Asesoría Jurídica de la Institución para su dictamen respectivo.*

*Ante todo lo expuesto, la Unidad Operativa de Contrataciones eleva el presente informe al Comité de Evaluación, para su estudio y consideración".*

El Acto de Apertura de Sobres se realizo en fecha 08/09/10 (primer llamado), oportunidad en la que presentaron sus ofertas las firmas: OMG Construcciones S.R.L y el Arq. Facundo Giménez, no contando de esa forma con las 3 ofertas mínimas se procedió a la devolución de los sobres a ambos oferentes y a prorrogar la apertura según Addenda Nº 01.

Lic. Leopoldo Zacarías Chaparro E.
Gerente Financiero
ESSAP S.A.

Lic. Víctor Daniel Lird Rojas
Gerente Administrativo
essap S.A.

En fecha 15/09/10 se realizó el Acto de Apertura de Sobres (segundo llamado), en el que presentaron sus ofertas las siguientes Empresas:

- Ing. Miguel Ramón Canale
- Saga Constructora
- Ing. Jorge Echauri Construcciones
- Ing. Guillermo Sánchez

Ajustándonos de esta forma al Art 1º de la Resolución Nº 805/2009 de fecha 22/05 de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) el cual expresa: *"en las contrataciones directas en las cuales no se contare con un mínimo de 3 (tres)ofertas al momento del vencimiento del plazo de entrega de sobres, las Convocantes, deberán prorrogar la fecha de entrega y apertura de ofertas. Las nuevas fechas deberán ser difundidas en el Sistema Informático de las Contrataciones Públicas (SIPE) por el plazo de 5 (cinco) días corridos. En caso de que en la segunda fecha de apertura de sobres no se contare con el número mínimo de oferentes, la Convocante podrá acogerse a la salvedad prevista por el Art. 34 inc c) de la Ley Nº 2.051/03 De Contrataciones Públicas, haciéndose responsable la Máxima Autoridad de la adjudicación".*

En el Acto de Apertura de Sobres se procedió a verificar las ofertas y las documentaciones de carácter sustancial, al respecto, no se encontraron observaciones que consignar.

Posteriormente procedemos a confeccionar el cuadro comparativo de precios teniendo en cuenta que la adjudicación es por El Total:

| OFERENTES | MONTO TOTAL OFERTADO |
|---|---|
| Ing. Guillermo Sánchez C | **47.444.778** |
| Ing. Jorge Echauri Construcciones | 50.628.160 |
| Saga Construcciones | 60.441.320 |
| Ing. Miguel Ramón Canale | 66.331.423 |

Observación: el monto total de la oferta presentada por el Ing. Guillermo Sánchez Cárdenas es el resultado de la corrección aritmética hecha a su oferta y aceptada por el mismo.

Por C.I UMSG-LB 193/2010, la Unidad de Mantenimiento y Servicios Generales remitió su evaluación técnica señalando: *"todas las ofertas se encuentran comprendidas dentro de los precios del mercado. Damos nuestra conformidad de manera a dar continuidad al proceso del presente llamado".*

Lic. Leopoldo Zacarías Chaparro E.
Gerente Financiero
ESSAP S.A.

Lic. Víctor Daniel Lird
Gerente Administrativo
essap S.A.

Como se puede observar la oferta más económica fue la presentada por el Ing. Guillermo Sánchez Cárdenas, la cual detallamos a continuación:

| ITEM | DESCRIPCIÓN | UNIDAD | CANTIDAD | PRECIO UNITARIO | PRECIO TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **Trabajos preliminares** | | | | |
| 1.1 | Limpieza de terreno | m2 | 52,95 | 2.891 | 153.078 |
| 1.2 | Obrador | gl | 1 | 1.301.040 | 1.301.040 |
| 1.3 | Cartel de obra | gl | 1 | 411.996 | 411.996 |
| 1.4 | Replanteo y marcación | m2 | 52,95 | 1.879 | 99.493 |
| 2 | **Cimiento de P.B.C.** | m3 | 7,43 | 260.208 | 1.933.345 |
| 3 | **Mampostería de nivelación** | m2 | 12,1 | 106.252 | 1.285.649 |
| 4 | **Aislación horizontal** | ml | 24,92 | 16.046 | 399.866 |
| 5 | **Mampostería de ladrillo común** | | | | |
| 5.1 | de 0.15 de espesor | m2 | 53,6 | 51.319 | 2.750.698 |
| 5.2 | de 0.20 de espesor | m2 | 32,67 | 59.992 | 1.959.939 |
| 6 | **Pilares de ladrillo común de 0,30 x 0,30** | ml | 7,5 | 38.742 | 290.565 |
| 7 | **Revoque** | | | | |
| 7.1 | Interior a una capa esp. 1,5 cm | m2 | 117,3 | 16.624 | 1.949.995 |
| 7.2 | Exterior a una capa esp. 1,5 cm | m2 | 83,5 | 17.492 | 1.460.582 |
| 7.3 | Azotada impermeable en baño. Espesor 0,5 cm | m2 | 13 | 8.963 | 116.519 |
| 8 | **Pintura** | | | | |
| 8.1 | Al látex interior | m2 | 161,55 | 8.674 | 1.401.285 |
| 8.2 | Al látex exterior | m2 | 174,65 | 8.674 | 1.514.914 |
| 9 | **Contrapiso de cascotes de 7 cm.** | m2 | 58,41 | 24.937 | 1.456.570 |
| 10 | **Piso** | | | | |
| 10.1 | Carpeta regularizadora para piso cerámico | m2 | 20,86 | 20.238 | 422.165 |
| 10.2 | Piso cerámico 30 x 30 | m2 | 20,86 | 62.161 | 1.296.678 |
| 10.3 | Piso alisado de cemento | m2 | 37,55 | 28.189 | 1.058.497 |
| 10.4 | Zócalo cerámico | ml | 34,6 | 13.878 | 480.179 |
| 11 | **Techo de chapa sobre estructura metálica de varillas torsionadas** | m2 | 53,55 | 128.658 | 6.889.636 |
| 12 | **Canaleta embutida Nº 24 de 50 cm. de desarrollo** | ml | 17,3 | 46.982 | 812.789 |
| 13 | **Cenefa metálica de chapa plegada h= 0.90 m.** | m2 | 11,8 | 89.627 | 1.057.599 |
| 14 | **Aberturas de madera** | | | | |
| 14.1 | Puerta placa de 0.80 x 2.10 | un | 3 | 554.388 | 1.663.164 |
| 14.2 | Puerta placa de 0.70 x 2.10 | un | 1 | 554.388 | 554.388 |
| 15 | **Aberturas de aluminio** | | | | |
| 15.1 | Ventana corrediza (un paño fijo y otro móvil) con perfilería de aluminio color negro satinado de 1.50 x 1.20 con vidrio templado de 8 mm | un | 3 | 1.170.936 | 3.512.808 |



Lic. Víctor [illegible] Lind R.
Gerente Administrativo
essap S.a.

Lic. Leopoldo Zacarías Chaparro E.
Gerente Financiero
ESSAP S.A.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 15.2 | Ventana basculante con perfilería de aluminio color negro satinado de 0.60 x 0.40 con vidrio templado de 8 mm | un | 1 | 156.125 | 156.125 |
| **16** | **Instalaciones sanitarias** | | | | |
| 16.1 | Instalación agua corriente para baño de servicio | gl | 1 | 896.272 | 896.272 |
| 16.2 | Instalación de desagüe cloacal para baño de servicio | gl | 1 | 1.228.760 | 1.228.760 |
| 16.3 | Colocación de artefactos sanitarios para baño de servicio | gl | 1 | 939.640 | 939.640 |
| 16.4 | Azulejos 15 x 15 en baño | m2 | 13 | 74.448 | 967.824 |
| **17** | **Instalación eléctrica** | | | | |
| 17.1 | Línea para interruptor | bc | 5 | 92.518 | 462.590 |
| 17.2 | Línea para toma corriente | bc | 5 | 92.518 | 462.590 |
| 17.3 | Línea para aire acondicionado tipo Split | bc | 1 | 144.560 | 144.560 |
| 17.4 | Artefacto fluorescente de adosar 1 x 40 | un | 1 | 52.042 | 52.042 |
| 17.5 | Artefacto fluorescente de adosar 2 x 40 | un | 7 | 96.855 | 677.985 |
| 17.6 | Provisión y colocación de equipo de aire acondicionado tipo Split individual de pared de 12000 BTU | un | 1 | 2.168.400 | 2.168.400 |
| 17.7 | Ducha eléctrica | un | 1 | 119.985 | 119.985 |
| 17.8 | Tablero de 3 llaves TM | un | 1 | 621.608 | 621.608 |
| **18** | **Limpieza final y retiro de escombros** | gl | 1 | 2.312.960 | 2.312.960 |

La oferta presentada por el Ing. Guillermo Sánchez Cárdenas cumple con las especificaciones técnicas (Anexo 3) y se ajusta a los requisitos comprendidos en la Instrucciones para los oferentes y datos del procedimiento de contratación directa.

Por lo expuesto, este Comité de Evaluación, sugiere al Directorio de la Empresa proceder a la adjudicación a favor del Ing. Guillermo Sánchez Cárdenas por el total de Gs. 47.444.778 (Guaraníes cuarenta y siete millones cuatrocientos cuarenta y cuatro mil setecientos setenta y ocho). Ajustándonos al Art 63º - Adjudicación – del Decreto 21909/03 por el cual se reglamenta la Ley 2051/03 De Contrataciones Públicas que expresa: *" atendiendo a lo dispuesto en el Artículo 28º de la Ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta:*

1) *Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones;*
2) *Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato; y*
3) *Presente el precio evaluado como el más bajo".*

Siendo las 09:00 horas, previa lectura y ratificación de lo mencionado más arriba, se firma en cuatro ejemplares de la misma en un mismo tenor y a un solo efecto.



Lic. Víctor Daniel Lird R.
Gerente Administrativo
ESSAP S.A.

Lic. Leopoldo Zacarías Chaparro E.
Gerente Financiero
ESSAP S.A.

**COMUNICACIÓN INTERNA UOC/880 /2010**

A : COMITÉ DE EVALUACION.

DE : UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES.

REFERENCIA : INFORME DE EVALUACION DE LA CD Nº 26/10 "AMPLIACION Y REFACCION DEL CAP DE SAN LORENZO".

FECHA : 30 /09/ 2010.

Por la presente, nos dirigimos a ustedes con el objeto de elevar a su consideración el Informe de Evaluación de las ofertas recibidas en el marco de la **Contratación Directa Nº 26/2010 "AMPLIACION Y REFACCION DEL CAP DE SAN LORENZO".**

Dicho informe es el resultado del análisis de las documentaciones entregadas por los oferentes que se presentaron en el Acto de Apertura de las ofertas, además, de las documentaciones adicionales no sustanciales que esta UOC ha solicitado a los mismos, a los efectos de asegurar a la Essap S.A. las mejores condiciones de la contratación, conforme lo establece la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y sus reglamentaciones.

Nuestro Informe es el siguiente:

## DETALLE DEL LLAMADO

| | |
|---|---|
| **CATEGORIA DEL BIEN** | Construcciones. |
| **NUMERO DEL PAC** | 187593. |
| **TOTAL DEL PAC** | 65.000.000. |
| **CDP AÑO 2010 Nº 159/2010** | 65.000.000. |
| **NOMBRE DEL LLAMADO** | CD Nº 26/10 "Ampliación y Refacción del CAP de San Lorenzo" |
| **MODALIDAD DE CONTRATACION** | Contratación Directa. |
| **FORMA DE ADJUDICACION** | Por el total. |
| **DURACION DEL CONTRATO** | 45 Días. |

## ANTECEDENTES GENERALES

Entre las documentaciones del llamado, se pueden citar las siguientes:

- **Comunicación Interna UMSG-LB086/10**, fecha 25/05/10, de la Unidad de Mantenimiento y Servicios Generales a Gerencia Administrativa, por la cual se remitió a la UOC las especificaciones técnicas para Ampliación y Refacción del CAP de San Lorenzo.
- **Comunicación Interna UOC510/10**, de fecha 02/06/10, de la Unidad Operativa de Contrataciones a Gerencia Administrativa, por el cual se solicitó la Imputación para la Contratación Directa Ampliación y Refacción del CAP de San Lorenzo.
- **Comunicación Interna UP Nº 131/10**, de fecha 03/06/10, de la Unidad de Presupuesto a la Gerencia Administrativa, por la cual la Unidad de Presupuesto realiza observaciones sobre las disponibilidades presupuestarios para la contratación directa.

- **Comunicación Interna UOC/AT-JL 033/10**, de fecha 20/07/10, de la Asesoría Técnica-UOC a la Unidad Operativa de Contrataciones, por la cual se remitió el borrador final del la carta de invitación del llamado para la CD Nº 26/10 "AMPLIACION Y REFACCION DEL CAP DE SAN LORENZO".
- **Comunicación Interna UMSG-LB142/10**, de fecha 29/07/10, de la Unidad de Mantenimiento y Servicios Generales a la Gerencia a la Gerencia Administrativa por la cual se aprueba la Carta de Invitación para la CD Nº 26/10 "AMPLIACION Y REFACCION DEL CAP DE SAN LORENZO".
- **Comunicación Interna UOC/AT-JL 035/10**, de fecha 02/08/10, de la Asesoría Técnica-UOC a la Unidad Operativa de Contrataciones, por la cual se remitió la Carta de Invitación para el llamado.
- **Comunicación Interna UP Nº 165/10**, de fecha 19/08/10, de la Unidad de Presupuesto a Gerencia Financiera, por la cual se remitió Certificación de Disponibilidad Presupuestaria por Gs. 64.000.000 (guaraníes sesenta y cuatro millones).
- **Nota GA/UOC/417/2010**, de fecha 09/09//2010, por la cual se remite a la Dirección Nacional de contrataciones Públicas, la addenda 01 para la CD Nº 26/10 "AMPLIACION Y REFACCION DEL CAP DE SAN LORENZO".
- **Nota GA/UOC/384/2010**, de fecha 25/08//2010, por la cual se remite a la Dirección Nacional de contrataciones Públicas, la invitación y solicitud de cotización de los bienes y servicios para la CD Nº 26/10 "AMPLIACION Y REFACCION DEL CAP DE SAN LORENZO".

**EMPRESAS INVITADAS A PRESENTAR SUS OFERTAS EN LA 1ª y 2ª CONVOCATORIA**:

1 Constructora Eco S.A.
2 Ing. Rodolfo Coronel Vera.
3 Construcciones y Viviendas Paraguayas S.A.
4 Ing. Rafael Ruiz López Moreira.
5 M&M Ingeniería y Arquitectura S.R.L.
6 Ing. Agustín Báez Osorio.
7 Ing. Alfredo Frachi.

**EMPRESAS QUE PRESENTARON OFERTAS EN LA 1ª CONVOCATORIA**

1. OMG Construcciones S.R.L.
2. Arq. Facundo Giménez.

**EMPRESAS QUE PRESENTARON OFERTAS EN LA 2ª CONVOCATORIA**

1 Ing. Miguel Ramón Canale.
2 Saga Constructora.
3 Ing. Jorge Echauri Construcciones
4 Ing. Guillermo Sánchez

**ACTO DE APERTURA DE OFERTAS**

La primera convocatoria fue realizada en fecha 08/09/2010, estando presentes el Sr. Hugo

Díaz Caballero – Jefe de la UOC, el Abg. Marcos Aquino – Asesor Jurídico de la U.O.C., el Lic. Zacarías Monges - Representante de la Auditoria Interna, la Abg. Enrique Chamorro – Representante de la Asesoría Jurídica, quienes representaron a la Empresa de Servicios Sanitarios del Paraguay S.A. (ESSAP S.A.). En el Acta de Apertura se dejó constancia de la devolución de los sobres de ofertas a los representantes de las firmas que se presentaron, a fin de prorrogar la fecha de apertura del presente llamado, conforme a la resolución emitida por la DNCP Nº 805/09 de fecha de 22 de mayo 2009.

El Acto de Apertura de la segunda convocatoria fue efectuada en fecha 15/09/10, estando presentes el Sr. Hugo Díaz Caballero – Jefe de la UOC, el Abg. Marcos Aquino – Asesor Jurídico de la U.O.C., el Sr. Efigenio Acosta - Representante de la Auditoria Interna, la Abg. Enrique Chamorro - Representante de la Asesoría Jurídica, quienes representaron a la Empresa de Servicios Sanitarios del Paraguay S.A. (ESSAP S.A.).

En representación de los oferentes asistieron: el Sr. Alejandro Canale con C.I. Nº 2.493.531 de la firma Ing. Miguel Ramón Canale Construcciones y el Ing. Guillermo Sánchez Cárdenas con C.I. Nº 1.035.832 de la firma Ing. Guillermo Sánchez C., quienes firmaron el Acta de Apertura.

## DESARROLLO

## CONSIDERACIONES GENERALES

Se procedió al examen preliminar de las ofertas recibidas, verificando previamente la documentación de carácter sustancial, no existiendo observaciones que mencionar. Posteriormente, las oferta fueron ordenada de menor a mayor a los efectos de la revisión detallada de las mismas para verificar su adecuación a los requisitos solicitados en la **Instrucciones para los oferentes y datos del procedimiento de contratación directa.**

Las documentaciones faltantes han sido debidamente requeridas al oferente a través de nota remitida en fecha 28/09/10, y fue la siguiente:

### Ing. Guillermo Sánchez Cárdenas

Rectificación o ratificación del monto total consignado en el Formulario de Oferta, el cual debe ser Gs. 47.444.778., conforme al producto obtenido de los precios unitarios por las cantidades de cada ítem.

En ese sentido la firma del **Ing. Guillermo Sánchez Cárdenas** ha respondido a nuestra nota remitiendo la aclaración solicitada a la Unidad Operativa de Contrataciones, señalando que su oferta total asciende a Gs. ***47.444.778 (Guaraníes Cuarenta y siete millones cuatrocientos cuarenta y cuatro mil setecientos setenta y ocho)***.

A continuación, se consigna el **Cuadro Comparativo de Precios**

## CUADRO COMPARATIVO DE PRECIOS (Unitario)

| Nº | Oferente | Oferta total en Gs (I.V.A. incluido) |
|---|---|---|
| 1 | Ing. Guillermo Sánchez C. | Gs. 47.444.778. |
| 2 | Ing. Jorge Echauri Construcciones | Gs. 50.628.160. |
| 3 | Saga Constructora. | Gs. 60.441.320. |
| 4 | Ing. Miguel Ramón Canale. | Gs. 66.331.423. |

Como puede constatarse en el cuadro precedente, la firma del **Ing. Guillermo Sánchez Cárdenas** ha presentado la oferta económica de ***Gs. 47.444.778 (Guaraníes cuarenta y siete millones cuatrocientos cuarenta y cuatro mil setecientos setenta y ocho)***, como la más conveniente para la convocante, señalando además que presentó toda la documentación requerida que aseguren a la Essap S.A. las mejores condiciones posibles de contratación.

**EVALUACION TECNICA DE LA UNIDAD DE MANTENIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES.**

Según Comunicación Interna UMSG – LB193/10, de fecha 27/09/10, dicha Unidad informa que la oferta de la Firma del Ing. Guillermo Sánchez Cárdenas, se encuentra comprendida dentro de los precios del mercado, y dan su conformidad de manera a dar continuidad al proceso de adjudicación.

**CONCLUSION**

Conforme a las documentaciones presentadas por los oferentes en el marco de la Contratación Directa Nº 26/2010 "AMPLIACION Y REFACCION DEL CAP DE SAN LORENZO", esta Unidad Operativa de Contrataciones procedió al análisis de las ofertas presentadas en el referido llamado, acreditando que la empresa del **Ing. Guillermo Sánchez Cárdenas** cuya oferta fue de ***Gs. 47.444.778 (Guaraníes cuarenta y siete millones cuatrocientos cuarenta y cuatro mil setecientos setenta y ocho)***, es más convenientes para LA CONVOCANTE, ajustándose a los requisitos comprendidos en la Carta de Invitación y datos del procedimiento de contratación directa.

Asimismo, se recomienda remitir los antecedentes de la presente evaluación a la Asesoría Jurídica de la Institución para su dictamen respectivo.

Ante todo lo expuesto, la Unidad Operativa de Contrataciones eleva el presente informe al Comité de Evaluación, para su estudio y consideración.

Atentamente.

Lic. Fátima N. Burgos
**Funcionaria - UOC**

Hugo Díaz Caballero
**Jefe UOC**