PODER JUDICIAL
Circunscripción Judicial de Caazapá
Comité de Evaluación

INFORME COMITÉ DE EVALUACION Nº 07/2015
Caazapá, 8 de Mayo de 2015

De conformidad a lo que establece el Art. 26 y 27 de la Ley N° 2051/2003 de "Contrataciones Públicas" y el Decreto Reglamentario N° 21.909/2003 desde el Art. 55 a 64, que norma la elaboración de un Dictamen por parte del Comité de Evaluación de Ofertas, y establece la metodología de análisis y secuencia de revisión de las ofertas recibidas, hasta determinar la oferta más baja o conveniente; se ofrece a continuación el Informe de Evaluación de Ofertas del Llamado bajo la modalidad de **CONTRATACION DIRECTA** para la **CONTRATACIÓN DEL RUBRO 340 "ADQUISICION DE ELEMENTOS E INSUMOS DE LIMPIEZA"** solicitado por la Circunscripción Judicial de Caazapá.-

1.- DATOS DE LA CONVOCATORIA:

- **Nº DE PAC:** 286.753
- **NOMBRE DEL LLAMADO:** "ADQUISICION DE ELEMENTOS E INSUMOS DE LIMPIEZA"
- **MODALIDAD:** Contratación Directa
- **EXPEDIENTE Nº:** 308.114 **DE FECHA:** 23/03/2015
- **RUBRO 340:** Bienes de consumo de oficinas e insumos
- **FUENTE DE FINANCIAMIENTO: 30**
- **DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA: Gs. 61.235.724.-correspondiente al Ejercicio Fiscal 2015.-**

2.- CONFORMAN EL COMITÉ DE EVALUACION LAS SIGUIENTES PERSONAS:

según Resolución N° 007/15 de fecha 24/02/2015, del Consejo de Administración de la Circunscripción Judicial de Caazapá:

- ABOG. RAMONA TOCHE DE HAURON –MIEMBRO DEL TRIBUNAL
- LIC. AMADO BALDOMERO DIAZ VERÓN – ADMINISTRADOR
- LIC. CARLOS TADEO GIMÉNEZ OVIEDO – JEFE DE SECCIÓN DE CONTABILIDAD Y PRESUPUESTO
- PROF. RAUL EMILIANO SOLIS CABRERA – JEFE DE PATRIMONIO Y SUMINISTRO.

3.- FIRMAS A LAS QUE SE HAN REMITIDO LAS INVITACIONES:

La publicación se ha realizado en el Portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, cumpliendo con los días de publicación exigidos por la Ley 2051/03.

-Se han remitido invitaciones a las siguientes personas y/o empresas:

1. AROMITA S.A.
2. BASE BASE S.A.
3. DICOPAR S.R.L.
4. GUSTAVO ADOLFO LEIVA/ GL VENTAS
5. CARLOS SANCHEZ SARTORIO
6. DISTRIBUIDORA O Y R S.R.L.
7. GOLDEN TRADE S.R.L.
8. DALMI S.R.L.
9. VENTAS RPM
10. PROVEPAR DE JOSE LUIS CARRILLO
11. TORORO S.R.L.
12. AGROABASTO

Lic. AMADO B. DIAZ VERON
ADMINISTRADOR
Circunscripción Judicial Caazapá

Lic. Carlos Tadeo Giménez Oviedo
Jefe de Contabilidad y Presupuesto
Circunscripción Judicial Caazapá

RAÚL EMILIANO SOLIS C.
Jefe de Patrimonio y Suministro
Circunscripción Judicial Caazapá

4.- <u>APERTURA DE SOBRES:</u> Según Acta **Nº 11/2015** de fecha 07/04/15, en el Salón Multiuso del Palacio de Justicia de Caazapá, a las 10:30 horas; se procedió a la apertura de Sobres de las Ofertas presentadas por las siguientes empresas:

OFERENTES	REPRESENTANTE LEGAL o PROPIETARIO	MESA DE ENTRADA Nº	FOLIACION Nº	RUC Nº	OFERTA TOTAL (Guaraníes)	OBSERVACIONES
1- ALTERNATIVE S.A.	• Lidia Peña de Chamorro con C.I.Nº 388.800	10/15	01 al 22	80069862-2	40.816.000	Cotiza todo los ítems
2- CGSS CONSULTORES DE CARLOS SANCHEZ	• Carlos Sánchez Sartorio con C.I.Nº 1.049.081	14/15	01 al 53	1049081-7	45.085.500	No cotiza el ítem Nº 36
3- DICOPAR S.R.L.	• Hugo Dos Santos con C.I. Nº 508.655	15/15	01 al 09	80017208-6	16.889.180	Cotiza los ítems Nº 2,16,17,18,21,22,23,24,25,26,28,29,31,34,35,36,37,38,39

5.- <u>EVALUACION Y COMPARACION DE LAS OFERTAS:</u> Teniendo en cuenta los criterios de evaluación establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones se realiza el análisis y evaluación de las ofertas recibidas.

5.1-<u>DOCUMENTOS BÁSICOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL:</u> El cumplimiento con las documentaciones básicas de carácter sustancial, se analiza conforme a la tabla que se presenta a continuación:

Documentos de carácter sustancial		ALTERNATIVE S.A.	CGSS CONSULTORES	DICOPAR S.R.L.
a) Formulario de Oferta, debidamente completado, sellado y firmado por el oferente o su representante.*		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida.*		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. *"w"*, ambos de la Ley N° 2051/03.*	Presentación:	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Análisis del inc. a) del art. 40	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Análisis del inc. b) del art. 40	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente (poder suficiente otorgado por Escritura Pública ó los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante)*		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e) Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica (Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales).*		CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
f) Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta*.		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Lic. AMADO F. DIAZ VERON
ADMINISTRADOR
Circunscripción Judicial Caazapá

Lic. Carlos Tadeo Giménez Oviedo
Jefe de Contabilidad y Presupuesto
Circunscripción Judicial Caazapá

RAÚL EMILIANO SOLIS C.
Jefe de Patrimonio y Suministro
Circunscripción Judicial Caazapá

Otros Documentos	ALTERNATIVE S.A.	CGSS CONSULTORES	DICOPAR S.R.L.
Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Fotocopia de la última declaración de IVA y/o Impuesto a la Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (No presenta)
Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (No presenta)
Copia de Contratos/Ordenes de Servicios y/o Facturas legales, con constancia de satisfacción, de servicios de provisiones similares (ELEMENTOS E INSUMOS DE LIMPIEZA) con Entidades públicas o privadas, por un volumen mínimo de 50 % del monto de la oferta en la sumatoria de los dos últimos años anteriores (2013 y 2014)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (No presenta)
Para los ítems **5, 8, 14 y 15,** se deberá acompañar el Certificado de Registro Sanitario/ Productos Domisanitarios VIGENTE emitido por la Dirección Nacional de Vigilancia Sanitaria dependiente del M.S.P y B.S.	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

OBSERVACIONES:

- **DICOPAR S.R.L.:**

Se ha solicitado a la firma **DICOPAR S.R.L.** en fecha 22 de Abril los siguientes documentos:

- Copia de documentos legales que demuestren ser distribuidor o sub distribuidor, o autorización del representante o del distribuidor; de los productos ofertados.
- **Copia de Contratos/Órdenes de Compras ejecutadas o Facturas de provisiones similares con Entidades públicas o privadas,** por un volumen mínimo de 50% del monto de la oferta**,** en la sumatoria de los dos últimos años anteriores (2013-2014).
- Fotocopia autenticada de la última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta.
- Fotocopia simple de Patente Municipal vigente.

La firma **DICOPAR SRL** NO HA PRESENTADO LOS DOCUMENTOS SOLICITADOS, motivo por el cual la oferta de la mencionada empresa queda descalificada del presente llamado, teniendo en cuenta el **Decreto Reglamentario Nº 21909/03** en su **Artículo 59** dice: *"Disconformidades, errores y omisiones. Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, la Convocante podrá dispensar cualquier disconformidad u omisión que no constituya una desviación significativa. Asimismo, y a los efectos de rectificar disconformidades u omisiones meramente formales y no sustanciales, la Convocante podrá requerir que el oferente presente la información o documentación necesaria, dentro de un plazo razonable establecido por la Convocante...Si el oferente no presentase lo solicitado por la Convocante, ni aceptare la corrección de errores aritméticos, su oferta podrá ser rechazada..."*

Lic. AMADO E. DIAZ VERON
ADMINISTRADOR
Circunscripción Judicial Caazapá

Lic. Carlos Tadeo Giménez Oviedo
Jefe de Contabilidad y Presupuesto
Circunscripción Judicial Caazapá

RAÚL EMILIANO SOLIS C.
Jefe de Patrimonio y Suministro
Circunscripción Judicial Caazapá

5.2- <u>AJUSTE DE LAS OFERTAS POR ERRORES ARITMETICOS:</u> *No se observan errores aritméticos.*

5.3 <u>EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA:</u> La Evaluación de las propuestas presentadas por los oferentes, se realiza en base al análisis de las especificaciones técnicas, las muestras de productos y de los precios ofertados por los oferentes.----------

a- ANALISIS DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS: En el cuadro de análisis de cumplimiento de las especificaciones técnicas, se evalúan los bienes ofertados por los oferentes con sus respectivas muestras presentadas, de acuerdo a las especificaciones técnicas requeridas y las observaciones correspondientes:

<u>PRESENTACION DE MUESTRAS:</u>

Presento muestras en el acto de apertura la firma **ALTERNATIVE S.A.**, conforme al Acta Nº 11/15 de fecha 07 de Abril.

La firma **CGSS CONSULTORES** ha presentado sus muestras en fecha 08 de abril, conforme al Anexo B punto 19 donde dice: "Las muestras deberán presentarse conjuntamente con el sobre-oferta o dentro de las 48 horas hábiles siguientes a la fecha de apertura de sobres…".

La firma **DICOPAR S.R.L.** no ha presentado sus muestras.

El Comité de Evaluación procedió a la evaluación y calificación de las muestras presentadas, verificando el cumplimiento de las especificaciones técnicas solicitadas con las descripciones, marca, procedencia, cantidad, medidas, material de elaboración, presentación del producto para **los ítems Nº 1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27 y 33** en los cuales se realizaron las verificaciones correspondientes, además se tuvo en cuenta los criterios de evaluación y calificación de las muestras especificados en el punto 22 del Anexo B de la Carta de Invitación del presente llamado; por lo cual evaluó a cada muestra con las calificaciones de "CUMPLE" O "NO CUMPLE" con sus respectivas observaciones según el cuadro siguiente:

CRITERIO	**ALTERNATIVE S.A.**	**CGSS CONSULTORES**
CAPACIDAD TECNICA	**NO CUMPLE** en los ítems Nº 5,8, 14,16,17, 18, 23 y 34 (ver observación)	CUMPLE EN TODOS LOS ITEMS

<u>OBSERVACIONES:</u>

- **<u>ALTERNATIVE S.A.:</u>**

En base a las especificaciones técnicas solicitadas, los documentos de la oferta y las muestras presentadas, se evalúa cada ítem ofertado por el oferente, se registran las siguientes observaciones:

✓ <u>EN EL ITEM Nº 5 – DESODORANTE DE AMBIENTE CON DESINFECTANTE EN BIDON DE 5 LTS.:</u> No ha presentado la muestra correspondiente a este ítem, por lo que resulta imposible

Lic. AMADO B. DIAZ VERON
ADMINISTRADOR
Circunscripción Judicial Caazapá

Lic. Carlos Tadeo Giménez Oviedo
Jefe de Contabilidad y Presupuesto
Circunscripción Judicial Caazapá

RAÚL EMILIO NOGUERAS C.
Jefe de Patrimonio y Suministro
Circunscripción Judicial Caazapá

comprobar el cumplimiento de las especificaciones técnicas requeridas por la convocante, por lo tanto dicha firma **NO CUMPLE** en este ítem.

- ✓ EN EL ITEM Nº 8 – DETERGENTE EN BIDON DE 5 LITROS: Según el análisis de la muestra presentada se pudo constatar que el producto ofrecido no reúne los requisitos solicitados en PBC; puesto que no presenta impreso por el envase; fecha de fabricación, vencimiento y composición; por lo tanto dicha firma **NO CUMPLE** en este ítem.

- ✓ EN EL ITEM Nº 14 – CERA ACRILICA EN BIDON DE 10 LITROS: Según el análisis de la muestra presentada se pudo constatar que el producto ofrecido no reúne los requisitos solicitados en PBC, puesto que presenta un rotulo adherido con los datos y no impreso por el envase como se solicita, por lo tanto dicha firma **NO CUMPLE** en este ítem.

- ✓ EN EL ITEM Nº 16 – BOLSA PARA BASURA DE 50 LTS: Según el análisis de la muestra presentada se pudo constatar que el producto ofrecido no reúne los requisitos solicitados en PBC, puesto que en el mismo se solicita medidas 38 cm de ancho x 50cm de altura; y la muestra presenta medidas 54cm de altura y 30 cm de ancho, por lo tanto dicha firma **NO CUMPLE** en este ítem.

- ✓ EN EL ITEM Nº 17 – BOLSA PARA BASURA DE 100 LTS: Según el análisis de la muestra presentada se pudo constatar que el producto ofrecido no reúne los requisitos solicitados en PBC, puesto que en el mismo se solicita medidas 58cm de ancho x 90cm de altura; y la muestra presenta medidas 80cm de altura y 36cm de ancho, por lo tanto dicha firma **NO CUMPLE** en este ítem.

- ✓ EN EL ITEM Nº 18 – BOLSA PARA BASURA DE 150 LTS: Según el análisis de la muestra presentada se pudo constatar que el producto ofrecido no reúne los requisitos solicitados en PBC, puesto que en el mismo se solicita medidas 78cm de ancho x 120cm de altura; y la muestra presenta medidas 89cm de altura y 46cm de ancho, por lo tanto dicha firma **NO CUMPLE** en este ítem.

- ✓ EN LOS ITEM Nº 23- LANA DE ACERO y 34 – ESCOBA DE CERDA FINA (PLASTICO), ambos de la marca RESIDENCE/BRASILERA: en la cual presenta copia del documento de autorización del representante de dichos ítems, de la firma POLO, en la cual expresa lo siguiente: ***"Certificamos que: la firma ALTERNATIVE S.A es cliente de esta firma y en tal carácter adquiere ocasionalmente para su comercialización el siguiente producto de nuestra representación: LANA DE ACERO Y ESCOBA DE NYLON"*** sin embargo no especifica la marca del producto, por lo tanto dicha firma **NO CUMPLE** en dichos ítems, por la presentación insuficiente del documento de autorización para presentar la oferta de dicha marca.

Lic. AMADO B. DIAZ VERON
ADMINISTRADOR
Circunscripción Judicial Caazapá

Lic. Carlos Tadeo Giménez Oviedo
Jefe de Contabilidad y Presupuesto
Circunscripción Judicial Caazapá

RAÚL EMILIANO SOLIS C.
Jefe de Patrimonio y Suministro
Circunscripción Judicial Caazapá

b- SE APLICA EL MARGEN DE PREFERENCIA A LOS PRODUCTOS NACIONALES:
Se aplica el margen de preferencia del 20% (veinte por ciento) a favor de los productos de origen nacional según la Ley Nº 4558/11 según se detalla en el siguiente cuadro específicamente el ítem correspondiente a la aplicación del margen de preferencia.

OFERENTES:		*ALTERNATIVE S.A.*			*CGSS CONSULTORES de Carlos Sánchez*	
ITEM	DESCRIPCION	MARCA /PROCEDENCIA	PRECIO UNITARIO	PRECIO UNITARIO + 20%	MARCA PROCEDENCIA	PRECIO UNITARIO
28	ESCURRIDOR PARA VIDRIOS con mango de caño	COMPAÑEIRA/BRASILERA	12.000	**14.400**	MB/NACIONAL	12.500

Observación: *El precio cotizado por la firma CGSS CONSULTORES de Carlos Sánchez, resulta el más bajo luego de aplicarse el margen de preferencia.-*

6- CONCLUSION Y RECOMENDACIÓN:

Este Comité recomienda acogerse a lo establecido en el Anexo B - punto Nº 17 de las Bases y Condiciones del presente llamado, que menciona: ***"De no contar con un mínimo de 3 tres ofertas al vencimiento del plazo de entrega, la Autoridad competente de la Entidad, bajo su exclusiva responsabilidad podrá disponer la evaluación de las que se hubieren presentado, sin necesidad de realizar una prórroga, debiendo en todo los casos asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación o prorrogar la fecha de entrega y apertura de ofertas, según lo estipulado en las Resoluciones DNCP Nº 522/2015, 805/2009 y el art. 34 de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas",*** teniendo en cuenta la necesidad imperante de comprar los insumos de limpieza para la Circunscripción Judicial de Caazapá considerando que varios artículos ya no se cuenta en existencia.

En conclusión, el COMITÉ DE EVALUACION RECOMIENDA: ADJUDICAR a las Empresas **ALTERNATIVE S.A. y CGSS CONSULTORES de Carlos Sánchez,** por presentar los documentos de la oferta firmados y en orden y cumplen con las especificaciones técnicas, para el presente llamado "ADQUISICION DE ELEMENTOS E INSUMOS DE LIMPIEZA" del Rubro 340 correspondiente al presente Ejercicio Fiscal 2015 de la Circunscripción Judicial de Caazapá, según el siguiente detalle:

6.1 - PROPUESTA DE ADJUDICACION:

Lic. AMADO B. DIAZ VERON
ADMINISTRADOR
Circunscripción Judicial Caazapá

Lic. Carlos Tadeo Giménez Oviedo
Jefe de Contabilidad y Presupuesto
Circunscripción Judicial Caazapá

RAUL EMILIANO SOLIS C.
Jefe de Patrimonio y Suministro
Circunscripción Judicial Caazapá

PODER JUDICIAL
Circunscripción Judicial de Caazapá
Comité de Evaluación

INFORME COMITÉ DE EVALUACION Nº 07/2015
Caazapá, 8 de Mayo de 2015

EMPRESAS ADJUDICADAS	ITEMS ADJUDICADOS:	MARCA	PROCEDENCIA	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	SUB TOTAL	TOTAL ADJUDICADO (IVA INCLUIDO)
ALTERNATIVE S.A. RUC: 80069862-2	3- PASTILLAS DESODORANTES PARA MINGITORIOS	HOSPICENTER	PARAGUAYA	20	15.000	**300.000**	15.878.000
	4- AROMATIZANTE DE AMBIENTE PARA BAÑO	GLADE	ARGENTINA	50	15.000	**750.000**	
	6-DESODORANTE PARA VEHICULO	GLADE	ARGENTINA	20	35.000	**700.000**	
	7-AROMATIZADOR DE AMBIENTES DIGITAL	QUERUBIM	ARGENTINA	10	95.000	**950.000**	
	10- JABON LIQUIDO	BALI	PARAGUAYA	20	12.000	**240.000**	
	11-JABON LIQUIDO DE 5 LITROS	BALI	PARAGUAYA	5	40.000	**200.000**	
	13- LUSTRA MUEBLES	BASE BASE	PARAGUAYA	12	7.500	**90.000**	
	19- BOLSA DE POLIETILENO / 1 KILO	ROLPLAST	PARAGUAYA	50	2.000	**100.000**	
	20- BOLSITAS PARA HIELO	ROLPLAST	PARAGUAYA	50	2.000	**100.000**	
	21- GUANTE DE GOMA	ANGEL	CHINA	200	4.500	**900.000**	
	22-ESPONJA DOBLE FAZ CON LANA DE ACERO	POLIFOAM	PARAGUAYA	200	2.000	**400.000**	
	27- TRAPEADOR O FREGONA	BIODISOLVENT	CHINA	60	55.000	**3.300.000**	
	30- ESCOBA METALICA PARA JARDIN	FAMASTIL	PARAGUAYA	30	18.500	**555.000**	
	31-ESCOBA COMUN	BURBUJAS	PARAGUAYA	200	12.000	**2.400.000**	
	33-LIMPIA COMPUTADORA CON ATOMIZADOR	AMITA	PARAGUAYA	24	12.000	**288.000**	
	35- BASURERO DE PLASTICO DE 30 LITROS	GIPLAST	BRASILERA	50	22.000	**1.100.000**	
	36-BASURERO DE PLASTICO DE 150 LITROS	PARAMOUNT	BRASILERA	10	220.000	**2.200.000**	
	37- PAPELERA REJILLA DE PLASTICO	ERCAPLAST	BRASILERA	10	5.500	**55.000**	
	38-PALITA PARA RECOGER BASURA	DALCIM	BRASILERA	50	10.000	**500.000**	
	39- PLUMERO	BURBUJAS	PARAGUAYA	50	15.000	**750.000**	
CGSS CONSULTORES de Carlos Sánchez RUC: 1049081-7	1-DESODORANTE DE AMBIENTE EN AEROSOL	BASE BASE	NACIONAL	200	8.500	**1.700.000**	26.834.500
	2-DESODORANTE PARA INODORO EN PASTILLA	BASE BASE	NACIONAL	100	2.950	**295.000**	
	5-DESODORANTE DE AMBIENTE CON DESINFECTANTE EN BIDON DE 5LTS.	MDM	NACIONAL	100	23.000	**2.300.000**	
	8-DETERGENTE EN BIDON DE 5 LTS.	BASE BASE	NACIONAL	200	20.800	**4.160.000**	
	9-JABON DE TOCADOR	MAR	NACIONAL	30	3.950	**118.500**	
	12- JABON EN POLVO	OMO	ARGENTINA	24	11.000	**264.000**	
	14-CERA ACRILICA EN BIDON DE 10 LITROS	BASE BASE	NACIONAL	4	158.000	**632.000**	
	15-HOPOCLORITO DE SODIO EN BIDON DE 5 LITROS	MDM	NACIONAL	200	12.700	**2.540.000**	
	16-BOLSA PARA BASURA DE 50 LTS.	MDM	NACIONAL	1500	1.960	**2.940.000**	
	17- BOLSA PARA BASURA DE 100 LTS.	MDM	NACIONAL	1000	2.990	**2.990.000**	
	18-BOLSA PARA BASURA DE 150 LTS.	MDM	NACIONAL	200	6.000	**1.200.000**	
	23-LANA DE ACERO	BOMBRIL	BRASIL	200	3.950	**790.000**	
	24-TRAPO DE PISO	HIDROFILA	NACIONAL	600	4.600	**2.760.000**	
	25- TRAPO REJILLA	MDM	NACIONAL	200	2.800	**560.000**	
	26-FRANELA	MDM	NACIONAL	300	3.900	**1.170.000**	
	28-ESCURRIDOR PARA PISO CON MANGO DE CAÑO	MB	NACIONAL	100	12.500	**1.250.000**	
	29- ESCURRIDOR PARA VIDRIOS CON MANGO LARGO DE ALUMINIO	CONDOR	BRASIL	10	29.000	**290.000**	
	32-CEPILLOS PARA INODORO	CONDOR	BRASIL	50	8.500	**425.000**	
	34-ESCOBA DE CERDA FINA (PLASTICO)	CONDOR	BRASIL	50	9.000	**450.000**	
TOTAL ADJUDICADO GS: (Guaraníes, Cuarenta y Dos Millones, Setecientos Doce Mil Quinientos.)							**42.712.500**

Se eleva el presente dictamen, salvo mejor parecer, quedando la Adjudicación del presente llamado bajo responsabilidad de la Maxima Autoridad, el Consejo de Administración de la Circunscripción Judicial de Caazapá, debido que no se reune la cantidad mínima de oferta, amparado por la Resolución DNCP Nº 805/09 y en la Ley 2051/03 en el art.34 inc. c).-

Lic. AMARO B. DIAZ VERON
ADMINISTRADOR
Circunscripción Judicial Caazapá

Lic. Carlos Tadeo Giménez Oviedo
Jefe de Contabilidad y Presupuesto
Circunscripción Judicial Caazapá

RAÚL EMILIANO SOLIS C.
Jefe de Patrimonio y Suministro
Circunscripción Judicial Caazapá

PODER JUDICIAL ADMINISTRACION CAAZAPA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL DE CAAZAPA