ACTA DE EVALUACION Y ADJUDICACION "ADQUISICION DE CAMARAS DIGITALES, TELEFONOS, AURICULARES Y DEMAS PARA LA JUNTA MUNICIPAL, DEFENSORIA VECINAL Y JUZGADO DE FALTAS – PAC Nº 256.549/13" Segundo Llamado ----------

En la Ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los trece días del mes de noviembre del año dos mil trece, en la oficina de la Dirección Operativa de Contrataciones de la Junta Municipal de Asunción, sito en Mcal. López Nº 5556 – Edificio de los Comuneros, 2do. Piso, Bloque A, siendo las 09:00 hs., se da inicio al acto de evaluación y adjudicación de ofertas en el proceso de **Contratación Directa** para la **"ADQUISICION DE CAMARAS DIGITALES, TELEFONOS, AURICULARES Y DEMAS PARA LA JUNTA MUNICIPAL DEFENSORIA VECINAL Y JUZGADO DE FALTAS – PAC Nº 256.549/13" Segundo Llamado "** solicitado por la Dirección de Comunicaciones y otras Dependencias. El acto cuenta con la presencia del Sr. José Luis Bogado, Técnico de la Dirección Operativa de Contrataciones y la Lic. Isidra Machado Troche, Directora de la Dirección Operativa de Contrataciones.----------

El mencionado proceso cuenta con una disponibilidad presupuestaria de Gs. 48.000.000 (Guaraníes Cuarenta y Ocho Millones), según Certificado de Disponibilidad Presupuestaria Nº. JM 055, 056, 057, DV 023 y JFM 018/13, de fecha 3 de julio de 2013 del Dpto. de Contabilidad dependiente de la Dirección Administrativa.----------

El sistema de adjudicación del presente llamado es **por ítem** y mediante **Orden de Compra**.

Seguidamente, se presenta la oferta económica de las Empresas que cotizan en el presente proceso, cuyo monto se detalla a continuación: ----------

a) **SAN BENITOS.A.:** Presenta su oferta en el Formulario 1 "Formulario de Oferta" para los **ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9** por un monto total de **Gs. 65.999.000**(Guaraníes Sesenta y Cinco Millones Novecientos Noventa y Nueve Mil) IVA Incluido. ----------

b) **DATA LAB S.A.:** Presenta su oferta en el Formulario 1 "Formulario de Oferta" " para los **ítems 1, 3 y 5,** por un monto total de **Gs. 38.358.100** (Guaraníes Treinta y Ocho Millones Trescientos Cincuenta y Ocho Mil Cien) IVA Incluido. ----------

c) **BBO LOGISTICS S.A.:** Presenta su oferta en el Formulario 1 "Formulario de Oferta" para los **ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9** por un monto total de **Gs. 23.807.200** (Guaraníes Veinte y Tres Millones Ochocientos Siete Mil Doscientos) IVA Incluido. ----

d) **HANDRUG de Hugo F. Benítez Peralta:** Presenta su oferta en el Formulario 1 "Formulario de Oferta" para los **ítems 1, 3, 6 y 9** por un monto total de **Gs. 42.017.940** (Guaraníes Cuarenta y Dos Millones Diez y Siete Mil Novecientos Cuarenta) IVA Incluido. ----------

Conforme a lo establecido en el Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 de Contrataciones Públicas, en el **Art. 58º.- Conformidad de la Oferta con el Pliego de Bases y Condiciones:** ***"...Una oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y condiciones cuando concuerda con todos los término, condiciones y especificaciones de los mismos, sin desviación, reserva u omisión significativa..."***.----------

Cabe señalar que el **artículo 61 Método de Evaluación** del mismo cuerpo legal expresa: "*Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación: 1.* ***Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial*** *(... formulario de oferta debidamente firmado y completado...) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria...".*

El Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 de Contrataciones Públicas, en el **Art. 60º.- Análisis:** *La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones…".* **Se hace constar en Acta de apertura que las Empresas participantes cumplen con la presentación de los documentos de carácter sustancial para el momento de la apertura.**----------

Así mismo, el **Art. 61º.- Método de Evaluación** refiere: "*…inc. 1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial…inc. 3.* ***Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja…"***----------

El Art. 28 de la Ley 2051/03 que dice: "*Con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones,* *que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas…".*----------

Obra en la carpeta administrativa, el Informe emitido por la Dirección de Comunicaciones referente a las cámaras digitales, donde se indica que la firma, SAN BENITO S.A., oferta la cámara digital marca NIKON modelo D3200 y que la misma cumple con las especificaciones requeridas por esa Dirección. Así mismo, la Dirección Administrativa informa que las oferta presentadas para los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 8 y 9, cumplen con las especificaciones técnicas y los precios se encuadran dentro del precio normal de mercado, aclarando además que la firma San Benito ofrece productos cuya calidad es superior con relación

Se presenta las tablas comparativas de la oferta, en relación a los requisitos básicos y su cumplimiento y la de precios, así como lo indica el Art. 64 del Decreto Reglamentario 21.909/2003:

Empresa	Aspecto Legal	Asp. Econ. - Financ.	Aspecto Técnico
1. SAN BENITO S.A.	Cumple	Cumple	Cumple
2. DATA LAB S.A.	Cumple	Cumple	Cumple
3. HANDRUG de Hugo F. Benítez Peralta	Cumple	Cumple	Cumple
4. BBO LOGISTICS S.A.	Cumple	Cumple	Cumple

CUADRO COMPARATIVO DE PRECIOS

Empresa	Oferta Total I.V.A Incluido
1. SAN BENITO S.A.	*Item 1- Gs. 12.245.000* *Item 2- Gs. 196.000* *Item 3- Gs. 14.925.000* *Item 4- Gs. 1.500.000* ***Item 5- Gs. 24.885.000*** *Item 6- Gs. 6.500.000* *Item 7- Gs. 3.500.000* *Item 8- Gs. 190.000* *Item 9- Gs. 2.058.000*
2. DATA LAB S.A.	*Item 1- Gs. 16.027.000* *Item 2- no cotiza* *Item 3- Gs. 10.638.300* *Item 4- no cotiza* *Item 5- Gs. 11.692.800* *Item 6- no cotiza* *Item 7- no cotiza* *Item 8- no cotiza* *Item 9- no cotiza*
3. HANDRUG de Hugo F. Benítez Peralta	*Item 1- Gs. 7.979.400* *Item 2- no cotiza*

	Item 3- Gs. 9.405.000 Item 4- no cotiza Item 5- no cotiza Item 6- Gs. 3.130.000 Item 7- no cotiza Item 8- no cotiza Item 9- Gs. 3.292.800
4. BBO LOGISTICS S.A.	Item 1- Gs. 12.245.000 Item 2- Gs. 117.180 Item 3- Gs. 9.851.490 Item 4- Gs. 1.032.300 Item 5- Gs. 8.319.780 Item 6- Gs. 5.131.350 Item 7- Gs. 7.415.820 Item 8- Gs. 669.600 Item 9- Gs. 1.523.340

La oferta presentada por la firma ***SAN BENITO S.A.*** adolece de errores aritméticos en el item 5; teléfonos digitales donde el precio total del item reproduce incorrectamente el producto resultante del precio unitario por la cantidad (21 unid. por 395.000= a 24.885.000) debiendo ser lo correcto 8.295.000.

CUADRO COMPARATIVO DE PRECIOS CON CORRECCIONES ARITMETICAS

Empresa	Oferta Total I.V.A Incluido
1. SAN BENITO S.A.	Item 1- Gs. 12.245.000 Item 2- Gs. 196.000 Item 3- Gs. 14.925.000 Item 4- Gs. 1.500.000 **Item 5- Gs. 8.295.000** Item 6- Gs. 6.500.000 Item 7- Gs. 3.500.000 Item 8- Gs. 190.000 Item 9- Gs. 2.058.000
2. DATA LAB S.A.	Item 1- Gs. 16.027.000 Item 2- no cotiza Item 3- Gs. 10.638.300 Item 4- no cotiza Item 5- Gs. 11.692.800 Item 6- no cotiza Item 7- no cotiza Item 8- no cotiza Item 9- no cotiza
3. HANDRUG de Hugo F. Benítez Peralta	Item 1- Gs. 7.979.400 Item 2- no cotiza Item 3- Gs. 9.405.000 Item 4- no cotiza Item 5- no cotiza Item 6- Gs. 3.130.000 Item 7- no cotiza Item 8- no cotiza Item 9- Gs. 3.292.800
4. BBO LOGISTICS S.A.	Item 1- Gs. 12.245.000 Item 2- Gs. 117.180 Item 3- Gs. 9.851.490 Item 4- Gs. 1.032.300 Item 5- Gs. 8.319.780 Item 6- Gs. 5.131.350 Item 7- Gs. 7.415.820

	Item 8- Gs. 669.600 *Item 9- Gs. 1.523.340*

La diferencia resultante del error aritmético ha sido subsanada según **"CUADRO COMPARATIVO DE PRECIOS CON CORRECCION ARITMETICA"**, *en concordancia a la Ley 2051/03, Art. 26 los defectos de forma o no sustanciales y los errores de cálculo en las propuestas podrán ser subsanados en los términos que se establezcan en el reglamento, siempre y cuando no impliquen la modificación de los precios unitarios…".*

Analizado todos los expuestos precedentemente, la Dirección Operativa de Contrataciones Nº 2, recomienda a la Presidencia de la Junta Municipal la adjudicación **basada en la más baja oferta presentada para cada uno de los ítems y que cumple con las Especificaciones Técnicas** estipuladas en el pliego de Bases y Condiciones y tiene las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, según *el Artículo* 63 **Criterio de adjudicación** del Decreto 21909/03 que dice: *Atendiendo a lo dispuesto en* el art. *28 de la Ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones; 2. Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato; 3.Tenga el precio evaluado como el más bajo"*, y adecuarse a las Normas Legales vigentes, se pone a consideración de la Máxima Autoridad a las siguientes empresa: ----------

- ***SAN BENITO S.A.:*** Por cumplir con las especificaciones técnicas, ajustarse a las condiciones legales y por tener la oferta más baja para los ítems 5, 6, 7 y 8, por un monto de **Gs. 18.485.000** (Guaraníes Diez y Ocho Millones Cuatrocientos Ochenta y Cinco Mil) IVA Incluido ----------

- ***BBO LOGISTICS S.A.:*** Por cumplir con las especificaciones técnicas, ajustarse a las condiciones legales y por tener la oferta más baja para los ítems 1, 2, 4 y 9, por un monto de **Gs. 10.629.900** (Guaraníes Diez Millones Seiscientos Veinte y Nueve Mil Novecientos) IVA Incluido.----------

- ***HANDRUG de Hugo F. Benítez Peralta:*** Por cumplir con las especificaciones técnicas, ajustarse a las condiciones legales y por tener la oferta más baja para los ítems 3, por un monto de **Gs. 9.405.000** (Guaraníes Nueve Millones Cuatrocientos Cinco Mil) IVA Incluido.---

Asimismo formarán parte de las condiciones contractuales del presente proceso de Contratación Directa: a) Solicitudes de Cotización b) Oferta del Adjudicatario c) Acta de Apertura d) Cuadro Comparativo e) Cuadro Adjudicado (Anexo Nº 1) f) Orden de Compra.

Se da por concluido el acto siendo las 12:40 del 13 de noviembre de 2.013.----------

José Luis Bogado
Técnico
DUOC Nº 2

Lic. Isidra Machado Troche
Directora
DUOC Nº 2