# DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

## LLAMADO MOPC N° 05/2017

Asunción, 13 de junio de 2017.-

**VISTO:** el dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos, el informe de evaluación técnica, el informe de evaluación económico - financiero, el acta de recepción y apertura de propuestas, referente a las ofertas presentadas en el marco del **LLAMADO MOPC N° 05/2017 "LICITACIÓN POR CONSURSO DE OFERTAS SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICA PARA LOS TRABAJOS DE MANTENIMIENTO, REPARACIONES Y PINTURA EN EL EDIFICIO DEL PALACIO PATRI". ID N° 324.951**, cuyo acto de sesión pública virtual se realizo en fecha 03 de mayo de 2017 y el acto de recepción y apertura de propuestas según constancias del acta, se realizó el 04 de mayo de 2017, donde se presentaron los siguientes oferentes:

| N° | OFERENTE | MONTO TOTAL (IVA INCLUIDO) |
|---|---|---|
| 1 | ALBERTO SOSA LEZCANO | Gs. 185.000.000.- |
| 2 | "EN OBRAS" DE NELSON FEDERICO SEGOVIA | Gs. 184.500.000.- |

**CONSIDERANDO:**

Que, el Comité de Evaluación conformado por Resolución N° 1.192 de fecha 06 de setiembre de 2013, se aboca al estudio de las propuestas presentadas en el marco del presente proceso licitatorio, de conformidad al procedimiento establecido en la Resolución Ministerial N° 1130 de fecha 24 de julio de 2009.

A los efectos de proceder a la evaluación detallada de las ofertas, el Comité de Evaluación solicitó a la Dirección de Asuntos Jurídicos el análisis jurídico de los documentos legales presentados por las empresas participantes de la Licitación.

Que, la Dirección de Asuntos Jurídicos, en su Dictamen N° 662 de fecha 23 de mayo de 2017, expresa (sic):

***I- ANTECEDENTES***

***Acta de Recepción y Apertura de Sobres**, que se llevó a cabo en el Salón de Actos del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, el día 04 de mayo de 2017. En la misma se dejó constancia de que:*

*"1. Se invitó a los oferentes participantes a revisar las copias de las ofertas presentadas, de lo cual manifiestan que no desean presentar observación alguna."*

*2. El Comité de Evaluación de Ofertas verificará todos los documentos como activos en la constancia SIPE y de los que han sido solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones." (Sic).*

***Memorándum SCEO N° 351/2017**, del 04 de mayo de 2017, por el cual la Secretaría del Comité de Evaluación de Ofertas solicita acudir a la oficina de la UOC a fin de realizar el Análisis Jurídico de las ofertas presentadas en el marco del llamado de referencia:*

***1) ALBERTO SOSA LEZCANO (RUC N° 1133174-7)***

***2) "EN OBRAS" DE NELSON FEDERICO SEGOVIA (RUC N° 933709-1)***

Abg. Esteban Sarubbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

***II- INFORME DE LA GARANTÍA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA***

***Providencia Interna DCG-dg N° 20/2017**, de fecha 12 de mayo de 2017, del **Departamento de Garantías, dependiente de la Unidad Operativa de Contratación**, que se expide aclarando que se procedió a verificar las Garantías de Mantenimiento de Oferta en cuanto al cumplimiento del requerimiento establecido en el Pliego de Bases y Condiciones.*

Arq. Ricardo A. Riego V.
Director de Obras Públicas

ABOG. ETHEL DIAZ DE
Coordinación de Contratos
Convenios y Acuerdos

Ing. Juan Manuel Cano F.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaicones

Lic. Mario Benítez Morinigo
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

*Del análisis realizado por el mencionado departamento se deduce que las Garantías de Mantenimiento de Oferta presentada por los participantes* ***CUMPLEN*** *con lo requerido en el PBC.*

***III- SOLICITUD DE DOCUMENTO DE CARÁCTER FORMAL***

*Mediante Memorándum DAJ N° 1016 de fecha 17 de mayo del 2017, esta Dependencia solicitó al Comité Evaluador de Ofertas cursar nota a la empresa EN OBRAS del Sr. Nelson Federico Segovia, a fin de que presente certificado de cumplimiento tributario vigente, documento de carácter formal.*

*Por tanto, a través del Memorándum SCEO N° 396/2017, la Coordinadora del Comité de Evaluación, remite el expediente MEU Nº 19.931/2017 con el documento solicitado precedentemente.*

***IV- VERIFICACIÓN DE QUE EL OFERENTE NO SE ENCUENTRE COMPRENDIDO EN LAS PROHIBICIONES ESTABLECIDAS EN EL ART. 40, INCISOS A Y B DE LA LEY 2051/03***

*Conforme a los criterios de calificación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, ésta Dependencia ha procedido a verificar a todos los oferentes a fin de constatar si los mismos se encuentran comprendidos en las prohibiciones establecidas en los incisos "a" y "b" del Art. 40 de la Ley 2051/03, en el marco de lo dispuesto en la* ***Resolución DNCP Nº 849/2015****, "POR LA CUAL SE APRUEBA UN CRITERIO DE EVALUACIÓN PARA LA CALIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE CON RESPECTO A LA PROHIBICIÓN PREVISTA EN LOS INCISOS A Y B DEL ARTÍCULO 40 DE LA LEY Nº 2051/2003 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS", SE RECOMIENDA A LOS ORGANISMOS, ENTIDADES Y MUNICIPALIDADES SU UTILIZACIÓN EN LOS PROCESOS REGIDOS POR LA LEY 2051/2003 Y SE DISPONE SU DIFUSIÓN EN EL PORTAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS",*

*Al respecto, cabe mencionar lo dispuesto en el inciso b) del citado artículo "…Verificará por todos los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley Nº 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del* ***SINARH*** *o bien de la Secretaría de la Función Pública".*

*Resulta oportuno manifestar que esta dependencia procedió a verificar el estado de los oferentes participantes del llamado que nos ocupa, en base a los criterios de carácter legal que rigen en el Pliego de Bases y Condiciones y que recaen en nuestro ámbito de competencia, constatando que a la fecha no se encuentran con vínculos activos en la base de datos del SINARH del Ministerio de Hacienda.*

***V- EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS JURÍDICOS CONTENIDOS EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES***

*Se informa que las ofertas presentadas en el presente llamado CUMPLEN con la presentación de la documentación legal establecida en la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", conforme se visualiza en la planilla que se adjunta al presente.*

*Por último, traemos a colación el Art 27° de la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas, que establece "El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las Ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas. La calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegará a la ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación pública".*

***VI- CONCLUSIÓN***

*Habiendo procedido a la verificación de la oferta presentada, conforme a lo establecido en la* ***Sección I – Calendario de Eventos y Datos de la Subasta, Sección II – Criterios de Evaluación y Calificación, Sección VI – Formularios y Sección VII – Anexo I*** *del Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado, esta Dependencia recomienda* ***PROSEGUIR*** *con los trámites pertinentes de conformidad a las disposiciones contenidas en la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", su Decreto Reglamentario Nº 21.909, sus modificaciones y el Decreto Nº 1107/2014 "Por el cual se establece el procedimiento de Subasta a la Baja Electrónica".*

Abg. Esteban Samaniego
Secretario General
y Jefe de Gabinete
MOPC

Que, el Comité de Evaluación, solicitó a la Dirección de Planificación Económica el análisis de los requisitos económicos y financieros requeridos en el PBC, remitiendo el análisis correspondiente por memorando D.E.T. Nº 116/2017 de fecha 11 de mayo de 2017, que en su parte pertinente expresa cuanto sigue:

Arq. Ricardo A. Riego V.
Director de Obras Públicas

ABOG. ETHEL DIAZ DE MAY
Coordinación de Contratos
Convenios y Acuerdos
DAJ - MOPC

Ing. Juan Manuel Cano F.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaicones

Lic. Marta Beatriz Morinigo
Viceministra de Administración y Finanzas
MOPC

## III CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

*La convocante efectuará la calificación de los oferentes utilizando los requisitos establecidos en la* ***SECCION II – CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN; Punto 3. "Capacidad Financiera"; Ítems:*** *Coeficiente de Liquidez, Coeficiente de Solvencia; y Capital Operativo;* ***Punto 4. "Experiencia General en Obras"; Ítem:*** *Volumen Anual de Negocios; de la Adenda N°3. Con el objeto de calificar la situación financiera actual de los oferentes, se consideraran los siguientes criterios:*

***Punto 3) CAPACIDAD FINANCIERA***

***COEFICIENTE DE LIQUIDEZ:*** *Activo corriente / Pasivo Corriente debe ser igual o mayor a 1,50 (uno con cincuenta) en promedio. Esta información será extraída del Balance General correspondiente a los ejercicios fiscales cerrados. (Año 2013, 2014, 2015).*

***COEFICIENTE DE SOLVENCIA:*** *Pasivo Total / Activo Total igual o menor a 0,50 (cero con cincuenta). Esta información será extraída del Balance General correspondiente a los ejercicios fiscales cerrados (Año 2013, 2014, 2015).*

***Requisitos de Cumplimiento:***
** Oferente Individual: Debe cumplir con el requisito.*
***Consorcios:***
** Cada Socio: Debe cumplir con el requisito*

***CAPITAL OPERATIVO:*** *Demostrar que posee o que tiene acceso a suficientes activos líquidos, activos reales libres de gravámenes, líneas de crédito y otros medios financieros (independientemente de cualquier anticipo estipulado en el contrato) para cumplir los requisitos en materia de flujo de fondos para la construcción exigidos para el o los contratos en caso de suspensión, reanudación de faenas u otros retrasos en los pagos.*

*El mínimo de activos líquidos y/o acceso a créditos libres de otros compromisos contractuales del adjudicatario será: 20% (veinte por ciento) del monto de la oferta de precio presentada por el oferente.*

*Las deducciones al flujo de fondos exigidos por compromisos derivados de otros contratos solo se harán cuando dichos contratos se encuentren en ejecución.*

*Este capital podrá ser complementado con una Nota de una entidad financiera debidamente habilitada, que indique claramente que el oferente tiene aprobada una línea de crédito o fondos disponibles con la descripción del monto del crédito aprobado o de los fondos disponibles, para ser utilizados en caso que resulte ser adjudicada en el llamado de referencia. La línea de Crédito no deberá estar condicionada al cumplimiento previo de determinados requisitos o de evaluación previa de la situación financiera del Oferente.*

*El Capital Operativo será calculado como el monto obtenido de la diferencia entre el Activo Corriente – Pasivo Corriente, extraídos del último Balance General (incluyendo los balances correspondientes a los contratos en los cuales ha participado en calidad de Contratista Principal, integrante de un consorcio o subcontratista afectado por su participación en dicho contrato) correspondiente al último ejercicio fiscal cerrado (Año 2.015).*

***Requisitos del Cumplimiento***

** Oferente Individual: Debe cumplir con el requisito.*
***Consorcios:***
** Todas las partes Combinadas: Debe cumplir con el requisito.*
** Cada Socio: Debe cumplir por lo menos con el 15% (quince por ciento) del requisito mínimo requerido.*
** Socio Líder: Debe cumplir por lo menos con el (40% este porcentaje es referencial del requisito mínimo).*

***Punto 4) EXPERIENCIA GENERAL EN OBRAS*** *(Volumen Anual de Negocio)*

*Haber generado, durante los mejores cinco (5) años de los últimos diez (10) años, en promedio un volumen anual de facturación igual o superior al equivalente al 50% del monto total de la oferta*

*El promedio del volumen anual de negocios se define como el total de las facturas legales (verificables en el cuadro de resultados del balance de la firma oferente o en caso de Consorcio de cada integrante) correspondientes a obras en ejecución o terminadas por el oferente, dividido el número de (5) años señalado en el párrafo precedente.*

***Requisitos del Cumplimiento***

Arq. Ricardo A. Riego V.
Director de Obras Públicas

ABOG. ETHEL DIAZ DE MAZ
Coordinación de Contratos
Convenios y Acuerdos
DAJ - MOPC

Ing. Juan Manuel Cano F.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaicones

Abg. Esteban Sarubbi
Secretario General
Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Lic. Mario Benítez Morínigo
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

** Oferente Individual: Debe cumplir con el requisito*

***Consorcios:***

** Todas las partes Combinadas: Debe cumplir con el requisito.*

** Cada Socio: Debe cumplir por lo menos con el 15% (quince por ciento) del requisito mínimo.*

** Socio Líder: Debe cumplir por lo menos con el (40% indicar este u otro porcentaje de los requisitos minios requeridos).*

## *IV EVALUACIÓN ECONÓMICA FINANCIERA.*

### *4.1 Base Documental para la Evaluación de la Capacidad Financiera*

*La evaluación de los índices financieros fue realizada en base a los Balances Generales correspondientes a los años 2013, 2014 y 2015; y a los Estados de Resultados de los 5 (cinco) mejores años de los últimos 10 (diez) solicitados en el PBC y Adenda, para el efecto se procedió a la verificación de las carpetas de ofertas (Copias) presentadas por los oferentes, y a la información obtenida del SIPE.*

### *4.2 Evaluación de la Capacidad Financiera*

*A fin de verificar el cumplimiento de los oferentes se utilizará el criterio "Cumple" o "No Cumple".*

| N° | EMPRESAS | COEFICIENTE DE LIQUIDEZ Promedio de los últimos 3 años (= ó > 1,50) | COEFICIENTE DE SOLVENCIA Extraída del balance correspondiente a los ejercicios fiscales cerrados (Año 2013, 2014, 2015) (= ó < 0,50) | | | CAPITAL OPERATIVO 20% del Monto de la Oferta de precio | VOLUMEN ANUAL DE NEGOCIOS 50% del Monto de la Oferta de precio | CRITERIOS |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | año 2015 | año 2014 | año 2013 | | | |
| 1.- | EN OBRAS de Nelson Federico Segovia | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 2.- | ALBERTO SOSA LEZCANO | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |

*Al respecto, se anexan las siguientes planillas: **ANEXO "A"** referente al RESUMEN DE LA CAPACIDAD ECONOMICA Y FINANCIERA, donde se detallan los resultados del análisis financiero, **ANEXO "B"**– ANALISIS DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA – FINANCIERA; **ANEXO "B - 1"** SITUACIÓN ECONÓMICA – FINANCIERA, en la que se detallan los datos relativos a la situación Contable - Financiera de los oferentes.*

## *V OBSERVACIONES*

***Se deja constancia que:***

➢ *La Secretaria del Comité de Evaluación de Ofertas a través del **Memorándum SCEO N° 370/2017** de fecha 10 de Mayo de 2.017 a través del cual se remite el **Expediente M.E.U. N° 18.762/2.017** de fecha 10 de Mayo de 2.017 en el cual el oferente **EN OBRAS DE NELSON FEDERICO SEGOVIA AZUCAS** adjunta la documentación solicitada, de conformidad a lo solicitado en el **Memorándum D.E.T. N° 112/2.017** de fecha 05 de Mayo de 2.017.*

## *VI CONCLUSIÓN*

*Que, con las informaciones contenidas en los Estados Financieros presentados por los oferentes, se concluye de la siguiente manera:*

✓ ***COEFICIENTE DE LIQUIDEZ:** Las empresas evaluadas en este Ítem, **"CUMPLEN"** con el requisito mínimo establecido en la Adenda N° 3.*

✓ ***COEFICIENTE DE SOLVENCIA:** Las empresas evaluadas en este Ítem, **"CUMPLEN"** con el requisito mínimo establecido en la Adenda N° 3.*

✓ ***CAPITAL OPERATIVO:** Las empresas evaluadas en este Ítem, **"CUMPLEN"** con el requisito mínimo establecido en la Adenda N° 3.*

✓ ***VOLUMEN ANUAL DE FACTURACIÓN:** Las empresas evaluadas en este Ítem, **"CUMPLEN"** con el requisito mínimo establecido en la Adenda N° 3.*

Abg. Esteban Sarubbi
Secretario General
Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Asimismo, el Comité de Evaluación, solicitó a la Dirección de Obras Públicas, el análisis técnico de las ofertas presentadas, remitiéndose el informe respectivo mediante Memorándum D.T. N° 156/2017 de fecha 18 de mayo de 2017, que en su parte pertinente expresa cuanto sigue:

Arq. Ricardo A. Riego V.
Director de Obras Públicas

ABOG. ESTEL DIAZ DE LA
Coordinación de Contratos
Convenios y Acuerdos
DAJ - MOPC

Ing. Juan Manuel Cano F.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaicones

Lic. Marta Benítez Morínigo
Viceministra de Administración y Finanzas
MOPC

- ***ANTECEDENTES***

| | |
|---|---|
| ***DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA PREVISTA*** | ***157.213.010 Gs.*** |
| ***EMPRESAS PRESENTADAS*** | ***Monto en Gs. según Acta de Apertura*** |
| ***1. EN OBRAS de Nelson Federico Segovia Azucas*** | ***184.500.000*** |
| ***2. ARQ. ALBERTO SOSA LEZCANO*** | ***185.000.000*** |

- ***EVALUACIÓN DE OFERTAS***

***1.- OFERENTE: EN OBRAS de Nelson Federico Segovia Azucas***

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| ***OFERTA (IVA incluido) :*** | ***184.500.000 Gs. Verificada*** | | | | |
| *Garantía Mantenimiento :* | *6.000.000 Gs.* | *% Garantía:* | *3,25 %* | *Vigencia:* | *121 días* |

***DOCUMENTOS QUE COMPONEN LA OFERTA***

| | | ***Cumple*** | ***No Cumple*** |
|---|---|---|---|
| *I* | *Formulario de Oferta* | ***X*** | |
| *II* | *Verificación Planilla de Oferta* | ***X*** | |
| *III* | *Garantía de Mantenimiento de Oferta* | ***X*** | |
| *IV* | *Formulario Nº 2 - Composición de Precios Unitarios* | ***X*** | |
| *V* | *Experiencia General en Obras* | ***X*** | |
| *VI* | *Experiencia Específica en Obras* | ***X*** | |
| *VII* | *Capacidad en Materia de Personal* | ***X*** | |
| *VIII* | *Capacidad en Materia de Equipos* | ***N/A*** | |
| *IX* | *Cronograma Físico - Financiero* | ***X*** | |
| *X* | *Certificado de Origen Nacional (La omisión de la presentación de la documentación para la aplicación de dicho margen, no supone la descalificación del oferente, sino simplemente la no aplicación del margen previsto)* | ***X*** | |
| *XI* | *Análisis de Precios Ofertados (Resolución DNCP N°1173/16 Art. 1°)* | ***X*** | |

***2.- OFERENTE: ARQ. ALBERTO SOSA LEZCANO***

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| ***OFERTA (IVA incluido) :*** | ***186.763.178 Gs. Verificada*** *(Variación de monto por error de suma)* | | | | |
| *Garantía Mantenimiento :* | *25.000.000 Gs.* | *% Garantía:* | *13,39 %* | *Vigencia:* | *121 días* |

***DOCUMENTOS QUE COMPONEN LA OFERTA***

| | | ***Cumple*** | ***No Cumple*** |
|---|---|---|---|
| *I* | *Formulario de Oferta* | ***X*** | |
| *II* | *Verificación Planilla de Oferta** | | ***X*** |
| *III* | *Garantía de Mantenimiento de Oferta* | ***X*** | |
| *IV* | *Formulario Nº 2 - Composición de Precios Unitarios* | | ***X*** |
| *V* | *Experiencia General en Obras* | ***X*** | |
| *VI* | *Experiencia Específica en Obras* | ***X*** | |
| *VII* | *Capacidad en Materia de Personal* | | ***X*** |
| *VIII* | *Capacidad en Materia de Equipos* | ***N/A*** | |
| *IX* | *Cronograma Físico - Financiero* | ***X*** | |
| *X* | *Certificado de Origen Nacional (La omisión de la presentación de la documentación para la aplicación de dicho margen, no supone la descalificación del oferente, sino simplemente la no aplicación del margen previsto)* | ***X*** | |
| *XI* | *Análisis de Precios Ofertados (Resolución DNCP N°1173/16 Art. 1°)* | | ***X*** |

Arq. Ricardo A. Riego V.
Director de Obras Públicas

ABOG. [illegible] DE M.
Coordinación de Contratos
Convenios y Acuerdos

Ing. Juan Manuel Cano F.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaicones

Arq. Esteban Sarubbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Lic. Marta Benítez Moringo
Viceministra de Administración y Finanzas
M.O.P.C.

** Error en la sumatoria*

***DOCUMENTOS QUE COMPONEN LA OFERTA***

| *INFORME FINAL DE EVALUACION TECNICA* | | *Cumple* | *No Cumple* |
|---|---|---|---|
| *1* | *EN OBRAS de Nelson Federico Segovia Azucas* | *X* | |
| *2* | *Arq. ALBERTO SOSA LEZCANO* | | *X* |

***OBSERVACIONES***

1.- *No se han tenido en cuenta las exigencias legales/impositivas/financieras solicitadas en el llamado, por corresponder dicha verificación a otra(s) dependencia(s).*

2.- *El presente informe deberá ser remitido al Comité de Evaluación para su consideración y trámites pertinentes.*

3.- *Se adjunta la Planilla del Resumen Final de Ofertas Presentadas.*

4.- *Se solicitó por medio de Nota SCEO documentos faltantes para la Evaluación de las Ofertas a las Empresas EN OBRAS de Nelson Federico Segovia Azucas y ARQ. ALBERTO SOSA LEZCANO; y en respuesta a este pedido se recepcionó la carpeta de EN OBRAS de Nelson Federico Segovia Azucas con MEU Nº 19.273/2017. La Empresa ARQ. ALBERTO SOSA LEZCANO no ha remitido su respuesta en el plazo establecido.*

El detalle y las observaciones de la evaluación técnica se encuentran detallados en los anexos del informe técnico a los cuales nos remitimos.

**CONCLUSION:**

Que, teniendo en cuenta los informes citados precedentemente la oferta más baja presentada por **EN OBRAS DE NELSON FEDERICO SEGOVIA AZUCAS**, *cumple* con la totalidad de los criterios legales, económico-financieros y técnicos requeridos en el Pliego del Bases y Condiciones.

Por lo expuesto, y en atención a lo normado en el **artículo 28** de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas": **ADJUDICACIÓN**. *Con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones, que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas", el Comité de Evaluación de Ofertas:*

**RECOMIENDA:**

1- **ADJUDICAR**, en el marco del **LLAMADO MOPC N° 05/17** "LICITACIÓN POR CONSURSO DE OFERTAS – SBE PARA LOS TRABAJOS DE MANTENIMIENTO, REPARACIONES Y PINTURA EN EL EDIFICIO DEL PALACIO PATRI". **ID N° 324.951**, conforme al siguiente detalle:

Abg. Esteban Sa[illegible]
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

| EMPRESA | MONTO TOTAL OFERTADO (IVA ICLUIDO) |
|---|---|
| **EN OBRAS DE NELSON FEDERICO SEGOVIA AZUCAS**<br>**RUC Nº 933709-1** | **Gs. 184.500.000.-**<br>(Guaraníes ciento ochenta y cuatro millones quinientos mil) |

Lic. Marta Benítez Morinigo
Viceministra de Administración y Finanzas
MOPC

Arq. Ricardo A. Riego V.
Director de Obras Públicas

ABOG. ETHEL DIAZ DE MARTINEZ
Coordinación de Contratos
Convenios y Acuerdos
DAJ - MOPC

Ing. Juan Manuel Caro F.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaicones

**2.-** Elevar el presente Dictamen al gabinete del Señor Ministro, a través de la Unidad Operativa de Contratación, para la prosecución de los trámites administrativos restantes y se dicte la correspondiente Resolución Ministerial.

**MIEMBROS**

**Viceministro de Administración y Finanzas** .....
LIC. Marta Benítez Morínigo
Viceministra de Administración y Finanzas
MOPC

**Titular de la Secretaría General o representante** .....
Abg. Esteban Sarubbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

**Viceministro de Obras Públicas o representante** .....
Ing. Juan Manuel Cano F.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaicones

**Titular de la Dirección de Asuntos Jurídicos o representante** .....
ABOG. ETHEL DIAZ DE MARTINEZ
Coordinación de Contratos
Convenios y Acuerdos
DAJ - MOPC

**Titular de la Sub UOC o representante** .....
Arq. Ricardo A. Riego V.
Director de Obras Públicas

# Trabajos de Mantenimiento, Reparaciones y Pinturas en el Edificio del Palacio Patri.

## LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS - SBE - Nº 05/2017 - ID Nº 324.951

| IT | RUBROS | UN | CANT. | EN OBRAS de Nelson | | ARQ. ALBERTO SOSA | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | P. UNITARIO (IVA Incl.) | P. TOTAL (IVA Incl.) | P. UNITARIO (IVA Incl.) | P. TOTAL (IVA Incl.) |
| | **Trabajos preliminares** | | | | | | |
| 1 | Vallado Perimetral sector a intervenir exterior e interior ver espc. Tec. | ml | 174,00 | 10.000 | 1.740.000 | 11.194 | 1.947.756 |
| 2 | Provisión y colocación de cartel de obra medida 2,50 x3,20 m. | un | 2,00 | 2.700.000 | 5.400.000 | 2.878.569 | 5.757.138 |
| 3 | Provisión y colocación de cartelería de seguridad de Obra | un | 4,00 | 175.000 | 700.000 | 175.913 | 703.652 |
| 4 | Provisión y colocación de cartel de acrilico con leyenda según indicación del Fiscal de obra. fijada en la pared - acceso a la terraza. | un | 1,00 | 480.000 | 480.000 | 479.762 | 479.762 |
| | **Reparación de pared** | | | | - | | |
| 5 | Reparación de fisuras en los muros de la fachada c/ planchuela de acero inoxidable e inyección de mortero epoxi. | gl | 1,00 | 11.000.000 | 11.000.000 | 11.194.435 | 11.194.435 |
| | **Reparación de revoque** | | | | - | | |
| 6 | Reparación de molduras exteriores superiores, (cornisa) conservando las existentes que estén en buen estado ver espc. tec. | gl | 1,00 | 17.000.000 | 17.000.000 | 17.835.000 | 17.835.000 |
| 7 | Reparación de revoque exterior e interior removiendo las partes sueltas, remplazando las mismas con revoque similar al original (se conservan los sectores con revoques en buen estado). Incluye la remosión de la vegetación invasiva, por medios mecánicos, previa aplicación de producto herbicida inyectado a lasraices, . Incuye toda el area de fachada de los muros exteriores, correspondiente al area intervenida. | gl | 1,00 | 13.553.000 | 13.553.000 | 14.268.000 | 14.268.000 |
| | **Piso - Contrapiso** | | | | - | | |
| 8 | Reparación de umbral de huella y contrahuella de oficina con baldosa y madera. | m2 | 0,64 | 480.000 | 307.200 | 475.600 | 304.384 |
| 9 | Reposición de piso calcáreo faltante, sector jardín, color igual al existente. | gl | 2,30 | 78.000 | 179.400 | 77.285 | 177.756 |
| 10 | Reposición de piso calcáreo exagonal faltante, sector oficinas, color igual al existente. | m2 | 2,00 | 84.000 | 168.000 | 83.230 | 166.460 |
| 11 | Reposición piso calcáreo 0,20x0,20 color igual al existente | m2 | 1,50 | 78.000 | 117.000 | 77.285 | 115.928 |
| 12 | Reposición de contrapiso de cascotes en áreas faltantes de 0,10 cm. | m2 | 5,80 | 48.000 | 278.400 | 47.560 | 275.848 |
| | **Colocación de vidrios** | | | | | | |
| 13 | Reposición de vidrio templado color bronce de 5mm de aberturas existentes en fachadas. | m2 | 4,55 | 672.000 | 3.057.600 | 665.840 | 3.029.572 |
| 14 | Reposición de vidrios sencillos 2mm. faltantes en abertura. | m2 | 3,50 | 132.000 | 462.000 | 130.790 | 457.765 |
| | **Aberturas** | | | | | | |
| 15 | Reposición de abertura puerta tablero y vidriera de cedro idem a la existente c/herrajes y cerradura coloc. | un | 1,00 | 3.000.000 | 3.000.000 | 3.329.200 | 3.329.200 |
| 16 | Reposición de abertura de mad. de cedro, ventana vidriera c/ postigo. | un | 1,00 | 3.000.000 | 3.000.000 | 3.567.000 | 3.567.000 |
| | **Pintura** | | | | | | |
| 17 | Pintura al latex, de fachada exterior, en área intervenida color similar al existente. Previa limpieza | m2 | 800,00 | 24.000 | 19.200.000 | 23.780 | 19.024.000 |
| 18 | Pintura al latex interior de sectores del area intervenida color similar al existente. Previa limpieza | m2 | 1.680,00 | 24.000 | 40.320.000 | 23.780 | 39.950.400 |

Arq. Ricardo A. Riego V.
Director de Obras Públicas

ABOG. ETHEL DIAZ DE MARTINEZ
Coordinación de Contratos
Convenios y Acuerdos
DGAJ - MOPC

Arq. Juan Manuel Cano G.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaiccnes

Lic. Esteban Sarubbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Lic. Martha Ortiz Morinigo
Viceministra de Administración y Finanzas
MOPC

| IT | RUBROS | UN | CANT. | P. UNITARIO (IVA Incl.) | P. TOTAL (IVA Incl.) | P. UNITARIO (IVA Incl.) | P. TOTAL (IVA Incl.) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | Pintura de Balaustre de la escalera y terraza c/ pintura a la cal y fijador color igual al existente | m2 | 410,00 | 18.000 | 7.380.000 | 17.385 | 7.127.850 |
| 20 | Pintura de aberturas de puertas y ventanas c/ pintura sintética igual al existente., previa limpieza | m2 | 230,00 | 56.580 | 13.013.400 | 56.061 | 12.894.030 |
| 21 | Pintura de rejas de aberturas c/pintura sintética. Color igual al existente. | m2 | 230,00 | 48.000 | 11.040.000 | 47.560 | 10.938.800 |
| 22 | Pintura de aberturas de puertas tablero vidrieras con barniz marino. P.A. existente y nueva | m2 | 13,20 | 60.000 | 792.000 | 59.450 | 784.740 |
| 23 | Pintura de mamposteria de fachada interior P.A. al látex | m2 | 320,00 | 48.000 | 15.360.000 | 47.560 | 15.219.200 |
| | **Colocación de canaletas y caños de bajada** | | | | | | |
| 24 | Colocación de caño de bajada de chapa galv. N°24. sector de la terraza, desarrollo 50cm P.A. | ml | 15,00 | 96.000 | 1.440.000 | 95.120 | 1.426.800 |
| 25 | Colocación de caño de bajada de chapa galv. N°24. sector de la terraza, 0 4" de diámetro. | ml | 18,00 | 84.000 | 1.512.000 | 83.230 | 1.498.140 |
| | **Demoliciones varias** | | | | | | |
| 26 | Demolición de entrepiso de madera ubicación sobre oficina de casilla simple. | gl | 1,00 | 3.500.000 | 3.500.000 | 3.567.000 | 3.567.000 |
| 27 | Demolicion de: tres SSHH ubicados dentro de las oficinas, piso dejando a nivel del actual c/ reposición de revoques y piso igual al existente, en áreas dañadas. | gl | 1,00 | 7.000.000 | 7.000.000 | 7.134.000 | 7.134.000 |
| | **Limpieza final** | | | | | | |
| 28 | Limpieza final de obra | gl | 1,00 | 3.500.000 | 3.500.000 | 3.588.563 | 3.588.563 |
| | **TOTAL IVA INCLUIDO** | | | | **184.500.000** | | **186.763.178** |

Arq. Ricardo A. Riego V.
Director de Obras Públicas

ABOG. ETHEL DIAZ DE MARI...
Coordinación de Contratos
Convenios y Acuerdos
DAJ - MOPC

Ing. Juan Manuel Cano F.
Viceministro de Obras Públicas
y Comunicaicones

Abog. Esteban Sarubbi
Secretario General
y Jefe de Gabinete
M.O.P.C.

Lic. Marta Benítez Moringo
Viceministra de Administración y Finanza
MOPC