DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

LLAMADO M.O.P.C. Nº 104/2015

Asunción, 04 de diciembre de 2015.

VISTO: el dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos, el informe de la Dirección de Planificación Económica, el informe de evaluación técnica y el acta de recepción y apertura de propuestas, referente a las propuestas presentadas en el marco del **LLAMADO MOPC N° 104/2015 "LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PARA LA AQUISICION DE MUEBLES PARA DEPENDENCIAS DEL MOPC". ID N° 290.142,** cuyo acto de recepción y apertura de propuestas según constancias del acta, se realizó el 30 de octubre de 2015 donde se presentaron los siguientes oferentes:

Nº	OFERENTE	LOTE N° 1 PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO)	LOTE N° 2 PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO)	LOTE N°3 PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO)	LOTE N°4 PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO)	LOTE N°5 PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO)	LOTE N°6 PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO)
1	DyKAL S.A.	23.788.500	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza
2	CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres	17.920.000	3.800.000	No Cotiza	No Cotiza	3.910.000	2.700.000
3	NM DISEÑOS de Nélida Mendoza	26.755.000	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	6.020.000	1.980.000
4	METAL MAD S.A.	42.330.000	No Cotiza	1.800.000	6.840.000	3.480.000	No Cotiza
5	ELECTROBAN S.A.E.C.A	20.217.000	5.315.000	990.000	13.967.000	3.846.000	2.968.000

CONSIDERANDO:

A los efectos de proceder a la evaluación detallada de la propuesta, el Comité de Evaluación de Ofertas por memorándum SCEO Nº 841/2015, solicitó a la Dirección de Asuntos Jurídicos el análisis jurídico de los documentos presentados por el oferente participantes de la Licitación.

Que, la Dirección de Asuntos Jurídicos, en su Dictamen Nº 1842 de fecha 04 de noviembre de 2015, dice (sic):

*I- **ANTECEDENTES:***

- ***Memorándum SCEO Nº 841/2015**, del 30 de octubre de 2015, de la Secretaría del Comité de Evaluación de Ofertas, por el cual se solicita acudir a la oficina de la UOC, a fin de realizar el Análisis Jurídico de las ofertas presentadas por las empresas y/o consorcios presentadas en el marco del llamado de referencia"(sic).*

*1) **DYKAL S.A. (RUC Nº: 80068363-3)***
*2) **CLASSIC MOBLES de GUSTAVO JAVIER TORRES BUFFA. (RUC Nº: 590464-1)***
*3) **NM DISEÑOS de NELIDA MENDOZA. (RUC Nº: 1009022-3)***
*4) **METAL MAD S.A. (RUC Nº: 80018500-5)***
*5) **ELECTROBAN S.A. (RUC Nº: 80047663-8)***

- ***Acta de Recepción y Apertura de Sobres**, que se llevó a cabo en el Salón de Actos del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, el día 30 de octubre de 2015. En la misma se dejó constancia de que:*

1. El Comité de Evaluación de Ofertas, verificará todos los documentos como activos en la constancia SIPE y de los que han sido solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.

Abog. Dionisio Merales
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

Lic. Roberto Enrique
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Lic. Emilio Bogado
Director
Dirección de Bienes y Suministros

C.P. Ricardo Ramón Rodríguez Galeano
Director
Dirección Técnica de Control Interno - MOPC

2. Se invito a los oferentes participantes a revisar las carpetas de las cuales manifiestan que no desean dejar observación alguna.

***Providencia Interna CC-dg N° 84/2015**, de fecha 04 de noviembre de 2015, del **Departamento de Garantías, dependiente de la Unidad Operativa de Contratación,** que se expide aclarando que se procedió a verificar la Garantía de Mantenimiento de Oferta en cuanto al cumplimiento del requerimiento establecido en la Sección I. Datos de la Licitación (DDL), IAO 19.1, 20.2 y 20.2 (e), del Pliego de Base y Condiciones.*

*Del estudio realizado, por el mencionado departamento, **se deduce que TODAS las Garantías de Mantenimiento de Ofertas presentadas por los oferentes participantes, CUMPLEN con lo requerido en el PBC.-***

*Asimismo, conforme a los criterios de calificación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, ésta Dirección ha procedido a verificar a todos los sujetos y representantes legales individualizados dentro de la sociedad a fin de constatar si los mismos no se encuentran en las prohibiciones establecidas en el Art. 40 incisos "a" y "b" de la Ley 2051/03, en el marco de lo dispuesto en la **Resolución DNCP Nº 849/2015**, "POR LA CUAL SE APRUEBA UN CRITERIO DE EVALUACIÓN PARA LA CALIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE CON RESPECTO A LA PROHIBICIÓN PREVISTA EN LOS INCISOS A Y B DEL ARTÍCULO 40 DE LA LEY Nº 2051/2003 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS", SE RECOMIENDA A LOS ORGANISMOS, ENTIDADES Y MUNICIPALIDADES SU UTILIZACIÓN EN LOS PROCESOS REGIDOS POR LA LEY 2051/2003 Y SE DISPONE SU DIFUSIÓN EN EL PORTAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS", el cual en el inciso b) del artículo 1°) resuelve: Verificará por todos los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley Nº 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del **SINARH** o bien de la Secretaría de la Función Pública.*

Al respecto, esta Dirección de Asuntos Jurídicos en conjunto con la Dirección de Recursos Humanos ha realizado el análisis en la base de datos del SINARH, donde se pudo corroborar que uno de los sujetos individualizados dentro de la empresa DYKAL S.A figura como PROFESIONAL I en el M.S.P. B.S. Del mismo modo se observa que uno de los sujetos individualizados dentro de la firma METAL MAD S.R.L. figura como ASISTENTE ADMINISTRATIVO en el I.P.S.

No obstante, en caso de resultar adjudicada alguna de las firmas en cuestión, se recomienda que el área encargada de la revisión técnica de las ofertas, coteje si dichas labores inherentes al puesto que ocupa, le impedirían cumplir con la ejecución en los términos establecidos en el pliego.

Con relación a los sujetos demás individualizados se informa que no se encuentran con vínculos activos en la base de datos del SINARH del Ministerio de Hacienda.

*Asimismo se informa que todas las ofertas presentadas, **CUMPLEN** con la documentación legal establecida por la Ley Nº 2051/03 De Contrataciones Públicas, conforme se visualiza en la planilla (Anexo A) que se adjunta al presente.*

*Por último, traemos a colación el **Art 27° de la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas**, que establece: "El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las Ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas. **La calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegará a la ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación pública**".*

II- CONCLUSIÓN:

*Por tanto, habiendo procedido a la verificación de las carpetas presentad as por los oferentes, conforme a lo establecido en la **Sección I – Datos de la Licitación, Sección II – Criterios de Evaluación y Calificación, Sección VI- Formularios** y **Sección VII – Anexo I Documentos que componen la Oferta,** del Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado, esta Dirección sugiere **Proseguir** con los trámites pertinentes de conformidad a las disposiciones contenidas en la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", su Decreto Reglamentario Nº 21.909 y sus modificaciones.-*

Que, el Comité de Evaluación solicitó a la Dirección de Planificación Económica el análisis económico - financiero requerido en el PBC, remitiendo el informe correspondiente por memorando Nº 261 de fecha 10 de noviembre de 2015 que en su parte pertinente expresa cuanto sigue:

Abog. Dionisio Aguilera Giles
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

Lic. Roberto Enrique
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Ing. Emilio Bogado
Director
Dirección de Bienes y Suministros

C.P. Ricardo Ramón Rodríguez Galeano
Director
Dirección Técnica de Control Interno - MOPC

III CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN.

*La convocante efectuará la calificación de los oferentes utilizando los requisitos establecidos en la **SECCION II "CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN"; Punto 2) Requisitos para Calificación Posterior (IAO 36); Ítem (a)** Capacidad Financiera; **Sub Ítems: a)** Ratio de Liquidez; **b)** Endeudamiento y **c)** Rentabilidad**, Páginas N° 8 y 9** del **PBC.** Con el objeto de calificar la situación financiera actual de los oferentes, se consideraran los siguientes índices:*

*a) **Ratio de Liquidez**: Activo Corriente / Pasivo Corriente. Deberá ser = ó > 1 (igual o mayor a uno), en promedio, con datos extraídos de los Balances Generales correspondientes a los 3 (tres) últimos ejercicios fiscales (2012, 2013, 2014).*
*b) **Endeudamiento**: Pasivo Total / Activo Total. Deberá ser = ó < 0,80 (igual o menor a cero con ochenta), en promedio, con datos extraídos de los Balances Generales correspondientes a los 3 (tres) últimos ejercicios fiscales (2012, 2013, 2014).*
*c) **Rentabilidad**: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital. El promedio en los últimos 3 años (2012, 2013, 2014) no deberá ser negativo.*

***Observación:** En caso de tratarse de empresas consorciadas, cada integrante deberá cumplir con el 100 % de los requisitos establecidos.*

IV EVALUACIÓN DE LA OFERTA PRESENTADA.

4.1 Base Documental para la Evaluación de la Capacidad Financiera

La evaluación de los índices financieros fue realizada en base a los Balances Generales correspondientes a los años (2012, 2013 y 2014), para el efecto se procedió a la verificación de las carpetas de ofertas (Copias) presentadas por los oferentes, la cual se hallan bajo la custodia de la Secretaria de la U.O.C.

4.2 Evaluación de la Capacidad Financiera

A fin de verificar el cumplimiento se utilizará el criterio "cumple" o "no cumple".

N°	EMPRESAS	RATIO DE LIQUIDEZ (Promedio de los 3	ENDEUDAMIENTO (Promedio de los 3 años)	RENTABILIDAD (Promedio de los 3 años)	CRITERIOS
1.-	DyKAL S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	CUMPLE
2.-	CLASIC MOBLES	Cumple	Cumple	Cumple	CUMPLE
3.-	NM DISEÑOS DE NELIDA MENDOZA	Cumple	Cumple	Cumple	CUMPLE
4.-	METAL MAD S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	CUMPLE
5.-	ELECTROBAN S.A.E.C.A.	Cumple	Cumple	Cumple	CUMPLE

*Al respecto, se anexan las siguientes planillas: **Anexo "A"** referente al RESUMEN ECONÓMICO FINANCIERO, donde se detallan los resultados del análisis financiero, **ANEXO "B"**– ANALISIS DE LA SITUACIÓN PATRIMONIAL Y FINANCIERA, en la que se detallan los datos relativos a la situación Contable - Financiera de los oferentes.*

V OBSERVACIÓN

Se deja constancia que:

- *La Secretaria del Comité de Evaluación de Ofertas a través del Memorándum S.C.E.O. N° 892/15; de fecha 09 de noviembre de 2.015; adjunta el Expediente M.E.U.N° 39.111/15 de fecha 6 de noviembre de 2.015 con los Balances Generales del años 2012, 2013 y 2014 del oferente: DYKAL S.A.; conforme a lo requerido en el Memorándum D.E.T. N° 248 /2015 de fecha 2 de Noviembre de 2015.*

VI CONCLUSIÓN

Que, con las informaciones contenidas en los Estados Financieros presentado por los oferentes, se concluye de la siguiente manera:

Abog. Dionisio S. Mereles
Director de Asuntos Jurídicos
U.O.P.C.

Lic. Roberto Enriquez
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Lic. Enrique Bogado
Director
Dirección de Bienes y Suministros

C.P. Ricardo Ramón Rodríguez Galeano
Director
Dirección Técnica de Control Interno - MOPC

*a) **RATIO DE LIQUIDEZ:** Todas las empresas evaluadas en este Ítem, **CUMPLEN** con el requisito mínimo establecido en el PBC.*

*b) **ENDEUDAMIENTO:** Todas las empresas evaluadas en este Ítem, **CUMPLEN** con el requisito mínimo establecido en el PBC.*

*c) **RENTABILIDAD:** Todas las empresas evaluadas en este Ítem, **CUMPLEN** con el requisito mínimo establecido en el PBC.*

Asimismo, el Comité de Evaluación, solicitó a la Dirección de Bienes y Suministros el análisis técnico de las ofertas presentadas, remitiéndose el informe respectivo por memorando D.A. N° 1161/15 de fecha 10 de noviembre de 2015, que en su parte pertinente expresa cuanto sigue:

3) EVALUACION Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS

El estudio de los documentos que componen las ofertas presentadas, se realizó analizando los aspectos que se indican a continuación:

3.1. EXAMEN PRELIMINAR.

a) Se procedió a evaluar las ofertas de las empresas citadas más arriba.
b) No se han observado errores aritméticos en las ofertas presentadas.
c) Se procedió a solicitar las documentaciones faltantes a las empresas; según siguiente detalle:

1) CLASSIC MOBLES de Gustavo J. Torres B. (Nota DA Nº 229/15) del 5/11/15, solicitando:

***1)** Pago de patente Municipal al día.*
***2)** Certificado de origen Nacional expedido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial, dependiente del Ministerio de Industria y Comercio de todos los ítems de los lotes cotizado lote 1, 2, 5 y 6.*
***3)** Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor en caso de que la empresa oferente no haya fabricado o elaborado el producto ofertado, sino sea importador y/o distribuidor de los bienes.*

En fecha 6 de noviembre del 2015, con MEU Nº 39242/15 la empresa "CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres B.", presentó en cuanto al:
***Punto N° 1-** pago de patente al día.*
***Punto N° 2-** presento copia de constancias de presentación al RESPE y del registro de marca ante el Ministerio de Industria y Comercio.*
***Punto N° 3-** Aclaro que presentaron DD.JJ. de que son fabricantes.*

2) DYKAL S.A. (Nota DA Nº 230/15) del 5/11/15, solicitando:

***1.** Certificado de origen Nacional expedido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial, dependiente del Ministerio de Industria y Comercio de todos los ítems del lote cotizado (lote 1)*
***2.** Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor en caso de que la empresa oferente no haya fabricado o elaborado el producto ofertado, sino sea importador y/o distribuidor de los bienes.*

En fecha 6 de noviembre del 2015, con MEU Nº 39112/15 la empresa "Dykal S.A.", presentó declaración jurada de ser Fabricantes.

3) NM DISEÑOS de Nélida Mendoza. (Nota DA Nº 232/15) del 5/11/15, solicitando:

***1)** Certificado de origen Nacional expedido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial, dependiente del Ministerio de Industria y Comercio de todos los ítems de los lotes cotizado lote 1, 5 y 6.*
***2)** Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor en caso de que la empresa oferente no haya fabricado o elaborado el producto ofertado, sino sea importador y/o distribuidor de los bienes.*

En fecha 6 de noviembre del 2015, con MEU Nº 39252/15 la empresa "NM DISEÑOS."
Punto N° 1. Presento certificado de origen en trámites.
Punto N° 2. Presentó Nota de autorización como Fabricantes.

Abog. Dionisio A. Mereles
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

Lic. Roberto Enrique
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Lic. Emilio Bogado
Director
Dirección de Bienes y Suministros

C.P. Ricardo Ramón Rodríguez Galeano
Director
Dirección Técnica de Control Interno - MOPC

Verificación de documentaciones de carácter sustancial:

ELECTROBAN S.A.E.C.A.:
**) Se visualiza que el formulario de ofertas no está debidamente completado (se le agrego dos ítems mas que no corresponde al lote del llamado en cuestión).*

Por lo cual el Formulario de Ofertas no está debidamente completo y correcto, lo cual constituye un documento sustancial por ende la oferta de la Empresa ELECTROBAN S.A.E.C.A. Para el Lote N° 1 Está descalificada; *de conformidad a lo establecido en los Artículos 60° y 61 del Decreto Reglamentario N° 21909/03 de las disposiciones legales vinculadas a las contrataciones Públicas Análisis: "La convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del PBC y condiciones, verificando que: Inciso N° 2. El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado. Método de Evaluación donde dice: "Se verifica el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica y de carácter sustancial (garantía de mantenimiento de oferta, formulario de oferta debidamente completado y firmado…., **eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria.***

LOTE N° 1 MUEBLES DE OFICINA

b.1 CRITERIOS QUE ACREDITEN LA CONFORMIDAD DE LOS BIENES Y SERVICIOS

FACTORES	*CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres*	*DYKAL S.A.*	*NM DISEÑOS de Nélida Mendoza*	*METAL MAD S.A.*
1. Que cumpla en su totalidad con las especificaciones técnicas (para lo cual deberá presentar las especificaciones técnicas firmadas)	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*

- ***CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres:*** *Cumple tras la verificación de su oferta.*
- ***DYKAL S.A.:*** *Cumple tras la verificación de su oferta.*
- ***NM DISEÑOS de Nélida Mendoza:*** *Cumple tras la verificación de su oferta.*
- ***METAL MAD S.A.:*** *Cumple tras la verificación de su oferta.*

b.2 CRITERIOS QUE ACREDITEN LA EXPERIENCIA Y LA CAPACIDAD DE SUMINISTRO.

FACTORES	*CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres*	*DYKAL S.A.*	*NM DISEÑOS de Nélida Mendoza*	*METAL MAD S.A.*
1 Que cuente como mínimo 3 (tres) años, (2012, 2013 y 2014) de existencia en el ramo de venta y/o fabricación de Muebles, para lo cual se debe presentar copia de apertura de negocios en la SSET y pago de patente Municipal al día.	***NO CUMPLE***	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*
2. Capacidad de Suministros y Experiencia en el Ramo: copias de contratos ejecutados de provisión y/o facturaciones y/o recepciones finales, del bien Licitado (Adquisición de Muebles) en los 3 (tres) últimos años (2012, 2013, 2014) de empresas públicas como privadas. Podrán presentarse la cantidad de contratos y/o, facturaciones y/o recepciones finales que fueren necesarios para acreditar el volumen en un monto de 30 % (de la sumatoria de los tres años mencionados) de su	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*

Abog. Dionisio A. Merelec
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

Lic. Roberto Enrique
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Lic. Emilio Ro...
Director
Dirección de Bienes y Suministros

C.P. Rodolfo Ramón Rodríguez Galeano
Director
Dirección Técnica de Control Interno - MOPC

oferta, siempre que hayan sido formalizados en el periodo mencionado				

Observación a los Criterios evaluados:

CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres: No cumple Ítem N° 1: *Presentó en su oferta comprobante de pago de Patente Municipal correspondiente a pago fraccionado de cuota 1/10 del 10/02/15 y que corresponde hasta el periodo 2do. Semestre del 2015. Posteriormente se solicitó por Nota DA N° 229 del 05/11/15 documento de pago que demuestre el Impuesto comercial e industrial al día, a lo que remitió un documento de pago de cuota 3/10 del 05/11/15 (según MEU N° 39242). Al realizar consultas con la Municipalidad de Lambaré de la cual es contribuyente, nos explicó que ese fraccionamiento se encuentra nuevamente con atrasos en los pagos de fechas establecidas; es decir el contribuyente se encuentra en incumplimiento con respecto a los pagos fraccionados solicitados ante el ente municipal. Por ende "No cumple" con el requisito establecido en el PBC.*

Ítem N° 2: Contratos

Año 2012: *Ministerio de Educación y Cultura ID N° 234.349 monto total 1.034.999.990 (folio 42 de su oferta)*
Año 2014: *Municipalidad de Ciudad del Este ID N° 267.359 monto 329.775.000 (folio 59 de su oferta)*
DYKAL S.A.: Ítem N° 1: *Cumple, conforme la presentación en su oferta (folio 43) y SIPE.,* ***Ítem N° 2*** *Contratos:* ***Año 2014:*** *ID N° 281.551 con el Ministerio de Salud monto: 547.224.600 (folio 46)*
NM DISEÑOS de Nélida Mendoza: Ítem N° 1: *Cumple tras la verificación en el sistema SIPE.,* ***Ítem N° 2: Año 2014:*** *ID N° 273.107 Junta Municipal de Asunción monto total lote N° 1 y N° 2 237.359.600 (Folio 27)*
Año 2014: *ID N° 277.120 con la Secretaria Nacional de Deportes monto total por tres lotes: 354.355.600*
METAL MAD: Ítem N° 1: *cumple pago de patente (folio 48) y SSET. Tras la verificación en el sistema SIPE.,* ***Ítem N° 2:*** *Año 2014, ID 271.129 con SENACSA monto: 76.415.000.*
Año 2014: acta de recepción final con Instituto de Previsión Social monto: 275.434.890

Anexo I- Documentos que componen las oferta

Documentos legales	***CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres***	***DYKAL S.A.***	***NM DISEÑOS de Nélida Mendoza***	***METAL MAD S.A.***
Autorización del fabricante conforme al formulario incluido en la Sección VI para importadores y distribuidores de los bienes ofrecidos.	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*

OBS: *las empresas oferentes mediante declaración jurada manifiestan ser fabricantes de cada ítem ofertado en cada lote. Es decir los bienes ofertados son de fabricación y producción nacional.*

LOTE N° 2 SILLON

b.1 CRITERIOS QUE ACREDITEN LA CONFORMIDAD DE LOS BIENES Y SERVICIOS

FACTORES	***CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres***	***ELECTROBAN S.A.E.C.A.***
1. Que cumpla en su totalidad con las especificaciones técnicas (para lo cual deberá presentar las especificaciones técnicas firmadas)	*CUMPLE*	*CUMPLE*

- ***CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres:*** *Cumple tras la verificación de su oferta.*
- ***ELECTROBAN S.A.E.C.A:*** *Cumple tras la verificación de su oferta*

b.2 CRITERIOS QUE ACREDITEN LA EXPERIENCIA Y LA CAPACIDAD DE SUMINISTRO.

FACTORES	***CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres***	***ELECTROBAN S.A.E.C.A.***
1 Que cuente como mínimo 3 (tres) años, (2012, 2013 y 2014) de existencia en el ramo de venta y/o fabricación de Muebles, para lo cual se debe presentar copia de apertura de negocios en la SSET y pago de patente Municipal al día.	***NO CUMPLE***	*CUMPLE*
2. Capacidad de Suministros y Experiencia en el Ramo: copias de contratos ejecutados de provisión y/o facturaciones y/o	*CUMPLE*	*CUMPLE*

Dionisio A. Mereles
Director de Asuntos Jurídicos
MOPC

Lic. Roberto Enrique
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Lic. Emilio Bogarín
Director
Dirección de Bienes y Suministros

C.P. Ricardo Ramón Rodríguez Galeano
Director
Dirección Técnica de Control Interno - MOPC

recepciones finales, del bien Licitado (Adquisición de Muebles) en los 3 (tres) últimos años (2012, 2013, 2014) de empresas públicas como privadas. Podrán presentarse la cantidad de contratos y/o, facturaciones y/o recepciones finales que fueren necesarios para acreditar el volumen en un monto de 30 % (de la sumatoria de los tres años mencionados) de su oferta, siempre que hayan sido formalizados en el periodo mencionado		

Observación a los Criterios evaluados:

CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres: No cumple Ítem N° 1: *Presentó en su oferta comprobante de pago de Patente Municipal correspondiente a pago fraccionado de cuota 1/10 del 10/02/15 y que corresponde hasta el periodo 2do. Semestre del 2015. Posteriormente se solicitó por Nota DA N° 229 del 05/11/15 documento de pago que demuestre el Impuesto comercial e industrial al día, a lo que remitió un documento de pago de cuota 3/10 del 05/11/15 (según MEU N° 39242). Al realizar consultas con la Municipalidad de Lambaré de la cual es contribuyente, nos explicó que ese fraccionamiento se encuentra nuevamente con atrasos en los pagos de fechas establecidas; es decir el contribuyente se encuentra en incumplimiento con respecto a los pagos fraccionados solicitados ante el ente municipal. Por ende "No cumple" con el requisito establecido en el PBC.*

Ítem N° 2: Contratos
Año 2012: *Ministerio de Educación y Cultura ID N° 234.349 monto total 1.034.999.990 (folio 42 de su oferta)*
Año 2014: *Municipalidad de Ciudad del Este ID N° 267.359 monto 329.775.000 (folio 59 de su oferta)*
ELECTROBAN S.A.E.C.A*:* ***Ítem N° 1****: Cumple tras la verificación de su oferta (folio 49) y el sistema SIPE.* ***Ítem N° 2****:* ***Año 2013****: factura N° 251 monto: 8.580.000 (Folio 79),* ***año 2014*** *Factura N° 728 monto: 6.130.000 (folio 81)* ***Año 2014*** *Factura N° 503 monto: 870.000 (folio 80) Año 2014 Factura N° 931 monto 395.000 (folio 82).*

Anexo I- Documentos que componen la oferta

Documentos legales	***CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres***	***ELECTROBAN S.A.E.C.A.***
Autorización del fabricante conforme al formulario incluido en la Sección VI para importadores y distribuidores de los bienes ofrecidos.	*CUMPLE*	*CUMPLE*

OBS*: la empresa Classic Mobles mediante declaración jurada manifiesta ser fabricante de cada ítem ofertado en cada lote.*

ELECTROBAN S.A.E.C.A: *Presento autorización (folio 21)*

LOTE N° 3 CAMA Y MESITA DE LUZ

b.1 CRITERIOS QUE ACREDITEN LA CONFORMIDAD DE LOS BIENES Y SERVICIOS

FACTORES	***ELECTROBAN S.A.E.C.A.***	***METAL MAD S.A.***
1. Que cumpla en su totalidad con las especificaciones técnicas (para lo cual deberá presentar las especificaciones técnicas firmadas)	*CUMPLE*	*CUMPLE*

- ***ELECTROBAN S.A.E.C.A:*** *Cumple tras la verificación de su oferta*
- ***METAL MAD S.A****:* ***METAL MAD S.A.:*** *Cumple tras la verificación de su oferta.*

b.2 CRITERIOS QUE ACREDITEN LA EXPERIENCIA Y LA CAPACIDAD DE SUMINISTRO.

FACTORES	***ELECTROBAN S.A.E.C.A.***	***METAL MAD S.A.***
1. Que cuente como mínimo 3 (tres) años, (2012, 2013 y 2014) de existencia en el ramo de venta y/o fabricación de Muebles, para lo cual se debe presentar copia de apertura de negocios en la SSET y pago de patente Municipal al día.	*CUMPLE*	*CUMPLE*
2. Capacidad de Suministros y Experiencia en el Ramo: copias de contratos ejecutados de provisión y/o facturaciones y/o recepciones finales, del bien Licitado (Adquisición de Muebles) en los 3 (tres) últimos años (2012, 2013, 2014) de empresas públicas como privadas. Podrán presentarse la cantidad de contratos y/o, facturaciones y/o recepciones finales que fueren	*CUMPLE*	*CUMPLE*

Abog. Dionisio A. Marcelo
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

Lic. Roberto Enrique
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Lic. Emilio Ramírez
Director
Dirección de Bienes y Suministros

C.P. Ricardo Ramón Rodríguez Galeano
Director
Dirección Técnica de Control Interno - MOPC

necesarios para acreditar el volumen en un monto de 30 % (de la sumatoria de los tres años mencionados) de su oferta, siempre que hayan sido formalizados en el periodo mencionado		

METAL MAD: ***Ítem N° 1:*** *cumple pago de patente (folio 48) y SSET. Tras la verificación en el sistema SIPE.,* ***Ítem N° 2:*** *Año 2014, ID 271.129 con SENACSA monto: 76.415.000.*
Año 2014: acta de recepción final con Instituto de Previsión Social monto: 275.434.890

ELECTROBAN S.A.E.C.A*:* ***Ítem N° 1****: Cumple tras la verificación de su oferta (folio 49) y el sistema SIPE.* ***Ítem N° 2****:* ***Año 2013****: factura N° 251 monto: 8.580.000 (Folio 79),* ***año 2014*** *Factura N° 728 monto: 6.130.000 (folio 81)* ***Año 2014*** *Factura N° 503 monto: 870.000 (folio 80) Año 2014 Factura N° 931 monto 395.000 (folio 82).*

Anexo I- Documentos que componen la oferta

Documentos legales	***ELECTROBAN S.A.E.C.A.***	***METAL MAD S.A.***
Autorización del fabricante conforme al formulario incluido en la Sección VI para importadores y distribuidores de los bienes ofrecidos.	*CUMPLE*	*CUMPLE*

OBS: *la empresa METAL MAD S.A. mediante declaración jurada manifiesta ser fabricante de cada ítem ofertado en cada lote.*

ELECTROBAN S.A.E.C.A: *Presento autorización (folio 21)*

LOTE N° 4 MESA Y JUEGO DE SOFÁ

b.1 CRITERIOS QUE ACREDITEN LA CONFORMIDAD DE LOS BIENES Y SERVICIOS

FACTORES	***METAL MAD S.A.***	***ELECTROBAN S.A.E.C.A.***
1. Que cumpla en su totalidad con las especificaciones técnicas (para lo cual deberá presentar las especificaciones técnicas firmadas)	*CUMPLE*	*CUMPLE*

- ***ELECTROBAN S.A.E.C.A:*** *Cumple tras la verificación de su oferta*
- ***METAL MAD S.A:*** ***METAL MAD S.A.:*** *Cumple tras la verificación de su oferta.*

b.2 CRITERIOS QUE ACREDITEN LA EXPERIENCIA Y LA CAPACIDAD DE SUMINISTRO.

FACTORES	***METAL MAD S.A.***	***ELECTROBAN S.A.E.C.A.***
1 Que cuente como mínimo 3 (tres) años, (2012, 2013 y 2014) de existencia en el ramo de venta y/o fabricación de Muebles, para lo cual se debe presentar copia de apertura de negocios en la SSET y pago de patente Municipal al día.	*CUMPLE*	*CUMPLE*
2. Capacidad de Suministros y Experiencia en el Ramo: copias de contratos ejecutados de provisión y/o facturaciones y/o recepciones finales, del bien Licitado (Adquisición de Muebles) en los 3 (tres) últimos años (2012, 2013, 2014) de empresas públicas como privadas. Podrán presentarse la cantidad de contratos y/o, facturaciones y/o recepciones finales que fueren necesarios para acreditar el volumen en un monto de 30 % (de la sumatoria de los tres años mencionados) de su oferta, siempre que hayan sido formalizados en el periodo mencionado	*CUMPLE*	*CUMPLE*

METAL MAD: ***Ítem N° 1:*** *cumple pago de patente (folio 48) y SSET. Tras la verificación en el sistema SIPE.,* ***Ítem N° 2:*** *Año 2014, ID 271.129 con SENACSA monto: 76.415.000.*
Año 2014: acta de recepción final con Instituto de Previsión Social monto: 275.434.890

ELECTROBAN S.A.E.C.A*:* ***Ítem N° 1****: Cumple tras la verificación de su oferta (folio 49) y el sistema SIPE.* ***Ítem N° 2****:* ***Año 2013****: factura N° 251 monto: 8.580.000 (Folio 79),* ***año 2014*** *Factura N° 728 monto: 6.130.000 (folio 81)* ***Año 2014*** *Factura N° 503 monto: 870.000 (folio 80) Año 2014 Factura N° 931 monto 395.000 (folio 82).*

Dionisio A. Merelles
Director de Asuntos Jurídicos
MOPC

Lic. Roberto Enrique
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Lic. Arnaldo Rogelio
Director
Dirección de Bienes y Suministros

C.P. Ricardo Ramón Rodríguez Galeano
Director
Dirección Técnica de Control Interno - MOPC

Anexo I- Documentos que componen la oferta

Documentos legales	***ELECTROBAN S.A.E.C.A.***	***METAL MAD S.A.***
Autorización del fabricante conforme al formulario incluido en la Sección VI para importadores y distribuidores de los bienes ofrecidos.	*CUMPLE*	*CUMPLE*

OBS: *la empresa METAL MAD S.A. mediante declaración jurada manifiesta ser fabricante de cada ítem ofertado en cada lote.*

ELECTROBAN S.A.E.C.A: *Presento autorización (folio 21)*

LOTE N° 5 MUEBLES PARA LA DIRECCION DE PATRULLA CAMINERA

b.1 CRITERIOS QUE ACREDITEN LA CONFORMIDAD DE LOS BIENES Y SERVICIOS

FACTORES	***CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres***	***ELECTROBAN S.A.E.C.A.***	***NM DISEÑOS de Nélida Mendoza***	***METAL MAD S.A.***
1. Que cumpla en su totalidad con las especificaciones técnicas (para lo cual deberá presentar las especificaciones técnicas firmadas)	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*

- ***CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres:*** *Cumple tras la verificación de su oferta.*
- ***ELECTROBAN S.A.E.C.A:*** *Cumple tras la verificación de su oferta.*
- ***NM DISEÑOS de Nélida Mendoza:*** *Cumple tras la verificación de su oferta.*
- ***METAL MAD S.A.:*** *Cumple tras la verificación de su oferta*

b.2 CRITERIOS QUE ACREDITEN LA EXPERIENCIA Y LA CAPACIDAD DE SUMINISTRO.

FACTORES	***CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres***	***ELECTROBAN S.A.E.C.A.***	***NM DISEÑOS de Nélida Mendoza***	***METAL MAD S.A.***
1 Que cuente como mínimo 3 (tres) años, (2012, 2013 y 2014) de existencia en el ramo de venta y/o fabricación de Muebles, para lo cual se debe presentar copia de apertura de negocios en la SSET y pago de patente Municipal al día.	***NO CUMPLE***	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*
2. Capacidad de Suministros y Experiencia en el Ramo: copias de contratos ejecutados de provisión y/o facturaciones y/o recepciones finales, del bien Licitado (Adquisición de Muebles) en los 3 (tres) últimos años (2012, 2013, 2014) de empresas públicas como privadas. Podrán presentarse la cantidad de contratos y/o, facturaciones y/o recepciones finales que fueren necesarios para acreditar el volumen en un monto de 30 % (de la sumatoria de los tres años mencionados) de su oferta, siempre que hayan sido formalizados en el periodo mencionado	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*

Observación a los Criterios evaluados:

CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres: No cumple Ítem N° 1: *Presentó en su oferta comprobante de pago de Patente Municipal correspondiente a pago fraccionado de cuota 1/10 del 10/02/15 y que*

Ing. Dionisio A. Meraldes
Director de Asuntos Jurídicos
MOPC

Lic. Roberto Enrique
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Lic. Emilio
Director
Dirección de Bienes y Suministros

C.P. Ricardo Ramón Rodríguez Galeano
Director
Dirección Técnica de Control Interno - MOPC

corresponde hasta el periodo 2do. Semestre del 2015. Posteriormente se solicitó por Nota DA N° 229 del 05/11/15 documento de pago que demuestre el Impuesto comercial e industrial al día, a lo que remitió un documento de pago de cuota 3/10 del 05/11/15 (según MEU N° 39242). Al realizar consultas con la Municipalidad de Lambaré de la cual es contribuyente, nos explicó que ese fraccionamiento se encuentra nuevamente con atrasos en los pagos de fechas establecidas; es decir el contribuyente se encuentra en incumplimiento con respecto a los pagos fraccionados solicitados ante el ente municipal. Por ende "No cumple" con el requisito establecido en el PBC.

Ítem N° 2: Contratos
Año 2012: *Ministerio de Educación y Cultura ID N° 234.349 monto total 1.034.999.990 (folio 42 de su oferta)*
Año 2014: *Municipalidad de Ciudad del Este ID N° 267.359 monto 329.775.000 (folio 59 de su oferta)*

ELECTROBAN S.A.E.C.A*: **Ítem N° 1**: Cumple tras la verificación de su oferta (folio 49) y el sistema SIPE. **Ítem N° 2**: **Año 2013**: factura N° 251 monto: 8.580.000 (Folio 79), **año 2014** Factura N° 728 monto: 6.130.000 (folio 81) **Año 2014** Factura N° 503 monto: 870.000 (folio 80) Año 2014 Factura N° 931 monto 395.000 (folio 82).*

NM DISEÑOS de Nélida Mendoza: ***Ítem N° 1:*** *Cumple tras la verificación en el sistema SIPE.,* ***Ítem N° 2: Año 2014:*** *ID N° 273.107 Junta Municipal de Asunción monto total lote N° 1 y N° 2 237.359.600 (Folio 27)*
Año 2014: *ID N° 277.120 con la Secretaria Nacional de Deportes monto total por tres lotes: 354.355.600*

METAL MAD: ***Ítem N° 1:*** *cumple pago de patente (folio 48) y SSET. Tras la verificación en el sistema SIPE.,* ***Ítem N° 2:*** *Año 2014, ID 271.129 con SENACSA monto: 76.415.000.*
Año 2014: acta de recepción final con Instituto de Previsión Social monto: 275.434.890

Anexo I- Documentos que componen la oferta

Documentos legales	***CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres***	***ELECTROBAN S.A.E.C.A.***	***NM DISEÑOS de Nélida Mendoza***	***METAL MAD S.A.***
Autorización del fabricante conforme al formulario incluido en la Sección VI para importadores y distribuidores de los bienes ofrecidos.	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*

OBS*: La empresa ELECTROBAN S.A.E.C.A, presento autorización (folio 21) y las demás empresas oferentes mediante declaración jurada manifiestan ser fabricantes de cada ítem ofertado en cada lote. Es decir, los bienes ofertados son muebles de producción y/o fabricación nacional.*

LOTE N° 6 MUEBLE TABLERO

b.1 CRITERIOS QUE ACREDITEN LA CONFORMIDAD DE LOS BIENES Y SERVICIOS

FACTORES	***NM DISEÑOS de Nélida Mendoza***	***CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres***	***ELECTROBAN S.A.E.CA.***
1. Que cumpla en su totalidad con las especificaciones técnicas (para lo cual deberá presentar las especificaciones técnicas firmadas)	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*

- ***CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres:*** *Cumple tras la verificación de su oferta.*
- ***ELECTROBAN S.A.E.C.A:*** *Cumple tras la verificación de su oferta.*
- ***NM DISEÑOS de Nélida Mendoza:*** *Cumple tras la verificación de su oferta.*

b.2 CRITERIOS QUE ACREDITEN LA EXPERIENCIA Y LA CAPACIDAD DE SUMINISTRO.

FACTORES	***NM DISEÑOS de Nélida Mendoza***	***CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres***	***ELECTROBAN S.A.E.CA.***
1 Que cuente como mínimo 3 (tres) años, (2012, 2013 y 2014) de existencia en el ramo de venta y/o fabricación de Muebles, para lo cual se debe presentar copia de apertura de negocios en la SSET y pago de patente Municipal al día.	*CUMPLE*	***NO CUMPLE***	*CUMPLE*
2. Capacidad de Suministros y Experiencia en el Ramo: copias de contratos ejecutados de provisión y/o facturaciones y/o recepciones finales, del bien Licitado (Adquisición de Muebles) en los 3 (tres) últimos años (2012,	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*

Abog. Dionisio A. Meza
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

Lic. Roberto Enrique
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Lic. Emilio Rosado
Director
Dirección de Bienes y Suministros

P. Ricardo Ramón Rodríguez Galeano
Director
Técnica de Control Interno - MOPC

2013, 2014) de empresas públicas como privadas. Podrán presentarse la cantidad de contratos y/o, facturaciones y/o recepciones finales que fueren necesarios para acreditar el volumen en un monto de 30 % (de la sumatoria de los tres años mencionados) de su oferta, siempre que hayan sido formalizados en el periodo mencionado			

Observación a los Criterios evaluados:

CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres: No cumple Ítem N° 1: *Presentó en su oferta comprobante de pago de Patente Municipal correspondiente a pago fraccionado de cuota 1/10 del 10/02/15 y que corresponde hasta el periodo 2do. Semestre del 2015. Posteriormente se solicitó por Nota DA N° 229 del 05/11/15 documento de pago que demuestre el Impuesto comercial e industrial al día, a lo que remitió un documento de pago de cuota 3/10 del 05/11/15 (según MEU N° 39242). Al realizar consultas con la Municipalidad de Lambaré de la cual es contribuyente, nos explicó que ese fraccionamiento se encuentra nuevamente con atrasos en los pagos de fechas establecidas; es decir el contribuyente se encuentra en incumplimiento con respecto a los pagos fraccionados solicitados ante el ente municipal. Por ende "No cumple" con el requisito establecido en el PBC.*

Ítem N° 2: Contratos
Año 2012: *Ministerio de Educación y Cultura ID N° 234.349 monto total 1.034.999.990 (folio 42 de su oferta)*
Año 2014: *Municipalidad de Ciudad del Este ID N° 267.359 monto 329.775.000 (folio 59 de su oferta)*

ELECTROBAN S.A.E.C.A*: **Ítem N° 1**: Cumple tras la verificación de su oferta (folio 49) y el sistema SIPE. **Ítem N° 2**: **Año 2013**: factura N° 251 monto: 8.580.000 (Folio 79), **año 2014** Factura N° 728 monto: 6.130.000 (folio 81) **Año 2014** Factura N° 503 monto: 870.000 (folio 80) Año 2014 Factura N° 931 monto 395.000 (folio 82).*

NM DISEÑOS de Nélida Mendoza: Ítem N° 1: *Cumple tras la verificación en el sistema SIPE.,* ***Ítem N° 2: Año 2014:*** *ID N° 273.107 Junta Municipal de Asunción monto total lote N° 1 y N° 2 237.359.600 (Folio 27)*
Año 2014: *ID N° 277.120 con la Secretaria Nacional de Deportes monto total por tres lotes: 354.355.600*

Anexo I- Documentos que componen la oferta

Documentos legales	***CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres***	***ELECTROBAN S.A.E.C.A.***	***NM DISEÑOS de Nélida Mendoza***
Autorización del fabricante conforme al formulario incluido en la Sección VI para importadores y distribuidores de los bienes ofrecidos.	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*

OBS*: La empresa ELECTROBAN S.A.E.C.A, presento autorización (folio 21) y las demás empresas oferentes mediante declaración jurada manifiestan ser fabricantes de cada ítem ofertado en cada lote.*

5) CONCLUSIÓN FINAL.

Se menciona que el ***LOTE N° 2- SILLON, declarado desierto, ya que las dos empresas que cotizaron dicho lote sobrepasaron la disponibilidad presupuestaria del monto máximo establecido en el PBC.***

Vistas todas las consideraciones expuestas precedentemente y, conforme al cumplimiento de todos los criterios de evaluación establecidos, ***está Sub UOC informa lo siguiente, conforme al cuadro y el anexo A- Adjunto al presente***

N°	***LOTE N°***	***EMPRESAS***	***Precio Total (I.V.A. Incluido)G.***	***Conformidad de los Bienes y Servicios***	***Experiencia y Capacidad de Suministro***
1	***LOTE N° 1***	***DyKAL S.A.***	*23.788.500*	*CUMPLE*	*CUMPLE*
2	***LOTE N° 2***	***DESIERTO***			
3	***LOTE N° 3***	***ELECTROBAN S.A.E.C.A.***	*990.000*	*CUMPLE*	*CUMPLE*

Abog. Dionisio A. M...
Director de Asuntos Jur...
M.O.P.C.

Lic. Roberto Enrique
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Lic. Emilio Bo...
Director
Dirección de Bienes y Suministros

4	***LOTE N° 4***	***METAL MAD S.A.***	*6.840.000*	*CUMPLE*	*CUMPLE*
5	***LOTE N° 5***	***METAL MAD S.A.***	*3.480.000*	*CUMPLE*	*CUMPLE*
6	***LOTE N° 6***	***NM DISEÑOS de Nélida Mendoza.***	*1.980.000*	*CUMPLE*	*CUMPLE*

Teniendo en cuenta lo expresado en el dictamen de la Direccion de Asuntos Jurídicos, el Comité de Evaluación por nota SCEO Nº 290/2015, consultó a la empresa DYKAL S.A. si las actividades realizadas por el socio en el MSP y BS, impedirían la ejecución del contrato en los términos establecidos en las bases de la licitación en caso de resultar adjudicado. Que, por MEU Nº 42840 de fecha 02 de diciembre de 2015 la empresa comunica que el socio afectado ya no posee participación dentro de la Empresa según constancias de la transcripción del contrato privado de cesión de acciones, cuya copia autenticada acompaña a su presentación.

Asimismo, el Comité de Evaluación por nota SCEO Nº 289/2015, consultó a la empresa METAL MAD S.A. si las actividades realizadas por el socio en el Instituto de Previsión Social, impedirían la ejecución del contrato en los términos establecidos en las bases de la licitación en caso de resultar adjudicado Que, por MEU Nº 42820 de fecha 02 de diciembre de 2015 la empresa comunica que el socio afectado ha dejado de ser accionista y/o directora de la firma según constancias del acta de asamblea general ordinaria de accionistas, cuya copia autenticada acompaña a su presentación.

CONCLUSIONES:

Que, la modalidad del presente proceso es ***contrato abierto por montos mínimos y máximos.***

Que, de conformidad a lo establecido en el informe de la Dirección de Asuntos Jurídicos, las ofertas presentadas cumplen con la totalidad de los criterios jurídicos requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Que asimismo, luego del análisis del informe económico – financiero, se observa las ofertas presentadas cumplen con la totalidad de los criterios de capacidad económica requerida en el PBC.

Que, de conformidad a lo establecido en el informe técnico, se colige cuanto sigue:

Que, con relación al LOTE N° 1 MUEBLES DE OFICINA, las ofertas presentadas por **CLASSIC MOBLES de Gustavo Torres** y **ELECTROBAN SAECA**, no cumplen con la totalidad de los criterios técnicos requeridos. En ese sentido, se constituye en la oferta más baja la presentada por la empresa **DYKAL S.A.**, cumple con la totalidad de los criterios técnicos requeridos en el PBC.

Que, con relación al LOTE N° 2 - SILLÓN, las ofertas presentadas superan la disponibilidad presupuestaria. Al respecto, traemos a colación lo dispuesto en el **Art. 30°** de la Ley N° 2051/03 "*de Contrataciones Públicas*", que reza: *c) que los precios de las ofertas resulten inaceptables, por variar sustancialmente de la estimación del contrato, o bien, por superar las previsiones presupuestarias de la convocante determinadas conforme al Artículo 15 de la presente ley...*"

Que, con relación al LOTE N° 3 CAMA Y MESITA DE LUZ, la oferta más baja la presentada por la empresa **ELECTROBAN S.A.E.C.A**, cumple con la totalidad de los criterios técnicos requeridos en el PBC.

Abog. Dionisio A. Meneses
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

Lic. Roberto Enrique
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Director
Dirección de Salud y Contratados

C.P. Ricardo Ramón
Director
Dirección Técnica de Control Interno - MOPC

Que, con relación al LOTE N° 4 MESA Y JUEGO DE SOFÁ, la oferta más baja presentada por la empresa **METAL MAD S.A.**, cumple con la totalidad de los criterios técnicos requeridos en el PBC.

Que, con relación al LOTE N° 5 MUEBLES PARA LA DIRECCIÓN DE PATRULLA CAMINERA, la oferta más baja presentada por la empresa **METAL MAD S.A.**, cumple con la totalidad de los criterios técnicos requeridos en el PBC.

Que, con relación al LOTE N° 6 MUEBLE TABLERO, la oferta más baja presentada por la empresa **NM DISEÑOS DE NÉLIDA MENDOZA.**, cumple con la totalidad de los criterios técnicos requeridos en el PBC.

Igualmente, corresponde al Comité de Evaluación analizar si los precios de las ofertas susceptibles de ser adjudicadas, se ajustan a las estimaciones presupuestarias de la presente Licitación, y en tal sentido el Comité de Evaluación constata que el monto total de las ofertas presentadas se encuentran comprendidas dentro de la estimación presupuestaria del llamado en cuestión.

Por lo expuesto, y en atención a lo normado en el artículo 28° de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas": **ADJUDICACIÓN.** *Con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones, que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas*", el Comité de Evaluación de Ofertas:

RECOMIENDA:

1- **ADJUDICAR**, en el marco del **LLAMADO MOPC N° 104/2015** "LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL PARA LA ADQUISICION DE MUEBLES PARA DEPENDENCIAS DEL MOPC" **ID N°: 290.142**, conforme al siguiente detalle:

LOTE N° 1 MUEBLES DE OFICINA

EMPRESA	Monto Mínimo (IVA INCLUIDO)	Monto Máximo (IVA INCLUIDO)
DYKAL S.A. **RUC Nº 80068363-3**	G. 286.000.000 (Guaraníes doscientos ochenta y seis millones)	G. 572.000.000 (Guaraníes quinientos setenta y dos millones)

LOTE N° 3 CAMA Y MESITA DE LUZ

EMPRESA	Monto Mínimo (IVA INCLUIDO)	Monto Máximo (IVA INCLUIDO)
ELECTROBAN S.A.E.C.A. **RUC Nº 80047663-8**	G. 25.000.000 (Guaraníes veinticinco millones)	G. 50.000.000 (Guaraníes cincuenta millones)

Abog. Dionisio A. Merelles
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

Lic. Roberto Enrique
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Lic. Ernesto Recalde
Director
Dirección de Bienes y Suministros

C.P. Ricardo Ramón Rodríguez Galeano
Director
Dirección Técnica de Control Interno - MOPC

LOTE N° 4 MESA Y JUEGO DE SOFÁ

EMPRESA	Monto Mínimo (IVA INCLUIDO)	Monto Máximo (IVA INCLUIDO)
METAL MAD S.A. RUC Nº 80018500-5	G. 25.000.000 (Guaraníes veinticinco millones)	G. 50.000.000 (Guaraníes cincuenta millones)

LOTE N° 5 MUEBLES PARA LA DIRECCIÓN DE PATRULLA CAMINERA

EMPRESA	Monto Mínimo (IVA INCLUIDO)	Monto Máximo (IVA INCLUIDO)
METAL MAD S.A. RUC Nº 80018500-5	G. 110.000.000 (Guaraníes ciento diez millones)	G. 220.000.000 (Guaraníes doscientos veinte millones)

LOTE N° 6 MUEBLE TABLERO

EMPRESA	Monto Mínimo (IVA INCLUIDO)	Monto Máximo (IVA INCLUIDO)
NM DISEÑOS DE NÉLIDA MENDOZA. RUC Nº 1009022-3	G. 27.750.000 (Guaraníes veintisiete millones setecientos cincuenta mil)	G. 55.000.000 (Guaraníes cincuenta y cinco millones)

2.- Declarar desierto el LOTE N° 2 - SILLÓN, de conformidad a lo establecido en el Art. 30° de la Ley N° 2051/03 "*de Contrataciones Públicas*".

3.- Elevar el presente Dictamen al gabinete del Señor Ministro, a través de la Unidad Operativa de Contratación, para la prosecución de los trámites administrativos restantes y se dicte la correspondiente Resolución Ministerial.

MIEMBROS

Viceministro de Administración y Finanzas .....

Lic. Roberto Enrique
Viceministro de Administración y Finanzas
MOPC

Titular de la Secretaría General o representante .....

C.P. Ricardo Ramón Rodríguez Galeano
Director
Dirección Técnica de Control Interno - MOPC

Titular de la Dirección de Asuntos Jurídicos o representante .....

Abog. Dionisio A. Mereles
Director de Asuntos Jurídicos
M.O.P.C.

Titular de la Sub UOC o representante .....

Lic. Emilio Bogado
Director
Dirección de Licitaciones y Suministros