Universidad Nacional de Concepción
Ruta V "Gral. Bernardino Caballero" Km. 2 – Campus Universitario
Teléf. Nº 0331 -241094/59 E-mail: uncadmin@gmail.com

Rectorado

Comité de Evaluación

DICTAMEN Nº 023/2014
Contratación Directa Nº 025/14
NRO. DE ORDEN DEL PAC. 272.363

El Comité de Evaluación de Ofertas de la Universidad Nacional de Concepción, en virtud de las funciones encomendádales para el estudio y análisis de las ofertas y la elaboración del informe de evaluación y recomendación de adjudicación, en este caso ***Contratación Directa Nº 025/14***, para la **"Adquisición de Papeles con Criterios de Sustentabilidad para la U.N.C."**, dictamina:

Que; visto y considerado las propuestas económicas presentadas por los oferentes para la **"Adquisición de Papeles con Criterios de Sustentabilidad para la U.N.C."**, correspondiente al llamado a **Contratación Directa Nº 025/14**, conforme al Plan Anual de Contrataciones (PAC) Nro. **272.363** – Año 2014 de la Universidad Nacional de Concepción.----------

Que; las invitaciones del mencionado llamado a Contratación Directa fueron remitidas a las firmas: **ELENA ESCOBAR ÁVALOS, JOSÉ LUIS CARRILLO, MANUEL BLANCO PALACIOS, ELVIO MANUEL VALIENTE MALUF y CASA YASY S.A.**----------

Que; el acto de apertura de sobres se llevó a cabo en el lugar y horario establecidos, conforme a la **ADENDA Nº 01** del presente llamado y han presentado sus ofertas por ítems, la cantidad de **03 (tres)** empresas, detalladas a continuación:

1. FRANCI ELECTRODOMÉSTICOS; por los ítems: **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10; 11; 12; 13; 14; 15 y 16;** ascendiendo su oferta a la suma total de **G. 23.991.350** (Guaraníes veintitrés millones, novecientos noventa y un mil, trescientos cincuenta).----------

2. AGRINCO REPRESENTACIONES; por los ítems: **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10; 11; 12; 13; 14; 15 y 16;** ascendiendo su oferta a la suma total de **G. 26.312.650** (Guaraníes veintiséis millones, trescientos doce mil, seiscientos cincuenta).----------

3. DISTRIBUIDORA PROVEPAR; por los ítems: **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10; 11; 12; 13; 14; 15 y 16;** ascendiendo su oferta a la suma total de **G. 21.468.500** (Guaraníes veintiún millones, cuatrocientos sesenta y ocho mil, quinientos).----------

Todas las citadas; de conformidad al **ACTA DE RECEPCIÓN Y APERTURA DE SOBRES** y al **CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS.**----------

Que; en el análisis y evaluación de las ofertas para los **ítems 1; 2; 3; 4; 5; 6; 12; 13; 14; 15 y 16,** este Comité recomienda la adjudicación a la empresa **AGRINCO REPRESENTACIONES**, por acogerse la misma a los beneficios de la *Ley 4558/11 "Que establece mecanismos de apoyo a la producción y empleo nacional, a través de los procesos de Contrataciones Públicas"*, de acuerdo a lo estipulado en su Artículos 2 y el numeral 21 – Anexo 1 del **Pliego de Bases y Condiciones** para la presente Contratación.----------

Que, por otro lado, en el análisis y evaluación de las ofertas para el **ítem 1,** atendiendo la Disponibilidad Presupuestaria en el Programa 01 "Formación de Profesionales Odontólogos"; Sub-Programa 01 "Carrera de Odontología", se recomienda adjudicar una cantidad menor a la solicitada en el PBC de la presente Contratación, reduciendo la cantidad de ***200 (doscientos)*** a ***175 (ciento setenta y cinco) "Resma de papel de fibra virgen vegetal reforestada y certificado*****…… ……".**----------

Que; además, en el análisis y evaluación de las ofertas para los **ítems 7 y 8,** las propuestas presentadas por las firmas **FRANCI ELECTRODOMÉSTICOS y DISTRIBUIDORA PROVEPAR,** no cumplen con las características técnicas de los insumos objeto de licitación, por lo que se recomienda la descalificación de las mencionadas firmas en los citados ítems. ----------

Que; de igual manera, en el análisis y evaluación de las ofertas para el **ítem 11,** la propuesta presentada por la firma **FRANCI ELECTRODOMÉSTICOS,** no reúnen las características técnicas de los insumos objetos de licitación, por lo que se recomienda la descalificación de la mencionada firma en el citado ítem. ----------

Que; *el Decreto 21909/03, "Por el cual se Reglamenta la Ley Nº 2051/03 –De Contrataciones Públicas– "*, en su Artículo 60º – ANÁLISIS; estipula cuanto sigue: *La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que: 1.) La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida; 2.) El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado; 3.) Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados; 4.) Los documentos hayan sido debidamente firmados;* ***5.) La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del pliego;*** *6.) Los documentos de la oferta estén en general en orden;* criterio utilizado por este Comité para la evaluación de los **ítems 7; 8 y 11.**----------

Que; la *Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas"*, en su Artículo 34 – PROCEDIMIENTO, inc. c) estipula que: *para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso, bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación;* criterio utilizado en este Comité para el presente llamado en los **ítems 7; 8; y 11.**----------

…///…12

Universidad Nacional de Concepción
Ruta V "Gral. Bernardino Caballero" Km. 2 – Campus Universitario
Teléf. Nº 0331 -241094/69 E-mail: uncadmin@gmail.com

Rectorado

Comité de Evaluación

DICTAMEN Nº 023/2014
Contratación Directa Nº 025/14
NRO. DE ORDEN DEL PAC. 272.363

.../.../...

Que; las firmas oferentes han dado cumplimiento a los requisitos exigidos para la presentación de las ofertas (acompañaron las documentaciones requeridas). La evaluación se realizó por ítems, teniendo en cuenta las cotizaciones más bajas presentadas y las que reúnan las especificaciones técnicas solicitadas en la Licitación, con expresa observancia de las previsiones presupuestarias.----------

DOCUMENTOS NECESARIOS	1 FRANCI ELECTRODO--MESTICOS	2 AGRINCO REPRESENTA--CIONES	3 DISTRIBUIDOR A PROVEPAR
I. DOCUMENTOS COMUNES PARA PERSONAS FÍSICAS Y JURÍDICAS			
a) Formulario de Oferta (*).-	**Cumplió**	**Cumplió**	**Cumplió**
b) Garantía de Mantenimiento de Oferta (*).-	**Cumplió**	**Cumplió**	**Cumplió**
c) **Declaración Jurada:** no hallarse comprendido en prohibiciones o limitaciones establecidas en el Art. 40 (*).-	**Cumplió**	**Cumplió**	**Cumplió**
d) **Declaración Jurada** de proteccion de niñez y adolescencia.-	**Cumplió**	**Cumplió**	**Cumplió**
II. DOCUMENTOS LEGALES. OFERENTES INDIVIDUALES. PERSONAS FÍSICAS			
a) **Fotocopia simple de la cédula de identidad** del firmante de la oferta (*).-	**Cumplió**	**Cumplió**	**Cumplió**
b) **Fotocopia simple de la cédula tributaria** del oferente (RUC).-	**Cumplió**	**Cumplió**	**Cumplió**
c) **Fotocopia simple** de su última declaración de IVA y/o Impuesto a la Renta.-	**Cumplió**	**Cumplió**	**Cumplió**
d) **Fotocopia simple** de la patente Municipal del Oferente.-	**Cumplió**	**Cumplió**	**Cumplió**
e) Representación, acompañar fotocopia de cédula de identidad y poder otorgado para presentar oferta (*).-	*No aplica*	*No aplica*	*No aplica*
f) Fotocopia última declaración IVA y/o Renta o Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior.-	**Cumplió**	**Cumplió**	**Cumplió**
g) Autorización Fabricante, Representante o Distribuidor, caso de ser importador y/o distribuidor bienes.-	**Cumplió**	**Cumplió**	**Cumplió**
III. DOCUMENTOS LEGALES. OFERENTES INDIVIDUALES. PERSONAS JURÍDICAS	*No Aplica*	*No Aplica*	*No Aplica*
IV. DOCUMENTOS LEGALES PARA OFERENTES EN CONSORCIO	*No Aplica*	*No Aplica*	*No Aplica*

(*) ***Documentos Sustanciales, de acuerdo a lo estipulado en el Anexo E del Pliego de Bases y Condiciones.***----------

Que; en cumplimiento a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones del presente Llamado, y al Art. 64 del Decreto 21909/03; se presenta el Cuadro de Análisis Comparativo de los Criterios de Calificación: ----------

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	1 FRANCI ELECTRODOMÉSTICOS		2 AGRINCO REPRESENTACIONES		3 DISTRIBUIDORA PROVEPAR	
1. CAPACIDAD TÉCNICA	**Cumplió**		**Cumplió**		**Cumplió**	
2. CAPACIDAD FINANCIERA						
Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente: igual o mayor que 1, en promedio, 2 últimos años.-	**1,75**	**Cumplió**	**1,93**	**Cumplió**	**2,61**	**Cumplió**
Endeudamiento: pasivo total / activo total: No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 2 últimos años.-	**0,58**	**Cumplió**	**0,6**	**Cumplió**	**0,183**	**Cumplió**
Rentabilidad: Porcentaje de utilidad o perdida después de impuestos respecto a Capital: Promedio en los últimos 2 años, no deberá ser negativo.-	**0,03**	**Cumplió**	**0,05**	**Cumplió**	**1,47**	**Cumplió**
3. CAPACIDAD LEGAL	**Cumplió**		**Cumplió**		**Cumplió**	
4. EXPERIENCIA	**Cumplió**		**Cumplió**		**Cumplió**	

Que, por todas las consideraciones arriba señaladas, el Comité de Evaluación de ofertas de la Universidad Nacional de Concepción recomienda **ADJUDICAR** el llamado a **Contratación Directa Nº 025/14 – PAC 272.363 "Adquisición de Papeles con Criterios de Sustentabilidad para la U.N.C."** de conformidad al Cuadro de Adjudicación anexo al presente Dictamen, y de acuerdo al detalle siguiente:

1. AGRINCO REPRESENTACIONES, por los ítems **1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 12; 13; 14; 15 y 16;** totalizando la suma de **G. 23.656.200** (Guaraníes veintitrés millones, seiscientos cincuenta y seis mil, doscientos).----------

2. DISTRIBUIDORA PROVEPAR, por los ítems **9; 10 y 11;** totalizando la suma de **G. 1.920.800** (Guaraníes un millón, novecientos veinte mil, ochocientos).----------

Que; se emite el presente Dictamen salvo mejor parecer del Señor Rector, para los fines que hubiere lugar, en la ciudad de Concepción, República del Paraguay, a los **once días del mes de junio del año dos mil catorce**, en cinco ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

Lic. Ángel Leonardo Leguizamón
Miembro

Lic. Jorge Daniel Mello Román
Miembro

Lic. Ever Javier Almirón Cañete
Miembro

Ing. Com. Gerardo Lang Ferri
Presidente

Dirección de U.O.C.

Lic. José Alcides Abente Marín
Director de U.O.C
Universidad Nacional de Concepción