

ACTA DE LA AUDIENCIA

A los veintiséis días del mes de noviembre del año dos mil veintiuno, siendo las 10:00 horas, se habilita la sala a través de la plataforma virtual Cisco Webex para la audiencia pública virtual “**ADQUISICIÓN DE UN SISTEMA DE GESTIÓN COMERCIAL**”, a fin de elevar a consideración de los proveedores del sector, el borrador del pliego de bases y condiciones del llamado mencionado.

Para el presente acto se designan a las siguientes autoridades:

Por parte de la DNCP:

- 1) Abg. Larissa Aguilera, como Presidenta
- 2) Lic. Johanna Ramirez. como Secretaria de Actas.

Por parte de la ANDE:

- 1) Sr. Carlos Alfonso
- 2) Sr. Jesús González
- 3) Sr. Luis Miguel González
- 4) Sr. Rodys Rolón
- 5) Sr. Luis Poisson

Proveedores

- 1) Sr. Carlos Guggiari
- 2) Sr. Enrique Yambay – Grupo Inventiva SACI
- 3) Sr. Pablo Bogota – Alfa People Partner Gold Microsoft
- 4) Sr. Carlos Torales
- 5) Sra. Claudia Vázquez
- 6) Sr. Daniel Ardila
- 7) Sr. Duilio Maita

-
- 8) Sr. Esteban Molinas
 - 9) Sra. Fanny Ester
 - 10) Sr. Felipe Torres
 - 11) Sr. Fernando González
 - 12) Sr. Fernando Valdés
 - 13) Sr. Fredy Agüero
 - 14) Freelancers del Paraguay
 - 15) Sr. Gerardo Meireles
 - 16) Sr. Gonzalo Firpo
 - 17) Sr. Gustavo Duque – Open International
 - 18) Sr. Héctor Melgarejo
 - 19) Sr. Hugo Rolón
 - 20) Sra. Ilse Alejandra
 - 21) Sra. Irmina Benítez
 - 22) Sra. Isaura Angelina Flores – Freelancers del Paraguay
 - 23) Sr. Javier Goldenberg
 - 24) Sr. Jesús Jaen
 - 25) Sr. Jorge Benegas
 - 26) Sr. Juan Carlos Lezcano
 - 27) Sr. Juan Ledesma
 - 28) Sr. Leandro Sayago – Stefanini Argentina
 - 29) Sra. Lourdes Centurión
 - 30) Sr. Mariano Sirota
 - 31) Sr. Miguel Nahmias
 - 32) Sr. Maximiliano Morel

- 33) Sr. Néstor Noguera
- 34) Sra. Noemi Benítez
- 35) Sr. Osvaldo Gaona
- 36) Sr. Pablo Bogota
- 37) Sr. Pablo Gómez Ríos
- 38) Sra. Paula Andrea
- 39) Sr. Ramiro Álvarez - INDRA
- 40) Sr. Ricardo Serrano – Infocenter
- 41) Sr. Raúl Pedrozo
- 42) Sr. Rolando Jiménez
- 43) Sr. Rubén Garay
- 44) Sra. Stella Villalba

Acto seguido la presidenta de la Audiencia Pública, procede a la apertura protocolar del evento dando la presentación inicial y exponiendo los objetivos y las reglas de la audiencia pública, iniciándose las exposiciones, en el siguiente orden.

El Lic. Carlos Alfonso procede con la presentación poniendo a conocimiento de los proveedores, el borrador del pliego de bases y condiciones para el llamado referido.

Durante la exposición del proceso, se labra acta sobre las consultas e intervenciones de los participantes.

CONSULTA Nº 1: El Sr. Enrique Yambay, consulta con respecto al soporte que es de 4 años y qué cosas se incluirían en él, si están incluidos mejoras, nuevos reportes, consultas, cambios a los procesos.

La segunda consulta, es si el mantenimiento es presencial o es de forma remota, si hay un horario que cumplir.

RESPUESTA Nº 1: El Sr. Carlos Alfonso responde que se plantean dos servicios, el mantenimiento propiamente dicho que varía de acuerdo a las actualizaciones de las nuevas versiones y soporte al funcionamiento del sistema y la denominada pos

implementación es decir el soporte para la parametrización o nuevos informes o mejoras o adaptaciones o ampliaciones de las funcionalidades del sistema, si bien en el PBC están detalladas las condiciones de servicios donde se especifican las características de esa asistencia.

CONSULTA N° 2: El Sr. Leandro Sayago Bordaberry, consulta sobre la metodología de implementación, si será una metodología tradicional o en la propuesta también se puede trabajar o proponer una metodología ágil.

La segunda consulta es referente al proceso de atención al cliente, ya que en el PBC menciona que hay distintos canales, y si existe una solución actual del chat box o de call center y si eso seguiría la misma solución o si la propuesta tiene que contemplar una solución de chat box o call center.

RESPUESTA N° 2: El Sr. Carlos Alfonso menciona que se puede proponer la metodología de trabajo tanto ágil como tradicional.

Respecto a la segunda consulta, responde que sí se solicita una solución que integre los mismos. Menciona que hoy en día no existe aún el chat box, sin embargo, se solicita que la aplicación pueda integrarse con esas funcionalidades.

CONSULTA N° 3: El Sr. Ricardo Serrano, consulta sobre el punto 2.1 del PBC referido punto 3 “Características generales – Arquitectura de solución”, el lenguaje de programación deberán ser de las más usadas en el mercado, y expresa que no se describe explícitamente el lenguaje de programación ABAP por lo cual consideran que es necesario incluir este lenguaje de lo contrario se dejaría por fuera uno de los sistemas más importantes del mundo como es SAP, limitando la participación si no se especifica el lenguaje ABAP dentro de la arquitectura de solución, siendo ésta una solicitud puntual.

La segunda es sobre las características tecnológicas – lenguaje propietario, el pliego menciona que no se tomará como válida un oferta que utilice masivamente lenguajes propietarios de poca expansión o conocimiento en el mercado local y solicita que se excluya ese párrafo ya que al hablar de lenguaje de poca expansión o conocimiento en el mercado local se constituirá un juzgamiento subjetivo que puede generar alguna arbitrariedad, no queda claro cuál sería la métrica a ser utilizada en caso de alguna consulta para poder decir objetivamente si es de poco o mucho conocimiento en el mercado.

Por último menciona que en la prueba de conceptos se indica que la implementación para el oferente de casos prácticos definidos por ANDE, la implementación de casos

online por el oferente en el momento de la presentación de la prueba de conceptos, consideran sumamente importante revisarlo nuevamente con detenimiento y la solicitud es que la demo se haga sobre los procesos estándar sin agregar la casuística de ANDE, porque resultaría lógico que se pida una demo al producto genérico y no con las casuísticas específicas o particularidades de ANDE, porque esto sería el resultado del resultado que se está licitando y para ello se están proponiendo 26 meses de trabajo, a menos que se haya realizado la especificación sobre un producto ya desarrollado que incluya todas esas casuísticas, por lo tanto solicitan que esa demo sea sobre los procesos estándar del aplicativo y no sobre algunas particularidades.

RESPUESTA N°3: El Sr. Carlos Alfonso responde en referencia a la primera consulta que es importante la sugerencia y solicita que sea remitida en forma escrita al correo a fin de considerarla para su análisis pertinente.

En cuanto a la segunda también se estará analizando lo expresado y referente a la tercera sobre pruebas de conceptos, se haría sobre las funcionalidades que el proveedor dice que cumple, por lo cual se evaluaría que esté cumpliendo la funcionalidad propuesta y solicitan que hagan llegar estas sugerencias a fin de analizarlas.

CONSULTA N° 4: La Sra. Lourdes Centurión consulta sobre el tipo de llamado, por qué se resolvió hacer el llamado internacional, está comprobado que las empresas locales no atienden o existe alguna obligación que exija que el llamado sea internacional.

RESPUESTA N° 4: El Sr. Jesús González responde que la decisión de utilizar la modalidad de LPI responde al lineamiento del Art. 18. Inciso c), la ANDE ya había realizado una investigación de mercado denominada en término de contrataciones públicas "Solicitud de Información", en la cual la ANDE recibió varias propuestas de varias firmas. Menciona que la ANDE requiere un sistema de vanguardia con tecnología avanzada y que incorpore las mejores prácticas internacionales como se pudo ver en la presentación, entonces la empresa requiere que exista una amplia oferta competitiva tanto a nivel nacional como internacional.

CONSULTA N° 5: El Sr. Leandro Sayago consulta cuáles son los requerimientos de antecedentes que debe tener la empresa para la propuesta.

RESPUESTA N° 5: El Sr. Carlos Alfonso responde que existen requerimientos de software, del oferente o implementador y del plantel técnico, los cuales se encuentran en el capítulo 4 de las especificaciones generales, los cuadros determinan el grado de experiencia, las características de los antecedentes que cada empresa debe presentar.

CONSULTA Nº 6: El Sr. Pablo Bogota, menciona que en el numeral 19 “Periodo de validez de la oferta”, en la cual indica que se debe mantener válida por 150 días y en virtud a que muchos de los oferentes que son vendedores de soluciones de clase mundial los precios están atados a condiciones en dólares y a variación en estos periodos por lo que consulta si es factible que se pueda flexibilizar este periodo de 150 días en al menos 90 días a fin de evitar este proceso de estabilidad de precios.

En segundo lugar, referente a la inclusión de oferentes internacionales, menciona que en la presentación se hace referencia a que la evaluación será sobre la base económica y solicitan que se pueda establecer un cuadro con ponderación involucrando otros ítems no solamente económicos, como experiencias, procesos adicionales, certificaciones de recursos, etc., con lo cual ANDE tenga la garantía de que va a recibir primero que todo una solución de clase mundial, bajo las mejores prácticas de mercado a nivel mundial y segundo que va a contar con un socio de negocios que va a poder desplegar estas soluciones y no será una solución enfocada solamente en una variable de tipo económico, claramente considerando que la parte económica es importante.

Y como tercer punto solicitan en documentos de términos que se obvian todas las ambigüedades ya que encontraron muchos requerimientos en los cuales se coloca “etc.” o “entre otros”, con lo cual el requerimiento es muy amplio y ambiguo de tal suerte que es muy conveniente para las partes que se pueda cerrar este tipo de requerimientos.

RESPUESTA Nº 6: El Sr. Carlos Alfonso responde con referencia a la ponderación que la legislación no permite en esta modalidad de llamado las ponderaciones y con referencia al primer punto la cantidad de días está en consideración a la envergadura del llamado. Menciona que de igual manera la sugerencia se estará analizando.

CONSULTA Nº 7: El Sr. Gustavo Duque, menciona que encontraron algunas particularidades si bien la naturaleza de este proceso está enfocado a todo lo que es la gestión comercial, identificaron algunos requerimientos que estarían por fuera de este alcance por ejemplo, lo que es el dataware house, un sistema que es transversal a toda la organización y que no depende solo del tema comercial, básicamente el sistema comercial es uno de los tantos inputs que puede tener este sistema y la consulta es si están esperando que dentro del proceso esté eso incluido o están esperando que el sistema comercial tenga que hablar con un dataware house que disponga ahora la ANDE o que en su momento piensa adquirir.

Así también, indica que entre uno de los requerimientos se habla de la entrega de los códigos fuentes en modo consulta, claramente este tipo de sistema están asociados a lo que es la posibilidad de que cada uno tenga por derechos de autor y temas intelectuales no mostramos códigos fuentes para que se tenga en cuenta esta limitante.

Posteriormente menciona sobre el plan de pagos y los tiempos de implementación, entendiendo que los tiempos de implementación se podrían ajustar dependiendo de metodologías y demás, tema que podría afectar también el plan de pago por lo que consulta si es posible que en la presentación de la oferta los tiempos de implementación estén asociados a los mismos tiempos que están presentando en la cantidad de meses sino que pueden ser menores y que de forma conjunta se pueda llegar a un acuerdo al momento del cierre del contrato entre las partes para el plan de pago.

RESPUESTA N° 7: El Sr. Carlos Alfonso responde que en el pliego está definido lo que incorpora el desarrollo del dataware house y está relacionado al contexto de esta aplicación, es decir que generar información de gestión comercial implementada sobre las herramientas del sistema, no se pide un dataware house de otras áreas sino relacionada a la información de gestión comercial.

En cuanto al código fuente responde que se considera necesario el modo consulta para las necesidades de resolución de algún inconveniente o nuevas aplicaciones que puedan ser adicionadas al sistema, no obstante, es interesante contar con información de cómo se estaría salvando esa situación en caso de no contar con eso.

Y con relación al plan de pago está más ajustado a hitos que a fechas, la propuesta de fecha se considera como factible pero reitera que son más hitos que fechas. Por tanto si el proyecto y la empresa cumplen en un tiempo antes de lo establecido, considera que no habría inconvenientes.

CONSULTA N° 8: El Sr. Ramiro Álvarez, consulta si se podría explicar cómo es el proceso que han definido en el cronograma de corte de operaciones, porque no queda claro qué actividades consideran en esa fase del proyecto.

En cuanto a la siguiente consulta es si habría tomado en cuenta la posibilidad de considerar soluciones que estén en la guía de Garma.

RESPUESTA N° 8: El Sr. Carlos Alfonso responde que el corte de operaciones se plantea en una modalidad big bugs y podría ser ajustado con la empresa que salga adjudicada en la modalidad de presentación, corte de operaciones la idea es paso a producción ya sea cualquiera de las dos modalidades mencionadas.

En cuanto a la guía de Garma responde que se podría sugerir para analizar.

CONSULTA N° 9: El Sr. Freddy Agüero, consulta si el licenciamiento y el mantenimiento se refiere solo al aplicativo o también a la base de datos, esto permitirá dimensionar mejor la oferta.

Solicita también aclaración de si son 4 años de mantenimiento pos aceptación porque se menciona 4 años adicionales de 2 periodos de 2 años.

En cuanto al servicio de consultoría pos implantación 4 años 75 horas por año x 4 años dan un total de 300 horas totales, por lo cual indican que no tiene sentido 75 horas por año ya que distorsiona la oferta, sugiere que se tendría que dimensionar mejor la cantidad de horas reales que se va a necesitar, lo cual incrementaría mucho la oferta o aclarar que se realizará un nuevo llamado para el servicio de soporte, teniendo claro que este dimensionamiento es irracional, considerando que estas horas son insuficientes para cualquier sistema de este tipo y consulta cómo llegaron a esa estimación de soporte.

Refiere además que el servicio de consultoría deberá ser realizado por el proveedor en las instalaciones y condiciones que ANDE disponga a tales efectos de lunes a viernes entre las 07:00 y las 18:00 horas, observando que este esquema sería viable solamente para una empresa que cuente con todos los recursos dentro de su staff y eso no es lo que típicamente ocurre considerando el nivel de especialización y el alcance de lo solicitado a menos que sea una empresa que esté operando con la solución y tenga activas todas las funcionalidades exigidas en cada etapa del proyecto, esto disminuiría las posibilidades de participación. Por tanto, solicitan flexibilizar y permitir que la asignación sea de tiempo parcial, presencial y remoto de acuerdo al requerimiento del momento.

RESPUESTA N° 9: El Sr. Carlos responde que el licenciamiento solicitado en este llamado se refiere al aplicativo, dado que ANDE proveerá la base de datos y el costo de mantenimiento de la misma correría por cuenta de ANDE.

En cuanto a mantenimiento menciona que se solicita 4 años de mantenimiento con la posibilidad de 2 renovaciones.

Sobre la consultoría pos implantación el Sr. Carlos le sugiere que esa sugerencia las haga llegar al equipo de la ANDE a fin de analizarlo mejor.

El Sr. Carlos responde sobre el servicio de consultoría que debe realizar el proveedor señalando que lo que se intentó expresar en ese sentido es el tiempo de atención que puede prestar una empresa, no se está pidiendo que una persona esté destacada en la institución, lo que se define es el horario en que la empresa va a prestar ese servicio.

CONSULTA N° 10: La Sra. Isaura Flores, sugiere que se plantee las métricas para la evaluación de la empresa y los recursos que debe proporcionar la empresa colocando en tablas los requerimientos y los puntajes asignados a dichos requerimientos ya que el pliego estipula que estos ítems son excluyentes.

Así también sobre las evaluaciones a los lenguajes de programación sugieren que se puedan hacer las métricas y poder contabilizar o poder verificar cuáles son los lenguajes más utilizados a nivel nacional teniendo en cuenta la cantidad de sistemas implementados o la cantidad de empresas que utilizan ciertos lenguajes, quedando más claro lo que había comentado uno de los participantes.

RESPUESTA N° 10: El Sr. Carlos Alfonso menciona que se va a analizar lo solicitado aclarando que no se puede ponderar puntuaciones ya que las condiciones de la ley no lo permiten.

En cuanto a la consulta sobre los lenguajes queda asentado en acta para su pertinente análisis.

CONSULTA N° 11: El Sr. Freddy Agüero indica que en el servicio de mantenimiento que será prestado obligatoriamente por los fabricantes del software correspondiente, cada fabricante deberá adjuntar a la oferta la cotización por el servicio, expresando además el compromiso de prestar él mismo en esta licitación, por tanto solicita que se permita que este servicio y la cotización pueda realizarse por el fabricante a través de los canales partners, establecidos adecuadamente por cada fabricante con todas las autorizaciones y certificaciones necesarias.

Sobre el punto de remoción inmediata de consultores, se señala que la ANDE podrá solicitar al proveedor la remoción inmediata de cualquiera de sus técnicos sin expresión de causa sin que por ello adquiera responsabilidad alguna con el trabajador o con el proveedor, estableciéndose 10 días hábiles, por lo que solicitan 15 días por la complejidad de los perfiles necesarios.

En cuanto a las características del personal del proveedor el oferente deberá conformar un equipo de trabajo con las siguientes características: a) gerente de proyecto e indica sobre el mismo que el gerente de proyecto debería tener experiencia en un proyecto asimilable o similar en empresas de utilities. En cuanto al inciso b), se menciona que los expertos funcionales deben tener experiencia en un proyecto similar ya que son quienes realizarían el diseño, configuración, etc.

En el inciso c), indica a los expertos informáticos, y solicita que no se limite a la solución comercial sino a la tecnología que soporta la solución, manejador de BD, lenguaje de programación, etc.

RESPUESTA N° 11: El Sr. Carlos Alfonso responde que consideran que el fabricante debe garantizar ya que es el responsable del software y respecto al canal por el cual hace sería interesante que aclare mejor en la propuesta.

En cuanto a la remoción de consultores queda asentado en acta para su posterior análisis.

Y sobre las características del proveedor, inciso b) y c) el Sr. Carlos le indica que por favor haga llegar las sugerencias mencionadas al correo.

CONSULTA N° 12: El Sr. Ramiro Álvarez consulta hasta qué fecha se pueden remitir las sugerencias al PBC.

RESPUESTA N° 12: La Sra. Larissa Aguilera responde que hasta el 3 de diciembre pueden remitir las propuestas pertinentes al PBC al correo mencionado.

Para finalizar la Sra. Larissa Aguilera, indica que los potenciales oferentes pueden remitir las observaciones y consultas realizadas al correo dadli@ande.gov.py hasta el día viernes 3 de diciembre del 2021.

No habiendo otros puntos que tratar se da por concluida la presente Audiencia Pública, en el lugar y fecha arriba indicados, siendo las once horas y cuarenta y cinco minutos. La grabación del evento constituye el respaldo de la presente acta.



LIC. JOHANNA RAMIREZ
Secretaria de Actas



Abg. LARISSA AGUILERA
Presidenta de la Audiencia