LLAMADO MOPC N° 109 / 2020. LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL PARA LA CONTRATACIÓN DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS PARA LOS ACCESOS AL 2° PUENTE SOBRE EL PARANÁ ENTRE PRESIDENTE FRANCO – FOZ DE IGUAZÚ. "CONEXIÓN A LA RED INTERURBANA EXISTENTE - AD REFERENDUM A LA APROBACIÓN DE LA LEY DE PRÉSTAMO". ID N° 388.869

Asunción, 12 de febrero de 2021

NOTA ACLARATORIA N° 1

CONSULTA N° 1 – Capacidad Financiera

Considerando que sería del interés del MOPC la mayor participación de oferentes, siempre que cumplan con los requisitos mínimos exigidos, en ese sentido venimos a realizar la siguiente consulta flexibilizando la exigencia en un mínimo sin ser sustancial el cambio que solicitamos.

- DICE: El Punto 7. Capacidad Financiera (Pág. 15 del PBC). Coeficiente de Liquidez: Activo Corriente / Pasivo Corriente debe ser igual o mayor a 1,10 (uno con diez). Esta información será extraída de los Balances Generales correspondientes a los ejercicios fiscales cerrados y presentados ante las respectivas autoridades. (AÑOS 2017,2018 y 2019).

- Considerando que: En el Punto 8. Volumen de Negocios (Pág. 18 del PBC), considera en la evaluación los mejores 5 años dentro del periodo de 10 años. En el Punto 9. Experiencia Específica en Construcción (Pág. 19 del PBC), considera en la evaluación 2 contratos similares dentro del periodo de 10 años. Por lo que sugerimos que el MOPC considere en la evaluación los Balances Generales Auditados de los últimos 5 años y en consecuencia sugerimos el siguiente texto:

- Debe decir: El Punto 7. Capacidad Financiera. Coeficiente de Liquidez: Activo Corriente / Pasivo Corriente debe ser igual o mayor a 1,0 (uno).

Esta información será extraída de los Balances Generales correspondientes a los ejercicios fiscales cerrados y presentados ante las respectivas autoridades. (AÑOS 2015, 2016, 2017, 2018 y 2019).

Está a consideración.

RESPUESTA

Esta Contratante mantiene lo establecido en el apartado REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACION, punto 7 Capacidad Financiera, debido a la importancia y envergadura de la obra licitada.

CONSULTA N° 2 – Viaducto Acceso ANNP

Podrían facilitar la planilla de cantidades desglosado del ítem 2.3 del correspondiente llamado; la misma facilitará a los oferentes a realizar un mejor análisis en igualdad de condiciones para todos y así la convocante garantiza la ejecución de los trabajos necesarios para el mismo.

También se solicita los planos completos y legibles del correspondiente Ítem.

Ing. Víctor Ferreira
Jefe Interino
Unidad Coordinadora de Proyectos CAF

Liney Lucena Vera
Directora
DC - MOPC

RESPUESTA

Remitirse a los Documentos levantados en el SICP y al formulario de oferta, incluido en la Adenda N°1

CONSULTA N° 3 – Ítem 2.3.1 Viaducto de 60 m (4 carriles)

En la lista de cantidades este ítem tiene por unidad de medida Metros (m). A fin de evitar discrepancias en cuanto a consideraciones y diseño solicitamos se desglose este ítem en los diferentes rubros que se deben ejecutar para realizar este trabajo.

RESPUESTA

Favor remitirse a la Adenda N° 1, punto I y II, en donde se actualizó el punto 1 del PBC, Alcance y descripción de las obras de la sección "Especificaciones Técnicas" del Pliego de Bases y Condiciones, y se reemplazó el documento "Formularios", por el documento "Formularios 1", respectivamente, en donde se establece la unidad de medida del ítem Viaducto a través del cual será certificado.

Utilizar el diseño esquemático de los planos contenido en la carpeta 07 ESTRUCTURAS, y los planos incluidos en la Adenda N°1, punto IV, los cuales sirven de referencia para realizar la cotización del ítem Viaducto de 60 m (4 carriles).

CONSULTA N° 4 – Ítem 3.1.4 Suelo Reforzado

Solicitamos se indique la ubicación donde se tiene previsto realizar este ítem. Así también la provisión de detalles constructivos de la estructura.

RESPUESTA

Remitirse a los planos Suelo Reforzado Plano 1 y Suelo Reforzado Plano 2, EETT del ítem suelo reforzado, y la planialtimetría del tramo rural 31+430 - 32+443.

CONSULTA N° 5 – Solicitud de prórroga

Buenos días. A fin de realizar un estudio más detallado y teniendo en cuenta la envergadura de la obra, solicitamos una prórroga de 30 días contados a partir de la fecha fijada para la presentación de oferta.

RESPUESTA

Remitirse a la fecha establecida en el SICP

CONSULTA N° 6 – Solicitud de prórroga

Buenos tardes. A fin de realizar un estudio más detallado y teniendo en cuenta la envergadura de la obra, solicitamos una prórroga de 30 días contados a partir de la fecha fijada para la presentación de oferta.

RESPUESTA

Remitirse a la fecha establecida en el SICP

CONSULTA N° 7 – Consulta sobre Mantenimiento de Oferta

Solicitamos saber que tipo de Garantía estaríamos usando en el llamado, porque en el PBC no especifica que tipo de Garantía que estaríamos usando, también nos dice el PBC que miremos en el historial y tampoco tenemos acceso (no abre).

RESPUESTA

Ing. Víctor Ferreira
Jefe Interino
Unidad Coordinadora de Proyectos CAF

Lincy Lucena Vera
Directora
UCC - MOPC

Respecto al % de la Garantía de Mantenimiento de Oferta, ingresar al SICP, a través del siguiente link https://www.contrataciones.gov.py/, ingresar con el ID correspondiente del llamado, luego ingresar a la pestaña "Convocatoria", luego a la pestaña "Historial de Publicaciones" y descargar el archivo "Llamado publicado".

Respecto a la forma de presentación remitirse al PBC, Datos de Licitación, cláusula 18.

CONSULTA N° 8 – Solicitud de prórroga

Buenos tardes. A fin de realizar un estudio más detallado y teniendo en cuenta la envergadura de la obra, solicitamos una prórroga de 30 días contados a partir de la fecha fijada para la presentación de oferta.

RESPUESTA

Remitirse a la fecha establecida en el SICP

CONSULTA N° 9 – Solicitud de prórroga

Buenos tardes. A fin de realizar un estudio más detallado y teniendo en cuenta la envergadura de la obra, solicitamos una prórroga de 30 días contados a partir de la fecha fijada para la presentación de oferta.

RESPUESTA

Remitirse a la fecha establecida en el SICP

CONSULTA N° 10 – Consulta Criterios Calificación

En el punto 8. Volumen Anual de Negocios

Solicitan en promedio un volumen anual de negocios igual o mayor a 60% del monto de la oferta.

Solicitamos para que se tenga en consideración la disminución del promedio de volumen anual de negocios igual o mayor a un 50% del monto de la oferta, para tener mayor oportunidad de participación en el llamado de referencia.

RESPUESTA

Esta Contratante mantiene lo establecido en el apartado REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACION, punto 8 Volumen Anual de Negocios, debido a la importancia y envergadura de la obra licitada.

CONSULTA N° 11 – 10. Capacidad en materia de personal

Dentro del Alcance y descripción de las obras se menciona que: "... La contratante es responsable por la obtención y entrega de los planos al contratista antes de la expedición de la orden de inicio de los trabajos...", tampoco se menciona el diseño de las obras, por lo que entendemos que no será necesaria la presentación de 1 Coordinador de Ingeniería ni el equipo de especialistas tal como se solicita en el pbc. Solicitamos eliminar ese requerimiento si nuestra manifestación es la correcta.

RESPUESTA

Se mantiene lo establecido en el apartado REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACION, punto 10. Capacidad en materia de personal, debido que, al entender de esta Contratante, estos son los personales necesarios para la correcta ejecución de la obra.

Ing. Víctor Ferreira
Jefe Interino
Unidad Coordinadora de Proyectos CAF

Lincy Lucena Vera
Directora
DOC - MOPC

CONSULTA N° 12 – Ítem 2.3.1 Viaducto de 60 m (4 carriles)

Favor desglosar el ítem para una mejor cotización y una competencia más justa.

RESPUESTA

Favor remitirse a la Adenda N° 1, punto I y II, en donde se actualizó el punto 1 del PBC, Alcance y descripción de las obras de la sección "Especificaciones Técnicas" del Pliego de Bases y Condiciones, y se reemplazó el documento "Formularios", por el documento "Formularios 1", respectivamente, en donde se establece la unidad de medida del ítem Viaducto a través del cual será certificado.

Utilizar el diseño esquemático de los planos contenido en la carpeta 07 ESTRUCTURAS, y los planos incluidos en la Adenda N°1, punto IV, los cuales sirven de referencia para realizar la cotización del ítem Viaducto de 60 m (4 carriles).

CONSULTA N° 13 – Archivo Dañado

Buenas tardes.

En el fichero "geot_cnia_rural_1609274114569" el archivo word dentro de lo ficheiro "Estudio Viaducto ruta 7" encontrase dañado, por favor corrija.

RESPUESTA

Remitirse al documento Informe 01, incluidos en la Adenda N°1

CONSULTA N° 14 – Archivo Dañado

Buenas tardes.

En el fichero "geot_cnia_rural_1609274114569" el archivo word dentro de lo ficheiro "Estudio Viaducto ruta 7" encontrase dañado, por favor corrija.

RESPUESTA

Remitirse al documento Informe 01, incluidos en la Adenda N°1

CONSULTA N° 15 – Archivo Dañado

Buenas tardes.

En el fichero "geot_cnia_rural_1609274114569" el archivo word dentro de lo ficheiro "Estudio Viaducto ruta 7" encontrase dañado, por favor corrija.

RESPUESTA

Remitirse al documento Informe 01, incluidos en la Adenda N°1

CONSULTA N° 16 – Archivo Dañado

Buenas tardes.

En el fichero "geot_cnia_rural_1609274114569" el archivo word dentro de lo ficheiro "Estudio Viaducto ruta 7" encontrase dañado, por favor corrija.

RESPUESTA

Remitirse al documento Informe 01, incluidos en la Adenda N°1

CONSULTA N° 17 – Archivo Dañado

Buenas tardes.

En el fichero "geot_cnia_rural_1609274114569" el archivo word dentro de lo ficheiro "Estudio Viaducto ruta 7" encontrase dañado, por favor corrija.

Ing. Víctor Ferreira
Jefe Interino
Unidad Coordinadora de Proyectos CAF

Lucena Vera
Directora
UOC - MOPC

RESPUESTA

Remitirse al documento Informe 01, incluidos en la Adenda N°1

CONSULTA N° 18 – Archivo Dañado

Buenas tardes.

En el fichero "geot_cnia_rural_1609274114569" el archivo word dentro de lo ficheiro "Estudio Viaducto ruta 7" encontrase dañado, por favor corrija.

RESPUESTA

Remitirse al documento Informe 01, incluidos en la Adenda N°1

CONSULTA N° 19 – Regularización C° A° Sobre empedrados

De la revisión de los documentos correspondientes encontramos en la carpeta sección tipo de pavimentos en el documento ST URBANOS 0+000 a 4+655, y en el detalle de la sección transversal que va de la Progresiva 2+680 a 4+655 indica Regularización CºAº Sobre empedrados e=0.05m, pero de la revisión de la planilla de oferta no encontramos dicho ítem ni de la revisión de las Especificaciones Técnicas.

Solicitamos al MOPC las especificaciones correspondientes de dicho ítem así como la inclusión del ítem correspondiente en la planilla de oferta para su cotización.

RESPUESTA

Remitirse a los planos incluidos en la Adenda N°1

CONSULTA N° 20 – Consulta Técnica

7. Con respecto al ítem, "1.3.9 Pavimento tipo empedrado (reparación y calles laterales)", solicitamos definir cuáles serían las calles laterales.

RESPUESTA

Estas cantidades serán utilizadas en las calles laterales del tramo Conexión Interurbana, de la progresiva 0+000 a la 4+655, en la reparación de empedrados existentes del tramo y para la ampliación del empedrado existente de la progresiva 2+320 a la 2+680, como lo indica el plano de la sección transversal.

CONSULTA N° 21 – Consulta Técnica

1. Se solicita detalles de la sección transversal del tramo "Acceso al puente" para realizar un análisis de costo más ajustado.

RESPUESTA

Remitirse a los planos incluidos en la Adenda N°1

CONSULTA N° 22 – Consulta Técnica

2. Se solicita los archivos en formato DWG de planos.

RESPUESTA

Remitirse a los Documentos levantados en el SICP.

CONSULTA N° 23 – Consulta Técnica

3. En relación al viaducto a construir en el acceso al centro de verificación de cargas de la ANNP, podemos notar en los planos siguientes: "01. PERFIL LONGITUDINAL Y PLANTA" y "04. DETALLE DE ARMADURA PILAS 01", la ausencia de pilotes para la

Ing. Víctor Ferreira
Jefe Interino
Unidad Coordinadora de Proyectos CAF

Linda Lucena Vera
Directora
UCP - MOPC

fundación, entendiendo así que es Zapata Corrida el tipo solicitado. Favor confirmar si dicha apreciación es correcta.

RESPUESTA

Utilizar el diseño esquemático de los planos contenido en la carpeta 07 ESTRUCTURAS, y los planos incluidos en la Adenda N°1, punto IV, los cuales sirven de referencia para realizar la cotización del ítem Viaducto de 60 m (4 carriles).

CONSULTA N° 24 – Consulta Técnica

4. En relación al plano "01. PERFIL LONGITUDINAL Y PLANTA" del viaducto de acceso a ANNP, se detalla que el ancho de la ménsula es de 1,7m, mientras que el plano "07. DETALLES DE MÉNSULA – BARRERA DE PROTECC" define el ancho como 1,0m. Favor corregir esta incongruencia y actualizar planos.

RESPUESTA

Remitirse a los planos incluidos en la Adenda N°1

CONSULTA N° 25 – Consulta Técnica

5. En relación al plano "01. DETALLE DE ARMADURAS PILAS 01" para el acceso de ANNP, la tabla de resumen con los datos expresados en plano presenta varias incongruencias en las posiciones 1, 3, 4, 6, 10a, 10b. Favor indicar qué valor es el correcto, dado que esto significaría un cambio en la cuantía calculada de las pilas del viaducto.

RESPUESTA

Utilizar el diseño esquemático de los planos contenido en la carpeta 07 ESTRUCTURAS, y los planos incluidos en la Adenda N°1 como referencia para realizar la cotización del ítem Viaducto de 60 m (4 carriles).

CONSULTA N° 26 – Consulta Técnica

6. Con respecto al ítem "1.3.8 Capa de concreto asfáltico con polímero (refuerzo en camino de servicios temporales, espesor = 4cm", solicitamos los detalles de la sección transversal tipo de dichos caminos para poder desarrollar de manera correcta la logística de las obras.

RESPUESTA

Teniendo en cuenta que el trabajo consiste en el refuerzo de caminos existentes, los cuales se observan en el archivo de geolocalización denominado "accesos_conexi_n_interurbana_acceso_al_2do_puente_1609264060919" publicado en el portal de la DNCP en fecha 05/01/2021, en los cuales se identifican, con los colores amarillo, lila, turquesa, rojo y rosado, los caminos existentes a reforzar; y que según la cláusula 11. Visita al Sitio de Obras de la Sección "Datos de la Licitación" del Pliego de Bases y Condiciones, el oferente debe conocer el sitio de obra y debe contar con la información suficiente para preparar la oferta y ejecutar el contrato.

CONSULTA N° 27 – Consulta Técnica

8. Para afrontar de una manera más clara los costos ambientales, se solicita una copia del Estudio de Impacto Ambiental (EIA) o Relatorio de Impacto Ambiental (RIMA).

RESPUESTA

Remitirse a los documentos ambientales incluidos en la Adenda N°1

Ing. Víctor Ferreira
Jefe Interino
Unidad Coordinadora de Proyectos CAF

Lincy Lucena Vera
Directora
UOC - MOPC

CONSULTA N° 28 – Consulta Técnica

9. En la planialtimetría urbana, se indican las intersecciones varias con Badenes, solicitamos aclarar si estos serían de forma longitudinal, la duda surge debido al sombreado indicado en dichos planos desde la prog. 2+300 hasta la 3+850.

RESPUESTA

Remitirse a los Documentos levantados en el SICP y al formulario de oferta incluidos en la Adenda N°1.

CONSULTA N° 29 – Archivo Dañado

Buenas tardes. En el fichero "geot_cnia_urbano_1609264144446" el archivo word dentro de lo ficheiro "Estudio Cabecera Margen Derecha" encontrase dañado, por favor corrija.

RESPUESTA

Remitirse al documento Informe 01, incluidos en la Adenda N°1

CONSULTA N° 30 – Anexo A – Formulario 15

Solicitamos a la convocante tenga a bien publicar el anexo A, que se indica en el pie de página del formulario N° 15 del presente llamado.

RESPUESTA

Remitirse a la Adenda N°1, en la cual se reemplazó el documento FORMULARIOS, por el documento FORMULARIOS 1.

CONSULTA N° 31 – Construcción de Alambrado

De la revisión de los documentos técnicos correspondientes en el apartado Construcción de Alambrado página 120 del documento, en el apartado Materiales Indica "Los postes deberán ser prefabricados de Hº Aº, rectos, de sección rectangular o trapezoidal, en ambos casos, el lado menor no será inferior a 0,07m. La longitud de los postes no será menor que 2,20m."

Sin embargo, de la revisión del plano correspondiente en la carpeta Diseño de Obras Complementarias en el archivo de nombre DC-RV-1.dwg en el detalle de alambrado indica que los mismos serán postes de madera.

Solicitamos al MOPC una verificación y confirmación del material a utilizar.

RESPUESTA

Remitirse a los planos incluidos en la Adenda N°1

CONSULTA N° 32 – Consulta

De la revisión de los documentos correspondientes en el plano sección transversal Acceso Rural encontramos el detalle de la sección transversal que va de la progresiva 31+430 a 32+443, sin embargo, de la revisión de la Planilla de Oferta indica que Tramo Rural (Prog 31+430 – Prog 32+400), ROTONDA Y ACCESO A PUENTE.

Solicitamos al MOPC la verificación y confirmación de dichas Progresivas.

RESPUESTA

Remitirse a la Adenda N°1, donde se incluyó el formulario de oferta con la corrección de la progresiva.

Ing. Víctor Ferreira
Jefe Interino
Unidad Coordinadora de Proyectos CAF

Lincy Cáceres Vera
Directora
UOC - MOPC

CONSULTA N° 33 – Consulta

De la revisión de los documentos correspondientes en el plano sección transversal Acceso Rural encontramos el detalle de la sección transversal que va de la progresiva 0+000 a 0+824,75, sin embargo, de la revisión de la Planilla de Oferta indica que Tramo Rural (Prog 31+430 – Prog 32+400), ROTONDA Y ACCESO A PUENTE.

Solicitamos al MOPC la verificación y confirmación de dichas Progresivas

RESPUESTA

Ambos tramos mencionados son parte del contrato y están incluidos en los planos y planilla de oferta (Acceso a la ANNP progresiva 0+000 a 0+824,75 y Tramo Rural Prog 31+430 – Prog 32+443). Respecto a la planilla de oferta remitirse a la Adenda N°1

CONSULTA N° 34 – Mojones

De las revisiones técnicas correspondientes encontramos en el Ítem Mojones se solicita que los mismos sean postes de sección rectangular huecos de hormigón armado prefabricado y de dos placas de hormigón también prefabricadas, sin embargo, existe una nueva normativa/Resolución del MOPC que había cambiado lo relativo a los Mojones y los mismos son a partir de ahora parecido a las Señalizaciones Verticales. Favor aclarar al respecto cual deberá utilizarse al respecto

RESPUESTA

Remitirse a las EETT del ítem Mojón de kilometraje.

CONSULTA N° 35 – Capacidad Financiera

7. Capacidad Financiera • Recursos Financieros: Demostrar que posee o que dispone de acceso a recursos financieros, tales como: Capital Operativo y/o Carta de Crédito. Correspondiente al último ejercicio fiscal cerrado y presentado ante la autoridad tributaria respectiva (Año 2.019). (*) .. Podría ser del ejercicio cerrado 2020?

RESPUESTA

Esta Contratante mantiene lo establecido en el apartado REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACION, punto 7 Capacidad Financiera, de forma a brindar mayor participación a los oferentes y teniendo en cuenta que es una Licitación Pública Internacional.

CONSULTA N° 36 – Experiencia Especifica en Obras.

9. Experiencia Específica en Obras. □ Participación como contratista principal,contratista administrador o Subcontratista en por lo menos dos (2) contratos de características similares a la obra propuesta en los últimos 10 (diez) años, con un valor mínimo de Dólares de los Estados Unidos de Norteamérica: ocho millones (USD 8.000.000). Seria sumando por cada sociedad del consorcio , totalizando ese monto?

RESPUESTA

Para que una experiencia específica sea válida, debe tener un valor mínimo de 8.000.000 USD. No serán computadas obras con un valor menor al indicado anteriormente.

CONSULTA N° 37 – "10. Capacidad en materia de personal - El Contratista, deberá poner a disposición del Coordinador de Ingeniería, un equipo de especialistas compuesto como mínimo por:...pág. 21"

Ing. Víctor Ferreira
Jefe Interino
Unidad Coordinadora de Proyectos CAF

Lincy Lucena Vera
Directora
DGC - MOPC

Entendemos que el equipo de especialistas debe ser presentado una vez adjudicada la oferta y no en la etapa de presentación y evaluación de oferta. Favor aclarar.

RESPUESTA

Es correcta la interpretación

CONSULTA N° 38 – GMO

No podemos acceder al documento del SICP en donde se establece el % por el cual debe estar asegurado el Capital de la Póliza

RESPUESTA

Respecto al % de la Garantía de Mantenimiento de Oferta, ingresar al SICP, a través del siguiente link https://www.contrataciones.gov.py/, ingresar con el ID correspondiente del llamado, luego ingresar a la pestaña "Convocatoria", luego a la pestaña "Historial de Publicaciones" y descargar el archivo "Llamado publicado".

CONSULTA N° 39 – Solicitud de Prorroga

Buenos Tardes. A fin de realizar un mejor estudio de proyecto y teniendo en cuenta la envergadura de la obra, solicitamos una prórroga de 30 días contados a partir de la fecha fijada para la presentación de oferta.

RESPUESTA

Remitirse a la fecha establecida en el SICP

CONSULTA N° 40 – VOLUMEN ANUAL DE NEGOCIOS

A fin de demostrar el volumen anual de negocios, entendemos que debemos presentar copia de los Estados de Resultado de los años señalados, no así la copia de contratos teniendo en cuenta que los importes señalados en los mismos, no implica una "Facturación total" en el año de la firma.

RESPUESTA

Remitirse al apartado REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACION, punto 8 Volumen Anual de Negocios del PBC, y punto 9.1 Requisitos documentales para evaluar el criterio de experiencia general y específica, punto 4, incluido en la Adenda N°1

CONSULTA N° 41 – EXP. ESPECIFICA - ACTIVIDADES CLAVES

Entendemos que para la Experiencia Especifica - Actividades Claves, se podrá presentar obras con Avance de por lo menos 70%, y para demostrar dicha experiencia bastaría con la presentación de copia del contrato y del certificado de Obra

RESPUESTA

Remitirse a lo establecido en el punto 9.1 Requisitos documentales para evaluar el criterio de experiencia general y específica, incluido en la Adenda N°1

CONSULTA N° 42 – Ítem 2.3.1 Viaducto de 60 m (4 carriles)

Ítem 2.3.1 Viaducto de 60 m (4 carriles): Solicitamos el desglose del ítem siendo que constituye un ítem muy relevante en el monto total de la oferta.

Ing. Víctor Ferreira
Jefe Interino
Unidad Coordinadora de Proyectos CAF

Lucy Lucena Vera
Directora
DOC - MOPC

RESPUESTA

Utilizar el diseño esquemático de los planos contenido en la carpeta 07 ESTRUCTURAS, y los planos incluidos en la Adenda N°1, punto IV, los cuales sirven de referencia para realizar la cotización del ítem Viaducto de 60 m (4 carriles).

CONSULTA N° 43 – Capacidad en Materia de Equipos

Solicitamos que a efectos de evaluación, sean considerados como Equipos Propios aquellos equipos a ser adquiridos, debiendo el oferente presentar la factura proforma acompañada de una Carta de Compromiso de Adquisición en el que conste las características solicitadas.

RESPUESTA

Remitirse al apartado REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACION de PBC, punto 11.1. Requisitos documentales para evaluar el presente criterio, en donde indica: 3. Para el equipo propio, el contratista deberá demostrar ser propietario con Cédula Verde u otra documentación que acredite la propiedad del mismo o factura de compra o factura proforma acompañada de carta de compromiso de adquisición en el que conste las características del equipo solicitado.

CONSULTA N° 44 – OFERTA ORIGINAL

En el legajo original , tienen que estar autenticadas los documentos? y tratándose de una Empresa extranjera , todos los documentos tienen que estar traducidas al Español?

RESPUESTA

El legajo original debe estar autenticado

Respecto a la traducción de los documentos, remitirse al apartado DATOS DE LA LICITACIÓN del PBC, punto 8 Idioma de la oferta y punto 9 Idioma del contrato

CONSULTA N° 45 – Solicitud de Prorroga

Teniendo en cuenta los requisitos y complejidad del llamado, solicitamos una prorroga para una mejor evaluación de lo solicitado

RESPUESTA

Remitirse a la fecha establecida en el SICP

CONSULTA N° 46 – EVALUACION EN CUANTO AL MONTO

Considerando que la Adjudicación es por total, se realizaran las evaluaciones por cada ítem?

RESPUESTA

Remitirse al apartado DATOS DE LA LICITACIÓN del PBC, punto 13. Precio y formulario de la oferta, y al artículo 4 de la resolución DNCP N°1890/2020, que se encuentra en el portal de la DNCP.

CONSULTA N° 47 – LPI 109/2020 – EQUIPOS - 11. Capacidad en materia de equipos – Pagina 25 - Equipos propios o alquilados:

"Rodillos neumáticos de 130 HP de 20 Tn de peso estático mínimo" Solicitamos una revisión de las exigencias en cuanto a las características requeridas del Compactador neumático. Actualmente en general se redujo la potencia de los equipos pero se mantienen la misma prestación.

Ing. Víctor Ferreira
Jefe Interino
DPTO. [illegible] Pliegos DNC

Lince Lucena Vera
Directora
DOC - MOPC

RESPUESTA

Esta convocante se mantiene en lo establecido en el apartado REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACION, punto 11. Capacidad en materia de equipos del PBC, en razón de que estas son las características necesarias para la correcta ejecución de la obra.

CONSULTA N° 48 – Cordon Cuneta

De la revisión de las Especificaciones Técnicas correspondientes en el apartado CORDÓNES DE HORMIGÓN en el ítem Materiales Hormigón indica que "Los elementos de hormigón podrá ser confeccionados in situ o prefabricados y deberán ser construidos con hormigón del Tipo previsto en los plan" de la revisión de los planos el archivo GF 6.3.-Dispositivo_Drenaje_Desmonte.dwg en el detalle de Cordón Cuneta de Hormigón no indica la resistencia característica a utilizara para el ítem dado. Solicitamos al MOPC la resistencia característica del Hormigón a utilizar para el ítem Cordón Cuneta

RESPUESTA

Remitirse a los planos incluidos en la Adenda N°1.

CONSULTA N° 49 – LIBRO MAYOR

Solicitamos que la presentación del Libro mayor de las Cuentas de Ingresos, sea en un Original sin copias, debido al volumen del mismo.

RESPUESTA

Esta Contratante se mantiene en lo establecido en el apartado DATOS DE LA LICITACIÓN, punto 15 del PBC, que establece: *"El oferente presentará su oferta original. En caso de que la convocante requiera la presentación de copias lo deberá indicar en este apartado, las copias deberán estar indicadas como tales.*

Cantidad de copias requeridas: 2 COPIAS.

Además, el oferente deberá presentar una copia totalmente digitalizada en medio magnético (copia en CD correspondiente al escaneado del Original). En caso de cualquier discrepancia entre el Original y las Copias, prevalecerá el original.

Se deberá marcar el original con la palabra "ORIGINAL"", los cuales son necesarios para la evaluación de las ofertas que se realizan en diferentes departamentos del MOPC.

CONSULTA N° 50 – Garantía

1. En el Pliego de bases y condiciones - Datos de la Licitación – 18 Garantías, consultamos: que tipo de garantías se puede presentar?. Entendemos que debe ser Póliza a primer requerimiento o Garantía Bancaria. Es correcto nuestro entendimiento?

RESPUESTA

Se aclara que el proceso se rige por la legislación local y su reglamento (Ley 2051/03 y Decreto 2992/2019) por ende, la forma de presentar las garantías queda a elección del oferente tal y como establece la norma.

CONSULTA N° 51 – personal

2. En el Pliego de bases y condiciones – Requisitos de Participación y criterios de evaluación – 10.Capacidad en materia de personal, solicitan un extenso listado de personales, que son similares en las 3 convocatorias de Acceso al segundo Puente Id:

Ing. Víctor Ferreira
Jefe Interino
Unidad Coordinadora de Proyectos CNF

Lincoln Vera
Directora
UOC - MOPC

388869 – id: 388872 – id: 388870, cuyas fechas de presentación son una tras otra, solicitamos que el mismo listado pueda ser presentado en las 3 licitaciones y si en el caso de ser adjudicada la empresa en más de una obra, que el Ministerio le de un tiempo prudencial para presentar un segundo listado que cumpla con los requisitos establecidos y que esto sea una condición imprescindible para la firma del segundo contrato adjudicado.

RESPUESTA

En caso de personales a tiempo completo, no se podrá presentar el mismo listado para diferentes llamados. Para los personales a tiempo parcial, se verificará la carga horaria de cada uno de ellos.

CONSULTA N° 52 – plan comunicacional

3. Con respecto al plan comunicacional, notamos que en diferentes llamados del MOPC se solicita considerar un monto provisional para cumplir con lo establecido en las Especificaciones Técnicas de dicho plan comunicacional, el cual no está incluido en la presente licitación. Consultamos si sería prudente agregar la provisión del plan comunicacional para poder presupuestar según los elementos que deban ser considerados

RESPUESTA

Remitirse a la Adenda N°1, en donde se incluyó el formulario de oferta, que son los ítems a cotizar.

CONSULTA N° 53 – formulario de oferta

En el Pliego de bases y condiciones – Requisitos de Participación y criterios de evaluación – 6 Requisitos documentales para la evaluación de las condiciones de participación se solicita: 1 Formulario de Oferta (El Formulario de Oferta y lista de precios generados electrónicamente a través del SICP, deberán ser completados y firmados por el Oferente). Dicho formulario y la lista de precios no se encuentran en el Portal para ser descargados. Solicitamos que los mismos sean cargados en el Portal.

RESPUESTA

Remitirse a la Adenda N°1, en donde se incluyó el formulario de oferta

CONSULTA N° 54 – Veredas

En las EETT del ítem "Veredas" en el punto 4.10.3 Materiales figura lo siguiente: El material de las veredas será del tipo "Vereda cerámica Vainilla de 20 x 20"., favor si pueden ver de cambiar el tipo de material, ya que el piso cerámico es peligroso en días de lluvia por lo resbaladizo que es y actualmente las empresas proveedoras no tienen o han dejado de fabricar este tipo de piso.

RESPUESTA

Esta Contratante se mantiene en lo establecido en las EETT levantadas en el SICP, ítem 4.10 Veredas.

CONSULTA N° 55 – Instalaciones y Servicios Especializados

Solicitamos aclaración si los vehículos y los equipos informáticos serán devueltos al Contratista a la Recepción Provisoria o a la Recepción Definitiva

RESPUESTA

Ing. Víctor Ferreira
Jefe Interino
Unidad Coordinadora de Proyectos CAF

Lincy Lucena Vera
Directora
UOC MOPC

Serán devueltos, una vez finalizado el contrato (Recepción Definitiva), tal como lo establece las EETT, en el ítem INSTALACIONES Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS.

CONSULTA N° 56 – Plan de Gestion Ambiental (PGA)

Solicitamos aclaración del monto referencial del Ítem 6.1 Plan de Gestión Ambiental (PGA)

RESPUESTA

Deberá ser ofertado por la empresa contratista, en base a los documentos ambientales incluidos en la Adenda N°1, remitirse a la misma.

CONSULTA N° 57 – Monto Referencial de la Obra

Consultamos si el Monto Referencial de la Obra igual a Gs. 174.436.016.511 incluye el monto de las Indemnizaciones igual a Gs. 52.925.000.000

RESPUESTA

El monto referencial incluye el ítem Expropiaciones e Indemnizaciones.

CONSULTA N° 58 – Ítem 1.3.1 Fresado de pavimento

En la planilla de "CONEXIÓN INTERURBANA DEL ACCESO AL PUENTE SOBRE EL PARANA (PROG 0+000 - PROG 4+655)" ¿Cual es el área y espesor de Fresado? ¿Es todo los existente que se detalla en el Google Earth? (tramaos en azul, rojo, lila y celeste). Favor detallar en los planos, espesor tipo de material a fresar, longitud y ancho de las calzadas a Fresar.

RESPUESTA

Remitirse a la descripción del ítems FRESADO DE CAPA ASFÁLTICA de las EETT.

CONSULTA N° 59 – Ítem 1.3.1 Fresado de pavimento

¿Cuál es espesor y tipo de material de reposición en las áreas de fresado? Favor indicar en planos los anchos, espesores, tipo de material de los tramos a fresar y recapar.

RESPUESTA

Remitirse a la descripción del ítems FRESADO DE CAPA ASFÁLTICA de las EETT.

CONSULTA N° 60 – Prorroga de la fecha de Apertura de Ofertas y periodo de re consultas

Solicitamos tengan a bien conceder una prórroga de 30 días para la presentación de las ofertas, con el fin de poder realizar un estudio profundo del Proyecto y presentar así una oferta ajustada y competitiva una vez contestadas todas las consultas y proporcionado las Adendas correspondientes. Además, solicitamos puedan conceder un periodo razonable de re consultas y aclaraciones para las dudas que se puedan generar con las Adendas y Notas Aclaratorias que vayan saliendo.

RESPUESTA

Remitirse a la fecha establecida en el SICP

CONSULTA N° 61 – Formulario de Oferta y Lista de Cantidades

No pudimos encontrar ni descargar del Portal de Contrataciones Públicas, la Lista de Cantidades de los Ítems a ser Ofertados, en el formato de Excel que actualmente se debe bajar y adjuntar al Formulario de la Oferta. Se solicitan se incorpore al Portal del

Ing. Víctor Ferreira
Jefe Interino
Unidad Coordinadora de Proyectos CAF

Lincy Lucena Vera
Directora
DOC - MOPC

SICP el Formulario de Oferta y la Lista de Cantidades que deben ser llenados con los precios, que normalmente son bajados del Portal, de acuerdo a lo establecido en el Art. Nº 3, segundo párrafo, de la Resolución DNCP Nº 411/18, en cuanto al desglose de los Ítems y su inclusión en el SICP.

RESPUESTA

Remitirse a la Adenda N°1, en donde se incluyó el formulario de oferta

CONSULTA N° 62 – Desglose de Precios Referenciales por Ítem

No pudimos encontrar ni descargar, el Desglose de los Precios de Referencia por cada Ítem. Se solicita proveer al desglose de precios referenciales de cada Ítem de acuerdo a la Lista de Cantidades a ser Ofertada, de acuerdo a lo establecido en el Art. Nº 3, segundo párrafo, de la Resolución DNCP Nº 411/18, en cuanto al desglose de los Ítems y su inclusión en el SICP.

RESPUESTA

Los precios de referencia se encuentran ubicados en la carpeta "Dictamen de Precios Referenciales y Anexos" y contienen los archivos "Dictamen UOC Llamados CAF" y "Memo CAF N° 1101/2020 – 29-12-2020", los cuales se encuentran publicados en el SICP.

CONSULTA N° 63 – EETT Suelo Reforzado

Con relación al Ítem Suelo Reforzado que se mide y paga por metro lineal (m), se consulta cual seria las dimensión, sección o volumen a tener en cuenta por metro lineal para cotizar este Ítem?. Favor aclarar al respecto. No sería más coherente y más fácil de certificar si el Ítem se mide y paga por metro cubico (m3).

RESPUESTA

Esta Contratante se mantiene en la unidad de medida del ítem Suelo Reforzado que figura en la Adenda N° 1, punto I y II, en donde se actualizó el punto 1 del PBC, Alcance y descripción de las obras de la sección "Especificaciones Técnicas" del Pliego de Bases y Condiciones, y se reemplazó el documento "Formularios", por el documento "Formularios 1", respectivamente, y el oferente debe remitirse a los planos Suelo Reforzado Plano 1 y Suelo Reforzado Plano 2, EETT del ítem suelo reforzado, y la planialtimetría del tramo rural 31+430 - 32+443, para su cotización.

CONSULTA N° 64 – Planos y detalles

Con respecto al Ítem Sumideros de Cordón que se mide y paga por unida (un), se consulta si los planos de detalles de los mismos corresponden a los del archivo "GF Sumidero ventana L=3.0 m,armadura.dwg" que se encuentran entre los documentos del PBC?. De no ser así favor proveer los mismos o aclarar al respecto.

RESPUESTA

Si corresponde al mismo.

CONSULTA N° 65 – EETT Base Granular

Con relación al Ítem Base Granular CBR>=100%, en las EETT en el numeral 3.2.4 EQUIPOS, pág. 60 habla de "base de piedra triturada graduada con cemento portland". Favor aclarar o corregir al respecto.

Ing. Víctor Ferreira
Jefe Interino
Unidad Coordinadora de Proyectos CAF

Lucy Cuevas Vera
Directora
Dpto. MOPC

RESPUESTA

Remitirse a la Descripción y Materiales del ítem Base Granular CBR ≥ 100% de las EETT.

CONSULTA N° 66 – EETT Riego de Imprimación

Con respecto al Ítem Riego de Imprimación, se consulta si se podría utilizar en vez del asfalto diluido CM-30 (que va en desuso y por lo tanto de precio muy elevado) otro producto alternativo de iguales resultados como ser los EAI (Emulsiones Asfálticas para Imprimación) que ya se ofrecen en el mercado a menores precios para sustituir al CM-30?.

RESPUESTA

Remitirse a las EETT del ítem Riego de Imprimación

CONSULTA N° 67 – EETT Riego de Imprimación

Con respecto al Ítem Riego de Imprimación, que se mide y paga por metro cuadrado (m2), se solicita que el mismo sea medido y pagado por litro (lt), realmente regado. De esta forma todos los oferentes cotizaríamos en igualdad de condiciones

RESPUESTA

Remitirse a las EETT del ítem Riego de Imprimación, y al formulario de oferta incluido en la Adenda N°1.

CONSULTA N° 68 – EETT Riego de Liga

Con respecto al Ítem Riego de Liga, que se mide y paga por metro cuadrado (m2), se solicita que el mismo sea medido y pagado por litro (lt), realmente regado. De esta forma todos los oferentes cotizaríamos en igualdad de condiciones.

RESPUESTA

Remitirse a las EETT del ítem Riego de Liga, y al formulario de oferta incluido en la Adenda N°1.

CONSULTA N° 69 – EETT Señalización Horizontal

Se podría tener por separados el Ítem de Señalización Horizontal en: manuales y con maquina?. Qué porcentaje de las cantidades que figuran corresponden a figuras que necesariamente son realizadas a manualmente?.

RESPUESTA

Remitirse a las EETT del ítem Señalización horizontal, y al formulario de oferta incluido en la Adenda N°1.

CONSULTA N° 70 – Desglose de cantidades por ítem

Con respecto al Ítem Viaducto de 60 m (4 carriles), que se mide y paga por metro lineal (m), solicitamos el desglose de cantidades de los diferentes ítems que componen el mismo, como ser, por ejemplo: Pilotes, Cabezales, Estribos, Pilas, Vigas, Losas, etc. Se solicita la misma ya que facilitará a los oferentes realizar un costeo en igualdad de condiciones y también al momento de certificar los trabajos una vez que se vayan realizando las obras en sus diferentes etapas.

Ing. Víctor Ferreira
Jefe Interino
Unidad Coordinadora de Proyectos CAF

Directora
UC - MOPC

RESPUESTA

Utilizar el diseño esquemático de los planos contenido en la carpeta 07 ESTRUCTURAS, y los planos incluidos en la Adenda N°1, punto IV, los cuales sirven de referencia para realizar la cotización del ítem Viaducto de 60 m (4 carriles).

CONSULTA N° 71 – EETT Fresado de Pavimento

Con respecto al Ítem de Fresado de pavimento, que se mide y paga por metro cubico, cual seria el espesor promedio necesario de fresar?. Podrían proveer la ubicación y sección de los lugares donde se realizará dicho trabajo.

RESPUESTA

Remitirse a la descripción del ítems FRESADO DE CAPA ASFÁLTICA de las EETT.

CONSULTA N° 72 – EETT Mojones de Kilometraje

Con respecto al Ítem Mojón de Kilometraje, en las EETT figura que los mismos deben de ser de Hormigón, sin embargo, hace poco el MOPC saco la Resolución Nº 1824/19 donde figura el nuevo tipo y formato de Mojón de Kilometraje que no se condice con el solicitado en esta Licitación. Favor aclarar al respecto?.

RESPUESTA

Remitirse a las EETT del ítem Mojón de kilometraje.

CONSULTA N° 73 – Certificados Ambientales

Se consulta si para esta Licitación de debe prever y cotizar en la Oferta el 1% del valor de la Oferta para la Compra de Certificados Ambientales por parte del MOPC?.

RESPUESTA

No deberá preverse el costo, remitirse al formulario de oferta incluido en la Adenda N°1

CONSULTA N° 74 – PROYECTOS EN AUTOCAD

Buenas Tardes, Favor si podrían alzar todos los proyectos en AutoCAD DWG

RESPUESTA

Remitirse a los Documentos levantados en el SICP

CONSULTA N° 75 – Pedido de Prórroga

Por la presente, solicitamos una prórroga de por los menos 30 (treinta) días de la fecha de presentación de las ofertas. Realizamos este pedido, a razón de que las obras a licitar se caracterizan por su complejidad y envergadura, como así también para disponer de cotizaciones de insumos críticos en la composición de precios, verificación de estudios topográficos, geotécnicos en la zona de obras, y la localización de materiales aptos para la construcción de la misma, lo que beneficiará al Comitente en la presentación de ofertas más convenientes.

RESPUESTA

Remitirse a la fecha establecida en el SICP

CONSULTA N° 76 – Alambrado

En las EETT del ítem alambrado indica que los postes serán de Hormigón sin embargo de la revisión de los planos de diseño de obras complementarias indica que los postes

Ing. Víctor Ferreira
Jefe Interino
Unidad Coordinadora de Proyectos CAF

Lucena Vera
Directora
MOPC

de madera. Solicitamos al MOPC la verificación y confirmación del tipo de material a utilizar.

RESPUESTA

Remitirse a los planos incluidos en la Adenda N°1

CONSULTA N° 77 – 11. Visita al sitio de obras

En este Ítem menciona N'A. Pero solicitamos por favor realizar una visita o proporcionar un numero de contacto para dicho caso, en caso de que algunos oferentes quieran realizarlo.

RESPUESTA

La visita al sitio de obra debe realizar cada oferente en forma particular.

CONSULTA N° 78 – Prorroga de fecha límite de consultas y presentación de ofertas

Se solicita la prórroga de las fechas límite de consulta y de presentación de ofertas, esto permitirá analizar las respuestas a la primera tanda de consultas y un mejor estudio lo cual redituará en mejores ofertas.

RESPUESTA

Remitirse a la fecha establecida en el SICP

CONSULTAS REALIZADAS EN LA JUNTA DE ACLARACIONES

Consulta 1: El representante de la firma CONCRET MIX, Esteban Bareiro consulta, en lo que respecta al formulario de oferta, si debe presentarse solo el formulario descargado del SICP o el formulario incluido en la sección de formularios o ambos sobre todo por la DDJJ del artículo 40 que, en el formulario descargado del SICP, ya está incluida como clausula.

Respuesta: Remitirse al archivo "Formularios 1", presentado en la Adenda N°1.

Consulta 2: El representante de la firma MEYAS S.A., Oscar Vera consulta sobre las indemnizaciones, consulta si existe un desglose para conocer la cantidad de expropiaciones a realizar.

Respuesta: El relevamiento del catastro se está actualizando con una cooperación técnica no reembolsable que fue otorgada por el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF), el cual será entregado al MOPC y este posteriormente al oferente adjudicado.

Consulta 3: El representante de la firma MEYAS S.A., Oscar Vera consulta si con respecto a los planos, especificaciones técnicas y desarrollo del proyecto que se realizó en el 2012, si el mismo esta actualizado.

Respuesta: Los planos, especificaciones técnicas y desarrollo del proyecto fueron actualizados a la fecha.

Ing. Víctor Ferreira
Jefe Interino
Unidad Coordinadora de Proyectos CAF

Lincy Fúcena Vera
Directora
DNC - MOPC

Consulta 5: El representante de la firma ROVIAL S.A., Pablo Safi, consulta si el 3% de la GMO es sobre el monto de la oferta o del Contrato. Así también si puede ser presentada por póliza de caución. Sobre los profesionales que se solicitan dentro de los criterios de evaluación, consulta si los mismos deben ser presentados con la oferta o durante la ejecución del contrato porque en el PBC se menciona "contratista".

Respuesta: El 3% de la Garantía de Mantenimiento de Oferta es sobre el monto de la oferta. Sí puede ser póliza, conforme a la reglamentación local (Decreto 2992/19 y LEY 2051/03). Sobre el punto *10. Capacidad en materia de personal* se aclara que los *profesionales principales (resaltados en negrita)* deben ser presentados con la oferta no así los especialistas que se solicitan para el Coordinador de Ingeniería, los mismos pueden ser nominados posteriormente.

Consulta 6: El representante de la firma CONCRET MIX S.A., Esteban Bareiro consulta sobre los documentos requeridos para evaluar EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECÍFICA, específicamente con relación a la cantidad de contratos para acreditar esas experiencias.

Respuesta: Favor remitirse a lo establecido en la Adenda N° 1, en la cual se actualiza lo referente al punto 9. Experiencia Específica en Obras.

Consulta 7: El representante de la firma T&C S.A., Sebastián Olivella consulta a quien corresponde la liberación de la franja de dominio. Así también, sobre el plazo de la liberación menciona lo dispuesto en el PBC y consulta si existe un cronograma para la liberación ya que eso afectaría el plazo de ejecución.

Respuesta: El relevamiento del catastro se está actualizando con una cooperación técnica no reembolsable que fue otorgada por el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF), el cual será entregado al MOPC y este posteriormente al oferente adjudicado.

Consulta 8: El representante de la firma T&C S.A., Sebastián Olivella consulta si puede ser reemplazado el archivo "informe" que está dañado. Y consulta también si existiría una memoria de ingeniería para poder contar con ello.

Respuesta: A través de la Adenda N° 1 se reemplazó el archivo dañado (Informe), por el archivo "Informe 01" y se anexó la Memoria de Ingeniería Vr 1 y Actualización parte estructural y Tránsito Acc al 2do Puente.

Consulta 9: La representante de la firma ROVELLA CARRANZA PY, Lidia consulta si las Garantías de Contrato y Anticipo Financiero pueden presentarse como Garantía Bancaria o Póliza de Caución.

Ing. Víctor Ferreira
Jefe Interino
Unidad Ejecutora de Proyecto

Lincy Lucena Vera
Directora
UOC - MOPC

Respuesta: Se aclara que el proceso se rige por la legislación local y su reglamento (Ley 2051/03 y Decreto 2992/2019) por ende, la forma de presentar las garantías queda a elección del oferente tal y como establece la norma.

Consulta 10: El representante de la firma LT S.A., Sergio Samaniego trae a colación lo establecido en el PBC que en el punto *10. Capacidad en materia de personal* que reza *"El Contratista, deberá poner a disposición del Coordinador de Ingeniería, un equipo de especialistas compuesto como mínimo"* y existe una lista de especialistas allí, consulta si esos especialistas se deben presentar con la oferta o cuando se es adjudicado.

Respuesta: Sobre el punto *10. Capacidad en materia de personal* se aclara que los *profesionales principales (resaltados en negrita)* deben ser presentados con la oferta no así los especialistas que se solicitan para el Coordinador de Ingeniería, los mismos pueden ser nominados posteriormente.

Consulta 11: El representante de la firma ILSUNG Construction Co. LTD., Andrés Whang, consulta sobre los profesionales clave, específicamente en lo que respecta al Coordinador de Obra, se requiere que cuente con Estudios de Factibilidad, Diseño Final de Ingeniería o Director de obras de pavimento, en lo que respecta a *Director de obras de pavimento* si es compatible con Superintendente de Obras.

Respuesta: En el punto 10. Capacidad en materia de personal se requiere la presentación de un Coordinador de Ingeniería y de un Superintendente de Obras, cuyas funciones, dedicación y experiencias solicitadas para cada uno de ellos son distintas, por lo que el Director de Obras de pavimentos es compatible con el Coordinador de Ingeniería, no así con el Superintendente de Obras.

Consulta 12: El representante de la firma T&C S.A., Sebastián Olivella menciona: "En el alcance y descripción de las obras reza que *el paquete estructural en la Calzada desde la progresiva 2+320 a la progresiva 4+655 consistirá en una regularización de concreto asfáltico sobre empedrado y posteriormente concreto asfáltico*, consulta si se podría incluir como un ítem ya que esta mencionado desde la progresiva 2+320 a la 4+655.

Respuesta: Favor remitirse a la Adenda N° 1, punto V, en donde se reemplazaron y corrigieron los planos de las secciones transversales solicitadas.

Consulta 13: El representante de la firma BRIALES S.A., Daniel Alsina consulta si el ítem viaducto será desglosado y como sería el pago parcial mientras sea ejecutada la obra.

Ing. Víctor Serraiza
Jefe Interino
Unidad Ejecutora de Proyectos CAF

Lincy Cabrera Vera
Directora
DOC - MOPC

Respuesta: Favor remitirse a la Adenda N° 1, punto I y II, en donde se actualizó el punto 1 del PBC, Alcance y descripción de las obras de la sección "Especificaciones Técnicas" del Pliego de Bases y Condiciones, y se reemplazó el documento "Formularios", por el documento "Formularios 1", respectivamente, en donde se establece la unidad de medida del ítem Viaducto a través del cual será certificado.

Consulta 14: El representante de la firma CONCRET MIX, Señor Esteban Bareiro, consulta si será prorrogada la apertura del proceso.

Respuesta: Remitirse a la fecha establecida en el SICP.

Víctor Ferralto
Jefe Interino
Coordinador de Proyectos CAF

Linley Lucena Ver
Directora
UOC - MOPC